

(仮称)東久留米市行政経営ビジョン 2026-2029(素案)に対するパブリックコメント(ご意見)と市の考え方

募集期間:令和8年6月1日(月曜日)から6月22日(月曜日)まで

意見提出者数:3名、意見件数:21件

No	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方
1	「新たなまちづくり」に対して、人口減少と高齢化による空き家問題が大きな課題となるのではないかと。草が生い茂り野生動物の住処のようにになっている空き家が増えている。公共施設の老朽化だけでなく、個人所有の宅地や物件についても、最低限の整備をルール化する必要があるのではないかと。また、人が減り野生動物が増えている中、「安心して快適に過ごせるまち」にするには、東京都のアライグマ・ハクビシン防除実施計画に東久留米市も参加するなど、都と連携した対応が必要ではないかと。	空き家問題については、「東久留米市空家等対策計画」を策定し、空家等所有者の意識の向上や空き家バンクの創設・運用等の取組みを実施し、また管理不全の空家等に対する措置などの対策を進めております。 野生動物対策につきましては、「害鳥獣、そ族昆虫駆除対策事業」のなかで、関係機関との連携や駆除業者の紹介、ネズミ捕りシートの配布を行っているところですが、引き続き、東京都等の関係機関と連携しながら、これまでの取組を継続し、対応してまいります。
2	<陸上養殖の提案> 市内には「平成の名水百選」に選ばれた豊かな湧水が南沢浄水場から流れています。湧き水は年間を通して水温の変化が少なく、魚を育てるには適切な環境であるため、例えばマス類・鮎などの淡水かけ流し養殖であれば周辺及び下流側の環境にも配慮することが可能です。名水百選の湧水で育てた魚はブランド品としての売り出しが可能ではないかと。浄化槽などを設置すれば、塩水の海の魚を養殖することもできます。	湧水を利用した養殖業など他分野での大規模な利用には水量・水質・周辺環境への影響などが考えられます。また、海水魚の養殖については、設備や管理体制などの課題が考えられます。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。
3	<市役所窓口の提案> 2Fに新たに個室タイプの相談コーナーを設け、毎年5,000人いる転入者へ洪水ハザードマップ・ガイドマップ・市内飲食店マップ・病院・クリニックのマップ等を渡ししながら相談事を丁寧に对应して市の特産品等をお土産として渡してはどうでしょうか。また、窓口にはコンサルティングセールスが出来るベテラン職員を配置してきめ細かい対応を試みてはどうでしょうか。市はこの様な市民サービスをしてくれると評判になれば一歩前進だと思います。	現在、転入者には行政ガイドや生活ガイドなどを記載した市のガイドブック「暮らしの便利帳」や「防災マップ」などを配布しており、窓口では随時相談対応もしております。今後も、転入者へのきめ細かな対応ができるよう、引き続き、市民サービスの向上に努めてまいります。
4	<老朽化した小学校、中学校の改築について（災害時に防災拠点としての改築）> 「ウォシュレットトイレ」の標準設置、備蓄倉庫のリアルタイムでのストック管理を求めます。	小・中学校への温水洗浄便座トイレの標準設置や備蓄倉庫のリアルタイムでのストック管理は、費用面などを含め慎重に検討する必要があります。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。
5	<ボール遊びが出来る公園について> 水飲み場を必ず設置してください。自動販売機を置くのは構わないですが、低学年の子供達にお金を使わせるのはどうかと思います。	いただいたご意見のとおり、公園内で誰もが自由に水分補給できる環境整備は、重要な視点と考えております。いただいたご意見を参考に、今後も公園利用者の年齢や用途に配慮しつつ適切な対応に努めてまいります。
6	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> 東久留米らしさがないと思います。どこの自治体でも適用できる内容であり、市民、市議会議員、市長、市役所関係者、市内外の関係者の求心力には少し物足りないです。都内どこの自治体よりも〇〇な街を創造するという発想・表現に見直しをお願いします。	本ビジョンのP5にも記載があるのとおり、本市は都心部に程近いにも関わらず、豊かな水や緑に恵まれ、住み心地の良いベッドタウンとして発展してきましたが、人口減少社会の進行や地域の経済構造、都市計画上の土地利用の状況に加え、既存公共施設の老朽化等の課題が山積しています。本ビジョンでは、「新しい東久留米」に向けた4つの“新しい”挑戦により、こうした課題を総合的に解決していき、市制施行100周年を迎える2070年に向けて「持続可能で安心できる、次世代が誇れるまち」を目指すものです。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。
7	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> 「市民満足度、都内ナンバーワンをめざす」などのビジョンの目指すものが必要と思います。また、ビジョン達成のための各分野の具体的な目標値を示すことで、市民並びに関係者をワクワクさせることが肝要と存じます。	本ビジョンは、P7にも記載があるのとおり、市制施行100周年を迎える2070年に向けて「持続可能で安心できる、次世代が誇れるまち」を目指すものです。 いただいたご意見のように、具体的な目標値を設定し、改善策の検討やその進捗管理を行う手法もありますが、本ビジョンでは、P34にお示しのとおり、外部有識者（公認会計士）の知見を活用しながら、PDCAにおける4つのステップに分けて取り組みを進めることとしています。いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。
8	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> 具体的な各分野の目標値を設定してください。それがなければ、関係当事者の改善策のためのアイデア創出や、改善策達成の進捗度合も確認することができなくなると思います。	No.7と同様。
9	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> このビジョンは、行政側の為にあるのではなく、市民12万人の為にあることを明確に打ち出して欲しいです。	No.6と同様。
10	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> パブリックコメントだけではなく、市内関係当事者が参加する公聴会を開催するべきです。	本ビジョンは、令和6・7年度の市民アンケート調査結果の自由意見や、市の持続可能な行政運営の実現に寄与することを目的に締結した「包括連携協定」に基づく外部有識者（公認会計士）から意見や提言を受けながら策定しているため、公聴会の開催予定はございません。

No	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方
11	<持続可能で安心できる、次世代が誇れるというビジョンについて> 他の自治体のビジョンを調査し、高潔かつ高品質なビジョンを模索・設定して欲しいです。各種専門のコンサルタントのアドバイスを求めて市民の心を打つ内容に仕上げて欲しいです。そのようなビジョンであれば、行政関係者は、市民並びに他の自治体からも敬意を持って高く評価されること間違いありません。	本ビジョンは、市の持続可能な行財政運営の実現に寄与することを目的に締結した「包括連携協定」に基づく外部有識者（公認会計士）から意見や提言を受けながら策定しています。
12	<推進体制について> 推進体制が市役所内に留まっています。これでは、市役所の市役所による市役所のための推進に陥りがちとなり、市民が然るべく評価するのは困難だと思います。推進体制には、市民及び市議会議員による意見表出並びに進捗のチェック機能が必要だと思います。	本ビジョンの推進体制は、P10にお示しのとおり、外部有識者（公認会計士）の知見を活用しながら取り組みを進めることとしています。また、P34にお示しのとおり、PDCAの過程の中で、「市民アンケート調査」や「利用者モニタリング」などの市民意見を活用しながら、総合的に点検・評価を実施することとしています。
13	<東久留米駅からはじまる新しいまちづくりについて> 「ひばりヶ丘駅」「清瀬駅」「花小金井駅」などを使っている市民もいる中で、なぜ「東久留米駅からはじまる」なのでしょう。か。「東久留米駅西口開発」を念頭に置いているのでしょうか。費用対効果も示していない西口開発を後押ししようとしているのは如何なものだと思います。	東久留米駅を含む東久留米駅周辺は、東京都の「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針（都市計画区域マスタープラン）」において、本市の商業や生活サービス機能が強化されるとともに、行政、文化・交流施設などが立地した、にぎわいと活力のある地域の拠点としての役割が位置付けられています。
14	<東久留米駅からはじまる新しいまちづくりについて> 西口開発については、前の施設に耐震の問題があったと聞いています。なぜ見過ごしてしまったのか、どうして当時の市長、市役所、市議会議員がそれを見抜けなかったのかを総括して欲しいです。第三者調査機関を設置し、失敗の原因を明らかにし、今後のハコモノ行政のあり方への提言まで提示して欲しいです。そういう総括なくして、新たなハコモノ投資では同様の誤りが再発することになると思います。	昇降施設の建設当時に建築確認申請が行われなかったことについては、本件が確認された以降、内部調査を実施し、設計図、竣工図、構造計算書、工事監査報告書の存在が確認できたものの、当時の在職している担当に聞き取りを行いました。が、年数が経過したこともあり、把握には至りませんでした。また、特定行政庁である東京都多摩建築指導事務所や当時の施工業者にも問合わせをいたしました。が、当時の資料は存在しないとの回答があり、結果として、これ以上、確認申請が行われなかったところの把握には至りませんでした。なお、再発防止については、建築物などを建設する際に、建築基準法に係る建築確認申請の手続を行うことも含め、設計業務を行う委託仕様書において、必ず手続を行うことと明記する等の取組により、再発防止に努めているところです。
15	<東久留米駅からはじまる新しいまちづくりについて> 「にぎわいあふれるまちづくり」とあるが、東久留米駅でにぎわいがどう生まれるのでしょうか。通勤・通学・レジャーで駅を使うだけではないのでしょうか。今のにぎわい状況がどれほど変わるのかを示す必要があると思います。	（仮称）東久留米市行政経営ビジョン 2026-2029（素案）では、<東久留米駅からはじまる"新しい"まちづくり>の今後の方向性として、①東久留米駅西口昇降施設及び西口広場のリニューアル事業、②都市計画の視点から地域資源を活かしたにぎわいあふれるまちづくり、③公共施設マネジメントの推進を示しています。 東久留米駅周辺のまちづくりについては、令和3年10月に策定した「東久留米市都市計画マスタープラン」のとおりです。
16	<東久留米駅からはじまる新しいまちづくりについて> 「にぎわいあふれるまちづくり」をうたうのであれば、「井の頭恩賜公園」や「石神井公園」のようなこいの場をつくりましょう。すでに湧水の2つのきれいな川やモリ、自然など貴重な資源があります。観光客によるにぎわいを検討する組織を市役所内に設置して、中長期的な視点で「にぎわいを定義し、その戦略を設定し、具体的ににぎわい創出活動」をして参りましょう。	「にぎわいあふれるまちづくり」については、No.15のとおりとなります。
17	<東久留米駅からはじまる新しいまちづくりについて> 石神井公園駅のような「観光案内所」の設置、駅近くにない小規模郵便所の設置、保谷駅や田無駅のような飲食店の設置、小規模なイベント会場を是非併設して欲しいです。そこまで検討すれば、投資対効果は期待できるのではないのでしょうか。	駅周辺地域のまちづくりについては、東久留米市都市計画マスタープランに掲げる方針に向け、引き続き取り組んでまいります。
18	<DXについて> DXで何をどうするのか、具体的目標値を示して下さい。市役所内部及び市役所の市民窓口サービスにとどまるのではなく、都内の他の自治体に対しても誇れる、未来志向の公共マネジメント、市民IT環境、教育IT環境、福祉IT環境、病院IT環境、交通IT環境、にぎわい/観光IT環境を描いて欲しいです。ビジョンの中でのDXの深堀り、具体的なイメージの提示をお願いします。	本ビジョンでは、DXの推進により、市民の方々の利便性向上と職員の生産性向上を図ることとしています。具体的目標値については、行政経営ビジョンの具体的な取組みを示す行政経営プランの中で「効果額」として示していくことを考えています。また、本市では、窓口のサービス向上や行政サービスの効率化に加え、教育や福祉、交通などのIT環境につきましても、DXの取組みを実施してきています。今後の具体的な取り組み内容については、行政経営プランにてお示ししていく予定です。

No	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方
19	<民間活用について> 現状の民間活用では、何が課題なのでしょう。どの分野で、どんな民間活用をこの4年間で実施し、どんな成果を出すのかを具体的に示す必要があります。	P25に記載のとおり、市ではこれまでも、多様化・高度化する市民ニーズに効果的かつ効率的に対応し、経費の抑制や行政サービスの向上を期待して、民間の発想やノウハウ、専門性を活かした民間活力の導入に取り組んできました。今後も、民間のノウハウや専門性を活用することで、業務効率化と行政サービスの品質向上を図り、多様化・高度化する市民ニーズに効果的・効率的に対応していくものです。具体的な取り組みについては、行政経営ビジョンの具体的な取組みを示す行政経営プランの中で示していく予定です。
20	<資料について> これだけ「データ量」があるため、「ビジョン」の正当性を説明するだけでなく、具体的な「ビジョンの施策」と「その目標値」を明示するべきだと思います。	P35以降の資料編のデータは、本ビジョンの策定にあたり、本市の現状や課題を把握する上で重要なデータとなります。本データなどを活用して、市の持続可能な行財政運営の実現に寄与することを目的に締結した「包括連携協定」に基づく外部有識者（公認会計士）より意見・提言も受け、本ビジョンを策定しています。目標値については、No.7のとおりです。
21	市民の貴重な人生、そして、行政関係者の貴重な人生のため、行政自らイノベーションの風を吹き起こしてください。市民のためのリーダーシップを期待しています。そうであれば、市民も私も「ビジョン」の達成に協力します。	貴重なご意見ありがとうございます。今後の参考とさせていただきます。