

令和 8 年度 市民アンケート調査報告書

令和 8 年 7 月

東久留米市

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の方法	1
3. 回収状況	2
4. 調査結果の見方	2
第2章 「市民アンケート調査結果」 年度比較	3
問1 性別	3
問2 年齢	3
問3 家族構成	3
問4 居住地域	3
問5① 今後も市に住みつづけたい	4
問5② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている	4
問5③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている	4
問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている	4
問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている	5
問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している	5
問6 1日に平均してどの程度歩いているか	5
問7 「るるめナビ」を知っているか	5
問8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか	6
問9 市内の農産物に興味を持ち、積極的に購入しているか	6
問10 過去1年間に平和について考えたことがあるか	6
問11 自治会等活動の参加有無	6
問12 「協働」の認知度	7
問13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度	7
問14① お住まいの住宅の状況	7
問14② 旧耐震の木造住宅の耐震診断助成および耐震改修助成の認知度	7
問14③ お住まいの住宅の今後の予定	8
問15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか	8
問16 農地に対して感じている印象	8
問17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている	9
問17② 市内で気軽にスポーツができる場がある	9
問17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある	9

問 17④ 自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が 支えあって生活できる環境にある.....	10
問 17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている.....	10
問 17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	10
問 17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である.....	10
問 17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる.....	11
問 17⑨ 河川や水辺がきれいになった.....	11
問 17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている.....	11
問 17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の 移動に関して不便に感じる.....	11
問 18 高崎市の榛名地域への訪問有無.....	12
問 19 市政情報を得る手段.....	12
問 20 あなたが市に求める DX の取り組み.....	12
問 21 男女平等推進センターの認知度.....	12
問 22 性別によって役割などを決めることについてどう思うか.....	13
問 23 「多文化共生」の認知度.....	13
問 24 家庭ごみ減量の取り組み.....	13
問 25 緑の育成・保全活動の参加有無.....	13
問 26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事の参加有無.....	14
問 27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に 気をつけているか.....	14
問 28 東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用するときの状況.....	14
問 29 市内の移動の主な交通手段.....	14
問 30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の認知度と利用登録有無.....	14
問 30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由.....	15
問 30③ 追加してほしい共通乗降場(令和7年度新規設問).....	15
問 31 スポーツを行う頻度.....	15
問 32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無.....	16
問 33 公共施設マネジメントにこういった取り組みを期待するか.....	16
問 34① 図書館の利用有無.....	17
問 34② 図書館を利用しない理由.....	17
問 35 利用したい図書館のサービス.....	17

第3章 自由意見.....	18
1. 市政について.....	18
2. 行政サービスについて.....	20
3. 広報・広聴・アンケートについて.....	22
4. まちづくりについて.....	24

5. 防災・防犯について.....	28
6. 公園について.....	30
7. 自然環境について.....	31
8. 生活環境について.....	33
9. ごみについて.....	35
10. 福祉・医療について.....	36
11. 子育てについて.....	38
12. 教育について.....	39
13. 道路について.....	43
14. 交通について.....	45
15. その他.....	47
第4章 集計表.....	49
(参考資料) アンケート調査票.....	104

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

市では、まちの将来像である「みんないきいき 活力あふれる 湧水のまち 東久留米」を実現するため、さまざまな行政サービスを展開しています。

このアンケートは、これらの事業に対する市民の皆さまの声をお聞きするものであり、その成果や実績等を把握するために活用させていただくことを目的とするものです。

2. 調査の方法

- (1) 調査地域 東久留米市全域
- (2) 調査期間 令和8年4月21日～5月15日
- (3) 調査方法 郵送によるアンケート調査フォームの送付・インターネット等による回答
- (4) 調査対象 令和8年3月1日時点で18歳以上の市民3,000人
- (5) 抽出方法 無作為抽出

【年齢層別】

※地域の区分（地区ブロック）は都市計画マスタープランに基づく。

※標本数は、2月1日時点の人口を用いて抽出している。

年齢層	～歳以上	～歳以下	人口	標本数	割合
18～20歳代	18歳	29歳	12,711人	392	13.1%
30歳代	30歳	39歳	11,948人	369	12.3%
40歳代	40歳	49歳	15,123人	467	15.6%
50歳代	50歳	59歳	18,557人	572	19.1%
60歳代	60歳	69歳	14,377人	443	14.8%
70歳以上	70歳	89歳	24,538人	757	25.2%

【地域別】

※地域の区分（地区ブロック）は都市計画マスタープランに基づく。

※標本数は、2月1日時点の人口を用いて抽出している。

地区ブロック	地区内の町	人口	標本数	割合
1ブロック(北東部)	上の原、神宝町、金山町、氷川台	11,064	285	9.5%
2ブロック(南東部)	大門町、新川町二丁目、浅間町	9,183	236	7.9%
3ブロック(駅周辺)	東本町、新川町一丁目、本町	11,374	293	9.8%
4ブロック(北部)	小山、幸町、下里一・七丁目、野火止、八幡町一丁目	19,509	502	16.7%
5ブロック(中央部)	中央町、前沢一・二丁目、八幡町二・三丁目	14,755	380	12.7%
6ブロック(南部)	学園町、ひばりが丘団地、南沢、南町	18,361	473	15.8%
7ブロック(西部)	前沢三～五丁目、滝山、弥生	17,562	452	15.1%
8ブロック(北西部)	下里二～六丁目、柳窪	14,713	379	12.6%

【性別】

性別	標本数
男性	1,500
女性	1,500

3. 回収状況

- (1) 配布数 3,000
 (2) 有効回収数 943 (インターネット回答 894、紙回答 49)
 (3) 回収率 31.4%

地区ブロック	配布数	有効回収数	回収率
1ブロック(北東部)	285	94	33.0%
2ブロック(南東部)	236	67	28.4%
3ブロック(駅周辺)	293	106	36.2%
4ブロック(北部)	502	172	34.3%
5ブロック(中央部)	380	111	29.2%
6ブロック(南部)	473	166	35.1%
7ブロック(西部)	452	122	27.0%
8ブロック(北西部)	379	100	26.4%
不明(無回答)	-	5	-
計	3,000	943	31.4%

4. 調査結果の見方

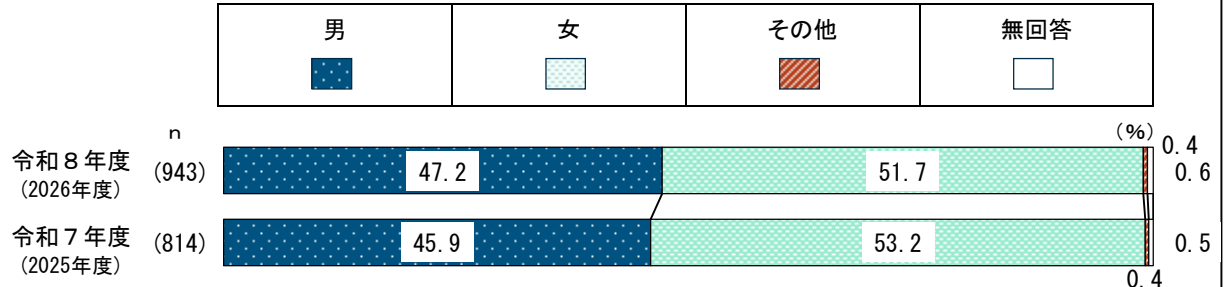
- (1) 集計した数値(%)は小数第二位を四捨五入し、小数第一位まで表示している。そのため、質問に対する回答の選択肢が一つだけの場合、選択肢の数値(%)を全て合計しても、四捨五入の関係で100.0%にならないことがある。
- (2) 回答者数を分母として割合(%)を計算しているため、複数回答の場合には、各選択肢の割合を合計すると100.0%を超える。

第2章 「市民アンケート調査結果」年度比較

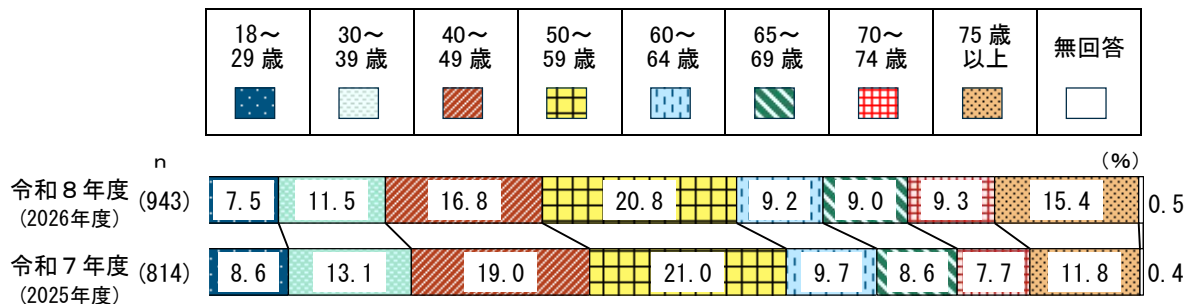
(令和7年度(2025年度)・令和8年度(2026年度))

※令和8年度(2026年度)新設の設問については比較なし

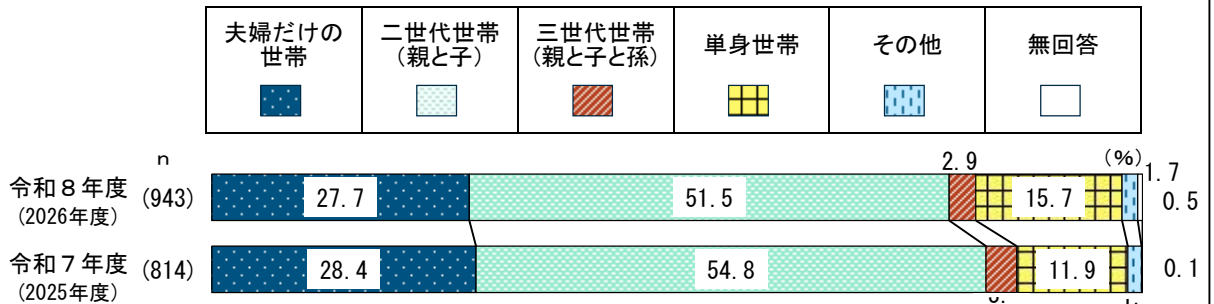
問1 性別



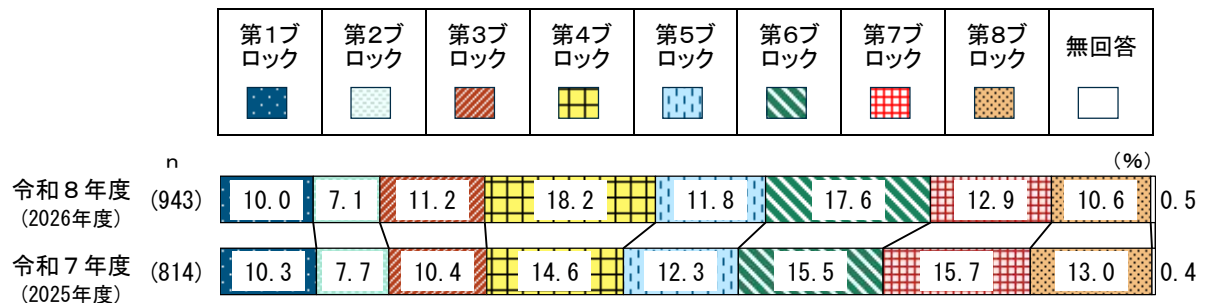
問2 年齢



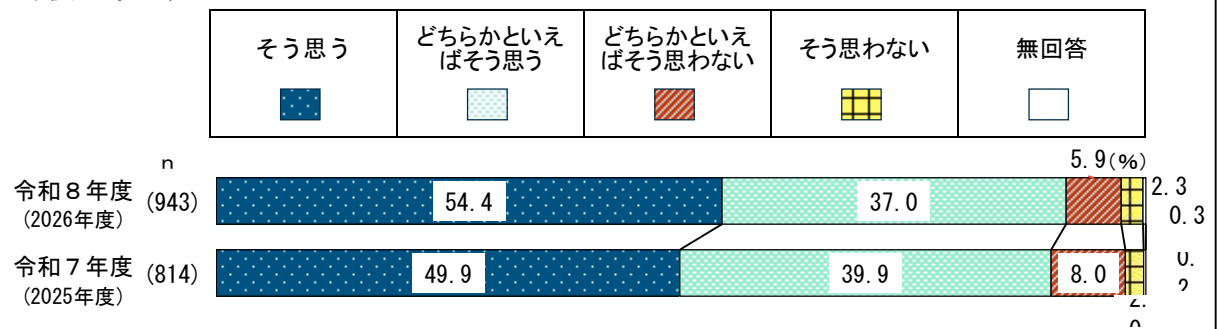
問3 家族構成



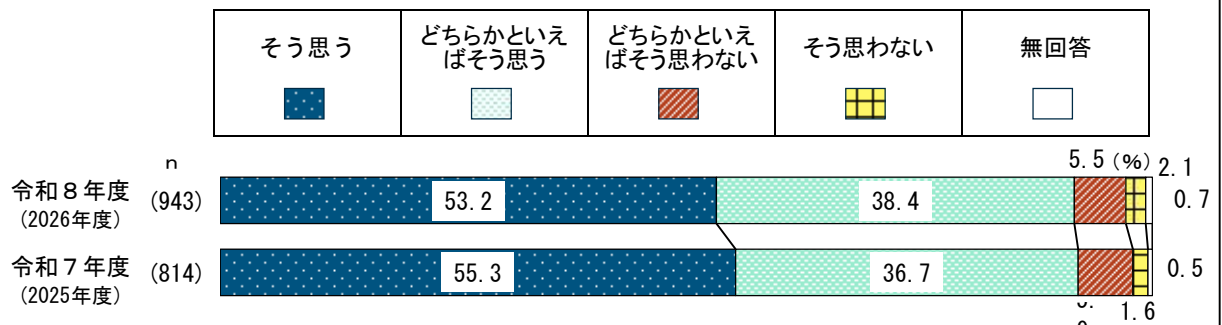
問4 居住地域



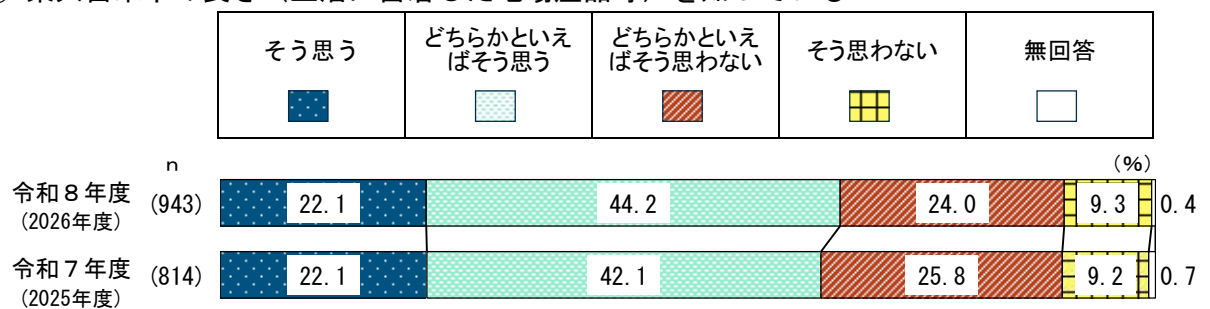
問5① 今後も市に住みつづけたい



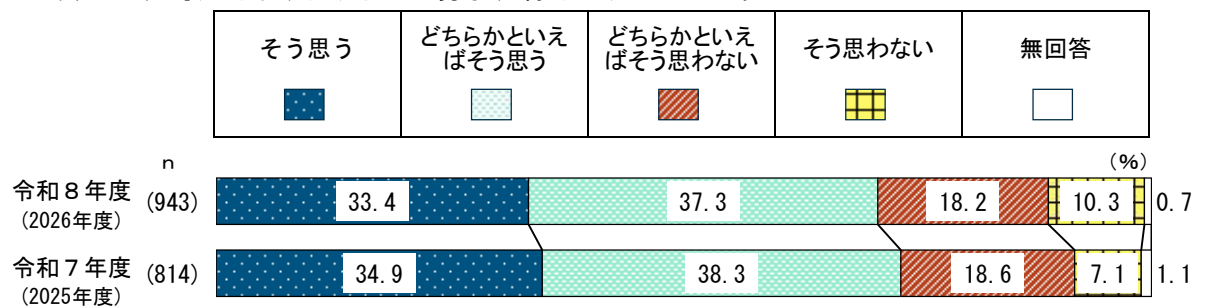
問5② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている



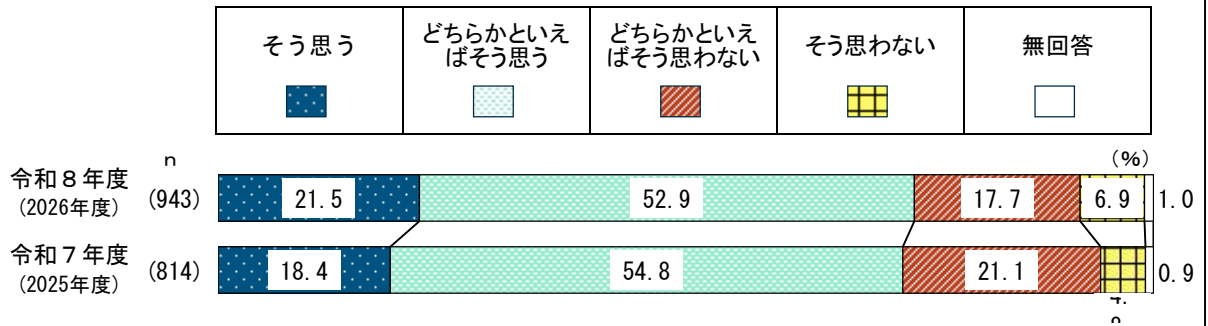
問5③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている



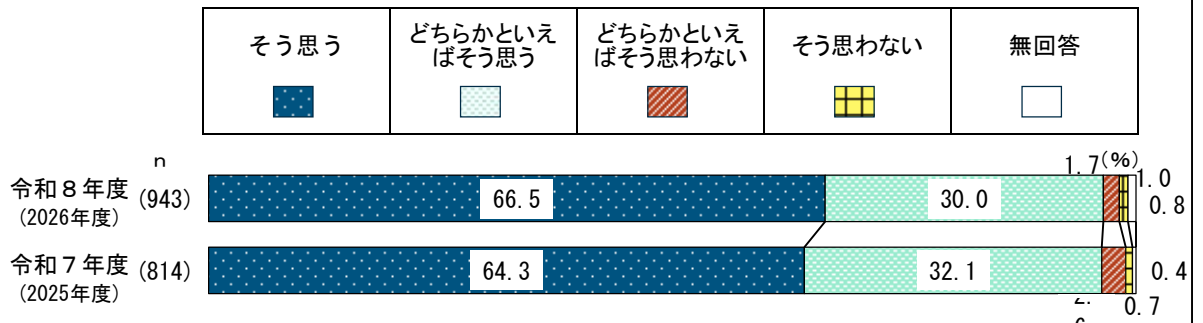
問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている



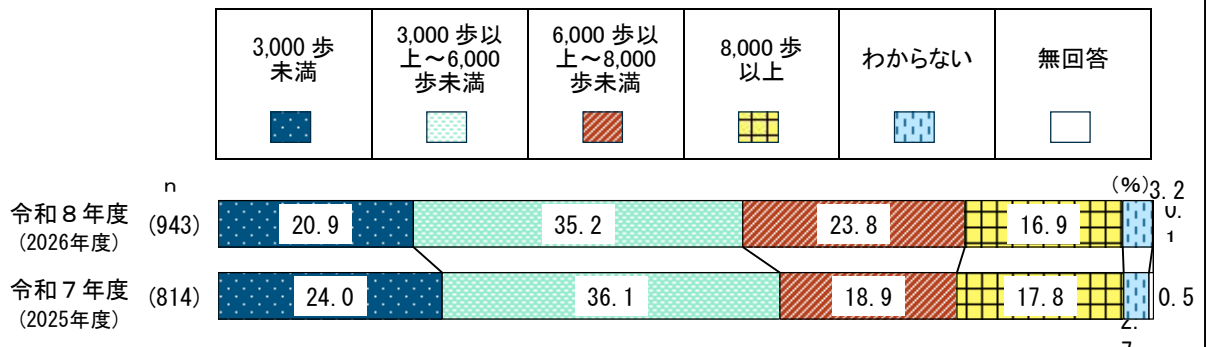
問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている



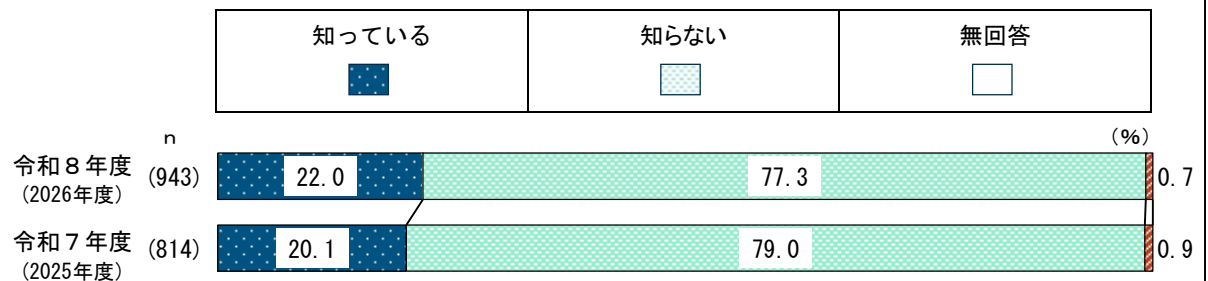
問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している



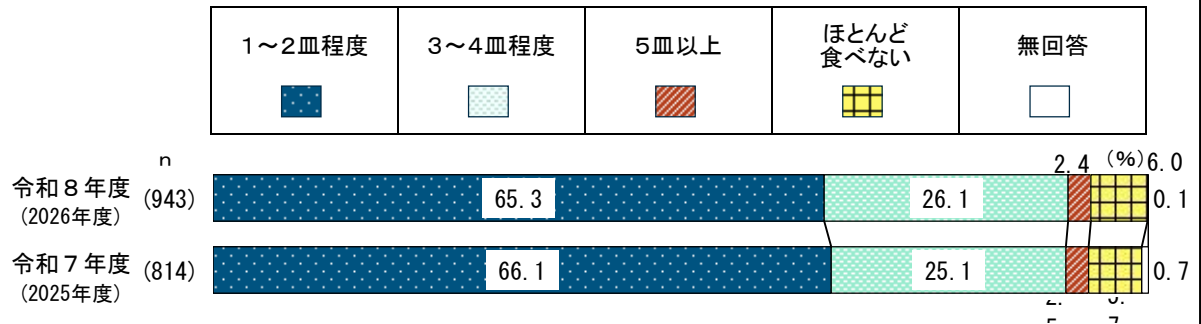
問6 1日に平均してどの程度歩いているか



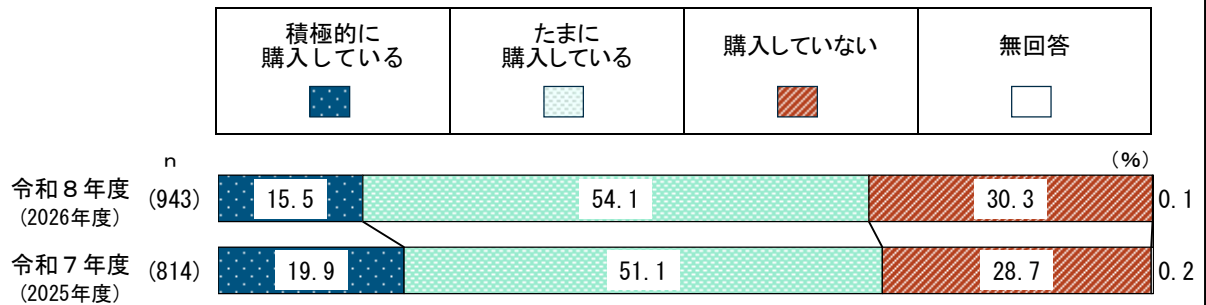
問7 「るるめナビ」を知っているか



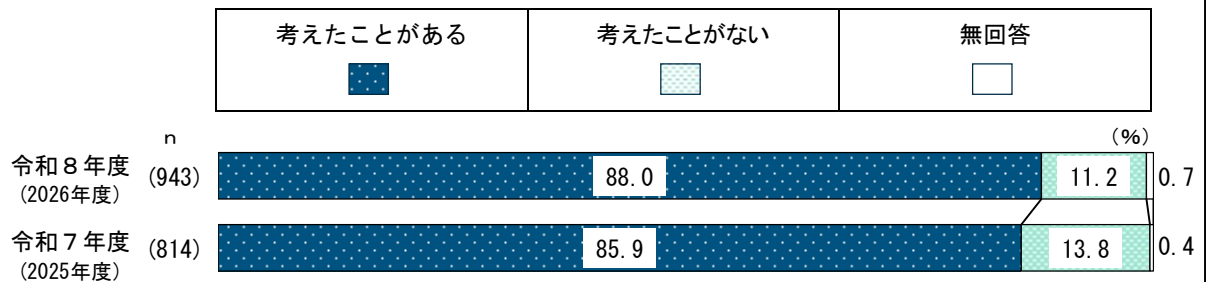
問 8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか



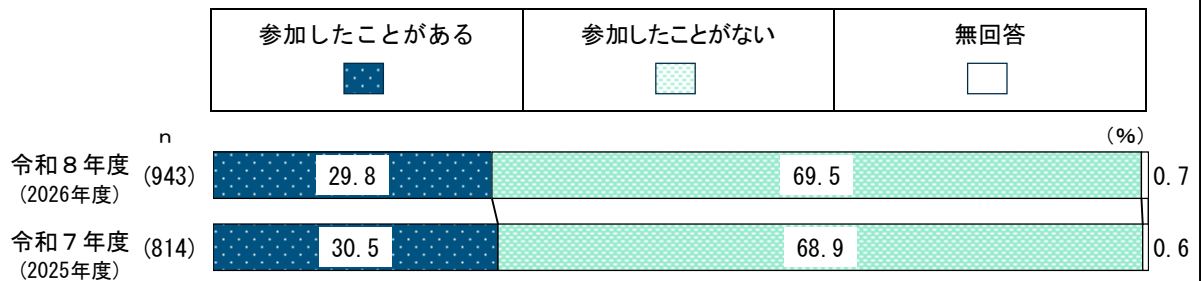
問 9 市内の農産物に興味を持ち、積極的に購入しているか



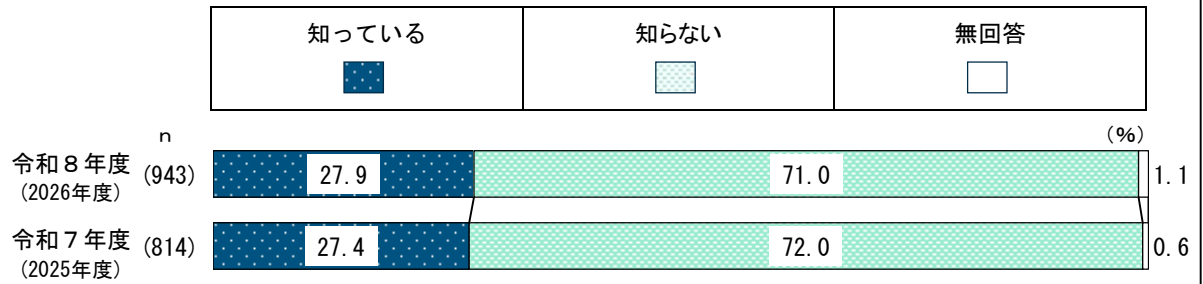
問 10 過去1年間に平和について考えたことがあるか



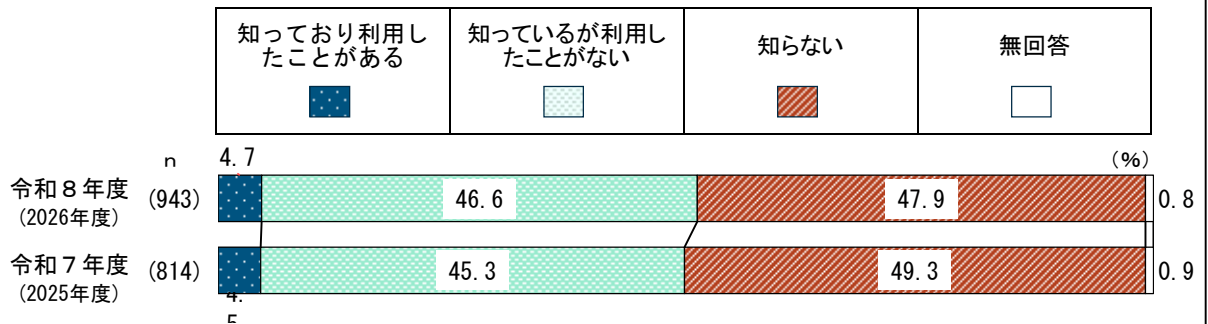
問 11 自治会等活動の参加有無



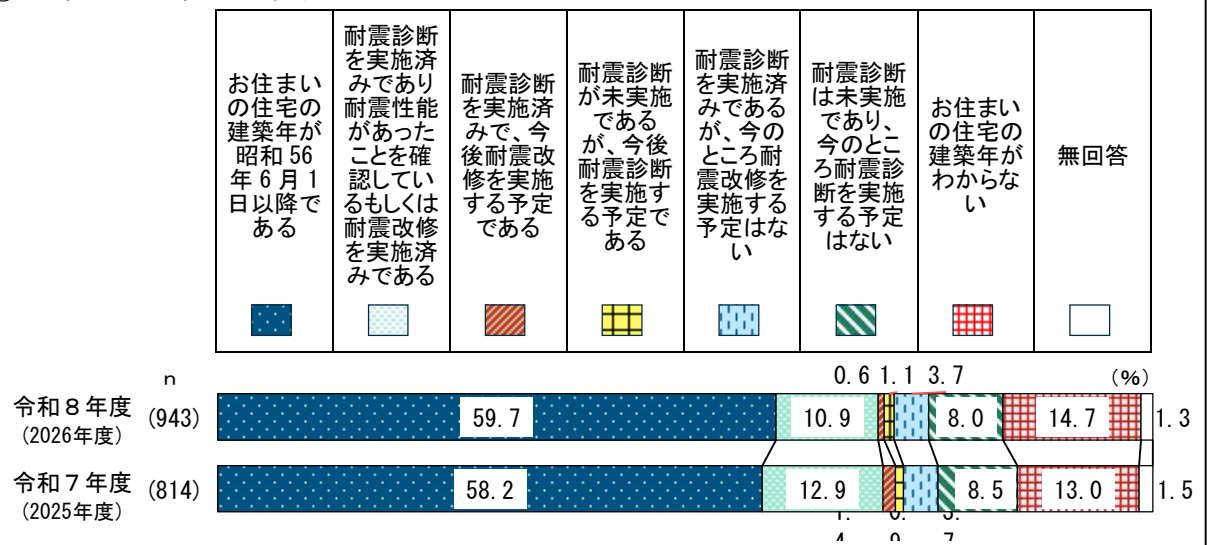
問 12 「協働」の認知度



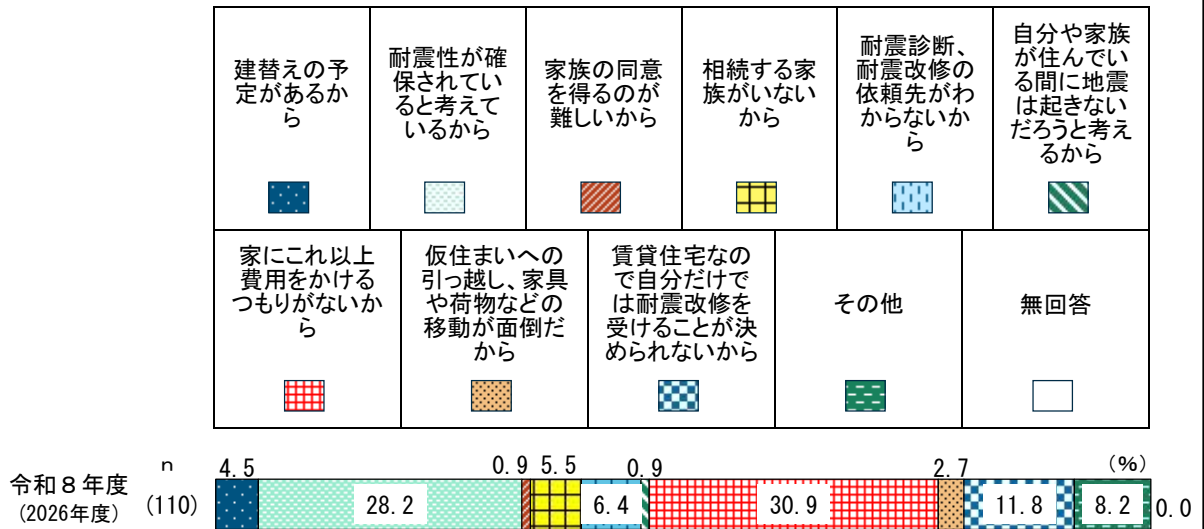
問 13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度



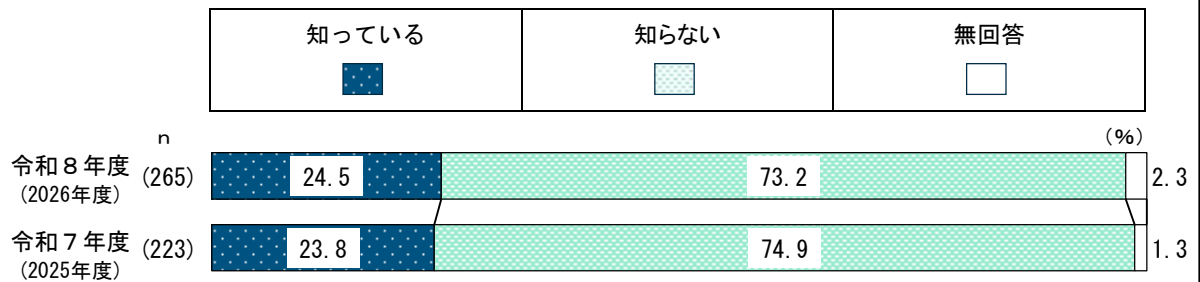
問 14① お住まいの住宅の状況



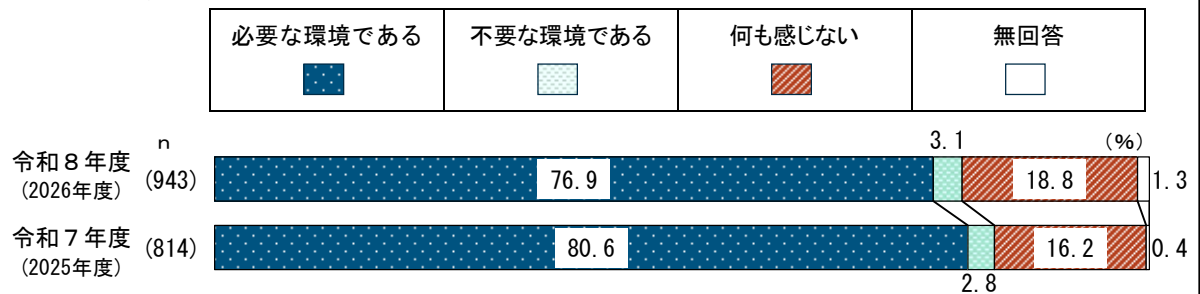
問 14② 耐震診断・耐震改修をしない理由（令和 8 年度新規設問）



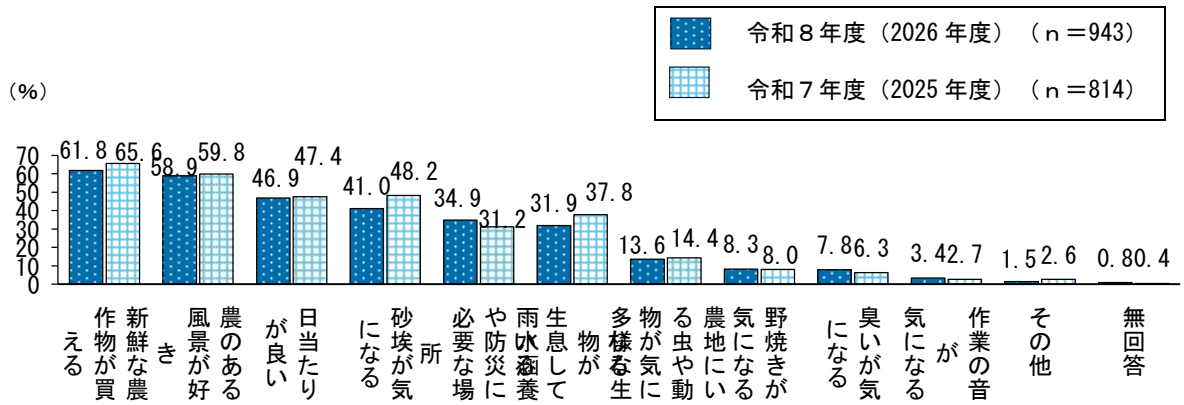
問 14③ 旧耐震の木造住宅の耐震診断助成および耐震改修助成の認知度



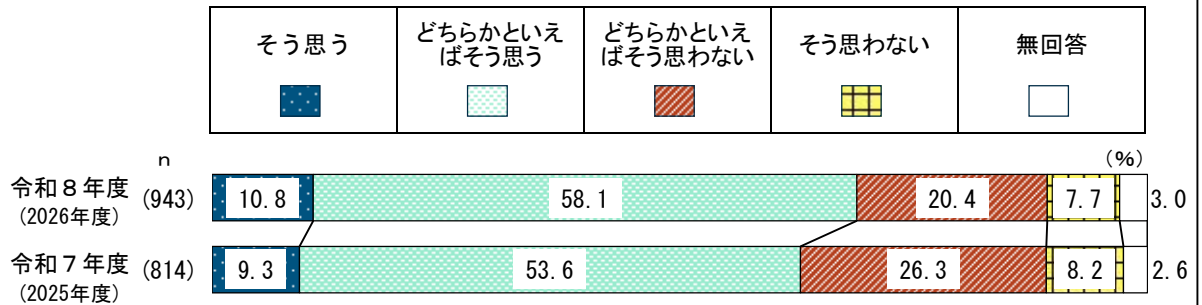
問 15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか



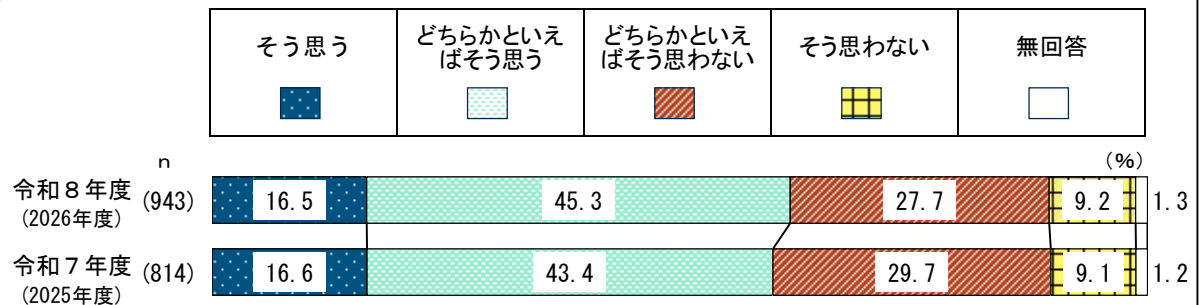
問 16 農地に対して感じている印象



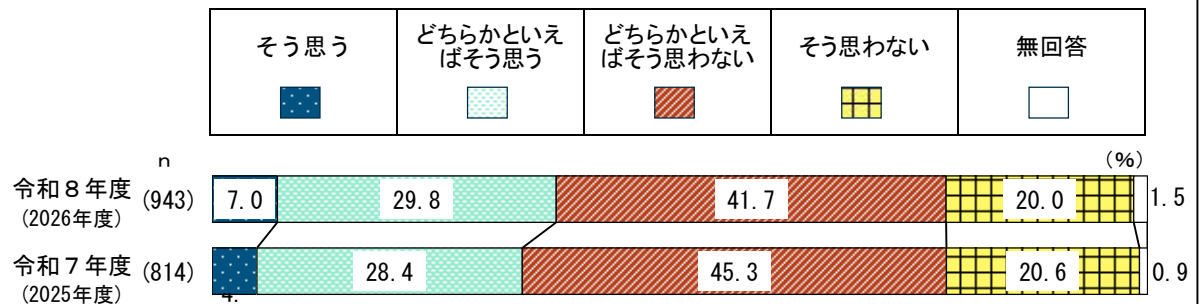
問 17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている



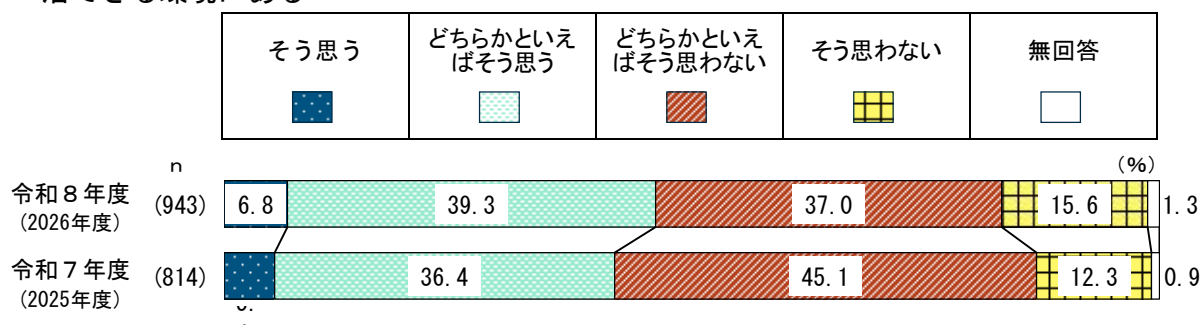
問 17② 市内で気軽にスポーツができる場がある



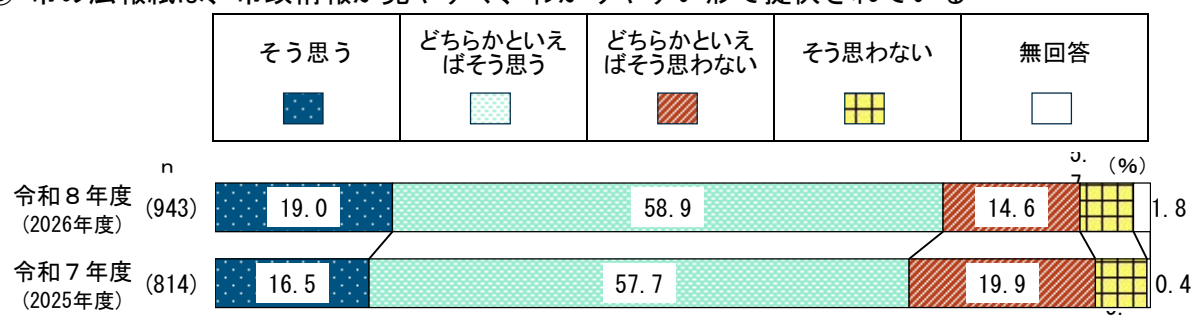
問 17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある



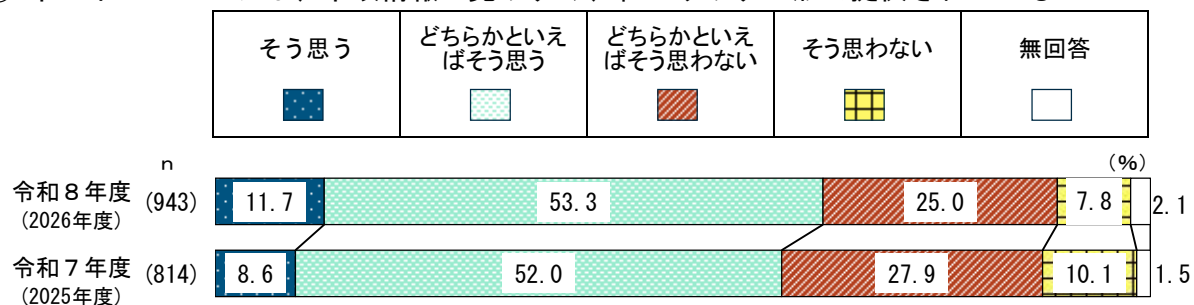
問 17④ 自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある



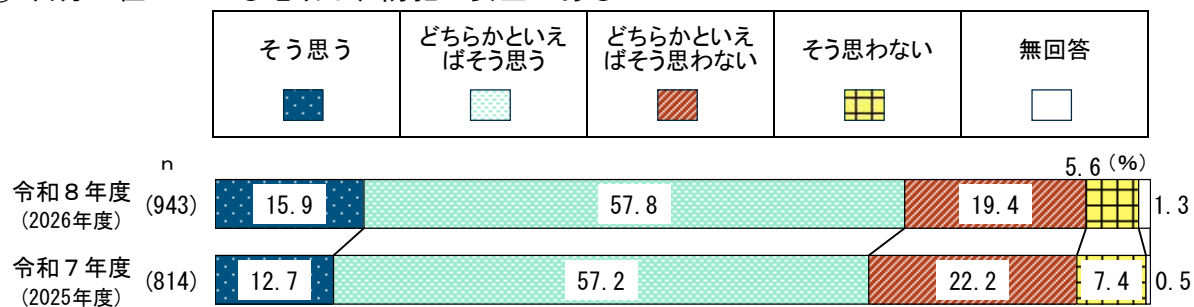
問 17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている



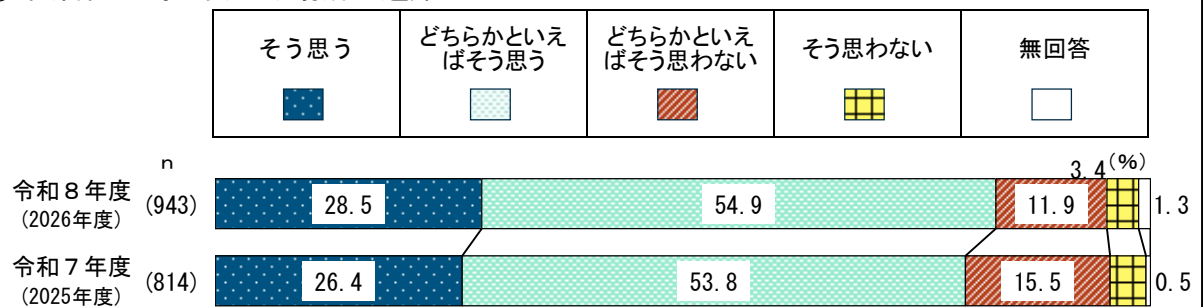
問 17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている



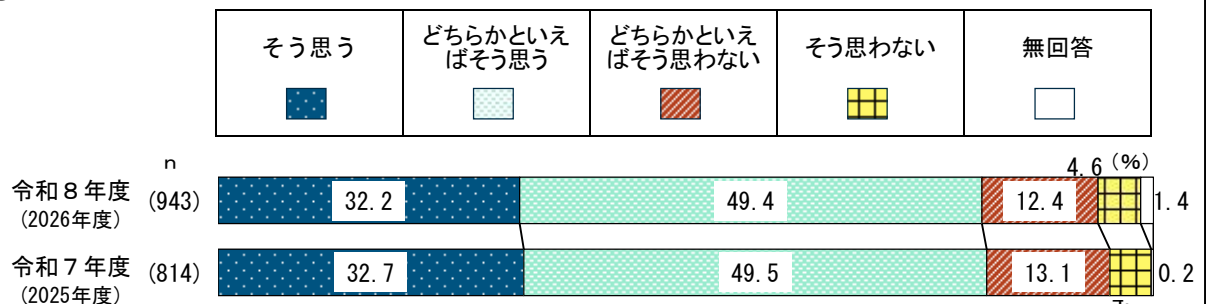
問 17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である



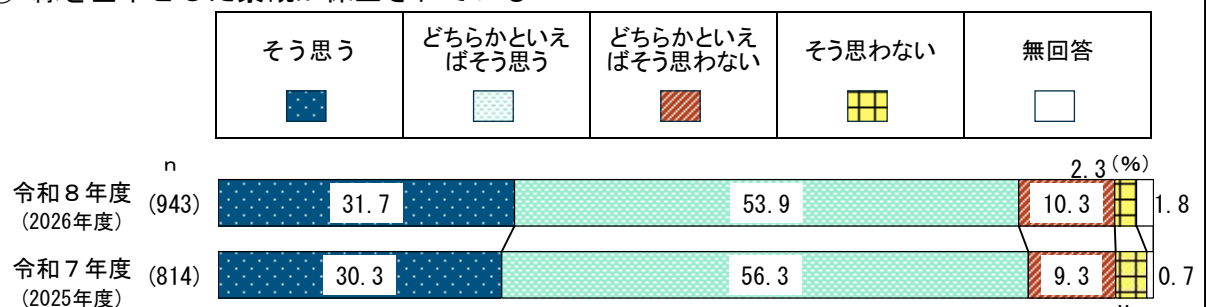
問 17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる



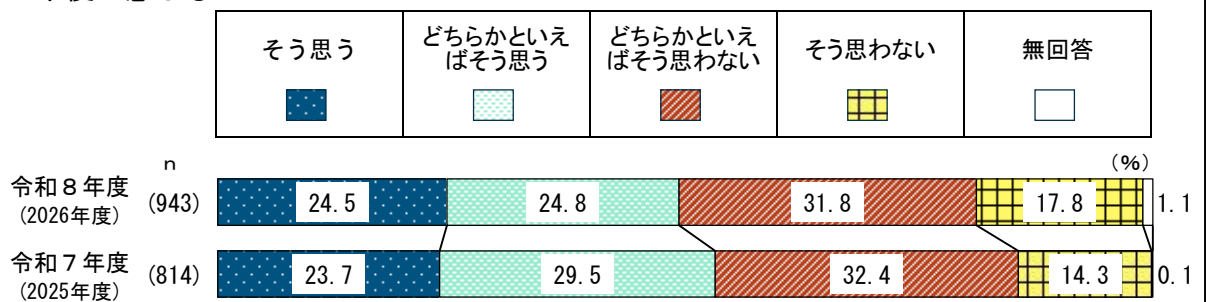
問 17⑨ 河川や水辺がきれいになった



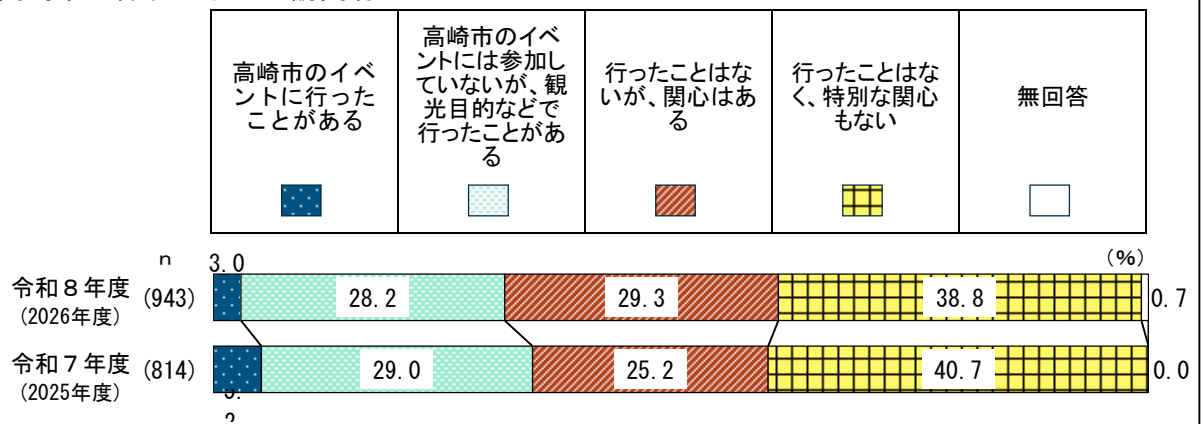
問 17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている



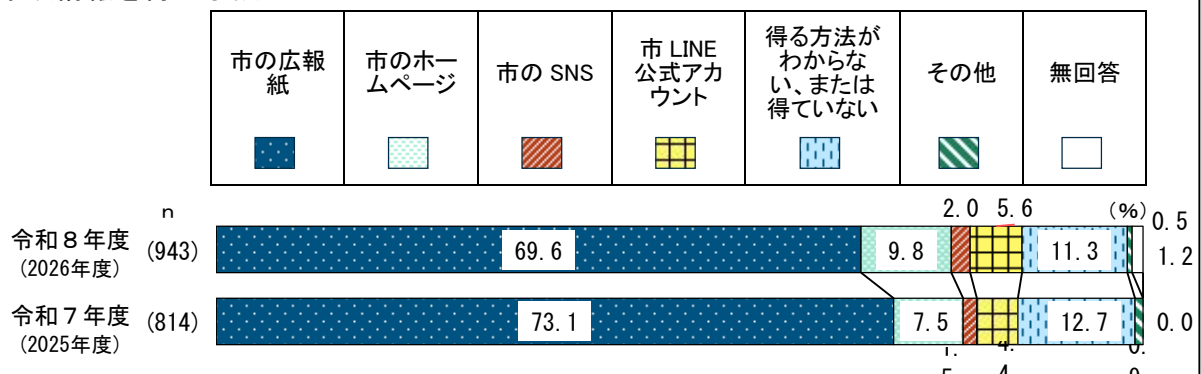
問 17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して
不便を感じる



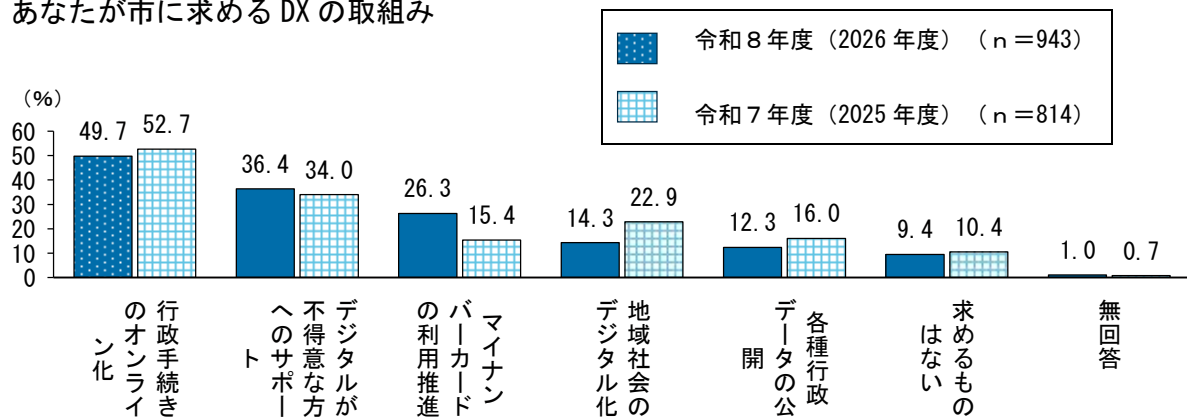
問 18 高崎市の様名地域への訪問有無



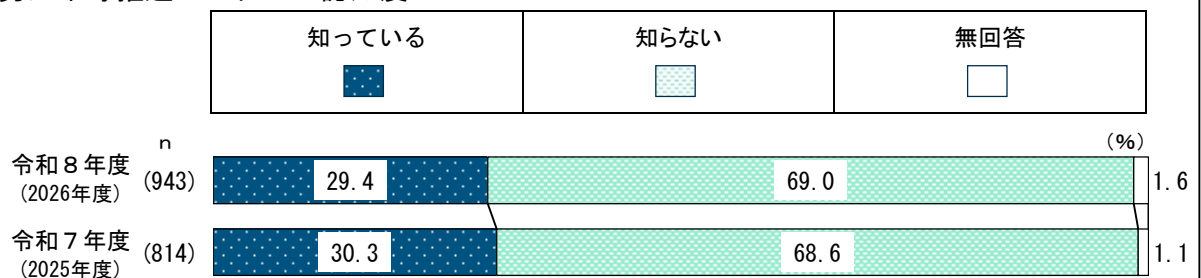
問 19 市政情報を得る手段



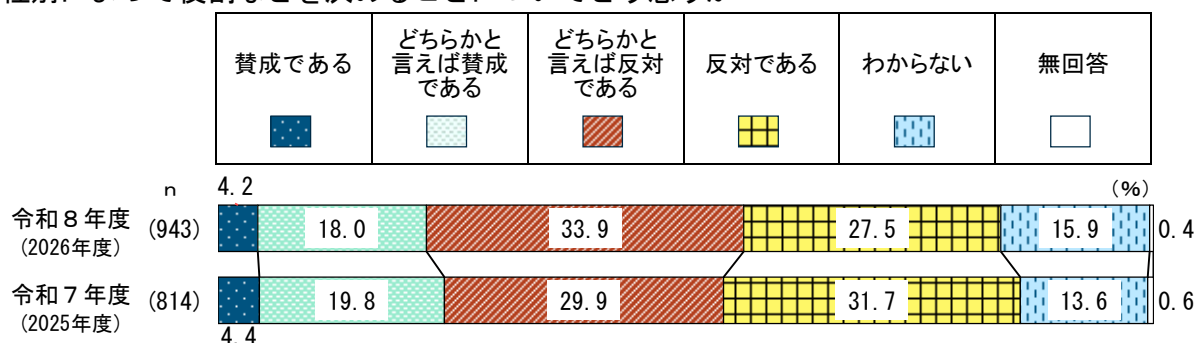
問 20 あなたが市に求める DX の取組み



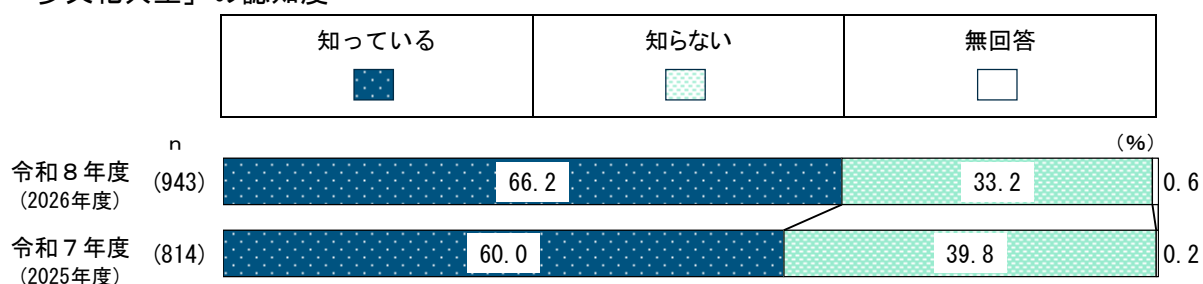
問 21 男女平等推進センターの認知度



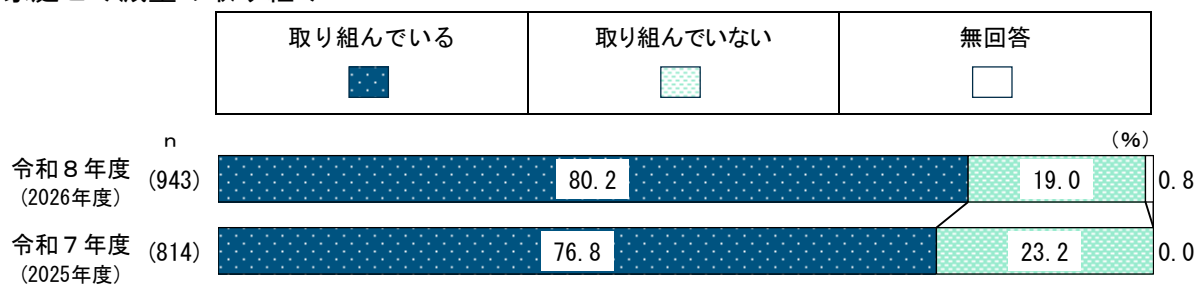
問 22 性別によって役割などを決めることについてどう思うか



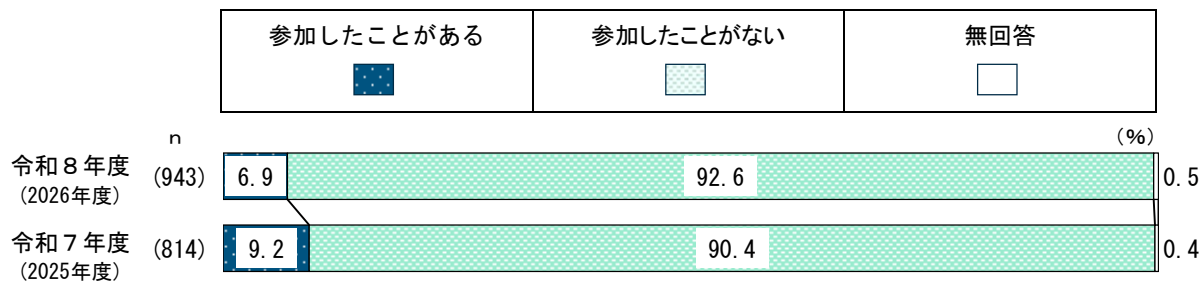
問 23 「多文化共生」の認知度



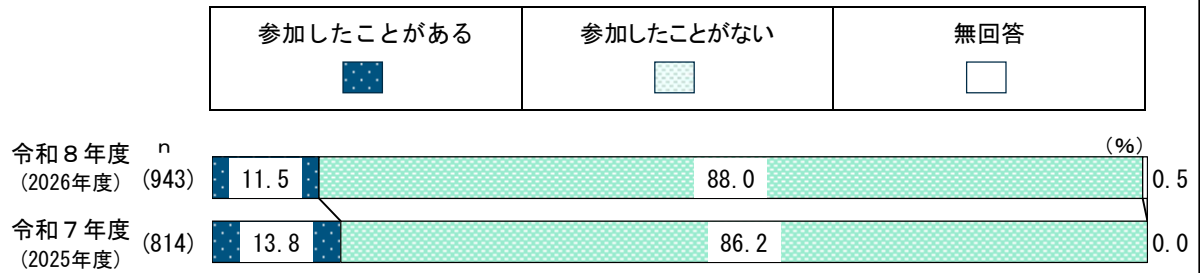
問 24 家庭ごみ減量の取り組み



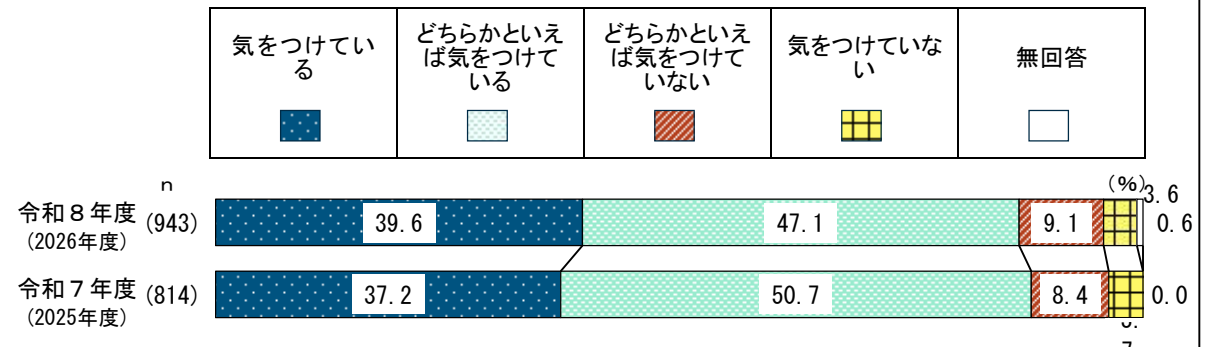
問 25 緑の育成・保全活動の参加有無



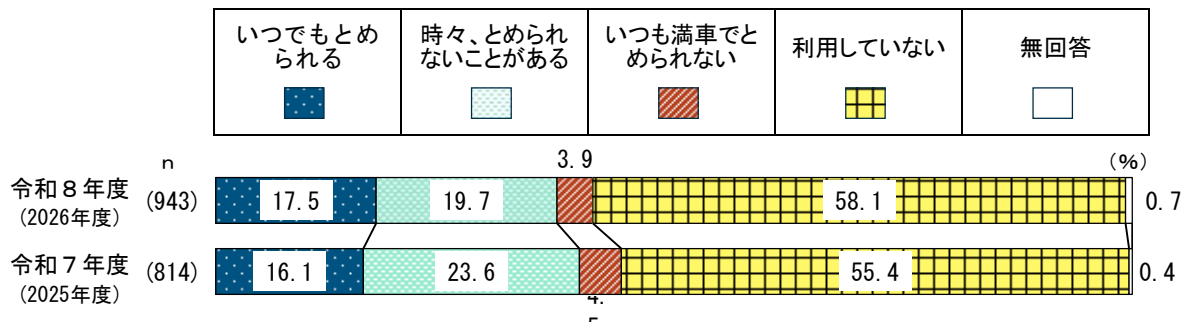
問 26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事の参加有無



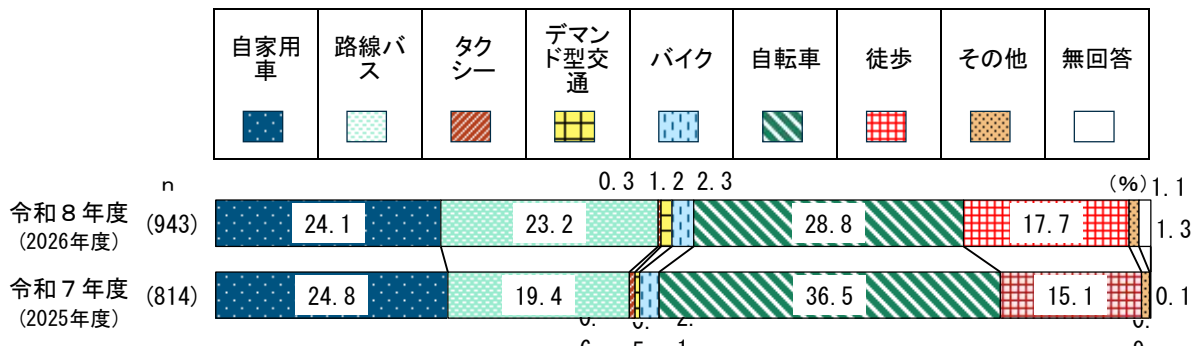
問 27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけているか



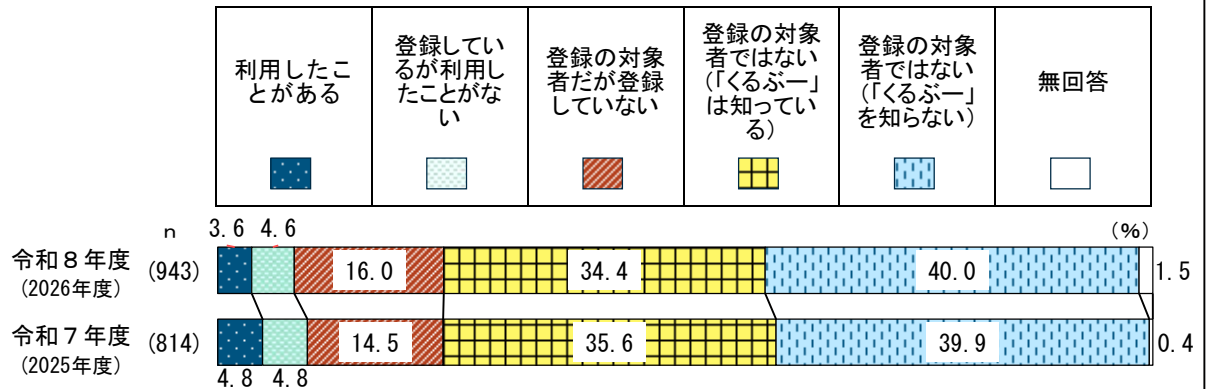
問 28 東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用するときの状況



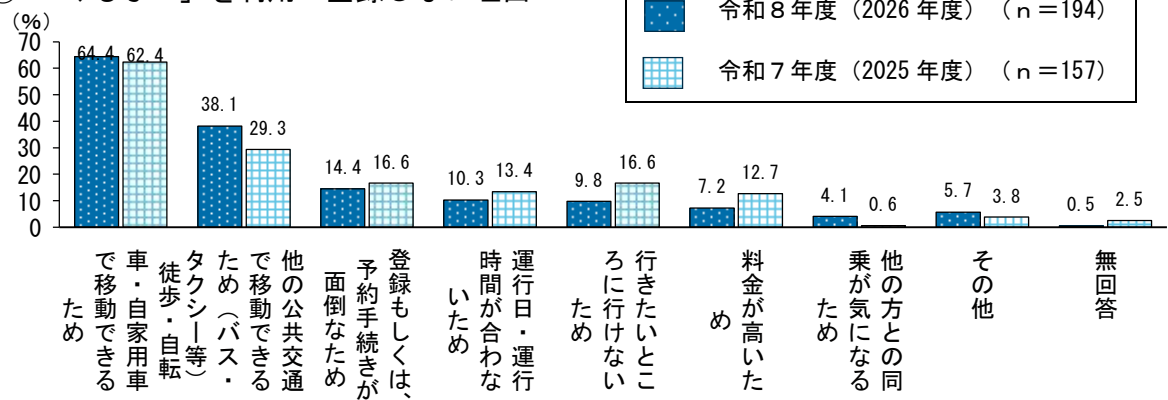
問 29 市内の移動の主な交通手段



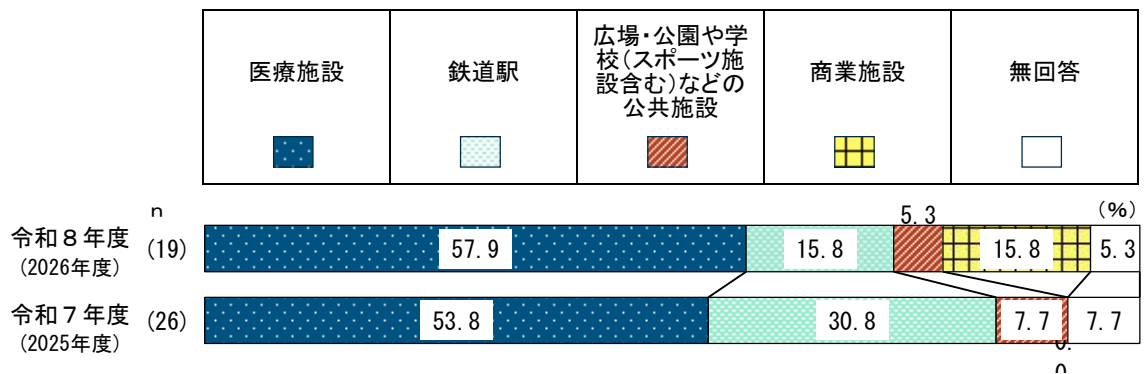
問 30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の認知度と利用登録有無



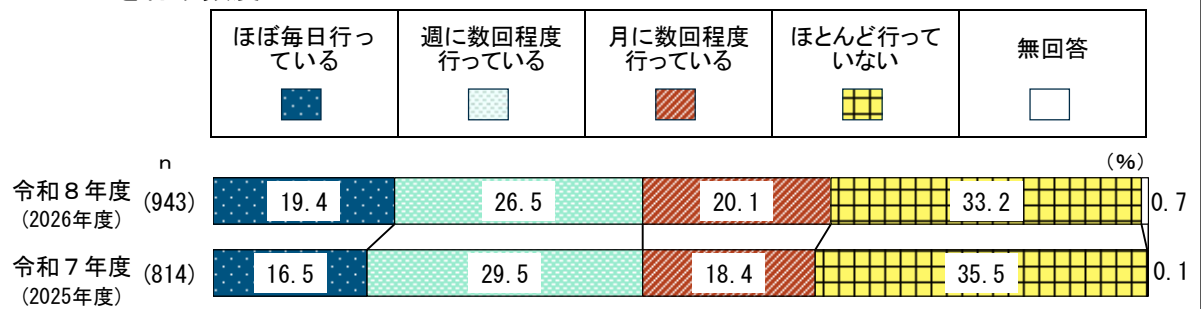
問 30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由



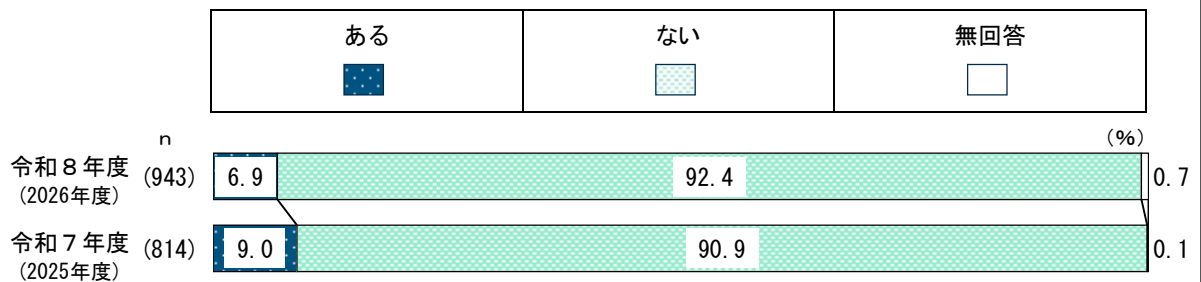
問 30③ 追加してほしい共通乗降場



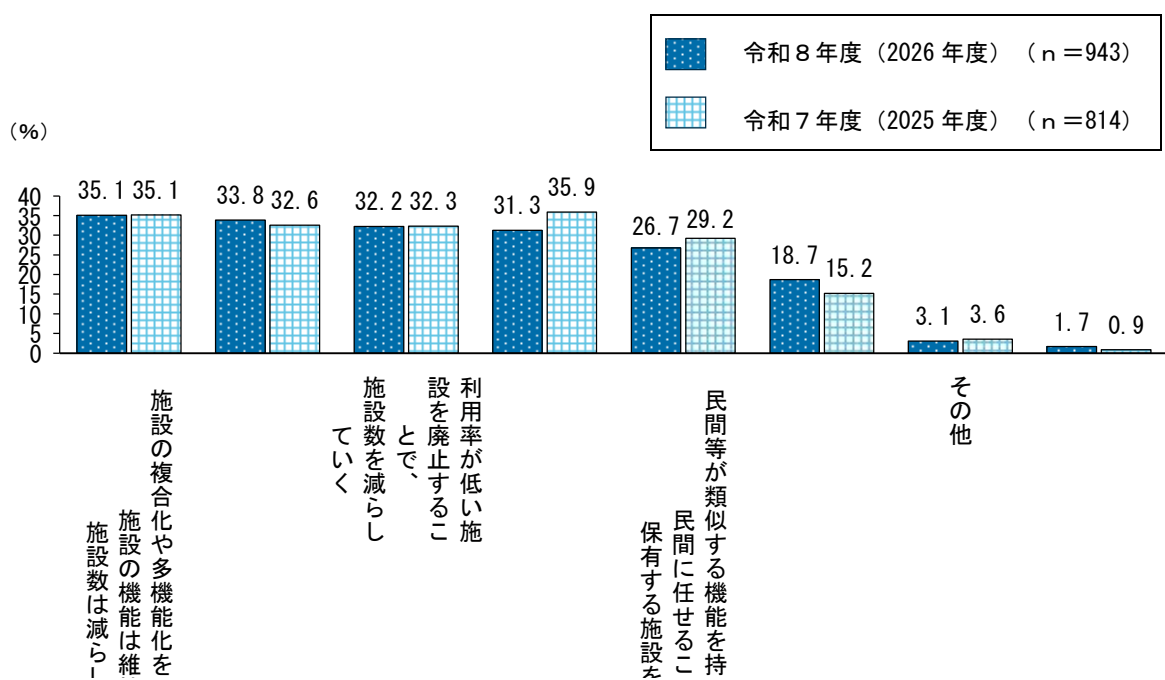
問 31 スポーツを行う頻度



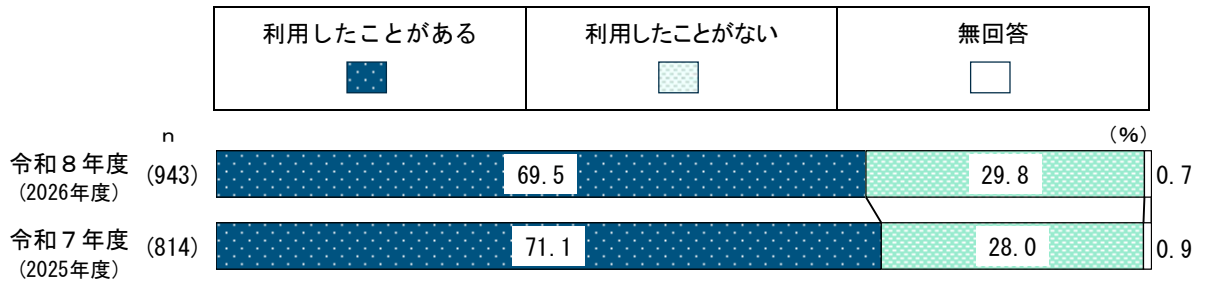
問 32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無



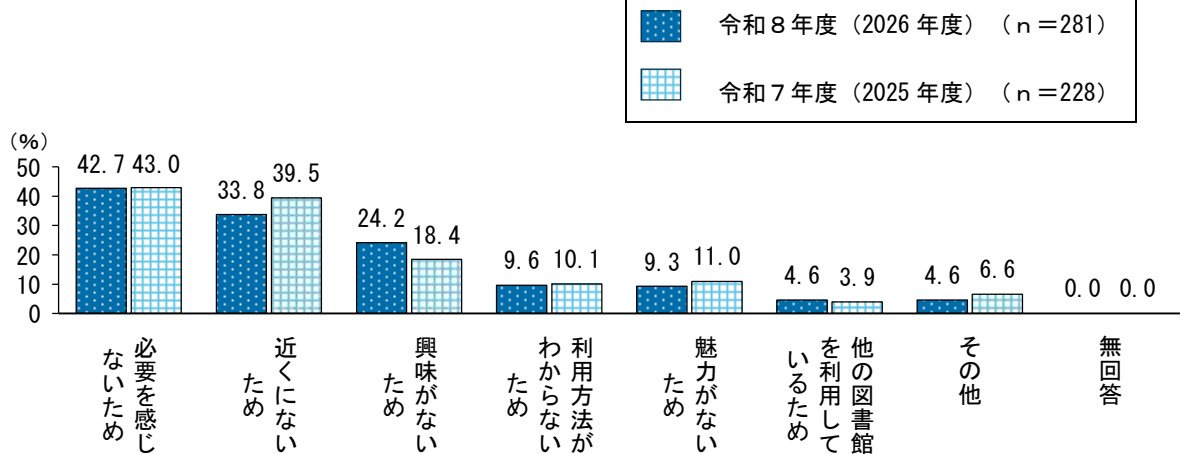
問 33 公共施設マネジメントにどのような取組みを期待するか



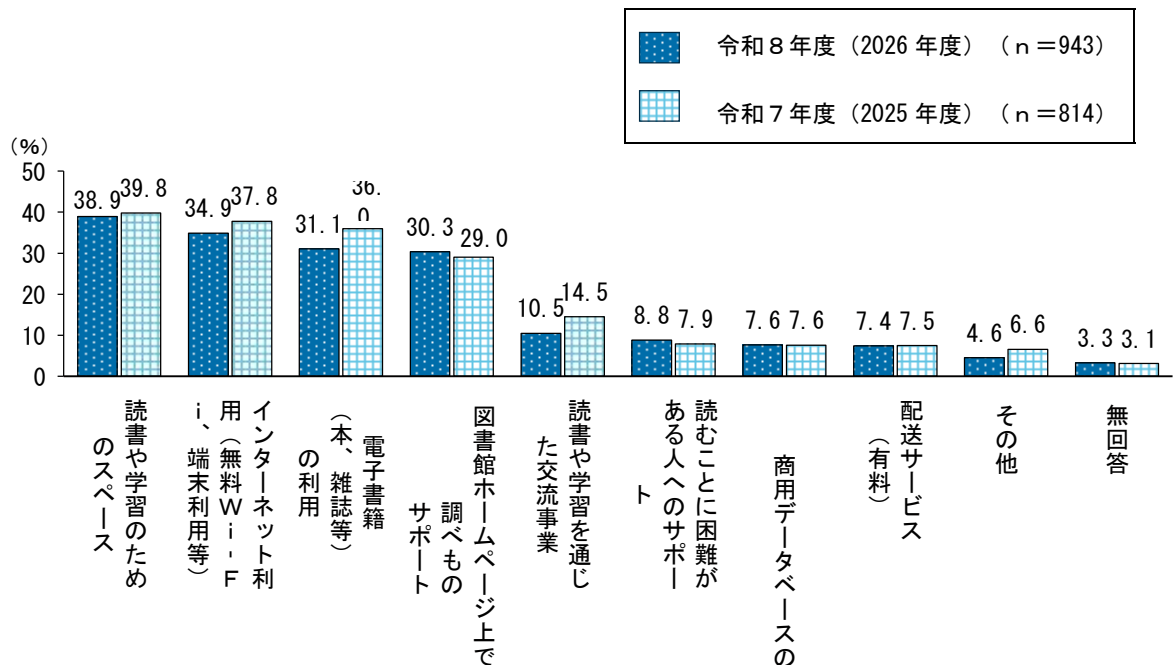
問 34① 図書館の利用有無



問 34② 図書館を利用しない理由



問 35 利用したい図書館のサービス



第3章 自由意見

東久留米市のまちづくりについて、意見・要望を自由に記述していただいたところ、388 人から 591 件の回答を得られました。なお、意見は内容によって整理、分類して掲載し、可能な限り原文のまま掲載していますが、個人や企業等が特定される記述や判読が困難な文字等は、「●」又は一般的な用語で示しています。また、表現として不適切と思われるものは掲載していません。

1. 市政について

(1) 市政全般

- ・ 高校生以下の若者を大事にする行政、高齢者を大事にする市政、あたたかい行政を、あたたかい給食、自校方式、市独自の学力調査なんて必要ありません。
- ・ 人口は減り物価が上がる一方なので、何でも無償にするなど市役所に頼ってばかりでは、成り立たなくなると思います。一生懸命に働いてくれている市の職員の方々に対し、市民も議員も負担をかけ過ぎてはいけないと思います。
- ・ 他区市等の取り組みと比較して、市民にとって、良いと思われるものを取り組んでいって欲しい。
- ・ 地域で頑張っている団体？お店も多く感じています。施設に関しては、利用してない所も多く実情がわからない部分もありますが、民間に託し過ぎたり、減らせば良いわけではないと思っています。
- ・ 物価高への対策や、防犯強化などを通して子どもも大人も安心して、幸福感を持って過ごせるようになるといい。ずっと東久留米市に住みたいと子ども世代が思える町作りや、子どもが楽しめる事が沢山あるといい。
- ・ 行政のスリム化は必要だと思います。事務事業評価表を精査して不必要な事業は廃止するべきだと思います。
- ・ 東京都の中ではまだ既得権益が残る地域である為、前例や慣習に囚われない、開かれた行政を行い、外国人に対しても偏見のない民度の高いコミュニティにして欲しい。
- ・ とにかく、住みづらい市政！学校給食、プール、設備、他、何も感じられない市政だらけ。
- ・ 公務員は憲法を守る義務があることを改めて噛み締め、市民が安心して暮らせる市政をお願いしたいです。
- ・ 50 年、100 年先を見据えた土地利活用（調整・制限）計画を立てて環境保全と生活利便性の向上を図り、地域の付加価値向上に努めてほしい。具体的には、緑地・農地の保全、住宅地の建蔽率・容積率制限による緑陰率の向上、電線地中化と電話線、ガス、上下水道などライフラインの統合管理による維持管理コストの低減、生活道路の一方通行適用と街路樹植樹による安全確保と環境保全の促進などに計画的に予算を投入するべき。これらの対策は東久留米市単独ではなく、都県を跨いで隣接する西東京市、小平市、清瀬市、新座市などとも連携することが重要である。同時に先行モデルケース（例えば学園町）を設けることも有効である。
- ・ 現役世代への手当てをもっと強化してほしいです。
- ・ お米券や国の政策の補助金は素早く消費者へ届ける仕組みを早急に確立して欲しい。
- ・ 現在の市政にほぼ満足しています。
- ・ 東久留米の自然を大切にしつつ、それを活用した市政を続けて欲しいです。
- ・ あと 10 年、人口減は何より課題。明るい未来を展望できる大胆な政策を期待！
- ・ 議員定数。市域が狭く、人口が少なく、産業の幅が狭く、自然環境が苛烈ではない市に、22 人もの議員が必要か不明。
- ・ 全ては思いやりのある市民を育てる。子ども達を思いやりのある人間に育てる。民度の質を高める市政を望みます。

- ・高齢化社会に対して、どの様な取り組みをしているのか、またはしていくのか。また個人としてはどうしていくのが良いのかを教えて欲しい。
- ・今の東久留米は市の職員をはじめ市議会議員等全く顔が分からないので興味が無いです。

(2) 財政運営

- ・採算の取れる行政はありえない、税金は市民が納めている。市民のために使用しろ。
- ・2026 年度予算の「道の駅設置検討事業」何なんですか。道の駅必要ですか？
- ・子ども子育て支援金制度に関して子供出産適齢期の働き世代(20～30 代)に関して税収を減額させてほしい。
- ・東久留米市も高齢化が進んでいることで、低所得者が増え、税収が減っていると思います。その中で公営団地の賃貸料が値上がりしていて、低所得者向けの住居の確保、生活の補償が足りていないこと。
- ・土木事業は無駄なアスファルトの張替えを極力控えて、必要な水道管の老朽化更新に予算を充てることをお願いする。
- ・ギフトガードやコード決済サービスより税金還元がありがたい。
- ・市の予算をケチらずに使って市民の生活を少しでも良くして欲しい。そのためなら市税が増えてもいいと思います。
- ・近隣の市よりも様々なサービスが実施されていないと感じる。財政状況の違いもあるが、住みやすい街にはお金をかける必要があると感じる。
- ・保谷市から東久留米市に転居した際、保谷市役所の人に保谷は財政厳しいが東久留米はもっと厳しいと言われました。財政回復をお願いしたい。不安な気持ちで転居してきたので。以上、よろしく願いいたします。
- ・他の市に比べて施設利用料が高い。水道料が高すぎる。下げてほしい。転居時に分かっていたら敬遠されると思う。
- ・定住者を増やす施策やふるさと納税（農産物など）を活用して欲しいです。
- ・市庁舎を建て替えるという話を聞いたがなぜ今それをするのかわからない。市庁舎は他の市区町村と比べて比較的新しいのに、わざわざ建て替えをするならそこに使う金を市民に還元して欲しい。
- ・生まれも育ちも東久留米で東久留米が好きで東久留米に住んでいます。他の市に比べて補助金などが少ないと感じています。あともっと市税を得れるような取り組みをして欲しいと思います。例えば都内まで約 30 分のエリアなので企業誘致への優遇措置や地元企業の育成・創業支援を行うことでの税収増へ進めてほしい。
- ・税収が多く入るようにするか、利用者の少ない施設は減らして行くことは必要と思います。福祉にはお金がかかるし、借金も返済しないとイケないし、街の魅力を発信して人が住む街を続けて欲しいです。
- ・税金の無駄遣いをやめてほしいです。子どもが安心安全に暮らせる市にしてください。
- ・税金について国民保険、住民税、厚生年金を含めると 1 月で 5 万円程になるので、生活を圧迫しております。こちらの改善を求めます。
- ・東久留米にしかできないサービスを住民に提供。
- ・社会保険料が高い。
- ・税収が増えたならその分住民にサービスを提供してほしい。
- ・六仙公園のライトアップ明るすぎる。もっとへらすべき。そのような電気料金がかかっているのでは。

- ・無駄を削減し強弱メリハリのある税金の活用投資すべき所と削減ではなく止める所をクリアにする事。子供や高齢者だけではなく現役世代の働く者へのケアは東京都全体として手薄なので東久留米市として通勤退勤時間帯の急行バスや電車の充実する事で納税する住民を増やすなど区外の人口減少の歯止め対策を早急にする必要がある。
- ・財政の見直し、市民のことを考えた政治を行って欲しい。
- ・道の駅。目的が不明瞭。市長選公報では「環境・経済の好循環」の項目に記されていたが、目的には言及がなかった。騒音や交通渋滞、車中泊のゴミなど、生活環境を悪化させる施策と考えられる。経済的な恩恵があるかは疑問であるが、恩恵があると仮定しても、「トレードオフ」であり、「好循環」ではない。予算書では検討のために400万円弱を計上しているが、目的があやふやな事業に投じることには納得しかねる。
- ・道の駅は必要ないと強く思う。

2. 行政サービスについて

(1) 行政サービス全般

- ・子供が増える政策をもっと推進すべき。
- ・支給バニラカードは今回使い切りの施策なら良くない。このカードにした意味が分かりません。高齢者が使いやすい、現金支給がもっとも簡単な方法ではないでしょうか。次回は再考して欲しいです。
- ・働く世帯への補助をすべきです。
- ・ゴミ袋の支給があったり、全家庭に支給出来るもの（食品でも物でも）子どもがいる世帯だけでなく、働く世代への手助けをしてくれたらとても助かります。
- ・生活困難者（高齢者以外）にゴミ等で迷惑を受けている場合の相談や支援などを行っているのか、知りたいです。
- ・近隣市区町村並みの住民サポート。
- ・ホームページでの検索を簡単にして欲しい。
- ・福祉以外も手厚い対応が欲しい。
- ・前より市役所が使いやすくなっている。
- ・今後、東久留米市民だけを考えるのではなく、税金はもらっていないと、西東京市民、新座市民、清瀬市民、小平市民にも優しい東久留米であれば、西東京市も新座市も清瀬市も東久留米市民を大切にしてくれるはずで、東久留米だけで頑張るのではなく、この地区が出来るところは、図書館、スポーツ施設などを集約し、地域で協力していって下さい。大規模温浴施設がやっているように、この地区の市民に優しくあって下さい。

(2) DX

- ・70才を過ぎ視力・体力が落ちインターネットが使いえなくなっています。行政でデジタル化やアプリが使いえない人のための対策を推進して下さい。
- ・広報が特にそうだが、書簡等の市からの案内はITを活用可能なものであり、年跨ぎで予算化しデジタル化を積極的に推進願う。紙での発行を止める取組みをお願いする。
- ・窓口のオンライン化。
- ・マイナンバーカードを作りづらいので、作りやすいシステムを作ってください。

- ・自治体業務の DX 化、近隣自治体との水平連携、職員の人材育成等により、人口減少社会にあっても持続可能な市政運営を行っていただきたいです。（具体的な取組事項）・オンライン化できる申請種類（給食費等の口座振替手続きのオンライン化等）の増加・図書館での本の貸し出しをマイナンバーカードで利用可能に・全ての申請書類への押印廃止・更なる近隣自治体との事務の共同化・職員の自治体大学校等への派遣を通じた人材育成。
- ・年齢的にデジタル化に馴染めない、操作に手間取る事が多くなってきた。こう思う年代もいることを忘れないで欲しい。
- ・わくわく健康プラザに行かなくてもオンラインや市役所でも手続きができるようにしてほしい。
- ・マイナ保険証に医療証等、保険証に付随する書類は紙発行手続きではなく紐付けて欲しい。
- ・ただ、学童の退所など不意に調べても、情報に辿り着けないものもあるため、オンライン申請や、サイトの充実化に今後も期待いたします。
- ・新しい街作りとして、市が、LINE 等により、市民と連絡が取れるような、オンラインで繋がれば、より住みやすい環境が出来ると思います。
- ・年配の方へのデジタル化のサポート。
- ・DX を市民が利用する施設にも適用して、Wi-Fi 設備を配置し、健康的な居住空間をもったサブアーバンな地域社会と世界に繋がる知的情報活動網を展開し価値ある街としての構想は如何でしょうか？
- ・手書きでの申請を無くして欲しい。マイナンバーカードを使用したにも関わらず、手書きのサインを要求されたことがあるが必要性が理解できない。
- ・行政が進めるデジタル化は、行政サイドにのみ都合の良いものになっており、利用者の利便性が全くもって疎かにされていると感じます。従い、アナログに戻せるものはさっさと戻すなり、利用者の利便性を最重点にするシステムを構築するなり、根本的に考え方を変えるべきだと思います。

（３）窓口等の対応

- ・いわゆるお役所仕事、一般社会の感覚からズレていると思う事があります。（努力は認めますが自己満足では、とか、井の中の蛙的だったり、時代遅れだなあとか…。）
- ・市役所へは諸手続きや選挙の期日前投票などで電車に乗り年に何度も行きますが、職員の方々の手厚いサポートに感心しております。
- ・とにかく、他者に優しいまちづくりと役所訪問の住民に解りやすい導きを示して頂きたい。解らないから訪問しているのだから、知識をひけらかさず公僕に就いていることを忘れることなく共に地域の発展に寄与して頂きたいです。
- ・市役所の窓口サービスをもっと充実させてほしい。平日 5 時以降や土曜日も予約なしで受付できるようにしてください。
- ・たまに市役所を利用しますが、職員の方々が親切だなといつも思っています。
- ・役所窓口の時間を長くしてほしい。マイナンバーカードの受け取り時も、時間の幅が狭く時間外の枠は少なすぎてすぐ埋まってしまう他の市と比べてサービスの質が低く職員の都合優先と感じた。
- ・ごみ収集の方々が非常に感じが良く、日々感謝しております。ありがとうございます。また市役所でも職員の方々の対応もとても親切だと感じました。
- ・ここ数年で市役所窓口で対応してくださる職員の方が格段に感じ良くなったと感じています。いつもありがとうございます。
- ・市役所が常に混雑している印象がある。一つの窓口で解決できるようにして欲しい。例えば出産時の様々な申請の際、複数の窓口へ行かなければならない。

(4) 公共施設の整備

- ・財政は苦しいでしょうが、一般市民の生活が少しでも豊かになるよう、公共施設の在り方のレベル維持につとめて頂きたいです。
- ・市民会館の新設。収容人数は千人位。中規模なコンサート、講演会を可能にする。市の魅力向上になる。交通の便利な場所に新設。
- ・今ある子供のための施設の必要性を利用率等を調査し、無駄を省く努力をお願いします。
- ・施設などについては、もう少し利用しやすい環境とシステムを取り入れれば利用する人も増えると思うし、市役所内ももう少し市民が集まるような環境にした方が良いと思う。
- ・ここに越して立派な市役所だなど思いましたが、転入以外使ったことがないです。空間空いてるなら使ったらどうですか？室内が無理なら週末の時間指定で入口前の広場はスポーツに使えませんか？場合によっては地面を造り替えても良いでしょ。
- ・東久留米駅の展望台は早く改修して利用できるように。
- ・富士見テラスの早期復活。
- ・わくわく健康プラザの立地が悪い。
- ・東久留米駅の富士見テラスが、改修、再開されるといいと思います。
- ・初めて東久留米に引っ越して来た時、富士山に感動しました。駅前再開発を行い高層の駅ビル建設、そこでより多くの人が集える富士見テラスを作り、市のランドマーク、シンボルとして市民が誇れる東久留米になっていった欲しいと思います。
- ・下里地域に児童館を作ってあげて欲しい。
- ・駅西口の以前の昇降施設が建築確認申請がされていなかった原因はなんなのか、そんなことがあり得るのか非常に疑問です。また新たな整備にも他の現施設の維持にかかる費用と同様にお金がかかるのに必要以上の施設になっていると思います。
- ・駅エスカレーターなど施設整備。
- ・富士見テラスの早期改修。
- ・早く富士見テラスを再建してほしい。
- ・駅の展望台を再建、復活してほしいです。

3. 広報・広聴・アンケートについて

(1) 広報・公聴全般

- ・もっと市の魅力を外に出していかないと、外から人を呼ぶ機会を増やしていかないとせっかくの魅力が維持できなくなって無くなりそう。
- ・税金等催促はあるが、貰える手当等の情報がわからないので申請できない。
- ・新しい住宅がどんどん増えているので、新規の市民にも東久留米市の特徴等を理解して頂けるような説明会、また古くからの住民には現在の東久留米の状況などを知らせるための広報(?)などをお願いしたい。
- ・市に関する情報を広く発信をしてほしい。
- ・81歳になります。年寄りにもわかりやすい市政の報道をおねがいします。
- ・市は、以前より運営の健全化になっているはずです。それを公表して、魅力ある街造り宣言をしてください。

- ・綺麗な川や豊かな農等魅力を感じる一方で、市民全体として東久留米市と言えば湧き水や柳久保小麦だよ！と言うような愛は感じられない。平気でゴミだらけになっていたり、麦？そんなの植わってます？？なんて声が聞かれたりしています。もっともっとアピールしてほしい市民参加型のイベントや清掃活動等も有れば参加したいと思います。
- ・この市に暮らし始めて7年。自然や農産物など誇れる資源があり、市民の環境意識が高いことが印象的です。駅近くでこの地らしくブランディングされたエリアや路地裏にクオリティの高いショップやカフェ・レストランが増えたら、さらに街として盛り上がります。東久留米はカフェ難民多数。アート要素不足。もっと個人事業者が店を出しやすい基盤を作ってください。私の理想は西荻窪です。広報と都市計画担当のかた、期待してます！
- ・湧き水や清流を観光資源にして市を活性化できないか、大規模温浴施設の集客力を使えないか？るめちゃんがキャラとして弱い。柳久保小麦の商品化や露出にもう少しやりようがある気がする？ドラマやロケ地の誘致活動により注力すべき。
- ・ずっと東久留米市に住んでいるのに知らないことが多いと感じた。マスコットキャラクターや御当地戦隊もっと広がってほしいと思う。
- ・弥生地区は離れているし、選挙の掲示板も無いので選挙の時に困った。情報はちゃんと届けるか、いっその事小平にして欲しい。
- ・福岡ですね、と言われるなど、知名度が低いようにおもわれます。アピールするものがあるとよいのではないのでしょうか。
- ・地域の歴史、文化、自然、芸能、芸術などにも目を向け、文化意識の高い市としてもアピールできるよう願っています。このような分野には費用をかけずとも呼びかけだけでも協力しようと思う人々は少なからずいる。コスト削減が大切なのは理解できるし協力もするが、将来を見据えるならば、何が大切なことを俯瞰して見ることも必要だと考えてもらいたい。
- ・市に対して申し上げたいこと沢山あります。聴聞会のような会を開催して欲しい。
- ・東京ゼロエミポイントを最近まで知りませんでした。東京都のことで、無事に使うことができましたが、知らないと損をすること、知っていれば得すること、そういった情報がホームページで整理されて、頻繁に情報発信されると助かります。

（２）イベント・催し・交流

- ・私は昨年妻を亡し、一人となり1日中語る人がなく、私なりに、体を気づかっていますが、高齢者が集う場所があれば、と思う。あるのかもしれませんが、私はその場所などが知りません。いろいろサークルがあるようですが、中々入る気になれません。今は、散歩する事が一つの楽しみになっています。でも私なりに、楽しんでいる、ほうではないかと思っています。
- ・元々市の開催の行事に参加した事は殆ど無いですが、50代の仲間が作れるような何か集まりがあれば参加してみたいです。ゴミ拾いして最後にお茶をすとかささやかな街にも役立つイベントとか。
- ・七福神巡りに参加しましたが、川沿いをどう歩くかというコースが考えられ、広報とイベント化されても良いです。
- ・家庭で不要となった品の譲渡会やバザーの開催を希望します。例えば、介護用品(未使用のオムツや衣類、下着等)やペット用品など、希望する人や施設に提供できる機会があると良いと思います。

- ・若い人が私の周りに結婚しない人がごろごろ入る。男女とも親が亡くなり一人兄弟で住んで居る人も多く居る。私の知る限りでも話してみると皆さん結婚したいようだ。出会いの場がないのが一番のことで、出会いの場を何か考えたらと思う。市民同士の寄り合い情報、ボランティア、スマホの活用！の場合が一番ですが悪い事を皆経験しているみたいで行政の名前で出会いの場を何かの方法で！今東久留米市でもしかしたらやらなくてはならない事かなと思います。
- ・東京都アプリと連携しイベント開催し収益向上。
- ・●●など5人程度のサークルもあるようで、同じ様なサークルをある程度まとめる事が出来ないか？
- ・いろいろなイベント等で交流をはかれるようにしたり、外部からも集客できるようにしてたら、良いと思う。
- ・マロニエホールの活用(もっとたくさんコンサートをする等)を増やしてほしい。
- ・今、東久留米に道の駅建設の話がありますが、それよりも、小規模で東久留米に合った、他では真似の出来ない、湧水を目玉に、落合川、黒目川を利用し、川沿いに小さな休憩所、地場野菜を利用した食事処、小物お土産リサイクルショップ、お茶飲み処、自販機とベンチの休憩所、みんなが集まれる憩いの場、月に一度はイベントを実施、東久留米をPR出来る事はなんでもする、人が集まりやすい場所作り、高齢者だけでなく、子供もグループで遊びに来れる場所、他の市からも注目される落合川、黒目川にする。
- ・若者が喜ぶイベントが沢山あると活気が出るのではないかなと思います。
- ・外国人の方も在住する多様性に富んだ街なので、交流の場を設けてほしい。

(3) アンケート調査全般

- ・今回の「市民アンケート調査」なる取り組みについて東久留米市をよりよくする為のものであり前向きで好感を持ちました。本アンケートの集計もあると思いますがお疲れ様です。ありがとうございました。
- ・いつも大変お世話になっております。大阪出身ですが、東久留米市に住み約23年が経ち、最早東久留米市は私の故郷です。更なる発展の為に、市民へのアンケートを増やして頂ければ幸甚です。(例えば愛犬家がドッグランを要望、テニス愛好家がテニスコートのオムニ化等)今後ともどうぞよろしくお願い申し上げます。
- ・年寄りに分かりやすくして。こんなアンケート分からないし滝山に行けと言ってもいけない。
- ・このアンケートで、住所を問うところのような複数選択肢がある場面で、どの番号を選べば良いのか、表示がわかりにくい所がある。
- ・本アンケートの中に質問の意図がわからない問いがある。不必要な質問はするべきではない。

4. まちづくりについて

(1) まちづくり全般

- ・水と緑だけでなく、他の魅力も併せ持った活力ある街への展開を図る！
- ・幸せて自給率の高く災害の備えも整っている市を目指してほしい。
- ・去年の9月に引っ越してきて、緑や畑が多く、良いところだと感じています。この「適度な田舎感」が持続されると良いなと思っています。

- ・学園町憲章に力を。学園町や南沢5丁目など景観の良い住宅地でさえ、相続税支払いの為か邸宅が切り売りされ、小さく粗野で緑も土も持たないハウスメーカー（テーマパーク風）の住宅が乱立し景観を壊している。日本のどの都市でも同じ現象が起きているがどうにかならないか。とても魅力的な町と思えない。生垣や花壇、木々がある、美しい日本らしい、武蔵野らしい景観をとりもどしたい。
- ・湧水を利用した水汲みスポットや、湧水を利用し水道料金の削減などに取り組んでいただけると、とても嬉しく思います。他の東京市部に比べ、都心に近い割には生産緑地など緑豊かな環境が気に入っています。その自然環境を最大限に活用して、まちづくりを進めていただきたいです。
- ・自然がたくさんあり、移動手段が多くどの世代でも安心して暮らせる市だと思います。我が家は障害者のいる親子2人で生活していますが、比較的負担無く暮らせています。地域の方も優しく嫌がらせなども受けずに暮らせるのは嬉しい限りです。この件については地域性もあるのかも知れませんが、東久留米市全体で同じように誰にでも優しい市になるといいな、と思っています。
- ・高齢者が多いのでベンチが欲しい。
- ・水や川が有名ですが、普段の生活との接点を感じていないです。より身近に感じられる取り組みと、これといって有名な施設やウリがない地域なのと、より人口減少していく中で早め早めに対応してほしいです。昔ながらの狭い道や土地が残っていますが、家が建ちすぎており新しい広い道や土地とのバランスが心配です。
- ・東京都第二番目の道の駅構想が紙面に掲載されましたが、私案で恐縮ですけどパン工場さんに郊外移転して貰い、跡地に道の駅を作るのが場所的にベストだと思います。
- ・滝山団地の活性化又は建て替え。
- ・緑が多く騒がしくない環境は気に入っていますが、今一つ魅力的な町になることが若い方の居住選択に繋がるのではないかと思います。
- ・緑、学校、病院、スーパーが近くにあって、坂もなく都心へ通勤しない私には住みやすい環境です。この地域は団地がある、駅から離れている、でも住みやすいという環境から高齢化が進んでいます。若い方世代も住みやすく、高齢者にもさらに住みやすい環境作りを望みます。
- ・高齢者に優しい東久留米であって欲しいです。高齢の母と良くウォーキングします。黒目川や落合川、南沢湧水、六仙公園、など自然が豊かで恵まれてる東久留米。道の駅や食の駅の様な場所や、体力作りでウォーキングをしている年配の方たちも休憩出来る場所があると絶対喜ばれると思います。

（２）地域での活動

- ・道路脇の花壇？の手入れをしてくれる市民を募集し、管理を任せてみる。

（３）産業振興

- ・地域で開業する飲食店などの支援をして市を活性化して欲しい。
- ・最近はずますます農地などが宅地になってしまい、とても残念に思っています。以前は牛がいて野原があって畑があって竹林があって林があつたと、とてもどこかで自然豊かだったので悲しく寂しいかぎりの東久留米になってきました。相続の関係で売るしかないのだと思いますが、この制度を変えて農家さんや農地などを守れるようになってほしいと切に願います。
- ・山林、放牧地等が宅地化される前に準工業地域を作る事。

(4) 企業誘致

- ・八幡町のスーパー以外のスーパーも誘致してほしい。
- ・大型商業施設の誘致、また子育て支援に思いっきり張り切って欲しい。
- ・企業や大学の誘致をすすめるべきだと思います。
- ・東久留米か、ひばりヶ丘の駅前に衣料店ができれば嬉しいなあ。といつも思っています。
- ・大型ショッピング施設建設。
- ・東久留米市にも映画館が欲しかったです。
- ・大企業の本部が来てくれたらうれしいです。それは夢みたいな話ですが、今の路線で『何も無いけれど、良いところ』で良いです。
- ・夏になると落合川に人が多く集まる為、近くにコンビニを一軒でいいので作って欲しい。
- ・もっと駅前に飲食店を誘致して学生が利用しやすい店舗を増やすべき。
- ・商業施設の充実化。本町の商業施設や野火止の商業施設、南沢の商業施設もあるが入っているテナントがもう少し魅力的な店舗だと嬉しい。市内に映画館が欲しい。
- ・南沢の商業施設の前の土地もマンションより、大企業の事務センターなどを誘致してほしいです。企業があると財政も潤います。
- ・上の原地区に喫茶店チェーン、衣料店、屋内フットサル場等の誘致による更なる活性化。
- ・住みやすくはあるものの、刺激的な面では物足りない場所だと思います。今後においては「刺激を持った楽しさ」の誘致に期待します。
- ・娯楽施設が少ないので商業施設数や映画館などを増やして欲しい。

(5) 子育て世代・高齢者以外への支援

- ・とにかく若者の誘致。
- ・高齢者や障害者の声が行政に届くことが多いと思うが、若者が住みやすい、住みたい街にしていかなないと市政の将来はないと思う。
- ・氷河期世代は若者対象の支援や、高齢者向け対象の支援からも外れている。支援策を打ち出すのであれば、すべての世代が享受できるものも行なってほしい。(全ての施策でとは言わないが、世代の設定をする場合、それが適切かよく検討してほしい。)
- ・子供、高齢者だけではなく働き盛りの世代や子育てをしている人に対しての支援する制度や助成を是非考えていただきたいです。

(6) 異文化共生

- ・3,200人の外国籍の方がいらっしゃるということ。人口が減少してゆく日本にとって共生ということは今後益々重要なことだと思います。排外的、敵対的な風潮が一部にはあります。(東久留米市のことではありません)今後とも差別なくともに力を合せ生きてゆける環境であって欲しいと思います。茨城県が実施に踏み切った不法就労のことを通報させるような手段はこれからもやって欲しくないです。根本を改善しないで密告のようなことをさせても、全然状況が良くなるとは思えないので。
- ・違法滞在外国人などの犯罪者の流入防止。
- ・多文化共生とは言いますが、「郷に入りては郷に従え」が通じない外国人は迷惑に思います。まず日本人がちゃんと生活できた上での共生であってほしいです。

- ・外国籍の方々への、定期的なモラル教育をすべきと思っております。ゴミの出し方、歩きタバコばかり、自転車の二人乗、大人数で集まり大声で会話、野菜無人販売での窃盗等、全ての海外の方ではないですが、やはり、郷ににいるという意味でも、東久留米市で暮らすならば、外国籍住民に対し、必ず1回はモラル講習を実施し、それに参加無い場合は、通達などのペナルティを課すべきだと思います。耳心地の良い『共生』とやらは、双方が学び、郷に入りては郷に従えで、日本で暮らす以上、落とし所を見つけるべきだと思います。川口市のように東久留米市にならない為にも、今のうちに、『モラル共生』を掲げてうごくべきだと思います。
- ・外国人やLGBTQ への差別を減らすべきだと思います。
- ・外国人の管理をしっかりして欲しい！ルールを守らない者がいます。落合川の魚を獲って捌いた跡が見られます！！
- ・外国人マナーが悪い人が多い。生活保護や無駄な税金を特に外国人に支払いはやめて欲しい。働く気のない人たちの生活保護や優遇施策もすべきではない。
- ・移民政策に大反対です。これ以上増やさないでください。
- ・多文化共生の推進を新しい街作りの基本に入れ、在住外国人も含め地域の安全・安心を重層的に担保となるように出来ないだろうか？
- ・移民政策について推進は断固反対です。市は方針を明確にすべきです。最近、外国人を見かけることが増え、治安に非常に不安を覚えています。図書館の新刊も、韓国や中国、イスラム文化を紹介する、異文化共生もとい強制を押し付ける内容が目立つことに強い憤りを感じます。事実、誰も手に取ることはなく、貸し出しされている形跡はありません。市民が望んでおらず、公共の利益のないものを税金で購入する理由はなんのでしょうか？表面だけの綺麗事に惑わされず、市民が真に望んでいる行政を強く要望します。市の利益のために、あえてふるさと納税は選ばず、東久留米市に納税することを選んでいますが、現状では考えを改めざるを得ません。
- ・最近外国人が多いので共に暮らしやすい環境を作って欲しい。

（７）駅前環境・自転車等駐車場

- ・クリスマスシーズンの駅前のイルミネーションをもう少し素敵なものにして欲しいです。
- ・駅前の花壇は以前は市が管理する団体により管理されていたが、現在は有志が自前で手入れしている。美しい駅を保つためにも行政の管理をお願いしたい。
- ・まずは、駐輪場。札のついてる放置自転車の撤去。止められないため。駅前の治安悪さ北口。東口の開発を希望します。
- ・東久留米駅西口第2自転車駐車場は2階の一次利用者向けのスペースが狭すぎる。2階のスペースが空いていても、一次利用者は限られたスペースにしか駐めることができず、結果スペースがなくマナーも崩壊しトラブルになっている。
- ・駅、駅周辺の美化・整備を進めていただきたいです。
- ・東久留米駅の市役所がある方とそうでない方の出口で差がありすぎる。せめてクリスマスの時期はクリスマスイルミネーションをつけてほしい。
- ・西武線のなかでも東久留米駅は全体的に暗く、汚ないので改善して欲しい。
- ・駐輪場の間隔が狭くて停めづらいので利用していない。
- ・駅の北口側に以前あった駐輪場がなくなり駐車場になったことで平日の駐輪倍率が上がっているため、新設を検討してほしい。
- ・駅付近の建築物の建蔽率容積率の緩和、特に40/80の区域。
- ・西口再開発ですが、基本賛成ですが樹木と池？は、残せないでしょうか？

- ・駅の駐輪場は平日空いていることが少ないので自転車を利用することをあきらめ、徒歩で駅まで向かうことが多いです。駐輪場を増やして欲しいです。また、駅の駐輪場は駐輪の間隔が狭く、自転車の出し入れがとても大変です。子育て世代が利用する子どもが自転車の前後に乗れるタイプの自転車は重量もあり、前輪を浮かせて止めるタイプの駐輪スペースには女性ひとりでは止めることが難しいです。左右に自転車が止まっている状態ではなおさら難しいです。少々駐輪料金が高くてもゆとりのある駐輪スペースが増えると嬉しいです。どこの駐輪場が空いているかなど、あと何台駐輪できるかをリアルタイムで確認できるシステムがあれば嬉しいです。

（８）ふるさと納税

- ・税収確保にふるさと納税をもっと集められるように魅力ある特産品など高齢者を活用して産み出してください。
- ・魅力的なふるさと納税。
- ・故郷納税して。
- ・ふるさと納税について魅力的な取り組みを東久留米で行わないと他の市町村に税金を持っていかれると思います。
- ・ふるさと納税の返礼品のラインナップも増やしたほうが選ばれやすいかと思います。（食品の種類を豊富にするなど。）
- ・ふるさと納税は個人の自由ではある。生涯、市内に住む人間も居る一方で他に転出する人間も居る。個人的な考えだが自分が住む市に対してふるさと納税出来る仕組みを構築できないものか？それと魅力的なふるさと納税返礼品を作らないと結果的に税収が減る。利己的な人間は仕方が無いが、地域愛がある市民に対して還元される仕組みを考えて欲しい。

5. 防災・防犯について

（１）防災

- ・近年、豪雨が多い為、排水インフラへの取り組みを期待する。災害時の補助電源用に蓄電池の施設。
- ・このご時世、地域の方達との関わりが希薄になっているので、災害の時に助け合いができるのか不安です自治会もないようですので、かえって不安です。何か地域の方との交流が深まる事が出来ないでしょうか。地域での避難訓練などは効果的だと思うのですが。
- ・大規模な地震、富士山の噴火、大雨の危険性が高まる時代において、ハザードマップや避難所等の情報、各家庭での準備といった情報発信と充実化を期待しています。例えば、国内で震度5以上の地震があった場合、広報として東久留米市では〇〇〇とか、各家庭でも〇〇〇とかを発信して欲しい。
- ・災害時のプライベートを守れる避難場所の確保。
- ・災害時の避難マニュアルを、地域毎に、シュミレーション化したわかりやすいものを作って欲しい。水や食料等の備蓄についても、利用方法を含め公開して欲しい。
- ・地震の際、体感よりも震度が低いと感じ、また周辺の市よりも震度が低いですが、東久留米市は地震計が地下にあるからなのではないでしょうか。正確な震度が知りたいと思います。
- ・地震の際に、テレビで東久留米市の震度が出ないように思いますが、正しいのでしょうか。

- ・自治体が強制されていないので、今までの地元の方と交えることもなく、自治体も新しく作ることもなく、25 年が過ぎた。災害時には、どう把握されてどのような支援が受けられるのか？全く、想像出来ず、自力で生き残ることのみを考えている。必要に迫られ近隣との連携を取るのであろうが、自治体を通してのサポートとなると、落ちこぼれてしまうエリアである。
- ・これからゲリラ雷雨による水害が年々心配になる。対策を早め早めにして安全に住めるように整備してほしい。

（２）防犯・治安

- ・交番もほしい。安全面を考えて。
- ・安心して住める町であってほしいです。
- ・南沢の商業施設のそばに交番があるといい。
- ・住宅地なのに街灯が少なく、畑などが所々にあるとより人通りも少なくなるので犯罪なども心配です。人口が少ない分、行政サービスも悪くなるのは仕方ないのかもしれませんが、高齢になればなる程、サービスの良い所や環境が整っている区内へ移った方がいいかもしれないと、区と市の違いを実感しています。
- ・防犯対策をしてほしい、有志による見回り。近隣新座市で強盗事件が起きている。
- ・街灯が少なく、夜が暗いので、夜も安心して歩ける街になって欲しいです。
- ・深夜のコンビニなど色々な所に大音量で音楽をかけてたむろしている外国人とバイクや車で空ぶかしして走っている暴走族がいて夜眠れない。深夜の時間に明らかに中学生くらいの子達がタバコを吸っているのを見かけます。東久留米市も治安が悪くなったと最近になって恐怖を感じています。
- ・駅から本町の商業施設周辺に屯する浮浪児童の補導（ノーヘルで喫煙しながらナンバープレートのない原付に乗って走り回っている）
- ・住宅開発時に義務的に設置される小規模な公園やベンチについては、夜間人が集まりやすく、治安悪化の要因となるため、設置を控えていただきたいです。
- ・夜道が暗いところが非常に多いため街灯を増やして欲しい。
- ・監視カメラを充実させる等などして、犯罪の抑止力を強化して欲しい。
- ・最近少しずつ治安が悪くなって来ていると感じています。（ゴミの不法投棄や乱暴な車の運転など）安心して生活できるように、路上に監視カメラの増設を求めます。
- ・警察と連携した防犯、マナー向上を推進すること。
- ・市内の治安を維持改善して欲しい。
- ・住宅が多いにもかかわらず農地があるためか、街灯がなく、殊に女性や子どもの夜の通行の安全に不安を感じている道路がある。一度市に検討をお願いしたが、その後なんの反応もない。
- ・古い道路やガードレールを綺麗にして街の街灯を増やして防犯対策して欲しいです。防犯カメラの設置も希望します。
- ・たまに散歩をしますが、夜はまだ怖さを感じる道も多いです。
- ・以前住んでいた所に比べると街灯が少なく夜道が暗く感じる。
- ・自転車に乗っている小中学生のライト点灯率が低い気がするため、対策を講じてほしい。歩きタバコや自転車に乗りながらタバコを吸っている人をたまに見かける。子どもと散歩している時にすれ違うと怖いので、取締りを強化してほしい。
- ・路上駐車も多い。公園付近や路地裏の喫煙者が多いのも対策してほしい。
- ・警察署を作ってほしいです(東久留米警察署)。
- ・ママチャリのマナーが悪すぎる。自転車、自動車共に老人の運転に不安が多い。そういうことに力を入れてとは思えないので改善してほしい。

- ・暴走族のようなバイクが走っているので、警察に取り締まるように言ってほしい。
- ・自転車の交通マナー向上に努めてほしいです。歩道を走行している自転車がとても多いです。
- ・去年滝山付近の不審者、情報が来るのが遅くて困った。子どもや児童館からの情報のほうが早くて、その後いつまでたっても連絡がこなかった。迅速に連絡をしてほしい。
- ・バイクの音がうるさいので、通報できるネットワークがほしいです。
- ・犯罪が増えて来ているので防犯カメラを増やして欲しい。
- ・カーブミラーを増やす。
- ・防犯カメラ台数を増やす。
- ・以前、農地だった所に住宅が多くなる中で交番等の防犯施設が少ない。
- ・電動自転車が歩道をスピードを出して我が者顔で走っている。道交法が変わっても取り締まりされていない。身の危険を感じる。

6. 公園について

(1) 公園全般

- ・公園が少ないし、あっても遊具が少なすぎる。戦前からある？と思うほど古い鉄棒や滑り台を見てショックを受けた。一応東京なのに…地方に行くと公園きれいで羨ましい。ボール遊びの公園よりブランコ増やしてください。新しい分譲地の緑地の遊具がかぶりすぎてつまらない。
- ・公園や緑地の整備に力を入れていただきたいです。
- ・公園のトイレが汚く臭う。汲み取り式では子どもの落下などの危険があり早急に水洗にしていきたいと思います。
- ・公園が綺麗になっているのが喜ばしく思います。
- ・緑が多いのはいいことですが、公園の雑草がすごくて手入れが生き届いていないのも困ります。
- ・公園の雑草等の草刈りや落ち葉の処理など頻度をもう少し増やして欲しいです。
- ・黒目川上流に水辺公園を作る。
- ・小学校までの通学路や公園の草木の管理がなっていない。あぶないところは、すぐに直してほしい。
- ・白山公園を整備して、また皆さんの憩いの場にしていただけたらと思います。歩きやすい道や景観がひらけたら、多くの人が集まってくると思います。
- ・公園の遊具を含めた維持管理を行き届かせてほしい。
- ・東久留米のシンボル竹林公園の拡大。
- ・公園、緑地の遊具の整備をもっと進めてほしい。遊具が少ない公園やボロボロの遊具、草がボーボーになっている場所が多い。ボール遊び可能な公園が遠くにできたが、ちょっとずつ市内全域で整備を進めてほしい。遊ぶ場所が少なすぎる。
- ・近所の公園は数年間あまり子供が遊びに来なくて寂しい雰囲気でしたが、一年くらい前から小学生の子供たちが遊びに来るようになりました。子供たちの笑い声を聞いていると私も楽しい気持ちになります。私ももう少し運動しようとか、活動的な気持ちになります。公園が近くにあってよかったです！これからもこういう場所がなくなりませんように。
- ・ほとんど利用されていない公園がありますが、整備して利用しやすくして、活用を計って下さい。それでも駄目な場合は何か違うことに利用したらどうですか。
- ・六仙公園の整備など。
- ・滝山公園、ライトがすくない。
- ・公園の木々に鳥の巣箱を設置して欲しい。
- ・公園の充実。

- ・小さな公園が少しずつ増えている。これは素晴らしい。公園に木製ベンチが増えたことは評価している。さらに増やしていい。都立六仙公園の東久留米土地分は草茫々で気になる。美観を整えて欲しい。ゴミ拾いボランティアを募集するといい。ゴミ袋配布する。東久留米から日本をよくする。
- ・公園や遊び場があるのは、魅力なのですが遊具が未就学児だけ遊ぶものじゃなくアスレチックの様な物があったら嬉しいです。

(2) 子どもの遊べる公園

- ・六仙公園に幼児向けの遊具が出来たのは嬉しいですがアスレチックなどもあると少し大きな子や大人も利用出来て良いのと思いました。あと駐車場がもう少し広くなると利用しやすいです。
- ・公園事業に関して使用用途に適していない公園があります。子供らがボール遊びするのにネットがない。又はネットの高さが足らず付近の家屋に迷惑が生じています。夜は施錠するなどして侵入できない対策が必要だと思います。
- ・子どもの遊び場がもっとあればいいと思う。
- ・子供たちが学区内で自由に遊べる広めの公園があった方がいいと思う。
- ・子供たちが室内でゲームするより魅力的と思うよう公園遊具や遊び場を増やして欲しい。
- ・ボール遊びできる公園を増やしたり子供たちが安心してのびのび遊べる場所を増やして欲しい。
- ・子どもがボールをつかって遊べる公園を増やしてほしい。
- ・子ども達が安全で安心して暮らせる町づくりをお願いします。公園や広場の整備をお願いしたいです。

7. 自然環境について

(1) 自然環境全般

- ・都内でありながら、自然に恵まれた環境であることを今後も大切にしてほしい。
- ・緑が多く、公園も沢山あり、子育てにはとても良い環境です。
- ・東久留米の自然が大好きです。
- ・できるだけ緑を残してほしい。どんどん宅地になっている。
- ・水が綺麗なことをもう少し前面に出して、落合川、黒目川を綺麗に整備し、魚を放流したりしてアピールしたらいいかも。ウグイスのなくのどかな地域で緑も多いので、綺麗に使ってもらえるよう、緑地の美化活動(ゴミのポイ捨てやタバコ禁止札を立てる等)に力を入れてほしい。そんなに治安は悪くないと思うが、木の枝や草が伸び放題だったりするのは良くない人たちが集まりそうで嫌だなーと思ったりします。もう少しこまめにお手入れしていただけたらと思います。
- ・水や自然、農業豊かな東久留米を守って欲しいです。国が戦争に舵を切りそうで、食料自給率の低い日本は飢餓に陥ることでしょう。どうか少しでも農業を守って、日本の食を守って欲しいです。武力も殺傷能力のある武器も、お腹は満たしてくれません。
- ・街路樹を増やす(温暖化対策)。
- ・緑や川など自然が豊かなので、これからも自然を守って住みやすい東久留米であり続けてほしい。
- ・緑や湧き水の豊かさが魅力の市だと思います。新規の道路の開発もありますが、湧き水に関わる部分は思いとどまって頂きたいです。また、既に動いている道路開発に関しても代替の緑地や公園が出来ればと思いますし、大圓寺に関しては避けて道路を開通してもらえないものかと思います。また、黒目川に関しても落合川のように親水公園のような場所が出来ると嬉しいです。
- ・これ以上緑地を減らさないで欲しい。
- ・自然豊かな街の特徴を活かしてより暮らしやすいまちづくりに期待しています。

- ・緑と湧水と富士山に包まれた郊外の街のイメージを今後も保った街作りをしてもらいたい。
- ・緑の多いこの町が大好きです。
- ・わたしは大学入学のために上京し、東久留米市に住み始めたので、地誌についての知識は皆無です。
4年目ですが緑が素敵な場所だと感じています。
- ・10年ほどしか住んでいない他県出身者ですが、良い意味で東京らしくない緑の多さと川のきれいさを気に入っています。個人的に特に好ましく感じるのは氷川神社周辺の雰囲気ですが、一方でここ数年で開発された上の原周辺の行き過ぎない明るさも楽しく感じます。東久留米の最大の財産は自然だと思っていますが、かといってありのまま放置するのではなしに「まずは緑ありき」の開発で自然と共生する街作りが成されれば、引っ越し先を探すあらゆる世代の方々にぜひここに住みたいと思われるような特別な魅力を持つ市になれるのではないのでしょうか。都心にも通える立地を含めて唯一無二のポテンシャルがあると感じています。
- ・市が住みやすく住宅が増えるのは良いことだが、農地が減ってしまうのが気になる。広報誌などを見ると市として様々な取り組みを行なっていることは好感を持てるので、これからも市民に寄り添って頑張してほしい。
- ・都心の住宅価格高騰から当市の宅地開発はますます増えてくるでしょう。ある面仕方ないことだと思いますが、それにより当市の最大の魅力である農地も含めた豊かな自然環境と都心機能との共棲はしっかり維持して頂きたいと切にお願いいたします。
- ・日陰を作るための街路樹、酷暑の続く夏前に植木屋の都合かどうか知らないが、剪定されてしまう。やめて欲しい。
- ・比較的都心に近い地域であるにも関わらず、各河川や雑木林・公園・畑等とても自然に恵まれた市だと思います。特に河川は他地域の方々にも誇れる財産ですので、市の財政と照らし合わせながら保全・整備に努めて頂ければと思います。
- ・自然が豊かな東久留米市。これからも良い所を無くさないで下さい。

(2) 緑の保全・管理

- ・児童遊園の定期的な整備など。雑草の放置が酷い。
- ・木を切る時は日影が残る程度に切ってほしいです。
- ・道沿いの古い樹木をそのままにしておかず、検査なども度々行っていただけると安心します。枯れて折れた木が何ヶ月も放置されていたり、景観もよくないところがあります。
- ・湧水環境、農地など、このまま良い環境を大切に、続いてほしいです。
- ・市街化調整区域に指定されている柳窪の村野家の大きなけやき屋敷が今更地にされています。この一帯は数々のけやき屋敷が残っていて独特の緑の景観なのに、開発されて残念です。湧水もあり、みんなの憩いの散歩コースにもなっていますので、この地域の緑を守って欲しいです。
- ・自然、景観の保護保全に努めてください。
- ・桜の木が次々に切られていて、どうにかできなかったのかなと寂しく感じる。
- ・東久留米市の特色は都心に近いにも関わらず緑が豊富で自然あふれる環境であることだと思います。しかし、最近どんどん自然や畑が宅地開発によって無くなってしまっているのをまざまざと感じております。市がどの程度関与できるかわかりませんが、自然や畑を守る取り組みを行なっていただきたいと強く感じております。
- ・緑がある場所を残してほしい。
- ・宅地化の制限で緑をできるだけ維持。
- ・落合川、黒目川、雑木林、公園、遊歩道など、きれいな水と緑が溢れる美しい町であり続けて欲しいと願っています。

(3) 河川

- ・豊かな水環境は絶対に残すべきだと思う。かくいう私も初めて東久留米を訪れたとき、川で子供が泳いでいるのを見てびっくりした。自然自体を守ると同時に、人を呼ぶアピールもより両立できると東久留米の強みになると思う。
- ・落合川の草が生えっぱなしのため、きれいにしてほしい。
- ・自然と綺麗な水の保全。
- ・黒目川をよく散歩しますが、雑草やゴミが散乱。ボランティアなど募り定期的に清掃活動をしてほしい。
- ・落合川、黒目川の遊歩道の整備をして欲しい。道路が傷んでいて、転ぶと傷が深くなり、大怪我となります。また自転車のマナー違反も多く、歩行が危険です。対策を検討して欲しい。継続的な対策を希望します。綺麗な川は、東久留米の最大の魅力です。継続的な整備と対策が重要です。農作物の販売所やカフェ、生物の説明設備など遊歩道沿にあるともっと魅力が上がると思います。東久留米の魅力のキーワード、綺麗な川、富士山の見える町、カワセミをはじめとする野鳥、水生植物、枝豆、タケノコ、ブルーベリーなどの農作物、これらを川を中心に展開できれば、もっと活性化出来ると思います。
- ・東久留米の唯一自慢できた水のきれいさも数年前、都に準じた結果は塩素濃度がプール並み、悲しむべき状態です。
- ・黒目川に大きな道路を2本掛けると聞いています。これは絶対に止めてください。東久留米市がこのアンケートでも「湧水、緑地」を大切にしていることをアピールしているのに、矛盾しています。アンケート項目に、道路についての賛否がないこともおかしい。そこには触れなく、誘導しているように感じました。
- ・落合川の一部を除いて、落合川、黒目川でのゴミが非常に目立つように思う。河川清掃の市民活動の支援や市民が参加できる清掃活動などに力を入れていただきたい。せっかくの市の宝とも言える川を綺麗に維持していきたいと思います。
- ・東久留米を流れる川の水をより戻し、名水100選を整備し自然を守る政策を打ち出して欲しい。

8. 生活環境について

(1) 生活環境全般・住居

- ・生活支援を推進して頂きたい。
- ・都心ほど住みにくくなく、田舎ほど不便ではなく、住みやすい所であると感じております。以前は、杉並区に住んでおりました。これからも、今のような環境維持を、宜しくお願い申し上げます。
- ・東京都の都心に近い郊外の中でも、比較的住環境が整っていると思うので、若い世帯にどんどん住んでもらえるような政策を進めてほしい。
- ・23区内から昨年引っ越してきました。思いの外都心から近いですし、緑もたくさんあり、とても過ごしやすく、引っ越してきて良かったなと思っています。
- ・直売のお野菜が買えるところが増えて欲しいです。
- ・六仙公園にドッグラン等の施設が欲しいです。東久留米駅前、上野原等に屋内ドッグラン施設とかいかがでしょうか？
- ・個人的には住んでる地域はスーパーが多くて、住みやすく気に入ってます。
- ・東久留米市は周辺施設も充実しており、また自然もあり、私はとても住みやすい街だと感じております。

- ・農地の土埃と豪雨後の土水が道に流れて汚くなる。何度も市役所へ相談しましたが解決していない。なんとかしていただきたい。
- ・鳩、カラスのフン害を無くして欲しい。
- ・カラスが増えてると思います。市で巢の駆除など推進して欲しいです。
- ・ご近所回りとの冷めた？お付き合い、向こう三軒両隣など、はるか昔の話？新興住宅が建っても挨拶もなく、殺風景な街。高齢夫婦の行く末は暗い？病気や事故が不安！せめて日に一度、見守り隊のような制度があると安心！
- ・空き家の処置。
- ・最近道端に食べカスゴミ、吸い殻、犬のフンの放置が目立ちます。各自が責任を持って持ち帰り処理を御願いしたいと思います。
- ・水道料金が高い。
- ・農家の野焼きや、住宅街でのバーベキュー、喫煙等、臭いや煙が出るものを禁止にしてほしい。日当たりの良い戸建を買ったのに、洗濯物を外に干せず困っている。
- ・犬の散歩の範囲が良くわかりません。URの周りは基本散歩禁止になっていますが、看板が無いところは散歩しても大丈夫なのでしょうか。看板の無いところを散歩していたら、URの住人に酷いことを言われました。いつもビクビクしながら散歩しています。

(2) 買物・食事の利便性

- ・今後、前沢地区に住む予定であるが、前沢地区には図書館や商業施設が少なく、やや不便に感じる。滝山や駅までも遠い。
- ・スーパーの営業時間を全体的に1時間増やしてほしい。
- ・市の外れに住んでおりますので市の農産物などに会うことがないのが残念です。また、市指定ゴミ袋の調達に苦労していましたが、最近ひばりヶ丘のスーパーで入手できるようになり大変助かっています。
- ・駅前のコーヒーチェーン店2つではなく1つは別のコーヒーチェーン店にしてほしい。今流行りの麻辣湯のお店を作してほしい。東久留米の南沢の商業施設に映画館作してほしい。雑貨・生活用品・食料品等チェーン店も作してほしい。
- ・40年近く駅近くに住んでいますが、商店がすっかり姿を消し、クリニック、歯科、調剤薬局、美容室、ばかりになりました。商店街が無くなり、惣菜屋も無い、パン屋も無い、和菓子も無い、スーパーはあっても、街に愛着は無くなりました。他に、近くに公園がありますが、遊具は入れ替えはありますが、ベンチは朽ちていて、座るのはためらう程です。東久留米に道の駅？の計画があるようですが、公園のベンチ、川の遊歩道のベンチなど、身近なところを、もっと充実させることに、お金を使って欲しいと思います。
- ・駅前を美味しいご飯屋さんが入っている施設を開発して欲しい。
- ・子供、高齢者、障がい者みんなが安心しておだやかに暮らせる町づくりを今後ともよろしくお願いいたします。また、駅前の商店街が活性化したら良いなとも思います。
- ・東久留米市に在住35年です。市内で4回の転居をしていて、どこにいても大変暮らしやすいと感じています。落合川や黒目川沿いの歩道を歩くのが好きです。駅周辺が(特に西口)栄えてきて良いですが、衣料品やファストフードのお店が少ないと思います。外食をするのに、選択肢が少ない様に思います。
- ・特にないが、強いて言えば、買い物のアクセスをもっと充実して欲しい。チェーン店ではない個人商店を保護し、市内のチェーン店に頼らない制度改革をして欲しい。
- ・駅周辺の商業施設の充実。商店街もなく食べる所もない。沿線で一番淋しい駅です。

9. ごみについて

(1) ごみ全般

- ・ゴミ出しの無償化をお願いします。
- ・リサイクルなどにもチカラを入れてほしいです。
- ・生ゴミをカラスが散らかしている場面を最近多く見ます。改善を求めます。
- ・有料ゴミ袋については特に指摘することはありませんが、一家庭で一回の収集が5袋まででかつ、プラスチックごみの収集が週に1回なのは納得していない。その点は配慮していただきたい。
- ・ごみ処理に関する要望です。カラスやネズミ対策をもっと市で取り組んでほしい。カラスは暑さで減りますが、カラスが減ると今度は、ネズミが増えます。グリーンボックス廃止後、各自治体へごみネットを普及しましたが、ネズミにかじられて穴が開いてしまったなど被害が出ております。数年に1度交換するなどご検討をお願いします。
- ・ゴミの分別のサイトや粗大ゴミのオンライン化など、とても使いやすくなりました。
- ・外国人が増えてマナーが悪くゴミなどの散乱が見受けられます。入居の時など指導が必要だと思います。
- ・小さな公園のベンチ周りや川の草むらにゴミの散乱が目につく。もう少し清掃に力を入れてほしい
- ・近所、特に駐車場やバス停付近にたばこの吸い殻が多い。先週、バス停たった一駅の区間に100本近い数を拾ったが、治安の悪さを感じる。ゴミも拾いたいが、自分の家のごみに入れるのにもやややす。丈が低い街路樹は日除けにもならないし、ごみの隠れ場所のよう。
- ・ゴミの資源化をもっと進めてみてはどうでしょうか？生ゴミの処理方法など検討してほしいです。

(2) ごみ袋

- ・ゴミの有料化が全く理解できない。なんのために高い税金を払ってるのか。ふるさと納税もせずに全額払っている市民にはゴミ袋のサービスをするべき。
- ・ゴミの出し方も区内と比べるとかなり細かく、ゴミ袋も有料な為、負担は大きいです。年に1回？ゴミ袋の配布がありましたが、1人世帯なので大きいサイズの袋を頂いても有効に使えませんでした。
- ・毎年ゴミ袋を配布していただいていることに感謝しています。ありがとうございます。目に見える還元があることで、税金の使い道に見える化にもつながり良い循環だと思ってます。
- ・ゴミ袋の料金をもう少し安くするか、指定の袋をなくしてほしい。
- ・ゴミ袋料金が高い。
- ・指定ゴミ袋制度をやめてほしいです。
- ・ゴミ袋に広告載せている上に高いのも不満です。
- ・ゴミ袋を安くしてください。
- ・ゴミ袋代がとても高いです。
- ・ゴミ袋が高いので、23区は今のところ指定がなく、今後有料との話もあるが、何故指定なのかわからないです。廃止してほしいです。
- ・ゴミ袋料金を下げてほしい。
- ・ゴミ袋高い。

- ・ゴミ袋を安くして欲しい。プラゴミが非常に増えて毎週捨てているが、プラゴミは消費者が増やしているのではなく、スーパーや店側がプラゴミになるパックに入れているので、消費者は中身を求めて買いたいのに、プラのパッケージで売られているから、それをゴミ袋を買って消費者がゴミとして出している。このあたりはどう考えるのか？回収してくれるスーパーもあるが、ほとんどがプラ専用の回収箱を置いていない。ゴミを減らすために袋を高く売る、という考え方間違っていると思う。袋を高くしたからゴミが減ったと、威張って言う人がいるようだが、もう一度原点に戻って頭を使って欲しい。罰を与えて何かを達成するという考え方はいかなものか。
- ・有料ゴミ袋なんとかしろ。
- ・ゴミ袋が高いと感じる強度は低くてもいいので、安くなれば嬉しい不燃ゴミに関しては、一番小さいサイズよりもう一回り小さいものがあればよい。

10. 福祉・医療について

(1) 福祉サービス全般

- ・働きながら、高齢者や障害者を介護する家庭への支援を増やしてほしいです。
- ・どんな年齢、性別、障害であっても福祉を尊重してほしい。死にたくなるような市政はしないでほしい。
- ・高齢単身者なので自分が死んだ後のことが心配です。横須賀市のようなサポートを望みます。

(2) 高齢者福祉

- ・後期高齢者を大事にするために市道、歩道のデコボコをなくすこと、つまずいたり転倒してしまいます。補修した後段差やデコボコ修理が後をたちません、黒目川左岸の歩道専用道路は最近補修され歩きやすくなりました。
- ・シルバーパスの拡充(年収1千万円以下)など、高齢者が気軽に移動できるようにすれば、市内の消費も増え、良いのではないかと考えます。
- ・年寄夫婦の生活の相談出来るところが欲しいです。よろしく。
- ・高齢者社会になっていく中、若い方々の暮らしやすさを重視しつつ、高齢者に優しい市政を望みます。
- ・子育て中の人たちも大変だと思いますが、私たちが子育てをしていた頃より、とても恵まれています。東久留米は、高齢者が増えているので、もっと高齢者に優しい市にしてほしいと思います。
- ・高齢者が気軽に運動出来るような政策で、要介護を防ぐ。
- ・これから高年齢化が一層進んでいくので、福祉関係を更に充実していただきたいと思います。よろしくお願い致します。
- ・高齢化が進んでいます。高齢者にも、もう少しご配慮を。
- ・高齢者にも優しい行政。
- ・シルバー人材の活用に力を入れてほしい。
- ・高齢者が多くなるので、自分も含めて、相談出来る場所が、近くにあるといいかなあ。
- ・高齢者に住みやすい街にして欲しい。
- ・今介護施設様にお世話になってます。他の地域のように介護サービスが魅力的なものになるとたすかります。住みやすい、利用しやすい東久留米になる事を祈ります。ありがとうございました。
- ・これまでの日本を作り上げてきた年配者に対してリスペクトを示す支援があるべき。不便、不安な生活をさせてはならない。年配者が安心して生活できる支援が必要。
- ・子育てより、やはり高齢者が安心して暮らせるように、病院と施設の充実した町にしてほしいです。

- ・高齢になって单身でも、自宅で安心して生活できるような自治体になって欲しい。

（３）障害者福祉

- ・障害を持っている人のことをもっとしてほしい。私は障害がありスマホの操作が覚えられないし目の視点が合わないので文字も読みにくいです。
- ・同じく障害者の不安な生活も支援が必要。安心して生活できるための支援。
- ・精神障害がある人も過ごしやすくなってほしいです。

（４）医療サービス全般

- ・23区内から初めて市へ住みましたが、健診関連の行政サービスが区内と違い、かなり悪いと感じています。50代なので今後が心配です。
- ・不妊治療助成金があると心強いです。
- ・体調が悪い時（日曜日、祝祭日等）に熱が出てわくわくプラザに行きました。電話連絡しないとダメだった様でしたが、診て頂けインフルと診断されました。市報に小さく「電話連絡してから？」と書いてあったみたいですが。体調悪い時に連絡する事なんてできません！すぐに診てもらいたいが普通だと思います。その為の祝祭日診療なのでは？と思いました。ドクターを増やす、診療箇所を増やす等して頂けたら良いと感じました。祝祭日に体調悪くなれないと痛感しました。
- ・私は脱毛症になり、治療に取り組んでおります。会社員として働いています。東久留米市は医療用ウィッグ等の助成が無いことを病気になって初めて知りました。東京都には助成がある自治体もあります。少しでも助成があるとありがたいと思います。幸い私は正社員として長く勤めており、医療用ウィッグを着用して働いていますが、そのことにより仕事を諦める人がいないよう、少しでも助成をしてもらえたら嬉しいです。
- ・大きな市民又は民間総合病院が欲しい。
- ・医療用ウィッグなどががん治療アピランス向上のための購入費控除導入。大学病院などの医療機関の設立誘致。
- ・国民健康保険で利用できる病院を近隣市の病院までひろげてほしい。
- ・上の原地区に古い団地がありますが、将来どのようなになるのですか？大きい病院を作してほしいです、この辺には大きい病院がありません。
- ・薬害以外の何ものでもないワクチンの推奨も言語道断です。市として拒絶した自治体の英断に倣って欲しいです。
- ・女性のみの健診補助は当然だが共通の項目なのに男性は健診補助金が無い項目が有るのはおかしい、平等にして欲しい。
- ・小さい子供の検診をワクワク健康プラザだけでやってるのは近くの人はいいだろうけど車がない家庭だと行きづらい。BCGの注射を集団接種しているが、中野区に住んでいたときは自分たちのタイミングで小児科に行けば打てたのでそうしてほしい。
- ・補聴器購入にかかる費用の補助制度がなかったことに憤りを感じた。
- ・市内に市民病院のような総合病院があればいいと思う。
- ・市の総合病院をつくる。

11. 子育てについて

(1) 子育て環境

- ・この前いただいた1人につき5000円のパナカードや子育て支援となるサービスをもっと増やしてほしいです。
- ・都心まで通いやすいので23区以外を選択したい家族にはうってつけの地域です。他にもウリをアピールしてなくて勿体無い。
- ・子育て世代が住みたくなるような政策。
- ・子ども関連の施設、サービスをもっと充実させてほしい。
- ・子育てが非常にしにくい。1人目の育休から続けて2人目の育休を取得した。「一度も仕事復帰してないので、1人目の保育園入所はできても辞めさせられる」と言われて、役所の人に「決まりだからしょうがない」と言われて全然寄り添ってもらえず。そもそもその制度自体が納得いかないし役所の人の言い方態度も悪く非常に不愉快。家にいるから子供の面倒見れるだろうって考えがおかしい。2人目の育休なんだから1人目は保育園へ預けて2人目の育児はマンツーマンでゆっくりしたい。子育ての事を何も分かってない東久留米だと思った。
- ・東久留米新聞で今までは子供のイベント（リトミックなど）の予定を見ることができていたが見られなくなったのが残念です。
- ・子どもたち、子育て世代に対して福祉が充実している街として、日本全国に誇れる市になって欲しい。今、注目されている街と何が違うのか、比較して欲しい。
- ・神宝町で育ち、今も神宝町に戻って来て住んでいます。出身の神宝小学校の児童数が減って来ていることを心配しています。市内には校舎を増築する学校もあるくらい児童数が増えている地域もある中で、この地域は極めて過疎化が進んでいるように感じます。現に、二小学区は児童数も十分にあり、6小、2小の児童数減少が進んでいることから明らかです。学区の見直し、改訂などがあると、将来変わるのかなと地域ではよく話題になっています。
- ・子供ができたばかりですが、見守り訪問などでおむつやお尻拭きが無料でもらえる支援は他になかなかないとても良い支援で助かっています。外出していても子育て世代が多くいる印象にあり、とても子育てしやすい環境なんだと思います。これからも若い世代への支援も忘れずに続けていただければ幸いです。
- ・学校での放課後校庭開放など、子供たちが外遊びできる環境を作って欲しい。
- ・子育て世代が住みやすくなる仕組みや環境作り、支援などがあればよい。
- ・清瀬コロポックル 新座児童センターのような子供が気軽に遊べる場所が近くに欲しいです。夏は暑くて外遊びが出来ないので室内か外でも涼しく水遊びが出来るとかあれば嬉しいです。
- ・共働き世帯が多いため、小学生達が集まって宿題や多少の遊びが出来る環境・施設があると良い。
- ・現在2人子どもがいて、3人目を検討中です。両親が遠方なので夫婦2人でやり切るしかないことは分かっているのですが、そうすると今後ますます働けなきやいけない。でも子どもとの時間も大切にしたい。そのうえでファミサポなどのサービスをもっと使いやすくして欲しい。ベビーシッターや病児保育の拡充、さらに補助があると嬉しい。3人目出産のメリットがなにか少しでもあると嬉しい。
- ・子育て支援にもっと力を注いで欲しい。
- ・子育て中ですが、ファミリーアテンドの制度が早く導入されたことはとても嬉しいです。子育てに追われることが多く、伴走事業も利用したいと思いましたが、月に3時間程度では、少し少ないかなと感じました。もう少し利用できる時間や日数が増えると嬉しいなと思います。あと、子育ての世代の貧富の差が激しいなと感じます。（身なり等）どの家庭にも均等に支援がいくといいなと思っております。

- ・子どもがよく使う施設の改修、道路整備などを優先して直してほしい。
- ・子育てについて、練馬区のような乳幼児一時預かり制度があってほしいと思います。親戚も遠方の場合、何かあった際の預け先に困ります。（現在実施している保育園の一時保育は、預かりまでの段階が多くハードルが高い＋ほとんどの施設が1歳以上が条件）また、練馬区の小学校で実施している、ねりっこクラブの事業も東久留米でもあればいいな、、、と思っています。
- ・子どもの集団検診や、予防接種は近くの病院等で個々で受けれるようにしてほしいです。
- ・子供が安心して遊べる環境。
- ・子供が3人以上の世帯に市として還元してほしい。
- ・未来の子ども達が健全に育つための支援が重要。本当の意味での子育て支援。子育ての方法がわからない親達が安心して子どもを育てられ、育児方法を学べる環境。安心して子どもが遊べる場が必要。
- ・厳しい財政のことと思いますが、子供に関する予算は他を削減しても確保したほうが良い。都内で給食の無償化も遅かったし、学校設備の補修もままならないなど、子供を持つ親は、東久留米では家を買わないという人が多い。子育て世代が住みたい市にしなければ、活性化は望めないと思います。
- ・親子で利用できる子育ての広場も少ない。子育てに不安な親もいるため孤立しないよう各地域に必要。必要とところにしっかりと予算をつけてほしい。
- ・乳幼児健診や主にわくわく健康プラザで実施されている乳幼児向けイベントなどの申込、予約をくるめっ子ナビで全て完結できるようにしてほしい。
- ・子どもの検診がわくわく健康プラザ一択だとアクセスが困難なため、駅周辺や駅の北側にも出張所を設けてほしい。
- ・子育て支援の充実(金銭面)。
- ・子育て世帯への支援、たくさんありがとうございます。もっと増えてくれたら嬉しいです！
- ・市長を始め公的機関の方々が日々、努力しているとは思いますが「安心して住める市」という視点では、「子育て」に関してまだまだ課題はあるような気がしています。大がかりなものを作るのではなく（実績としては、わかりやすいかもしれませんが）市民が暮らしやすいもの（道路や公共施設など）の視点でいていただけたらと思います。
- ・子供を育てやすい補助金等の整備（23区と同様）。
- ・学童施設の老朽化が進んでいるため、改修してほしい。

（２）保育園

- ・市立保育園は残して欲しい。
- ・若い人が引っ越してくれるよう、30年前は東久留米市は保育園が素晴らしいと評判で引っ越しましたように、市営の保育園を復活してください。
- ・何よりも保育園の増設を検討していただきたいです。認可外でも構いません。仕事に復帰できず困っています。
- ・保育園の倍率が高いため改善してほしい。

12. 教育について

（１）学校教育全般

- ・東久留米総合高校と何かコラボレーションする、例えばサッカー部の生徒を部活やサッカーの授業補助に派遣するなど。

- ・4月から南町小学校を利用していますが、現実社会との差に驚いています。ハンコ文化やほぼ強制加入のPTA活動、紙文化など…まだまだ古い習慣が根強く残っている印象です。他の学校のことを詳しく存じませんが、東久留米市の教育機関は社会からみるとだいぶ遅れをとっているのでは…と感じてしまいました。
- ・小中学校での生徒へのサポート体制。
- ・中学の制服を早く新しいデザインにしてほしい。
- ・子どもたちの抱える課題やその親が抱える課題についても、受け止め改善していただけたらと思います。小学校には情緒級があるのに中学にはないことで保護者が悩み傷ついているのを見ると、中学に情緒級を作れば解決するわけではありませんが、もう少し寄り添った対応をしていただけると嬉しいです。

(2) 学校給食

- ・先日の市長選で、公立中学校の給食がないのは都内で東久留米市だけだということを知りました。子どもたちのためにこの点は改善していただきたいです。
- ・将来を担う子供達に税金を割り当てることには賛成なものの、中学校の温かい給食に税金を使うことは断固反対。給食無償化だけで十分で、我が家の子供の意見は温かい給食は不要とのこと。
- ・中学校の給食(スクールランチ)は、無償化でとてもありがたいのですが、やはり不満があります。子供たちに温かい給食を作ることはできないのでしょうか。予算の問題なのでしょうか。
- ・子ども達が生き生きと暮らせる市にしてほしい。中学校では暖かい給食を出してほしい。
- ・是非中学校給食を取り入れて頂きたいです。成長期で勉強や部活を頑張る生徒たちに必要な栄養バランス、温かな美味しい給食を食べさせてあげたいです。未来のために、子供達をしっかり支えていただきたく、前向きなご検討よろしく願いいたします！
- ・中学生の給食無償化を東京都でしていないのは、東久留米市だけです。子どもたちに温かい給食をお願いします。
- ・中学校の給食をお弁当形式ではなく、小学校のように配膳式にしてほしい。
- ・中学生に温かい給食を食べさせてあげたい。
- ・小学校、中学校ともに給食室を整備して温かいごはんを与えて欲しい。給食室には早急にエアコン設備を整えないと夏場は重症者がでます。早急に対応を！
- ・中学校に給食を作って欲しい。
- ・中学校給食の実施。
- ・とても良い保育をしていると全国でも有名な公立直営の保育園に入れたくて東久留米市に引っ越してきた。緑も多く落合川で水遊びもでき、住みやすくとてもよかったが、東久留米市に引っ越してきてがっかりしたことは、中学校給食がなかったこと。ランチを頼めるようになったが、子どもが頼み忘れると食べられない。成長している子どもにとって食は大事。完全給食でないのは東京都で東久留米市だけになった。非常に遅れている。給食費無償化以前の問題だと思う。
- ・学校給食の充実が進められるといいと思います。
- ・どんな年齢、性別、障害であっても福祉を尊重してほしい。死にたくなるような市政はしないでほしい。

(3) 学校施設

- 子供の遊ぶ場所も年々少なくなっていると感じるので、シルバー人材センターなど利用してせめて学校開放を再開して欲しい。
- 近隣の市立に比べて小中学校が老朽化しているので、建て替えが進むといいです。
- 小学校、中学校のトイレの環境が悪すぎます。和式トイレしかない、トイレの出入り口に扉がない、不衛生で汚い、数が少ない、など問題が山積しています。思春期の生徒はそのような環境でトイレを使うこと自体を控えて一日中我慢しているケースが多いです。インフラ整備としてあり得ないと思います。不登校などの対策の前に学校のホスピタリティを向上させないとダメです。本当に論外だと思います。
- 久留米中学校のトイレを洋式に変えて欲しいです。中学校は小学校に比べて汚いので綺麗にして明るくしてほしいです。
- 氷川台や金山に住宅が増えてきているので小学校だけでなく中学校の改修。

(4) スポーツ施設

- 市が運営する東京ドームスポーツセンターのプールが一向に開放されない。利用したいのに利用できないのは行政サービスとして破綻していると思う。施設構造物の欠陥が見つかり、財政的に厳しいのは分かるが、代替案等を示してほしい。特にプールは膝関節の負担が少なく、運動効率が良いので市が目指している市民の健康状態向上に寄与できるものである。東久留米駅周辺で他の施設は西東京市まで行かないといけないので是非検討していただきたい。
- 以前福岡に住んでいた際、体育館やスポーツセンターなどのコートを借りやすく、休みの日など子どもとバスケットをしたり体操をしたりと楽しく活用できていました。東久留米はそういったコートを借りることが出来にくい気がします。特に夏は室内で身体を動かせる場所が欲しいのに、子どもと身体を動かしたくても自由に使える場所も限られていて残念です。また、福岡は公園の遊具が充実していたのに対して東久留米は遊具もほぼなく悲しいです。
- スポーツセンターが遠く、利用しづらい。
- スポーツができる施設が少なく、遠いのでジムに通ってます。近くに屋内で運動ができる場所があるといい。
- スポーツセンターのプールを早く直して欲しい。
- スポーツセンターの利用費用アップしても構わないから機械更新や建物のメンテナンスを迅速にやっていただきたい。
- 私が今、一番困っていることは、体育館のプールが使えないことです。東京ドームシティで市のものではないから、修復が遅いのですか？昨年から、本当に困っています。一刻も早い修復を。また、市の外れでなく、行きやすい場所に運動施設を造ってください。
- 東久留米スポーツセンターのプールの天井を早く補修して、プールの利用を再開させてください。以前はスポーツジムとプールの両方利用で400円だったのに、現在はジム利用のみで400円です。お金がないから補修されず、プールも利用できず、値上がりだけするなんて、利用者＝市民を馬鹿にしています。私は怒っています。市長や市の議員、市職員の給料を下げてでも、そういったサービスは維持されるべきです。なぜなら、スポーツセンターの利用は、市民の健康維持と増進に貢献するからです！
- スポーツセンターに入浴施設を導入してほしいです。
- 東京ドームスポーツセンター東久留米のプールの補修が未だ完了しておらず、地域住民として大変困り迷惑を受けており、早急に補修完了することを要請します。

- ・東久留米はスポーツに力を入れている都市だと思ってます。テニスコートがクレーのコートはかなり珍しく、小平市、東村山市、国分寺市、東大和市など都市から離れている市さえオムニをもってます。そんなに東久留米は財政難なんですか？イレギュラーの多いコートで、試合は厳しいです。また、たいがい、東久留米のコートは空いていて、他の市を利用する方が多いです。真剣に考えてほしいです。
- ・体育館のプールが使えない状態を早く直して欲しい。これから高齢者が増えるのでリハビリとしてプールで歩くのに使ったりいくらかでも利用出来るので、いつまでに直るのかハッキリして欲しいです。
- ・東久留米総合高校サッカー部が都のプレミアクラブに指定されるそうですね。下の世代からサッカーに親しめるよう環境を整備してほしいです。清瀬や西東京と比べて小中学生が自由にボールを蹴る場所が少ないです。西部グラウンドもなくなってしまいました。六仙公園を拡張する時に、グラウンドを作って欲しいです。
- ・市営テニスコートを、堂阪公園のように、オムニコート(砂入り人工芝)にしてほしいです。

(5) 図書館

- ・数年前にこしてきました。今日はじめてこの図書館に来ました。浅間町に住んでいます。毎日のように図書館を利用しています。(西東京のひばりが丘図書館です)できればこの図書館でかりた本をひばりの(西東京の)図書館で返せればいいなと思います。職員の方は親切ですが、ここまで来るのはいいのですが返却は大変です(⇒都合のいいことを言っていますが)東久留米はいい所だと思います。(今まで人生の半分を練馬ですごしていました。)
- ・図書館についてグーグル等の調査システムをもっとオープンにして作者名等及び本のジャンルから書籍検索出来るようになれば良いと思います。
- ・前沢にも図書館がほしい。
- ・満足している点は、よく利用する中央図書館です。絵本も多く、イベントや、マンガが置かれることもあり、子どもが図書館に行くきっかけになっています。これからも綺麗で使用しやすい環境を維持していただきたいです。
- ・図書館の本が少ないので西東京市まで行くしかないのが不満。
- ・図書館について電子図書館の利用を進めていただきたいと考えています。また連携している近隣市ではその市に限って電子図書館を利用できるので東久留米市民も利用できるような提携を進めていただければと思っています。
- ・図書館、昨年まではとても良かったと思っています、図書館のイベントも面白かったです。今年、職員の方が入れ替わり？引き続き良い環境であってほしいです。
- ・図書館の学習スペース等の利用方法をもっと柔軟にしてほしい(また Wi-Fi もつながりにくく残念に思うことが多い) 使用されていない席に制限が多く利用できなかったり勿体なさ、使いづらさを感じる。利用者にアンケートなどで意見を募ってみては。
- ・図書館について。図書館の数やサービスについては、現状で十分です。蔵書について、特に技術系については古いものが多く、少しずつでも良いので更新をお願いします。
- ・通勤時に本を読むため図書館をよく利用してます。閉館時間が 19 時までなので仕事終わりに向かうといつもギリギリでゆっくり利用出来ません。せめて 20 時まで利用可能にいただけたら嬉しいです。
- ・図書館の予約がなかなか回ってこない。人気の本に関しては数を増やして欲しい。また海外の作家の本が少なく読みたい作家の本の種類が少ない。
- ・中央図書館の書籍が古く、種類も少なく魅力がないです。

- ・駅ナカに図書館があればとても便利だなと思います。

(6) 生涯学習

- ・専門知識（日本、外国の歴史、文学、地理など）、専門技能（パソコンの利用方法）を持つてゐる人の紹介。市民が知りたいと思ったとき、それが出来るようにする仕組みを作る。

13. 道路について

(1) 道路全般

- ・渋滞が多いのと、自転車歩行者にとって厳しい道が多々あるので対策してほしい。
- ・線路渋滞をどうにかしてほしい。
- ・自転車のルールが厳しくなったが、利用者の意識が低い気がする。自転車がわかりやすく走りやすい安全な整備をしてほしい。
- ・道路を良くしてほしい。所沢街道など歩道が無い道路に歩道を作ってほしい。自転車が安全に走れる道路にしてほしい。車道に自転車のスペースが不十分な状態で自転車に対する交通ルールや罰則が厳しくなるのは納得できない。
- ・小山通りの水道道路と合流する地点（野火止用水との合流地点）の停止線を安全のため、下げてください。停止線のすぐ後ろに1本道があり、徒歩や自転車で通る際も反対車線の見通しが悪く危険を感じることが多々あります。ご検討よろしく願いいたします。
- ・小山通りを通る車が増えて危険を感じています。小山付近の都市計画道路の計画を早く進めて頂きたいです。
- ・ほぼ毎日自転車を利用していますが、通行しやすい(歩道と車道の段差や車道沿いの樹木の枝の伐採など)といいなと思います。
- ・水道管、下水管など、陥没や漏水のニュースを目にしますが、市内は大丈夫でしょうか。市内の状況などがHPなどで分かるのであれば教えてください。分からないのであれば、検討をお願いします。もちろん、改修などを進める前提で。
- ・遊歩道の照明が長い間切れています。修理予定のままです。安全上早い対応をお願いします。
- ・道路整備が恐ろしいほど脆弱だと感じる。たとえば、駅の踏切渡ってすぐの横断歩道。学校の前なのに、ほぼ消えてる。笑っちゃう。市長も車で通るだろうに、二期目になると何も気づかないのか不思議。あと、中央町の釣り堀から、150m 駅寄りの信号を左折してすぐの落合川との交差点、何度も子供が轢かれそうなの見てる。そのうち、悲しい事故がおきるから、早く対策して。市役所の前だけ綺麗にしてないで、危険な場所を再度洗い出して、直ぐに行動してください。
- ・市内は道が悪すぎます。歩道がない、狭い道の電柱が邪魔で車がすれ違えない。事故が起きてからでは遅すぎます。特に通学路に該当する箇所は早急に歩道を整備してください。街自体は素晴らしいので、ぜひインフラ整備をお願いします。
- ・東村山3・4・5号久留米東村山線の開通を望んでいます。開通したら東久留米から東村山方面へ行きやすくなり、もっと交流が増えると思います。
- ・是非無柱化を推進してもらいたい。歩道のまん中に電柱が立っており歩道の機能を阻害している場所が多々見受けられる。
- ・車道、歩行者道、道路が全体的に凸凹で歩きにくいし、車やバイクでの走行が不愉快。
- ・よく使用する道の歩道が非常に狭く通行しづらい為、改善していただきたいです。
- ・西口公園近くには住民が公道に私物を多量に並べているところがある。これも市に対処をお願いした方が解決する様子も見込みもない。住民の日常生活の問題には面倒がらず対応してほしいと願う。

- ・踏切の渋滞をなんとかしてほしい。車移動の場合に時間が読めず、スケジュールがたてづらい。
- ・居住している地域の周辺に、見通しの悪い交差点なのにミラーがない場所が複数あり危険に感じます。そういった場所を定期的に確認し、ミラーを増やして欲しいです。
- ・都市計画道路埼玉県新座市を貫く路線の計画があり、現実的ではない。都に計画見直しを迫るべき。
- ・右折信号があった方がいいと思う箇所が運転していて度々あるので、交通量が多い交差点などには今後付いてくれるといいなと思います。
- ・東久留米市の市庁舎等に行くのが遠いので精神疾患持ちの私にはキツイ。年配の方も多いので、道路の整備をちゃんとして欲しい。自転車が車道を安全に走れるようにして欲しい。
- ・アンダーパスで踏切を無くしてほしい。
- ・計画道路の推進。
- ・土日の車移動の際に駅の南側に行こうとすると踏切待ちで渋滞となるため、解消に向けた施策（車はアンダーパス、歩行者自転車は歩道橋等）を検討してほしい。
- ・カーブミラーを増やす 道路整備。植木が道路にはみ出てる家の取り締まり。
- ・自転車を使用することが多いので、歩行者、自転車、自動車がそれぞれ歩行や運転しやすい街づくりをお願いしたいです。
- ・交通過疎地の解消。
- ・計画道路を早く完成させて欲しい。

（２）道路の拡幅、歩道等の設置

- ・南沢の商業施設～火の見下に至る市道が狭く自動車自転車、歩行者が危険なのです。特に公道上に個人のブロック建て(物置設置)しています。通常の通行が出来ないのです。市の担当者にお申し下さい。
- ・うちは所沢街道の前沢交番近くにありますが、前沢交番から新所沢街道に出る為に通る道がボトルネック状で狭くて、とても危ないし不便です。車1台しか通れない幅なのに一方通行ではありません。住宅の垣根が巨大化しており大変見通しが悪いです。この道をなんとか拡張整備し、滝山方面へ見通しの良い道路にしてほしいと切に願います。
- ・住宅が増えて車も多くなり、通学路の歩道がない道が危険。子供と一緒に歩いてみたら怖かったので、改善希望です。特に柳窪2丁目の鮮魚店周辺。
- ・事故防止の為に歩道・自転車道の整備。
- ・自転車専用道路を早く、作ってほしい。
- ・都道234をよく自転車で走りますが、怖い。似た様な【細いのに交通量が多い】道が他にもあります。少しずつでも改善があれば、と思います。これからもよろしくお願いします。
- ・下里7丁目ドラッグストア周辺歩道がない道があり、子供に通らせるのがとても心配。
- ・市内の道路は狭くて歩道がないところが多い。歩行者にも自転車にも、自家用車にとっても危険を感じる。道路整備や一方通行+歩道新設等の交通区分を取り入れるなど将来計画を策定し長期的に取り組んで欲しい。

（３）道路の維持管理

- ・緑の町をこわす大通り計画反対 交通量が市道まで多くなってしまう。・市道をもっと歩きやすくすること・通学路は子供達が安心して通学できるようにする。
- ・通勤経路で道路の白線が消えているところが見受けられ、とても危険に感じています。特に本町の商業施設の駐車場側の道路などです。自転車のルールが変わり接触も心配です。補修をお願いします。

- ・野火止用水周辺の暗渠化、歩道と自転車専用の部分を整備してください。怖くて歩けない、自転車乗れない、自動車も運転しにくい。
- ・道路が傷んでいるところが多いので直してほしい。
- ・新しい道路は造らずに今ある道路を改修して使っていく。人口が減っていく中、新しい道路は不要、使っている道路を良くする。
- ・道路の整備を進めて欲しい。計画道路の早期開通、狭過ぎる道の改善、荒れた路面の再舗装等、早期に改善してほしい。
- ・歩道の凸凹、マンホール等の出っ張り、傾斜を少なくして歩き易くする。
- ・道路、歩道の整備をして欲しい。現在も通学路ですら、歩道が狭かったり、道路がガタガタです。
- ・道路の整備をしっかりしてほしいです。
- ・浅間町の道路は状態が悪い場所が多く、白線も消えていたり危ないからなんとかしてほしい。
- ・公共道路の整備が行き届いていない(市の管轄外なのかな?)。
- ・笠松坂等子供達の通学路の危険性を重視し、整備して欲しいです。
- ・野火止の商業施設の前の下里本邑通り、コンクリートがガタガタで自転車のかごのものが段差で落ちたりするほどなので平にして欲しい。

14. 交通について

(1) 交通全般

- ・道路作りすぎ、それに反して交通の便がいまひとつ。町なかの緑地が減少しベッドタウン化が進行しているのが気になる。商店街も活気がある場所が極端に片寄っているのもそれが一因と思う。総じて次第に住みづらくなっているように思う。
- ・市中を往来する交通の便がイマイチ。
- ・六仙公園は素敵なのに交通の便が悪すぎる。バス停があればもっとアピールできるのと思う。
- ・ひばりが丘団地周辺地域から市役所、東久留米駅へのバス便の創設、拡充。
- ・ひばりが丘団地地域は歩いて行ける市民農園がありません。市民農園も自転車では坂道が多く、高齢者は心配です。本庁にいくにも歩きでないとはいけません。市役所に行きやすい無料の往復バスがせめて1日一本あればとねがってます。どうぞよろしくお願いします。
- ・ずっと住みたいと思えるように。様々な施設がある東久留米駅界隈への移動手段を考えて欲しいです。陸の孤島と言われている弥生の住民は、高年者も多く、巡回バスの様な物があったら、非常に助かると思います。ご検討を願っています。
- ・バス路線が少なく不便を感じています。
- ・交通違反者の取り締まり、住宅街の30km制限が全く守られていない、また改造車バイクが昼も夜もうるさい。
- ・パンの工場付近にバス停ができると嬉しいです。
- ・電車の踏切による渋滞がひどすぎるので解消すべき。
- ・自転車の利用が多いが、今の道路状況も問題あるがそれ以前にルールがよくわからない。市をあげて安全安心に快適な自転車ライフが実現できる取り組みを願いたい。
- ・居住地域からは東久留米の施設利用が遠く不便です。東久留米端っこ難民のサポートをお願いします。
- ・路側帯の自転車レーンを整備してほしい。
- ・バス経路の設問がありましたが、意見を言えばバス会社に要望を言えるのですか？

- ・車道でバスと自転車が毎朝危険。運転手も気の毒。歩道は電信柱があったり、段差もあり歩道を走る自転車も危険。なんとかならないのかバスに乗りつつヒヤヒヤします。
- ・路線バスの本数が減っているの、バス会社に増やすように言ってほしい。
- ・地下鉄化してほしい。
- ・市バスの本数が少ない、最終バスの時間が早い。
- ・東久留米東口側の新たな道路に、現行本数を変えずに路線バスを通すなど、バス路線の見直しに関与して欲しい。ひばりヶ丘北口路線も一部東久留米に誘致するとか。
- ・東久留米駅西口発の前沢方面行きバスの終バスが早すぎる。

(2) デマンド型交通やコミュニティバスについて

- ・環境や福祉に力を入れて誰もが安心して暮らせる場所になってほしいです。交通インフラも路線バスは縮小傾向にありますが、近隣市と協力してコミュニティバスを運行するなどできれば通院や通学などの選択肢が広がると思います。
- ・今までは自転車に乗っていたので特に不便は感じていなかったけれど東久留米に行く路線バスがないので市バスが走ってもらえたら嬉しいです。
- ・南沢にマンションができるみたいですが、バスの本数を増やす事をきちんと検討されているのでしょうか？市報などには何ができるのか？載せてますか？ただでさえ、乗務員の風邪なので間引き、雨の日の混雑、酷い時は乗れないなどで通過されます。人を増やすなら、それなりに公共機関の整備・整理をお願いします。きちんと考えてから、住民にも市報などで細かく説明してから、建てるべきです。
- ・コミュニティバスを走らせてほしい。
- ・くるぶーについてのお願い。今乗降場は地域センターや病院はたくさんありますが、娯楽の面でも考えて欲しいと思います。例えば大規模温浴施設など。私は85歳で1人暮らしで一般のバスには乗れないけれどくるぶーには乗ることができ時々利用させて頂いています。このようなところへたまにでも行くことができれば気も晴れますし体にもとてもいいと思います。
- ・地域の利便性向上のため、限定エリアでの自動運転タクシーやバスの導入を希望します。
- ・くるぶーがあるのは助かっている。
- ・金山氷川台小山地域は、交通不便地域で、坂の上には信号も、バス停も防犯カメラもありません。通勤通学で駅まで行くのに不便を感じます。お年寄りなど買い物にも大変かと思います。道の駅など、南沢の商業施設があるのに不必要な予算をかけずに、コミュニティバスを走らせてください。
- ・市内を回るコミュニティバスの運営をお願いしたいです。
- ・高齢者の増加や新築物件増加に伴い、滝山通りに平行している。(通称)市場通りにもバスを走らせてほしい。
- ・緑地は残して欲しいと思いつつ市内や市外への公共交通機関が不足しています。
- ・くるぶーの行ける場所増やして下さい。
- ・西東京市のはなバスのような小型バスを一般路線バスの通らないところなどに通ってくれたら便利だと思う。くるぶーのように年齢制限しないバス。高齢者だけではなく、妊婦さん学生さん子連れでも気軽に低料金で乗れたら良いのではと思います。
- ・バスの滝山方面からひばりが丘方面へのバス本数を増やしてほしい。新築なども前沢付近にできていて乗車人数が増えているのに減便されては利用者は厳しいと思います。
- ・バスの本数を増やしたり終バスの時間を伸ばしたりしてくれると嬉しい。
- ・くるぶーについて娘が登録しているが希望日時で予約が取れず利用できていないので、予約が取りやすくなって欲しい。わくわく健康プラザのアクセスが悪い。近くにバス停などがあると良い。
- ・南沢の周辺にはバスがなくかなり不便。

- ・コミュニティバスを開始して欲しいです。
- ・柳窪エリアの最寄り駅は、小平駅になる。25 年以上、交通手段がなく、自転車のみ。近年、益々新しい住宅が増えて、小平周辺の駐輪場が増えたものの、相変わらず、コミュニティバスなどがなく、雨の日は、とても不便を感じている。皆様がそう感じているのでは？と思う。
- ・定期的に運行される狭い路地も走れるコミュニティバスがほしい。野火止、下里地域は、清瀬に行くバスがあるからといって、不便な地域とは言えないと、聞いています。本当にそんな見解なのですか？市役所に行くのに、清瀬駅経由で行けと、また、買い物も清瀬に行け、というのですか？昭和病院にも、市内にも行けるコミュニティバスがほしい。
- ・路線バス会社がやれていないエリアへの市のバス路線開発。
- ・今どきどこの町でもコミュニティバスがあるが東久留米は南沢の商業施設のバスコースは 1 コースのみ。もっと不便な地域に住んでいる住民のためにコミュニティバスを運行してほしい。
- ・くるぶーとかは利用ができないこともあり、運用の仕方を考え直して欲しいです（他市のように巡回バス等行先をいくつかに分け常時走らせて欲しい）。
- ・路線バスネットの拡充。少なくとも田無経由武蔵境路線、補助金を出してでも運行させて欲しい。今は陸の孤島である。
- ・循環バス。

15. その他

- ・戦争反対、9 条守れの碑が必要。
- ・私は東久留米市に住み 35 年になります。私にとって、とても住み良い東久留米です。これからも住みやすい東久留米市になる事を願います。
- ・これからもお世話になりますがよろしくお願い致します。
- ・ひばりが丘団地という地名から、団地という名称をはずしてもいいのではないのでしょうか。東京都はひばりが丘団地の他にたくさん団地があるにもかかわらず、住所にいれてないようです。ひばりが丘団地のみです。千葉県も光ヶ丘団地のみ。昭和から平成、令和にかわり、東久留米市も見直しされること願ってます。バス停名称などはそのままでもいいのですが。
- ・まだ越してきて 1 年未満なので、これからも良いところを知って行けたらと思います。
- ・皆さんの働きに感謝します。
- ・特に期待するものはない。
- ・これからもっと街の事もしっていきたいです。
- ・これまで住んできた地域の中でも、とても住みやすく感じます。豊かな自然、買い物の便利さ、駅の手頃さ等、たくさんの魅力がある東久留米！これからもよろしくお願いします。
- ・小さい頃から住んでおり、適度に安全で静かで、過ごしやすい。東久留米以外は考えられない。このままここで暮らせれば幸せです。
- ・東久留米市のランドマークである本町の商業施設への連携は怠らないように。
- ・今の快適な市内環境を維持して行ってほしいです。
- ・不正選挙で日本全国に知れ渡るような事辞めてくれ。
- ・選挙の期日前投票に行くと、いつも混雑しており並んでいるので、改善してほしい。
- ・個人情報の流出があってから、不明な郵便物が届くようになった。実害とまではいかないが気持ち悪さを感じるので、個人情報の管理には襟を正して対応していただきたい。
- ・東久留米に越して 26 年が経ちましたが、住みやすく環境が気に入っています。
- ・近隣の釣用品等の製造・販売会社が新工場を建てるらしいが、何も情報も説明もない。不適切ではないのか。

- ・良い感じですよ。
- ・弥生地区はほぼ小平なので小平にして欲しい。
- ・東久留米市が、より住みやすくなるよう期待しています。
- ・大学研究施設の誘致。
- ・住みやすい町なので変わらないで欲しい。
- ・とても住みやすい地域です。
- ・良い市です。
- ・高齢での立ち退きは厳しいため中止。

第4章 集計表

問 1 性別					
	全 体	男	女	そ 他	無 回 答
上段：集計値 下段：構成比(%)					
全 体	943 100.0	445 47.2	488 51.7	4 0.4	6 0.6
性 別	男	445 100.0	445 100.0	- -	- -
	女	488 100.0	- -	488 100.0	- -
	その他	4 100.0	- -	- 100.0	4 -
	無回答	6 100.0	- -	- -	6 100.0
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	29 40.8	41 57.7	- 1.4
	30～39歳	108 100.0	43 39.8	63 58.3	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	75 47.5	83 52.5	- -
	50～59歳	196 100.0	94 48.0	100 51.0	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	41 47.1	45 51.7	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	35 41.2	50 58.8	- -
	70～74歳	88 100.0	46 52.3	41 46.6	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	81 55.9	62 42.8	1 0.7
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	43 45.7	51 54.3	- -
	第2ブロック	67 100.0	32 47.8	35 52.2	- -
	第3ブロック	106 100.0	51 48.1	55 51.9	- -
	第4ブロック	172 100.0	83 48.3	87 50.6	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	53 47.7	55 49.5	2 0.9
	第6ブロック	166 100.0	77 46.4	88 53.0	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	57 46.7	63 51.6	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	47 47.0	52 52.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	136 52.1	122 46.7	3 1.1
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	202 41.6	280 57.6	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	11 40.7	15 55.6	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	90 60.8	57 38.5	1 0.7
	その他	16 100.0	5 31.3	11 68.8	- -
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0

問 2 年 齢											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	1 8 2 9 歳	3 0 3 9 歳	4 0 4 9 歳	5 0 5 9 歳	6 0 6 4 歳	6 5 6 9 歳	7 0 7 4 歳	7 5 歳 以上	無 回 答
全 体		943 100.0	71 7.5	108 11.5	158 16.8	196 20.8	87 9.2	85 9.0	88 9.3	145 15.4	5 0.5
性 別	男	445 100.0	29 6.5	43 9.7	75 16.9	94 21.1	41 9.2	35 7.9	46 10.3	81 18.2	1 0.2
	女	488 100.0	41 8.4	63 12.9	83 17.0	100 20.5	45 9.2	50 10.2	41 8.4	62 12.7	3 0.6
	その他	4 100.0	— —	1 25.0	— —	1 25.0	1 25.0	— —	— —	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	1 16.7	1 16.7	— —	1 16.7	— —	— —	1 16.7	1 16.7	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	71 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	30～39歳	108 100.0	— —	108 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	40～49歳	158 100.0	— —	— —	158 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	50～59歳	196 100.0	— —	— —	— —	196 100.0	— —	— —	— —	— —	— —
	60～64歳	87 100.0	— —	— —	— —	— —	87 100.0	— —	— —	— —	— —
	65～69歳	85 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	85 100.0	— —	— —	— —
	70～74歳	88 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	88 100.0	— —	— —
	75歳以上	145 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	145 100.0	— —
	無回答	5 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5 100.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	10 10.6	6 6.4	14 14.9	19 20.2	9 9.6	10 10.6	10 10.6	16 17.0	— —
	第2ブロック	67 100.0	3 4.5	5 7.5	14 20.9	16 23.9	4 6.0	9 13.4	6 9.0	10 14.9	— —
	第3ブロック	106 100.0	7 6.6	16 15.1	14 13.2	24 22.6	7 6.6	8 7.5	12 11.3	17 16.0	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	12 7.0	22 12.8	34 19.8	32 18.6	17 9.9	12 7.0	15 8.7	28 16.3	— —
	第5ブロック	111 100.0	11 9.9	16 14.4	15 13.5	20 18.0	13 11.7	8 7.2	10 9.0	18 16.2	— —
	第6ブロック	166 100.0	15 9.0	20 12.0	20 12.0	37 22.3	17 10.2	14 8.4	18 10.8	25 15.1	— —
	第7ブロック	122 100.0	6 4.9	12 9.8	28 23.0	26 21.3	11 9.0	10 8.2	9 7.4	19 15.6	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	7 7.0	11 11.0	18 18.0	20 20.0	9 9.0	14 14.0	8 8.0	12 12.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	— —	— —	1 20.0	2 40.0	— —	— —	— —	— —	2 40.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	8 3.1	22 8.4	11 4.2	39 14.9	27 10.3	35 13.4	50 19.2	68 26.1	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	44 9.1	72 14.8	122 25.1	117 24.1	38 7.8	32 6.6	20 4.1	40 8.2	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	6 22.2	1 3.7	3 11.1	6 22.2	1 3.7	5 18.5	2 7.4	3 11.1	— —
	単身世帯	148 100.0	12 8.1	11 7.4	18 12.2	30 20.3	18 12.2	12 8.1	16 10.8	30 20.3	1 0.7
	その他	16 100.0	1 6.3	1 6.3	4 25.0	4 25.0	2 12.5	1 6.3	— —	3 18.8	— —
	無回答	5 100.0	— —	1 20.0	— —	— —	1 20.0	— —	— —	1 20.0	2 40.0

問3 家族構成								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	夫 婦 だ け の 世 帯	二 世 代 世 帯 (親と子)	孫 三 世 代 世 帯 (親と子と)	単 身 世 帯	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	261 27.7	486 51.5	27 2.9	148 15.7	16 1.7	5 0.5
性 別	男	445 100.0	136 30.6	202 45.4	11 2.5	90 20.2	5 1.1	1 0.2
	女	488 100.0	122 25.0	280 57.4	15 3.1	57 11.7	11 2.3	3 0.6
	その他	4 100.0	— —	2 50.0	1 25.0	1 25.0	— —	— —
	無回答	6 100.0	3 50.0	2 33.3	— —	— —	— —	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	8 11.3	44 62.0	6 8.5	12 16.9	1 1.4	— —
	30～39歳	108 100.0	22 20.4	72 66.7	1 0.9	11 10.2	1 0.9	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	11 7.0	122 77.2	3 1.9	18 11.4	4 2.5	— —
	50～59歳	196 100.0	39 19.9	117 59.7	6 3.1	30 15.3	4 2.0	— —
	60～64歳	87 100.0	27 31.0	38 43.7	1 1.1	18 20.7	2 2.3	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	35 41.2	32 37.6	5 5.9	12 14.1	1 1.2	— —
	70～74歳	88 100.0	50 56.8	20 22.7	2 2.3	16 18.2	— —	— —
	75歳以上	145 100.0	68 46.9	40 27.6	3 2.1	30 20.7	3 2.1	1 0.7
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	— —	1 20.0	— —	2 40.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	22 23.4	56 59.6	3 3.2	12 12.8	1 1.1	— —
	第2ブロック	67 100.0	19 28.4	36 53.7	1 1.5	9 13.4	1 1.5	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	36 34.0	44 41.5	3 2.8	21 19.8	2 1.9	— —
	第4ブロック	172 100.0	47 27.3	93 54.1	5 2.9	26 15.1	1 0.6	— —
	第5ブロック	111 100.0	25 22.5	62 55.9	6 5.4	17 15.3	1 0.9	— —
	第6ブロック	166 100.0	50 30.1	83 50.0	4 2.4	25 15.1	2 1.2	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	30 24.6	64 52.5	3 2.5	20 16.4	5 4.1	— —
	第8ブロック	100 100.0	30 30.0	47 47.0	2 2.0	18 18.0	3 3.0	— —
	無回答	5 100.0	2 40.0	1 20.0	— —	— —	— —	2 40.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	261 100.0	— —	— —	— —	— —	— —
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	— —	486 100.0	— —	— —	— —	— —
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	— —	— —	27 100.0	— —	— —	— —
	単身世帯	148 100.0	— —	— —	— —	148 100.0	— —	— —
	その他	16 100.0	— —	— —	— —	— —	16 100.0	— —
	無回答	5 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	5 100.0

問 4 居住地域											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	第 1 ブ ロ ック	第 2 ブ ロ ック	第 3 ブ ロ ック	第 4 ブ ロ ック	第 5 ブ ロ ック	第 6 ブ ロ ック	第 7 ブ ロ ック	第 8 ブ ロ ック	無 回 答
全 体		943 100.0	94 10.0	67 7.1	106 11.2	172 18.2	111 11.8	166 17.6	122 12.9	100 10.6	5 0.5
性 別	男	445 100.0	43 9.7	32 7.2	51 11.5	83 18.7	53 11.9	77 17.3	57 12.8	47 10.6	2 0.4
	女	488 100.0	51 10.5	35 7.2	55 11.3	87 17.8	55 11.3	88 18.0	63 12.9	52 10.7	2 0.4
	その他	4 100.0	— —	— —	— —	1 25.0	2 50.0	— —	— —	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	— —	— —	— —	1 16.7	1 16.7	1 16.7	2 33.3	— —	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	10 14.1	3 4.2	7 9.9	12 16.9	11 15.5	15 21.1	6 8.5	7 9.9	— —
	30～39歳	108 100.0	6 5.6	5 4.6	16 14.8	22 20.4	16 14.8	20 18.5	12 11.1	11 10.2	— —
	40～49歳	158 100.0	14 8.9	14 8.9	14 8.9	34 21.5	15 9.5	20 12.7	28 17.7	18 11.4	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	19 9.7	16 8.2	24 12.2	32 16.3	20 10.2	37 18.9	26 13.3	20 10.2	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	9 10.3	4 4.6	7 8.0	17 19.5	13 14.9	17 19.5	11 12.6	9 10.3	— —
	65～69歳	85 100.0	10 11.8	9 10.6	8 9.4	12 14.1	8 9.4	14 16.5	10 11.8	14 16.5	— —
	70～74歳	88 100.0	10 11.4	6 6.8	12 13.6	15 17.0	10 11.4	18 20.5	9 10.2	8 9.1	— —
	75歳以上	145 100.0	16 11.0	10 6.9	17 11.7	28 19.3	18 12.4	25 17.2	19 13.1	12 8.3	— —
	無回答	5 100.0	— —	— —	1 20.0	— —	— —	— —	1 20.0	1 20.0	2 40.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	94 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	第2ブロック	67 100.0	— —	67 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	第3ブロック	106 100.0	— —	— —	106 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	第4ブロック	172 100.0	— —	— —	— —	172 100.0	— —	— —	— —	— —	— —
	第5ブロック	111 100.0	— —	— —	— —	— —	111 100.0	— —	— —	— —	— —
	第6ブロック	166 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	166 100.0	— —	— —	— —
	第7ブロック	122 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	122 100.0	— —	— —
	第8ブロック	100 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	100 100.0	— —
	無回答	5 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5 100.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	22 8.4	19 7.3	36 13.8	47 18.0	25 9.6	50 19.2	30 11.5	30 11.5	2 0.8
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	56 11.5	36 7.4	44 9.1	93 19.1	62 12.8	83 17.1	64 13.2	47 9.7	1 0.2
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	1 3.7	3 11.1	5 18.5	6 22.2	4 14.8	3 11.1	2 7.4	— —
	単身世帯	148 100.0	12 8.1	9 6.1	21 14.2	26 17.6	17 11.5	25 16.9	20 13.5	18 12.2	— —
	その他	16 100.0	1 6.3	1 6.3	2 12.5	1 6.3	1 6.3	2 12.5	5 31.3	3 18.8	— —
	無回答	5 100.0	— —	1 20.0	— —	— —	— —	2 40.0	— —	— —	2 40.0

問 5 ① 今後も市に住みつづけたい							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	513 54.4	349 37.0	56 5.9	22 2.3	3 0.3
性 別	男	445 100.0	258 58.0	155 34.8	24 5.4	7 1.6	1 0.2
	女	488 100.0	251 51.4	189 38.7	32 6.6	14 2.9	2 0.4
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	－	1 25.0	－
	無回答	6 100.0	3 50.0	3 50.0	－	－	－
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	30 42.3	27 38.0	7 9.9	7 9.9	－
	30～39歳	108 100.0	49 45.4	47 43.5	9 8.3	3 2.8	－
	40～49歳	158 100.0	77 48.7	64 40.5	14 8.9	3 1.9	－
	50～59歳	196 100.0	96 49.0	83 42.3	14 7.1	3 1.5	－
	60～64歳	87 100.0	52 59.8	31 35.6	3 3.4	1 1.1	－
	65～69歳	85 100.0	46 54.1	34 40.0	3 3.5	1 1.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	60 68.2	22 25.0	4 4.5	2 2.3	－
	75歳以上	145 100.0	102 70.3	38 26.2	2 1.4	2 1.4	1 0.7
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	－	－	1 20.0
居 住 地 域 別	第 1 ブロック	94 100.0	51 54.3	39 41.5	1 1.1	3 3.2	－
	第 2 ブロック	67 100.0	33 49.3	27 40.3	6 9.0	－	1 1.5
	第 3 ブロック	106 100.0	55 51.9	41 38.7	9 8.5	1 0.9	－
	第 4 ブロック	172 100.0	100 58.1	60 34.9	11 6.4	1 0.6	－
	第 5 ブロック	111 100.0	70 63.1	30 27.0	7 6.3	4 3.6	－
	第 6 ブロック	166 100.0	94 56.6	63 38.0	3 1.8	5 3.0	1 0.6
	第 7 ブロック	122 100.0	63 51.6	47 38.5	9 7.4	3 2.5	－
	第 8 ブロック	100 100.0	45 45.0	40 40.0	10 10.0	5 5.0	－
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	－	－	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	154 59.0	90 34.5	12 4.6	3 1.1	2 0.8
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	254 52.3	190 39.1	29 6.0	13 2.7	－
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	16 59.3	7 25.9	2 7.4	2 7.4	－
	単身世帯	148 100.0	76 51.4	55 37.2	13 8.8	4 2.7	－
	その他	16 100.0	11 68.8	5 31.3	－	－	－
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	－	－	1 20.0

問5② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている							
上段：集計値 下段：構成比（%）		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	502 53.2	362 38.4	52 5.5	20 2.1	7 0.7
性 別	男	445 100.0	251 56.4	167 37.5	16 3.6	9 2.0	2 0.4
	女	488 100.0	246 50.4	192 39.3	35 7.2	10 2.0	5 1.0
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	－ －	1 25.0	－ －
	無回答	6 100.0	4 66.7	1 16.7	1 16.7	－ －	－ －
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	31 43.7	26 36.6	8 11.3	5 7.0	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	40 37.0	53 49.1	13 12.0	2 1.9	－ －
	40～49歳	158 100.0	80 50.6	61 38.6	9 5.7	7 4.4	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	104 53.1	77 39.3	11 5.6	4 2.0	－ －
	60～64歳	87 100.0	53 60.9	28 32.2	5 5.7	1 1.1	－ －
	65～69歳	85 100.0	49 57.6	33 38.8	－ －	－ －	3 3.5
	70～74歳	88 100.0	56 63.6	30 34.1	2 2.3	－ －	－ －
	75歳以上	145 100.0	87 60.0	52 35.9	4 2.8	1 0.7	1 0.7
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	－ －	－ －	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	45 47.9	45 47.9	3 3.2	1 1.1	－ －
	第2ブロック	67 100.0	37 55.2	22 32.8	5 7.5	－ －	3 4.5
	第3ブロック	106 100.0	67 63.2	33 31.1	4 3.8	1 0.9	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	96 55.8	63 36.6	10 5.8	2 1.2	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	71 64.0	35 31.5	3 2.7	2 1.8	－ －
	第6ブロック	166 100.0	90 54.2	63 38.0	10 6.0	3 1.8	－ －
	第7ブロック	122 100.0	54 44.3	51 41.8	11 9.0	6 4.9	－ －
	第8ブロック	100 100.0	41 41.0	47 47.0	6 6.0	5 5.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	－ －	－ －	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	154 59.0	86 33.0	13 5.0	5 1.9	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	249 51.2	205 42.2	24 4.9	6 1.2	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	17 63.0	8 29.6	2 7.4	－ －	－ －
	単身世帯	148 100.0	74 50.0	56 37.8	10 6.8	8 5.4	－ －
	その他	16 100.0	7 43.8	5 31.3	2 12.5	1 6.3	1 6.3
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	－ －	1 20.0

問 5 ③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている							
上段：集計値 下段：構成比（％）		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	な い ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	208 22.1	417 44.2	226 24.0	88 9.3	4 0.4
性 別	男	445 100.0	89 20.0	189 42.5	121 27.2	44 9.9	2 0.4
	女	488 100.0	117 24.0	225 46.1	102 20.9	42 8.6	2 0.4
	その他	4 100.0	— —	1 25.0	2 50.0	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	1 16.7	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	14 19.7	20 28.2	21 29.6	16 22.5	— —
	30～39歳	108 100.0	14 13.0	43 39.8	37 34.3	14 13.0	— —
	40～49歳	158 100.0	30 19.0	67 42.4	42 26.6	19 12.0	— —
	50～59歳	196 100.0	38 19.4	95 48.5	49 25.0	13 6.6	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	24 27.6	37 42.5	20 23.0	6 6.9	— —
	65～69歳	85 100.0	17 20.0	46 54.1	15 17.6	7 8.2	— —
	70～74歳	88 100.0	26 29.5	46 52.3	13 14.8	3 3.4	— —
	75歳以上	145 100.0	44 30.3	61 42.1	28 19.3	10 6.9	2 1.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	18 19.1	45 47.9	19 20.2	12 12.8	— —
	第2ブロック	67 100.0	12 17.9	29 43.3	19 28.4	5 7.5	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	31 29.2	37 34.9	30 28.3	8 7.5	— —
	第4ブロック	172 100.0	41 23.8	78 45.3	42 24.4	11 6.4	— —
	第5ブロック	111 100.0	31 27.9	49 44.1	19 17.1	12 10.8	— —
	第6ブロック	166 100.0	35 21.1	73 44.0	43 25.9	15 9.0	— —
	第7ブロック	122 100.0	21 17.2	54 44.3	31 25.4	15 12.3	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	18 18.0	49 49.0	23 23.0	10 10.0	— —
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	— —	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	67 25.7	111 42.5	59 22.6	22 8.4	2 0.8
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	101 20.8	229 47.1	112 23.0	43 8.8	1 0.2
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	7 25.9	12 44.4	6 22.2	2 7.4	— —
	単身世帯	148 100.0	28 18.9	56 37.8	44 29.7	20 13.5	— —
	その他	16 100.0	5 31.3	7 43.8	3 18.8	1 6.3	— —
	無回答	5 100.0	— —	2 40.0	2 40.0	— —	1 20.0

問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	315 33.4	352 37.3	172 18.2	97 10.3	7 0.7
性 別	男	445 100.0	161 36.2	160 36.0	78 17.5	44 9.9	2 0.4
	女	488 100.0	152 31.1	187 38.3	93 19.1	51 10.5	5 1.0
	その他	4 100.0	-	3 75.0	-	1 25.0	-
	無回答	6 100.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	1 16.7	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	25 35.2	21 29.6	10 14.1	14 19.7	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	25 23.1	41 38.0	24 22.2	17 15.7	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	36 22.8	65 41.1	30 19.0	27 17.1	-
	50～59歳	196 100.0	64 32.7	67 34.2	43 21.9	21 10.7	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	28 32.2	32 36.8	23 26.4	3 3.4	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	29 34.1	37 43.5	15 17.6	4 4.7	-
	70～74歳	88 100.0	34 38.6	41 46.6	11 12.5	2 2.3	-
	75歳以上	145 100.0	73 50.3	46 31.7	16 11.0	8 5.5	2 1.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	-	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	32 34.0	38 40.4	19 20.2	5 5.3	-
	第2ブロック	67 100.0	25 37.3	26 38.8	10 14.9	4 6.0	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	40 37.7	38 35.8	17 16.0	11 10.4	-
	第4ブロック	172 100.0	53 30.8	78 45.3	29 16.9	11 6.4	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	48 43.2	39 35.1	12 10.8	11 9.9	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	59 35.5	57 34.3	33 19.9	17 10.2	-
	第7ブロック	122 100.0	24 19.7	44 36.1	31 25.4	23 18.9	-
	第8ブロック	100 100.0	33 33.0	30 30.0	21 21.0	15 15.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	-	-	2 40.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	111 42.5	92 35.2	44 16.9	11 4.2	3 1.1
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	140 28.8	187 38.5	99 20.4	58 11.9	2 0.4
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	11 40.7	9 33.3	3 11.1	4 14.8	-
	単身世帯	148 100.0	46 31.1	59 39.9	21 14.2	22 14.9	-
	その他	16 100.0	6 37.5	4 25.0	5 31.3	1 6.3	-
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	-	1 20.0	2 40.0

問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
無 回 答						
全 体		943 100.0	203 21.5	499 52.9	167 17.7	65 6.9
性 別	男	445 100.0	93 20.9	238 53.5	82 18.4	30 6.7
	女	488 100.0	108 22.1	256 52.5	83 17.0	34 7.0
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	— —	1 25.0
	無回答	6 100.0	1 16.7	3 50.0	2 33.3	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	14 19.7	31 43.7	12 16.9	13 18.3
	30～39歳	108 100.0	19 17.6	51 47.2	27 25.0	10 9.3
	40～49歳	158 100.0	23 14.6	81 51.3	38 24.1	15 9.5
	50～59歳	196 100.0	37 18.9	111 56.6	36 18.4	12 6.1
	60～64歳	87 100.0	19 21.8	52 59.8	12 13.8	3 3.4
	65～69歳	85 100.0	15 17.6	51 60.0	15 17.6	3 3.5
	70～74歳	88 100.0	27 30.7	45 51.1	11 12.5	4 4.5
	75歳以上	145 100.0	48 33.1	74 51.0	16 11.0	5 3.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	16 17.0	63 67.0	12 12.8	3 3.2
	第2ブロック	67 100.0	16 23.9	35 52.2	11 16.4	3 4.5
	第3ブロック	106 100.0	24 22.6	62 58.5	14 13.2	6 5.7
	第4ブロック	172 100.0	38 22.1	91 52.9	31 18.0	12 7.0
	第5ブロック	111 100.0	28 25.2	57 51.4	20 18.0	5 4.5
	第6ブロック	166 100.0	40 24.1	82 49.4	29 17.5	14 8.4
	第7ブロック	122 100.0	22 18.0	48 39.3	37 30.3	11 9.0
	第8ブロック	100 100.0	19 19.0	58 58.0	12 12.0	11 11.0
	無回答	5 100.0	— —	3 60.0	1 20.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	79 30.3	134 51.3	35 13.4	9 3.4
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	82 16.9	264 54.3	98 20.2	38 7.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	9 33.3	13 48.1	3 11.1	2 7.4
	単身世帯	148 100.0	28 18.9	79 53.4	27 18.2	14 9.5
	その他	16 100.0	5 31.3	5 31.3	4 25.0	2 12.5
	無回答	5 100.0	— —	4 80.0	— —	— —
	無回答	5 100.0	— —	4 80.0	— —	— —

問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している

上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	627 66.5	283 30.0	16 1.7	9 1.0	8 0.8
性 別	男	445 100.0	302 67.9	124 27.9	11 2.5	4 0.9	4 0.9
	女	488 100.0	319 65.4	156 32.0	5 1.0	4 0.8	4 0.8
	その他	4 100.0	2 50.0	1 25.0	-	1 25.0	-
	無回答	6 100.0	4 66.7	2 33.3	-	-	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	44 62.0	18 25.4	3 4.2	4 5.6	2 2.8
	30～39歳	108 100.0	73 67.6	28 25.9	5 4.6	2 1.9	-
	40～49歳	158 100.0	87 55.1	64 40.5	6 3.8	-	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	118 60.2	77 39.3	-	1 0.5	-
	60～64歳	87 100.0	58 66.7	28 32.2	1 1.1	-	-
	65～69歳	85 100.0	67 78.8	17 20.0	1 1.2	-	-
	70～74歳	88 100.0	67 76.1	20 22.7	-	-	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	109 75.2	31 21.4	-	2 1.4	3 2.1
	無回答	5 100.0	4 80.0	-	-	-	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	62 66.0	31 33.0	1 1.1	-	-
	第2ブロック	67 100.0	48 71.6	18 26.9	-	-	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	69 65.1	32 30.2	1 0.9	2 1.9	2 1.9
	第4ブロック	172 100.0	120 69.8	48 27.9	3 1.7	1 0.6	-
	第5ブロック	111 100.0	73 65.8	33 29.7	3 2.7	1 0.9	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	110 66.3	50 30.1	3 1.8	1 0.6	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	74 60.7	42 34.4	4 3.3	1 0.8	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	69 69.0	27 27.0	1 1.0	3 3.0	-
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	-	-	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	183 70.1	70 26.8	3 1.1	3 1.1	2 0.8
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	311 64.0	156 32.1	12 2.5	4 0.8	3 0.6
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	18 66.7	8 29.6	-	1 3.7	-
	単身世帯	148 100.0	101 68.2	43 29.1	1 0.7	1 0.7	2 1.4
	その他	16 100.0	11 68.8	5 31.3	-	-	-
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	-	-	1 20.0

問 6 1日に平均してどの程度歩いているか								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	3 ・ 0 0 0 歩 未 満	6 3 ・ 0 0 0 0 0 0 歩 未 満 上 ↓	8 6 ・ 0 0 0 0 0 0 歩 未 満 上 ↓	8 ・ 0 0 0 0 歩 以 上	わ か ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	197 20.9	332 35.2	224 23.8	159 16.9	30 3.2	1 0.1
性 別	男	445 100.0	86 19.3	136 30.6	112 25.2	101 22.7	10 2.2	- -
	女	488 100.0	109 22.3	193 39.5	110 22.5	56 11.5	19 3.9	1 0.2
	その他	4 100.0	1 25.0	1 25.0	- -	1 25.0	1 25.0	- -
	無回答	6 100.0	1 16.7	2 33.3	2 33.3	1 16.7	- -	- -
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	10 14.1	22 31.0	16 22.5	20 28.2	3 4.2	- -
	30～39歳	108 100.0	18 16.7	33 30.6	30 27.8	24 22.2	3 2.8	- -
	40～49歳	158 100.0	36 22.8	48 30.4	32 20.3	32 20.3	10 6.3	- -
	50～59歳	196 100.0	29 14.8	67 34.2	52 26.5	39 19.9	9 4.6	- -
	60～64歳	87 100.0	17 19.5	32 36.8	21 24.1	14 16.1	3 3.4	- -
	65～69歳	85 100.0	15 17.6	36 42.4	21 24.7	12 14.1	1 1.2	- -
	70～74歳	88 100.0	18 20.5	36 40.9	26 29.5	8 9.1	- -	- -
	75歳以上	145 100.0	54 37.2	58 40.0	24 16.6	8 5.5	1 0.7	- -
	無回答	5 100.0	- -	- -	2 40.0	2 40.0	- -	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	21 22.3	37 39.4	25 26.6	10 10.6	1 1.1	- -
	第2ブロック	67 100.0	10 14.9	24 35.8	20 29.9	10 14.9	3 4.5	- -
	第3ブロック	106 100.0	23 21.7	32 30.2	29 27.4	20 18.9	2 1.9	- -
	第4ブロック	172 100.0	37 21.5	70 40.7	34 19.8	26 15.1	5 2.9	- -
	第5ブロック	111 100.0	18 16.2	37 33.3	28 25.2	26 23.4	2 1.8	- -
	第6ブロック	166 100.0	35 21.1	62 37.3	38 22.9	26 15.7	5 3.0	- -
	第7ブロック	122 100.0	36 29.5	32 26.2	22 18.0	23 18.9	9 7.4	- -
	第8ブロック	100 100.0	17 17.0	36 36.0	26 26.0	18 18.0	3 3.0	- -
	無回答	5 100.0	- -	2 40.0	2 40.0	- -	- -	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	60 23.0	102 39.1	60 23.0	36 13.8	3 1.1	- -
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	96 19.8	170 35.0	113 23.3	90 18.5	17 3.5	- -
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	9 33.3	8 29.6	7 25.9	- -	- -
	単身世帯	148 100.0	33 22.3	48 32.4	36 24.3	23 15.5	8 5.4	- -
	その他	16 100.0	4 25.0	2 12.5	6 37.5	2 12.5	2 12.5	- -
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	- -	1 20.0

問7 「るるめナビ」を知っているか					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	207 22.0	729 77.3	7 0.7
性 別	男	445 100.0	73 16.4	369 82.9	3 0.7
	女	488 100.0	132 27.0	352 72.1	4 0.8
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —
	無回答	6 100.0	1 16.7	5 83.3	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	3 4.2	68 95.8	— —
	30～39歳	108 100.0	31 28.7	76 70.4	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	26 16.5	132 83.5	— —
	50～59歳	196 100.0	39 19.9	154 78.6	3 1.5
	60～64歳	87 100.0	20 23.0	67 77.0	— —
	65～69歳	85 100.0	18 21.2	67 78.8	— —
	70～74歳	88 100.0	27 30.7	60 68.2	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	42 29.0	102 70.3	1 0.7
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	17 18.1	77 81.9	— —
	第2ブロック	67 100.0	15 22.4	52 77.6	— —
	第3ブロック	106 100.0	23 21.7	83 78.3	— —
	第4ブロック	172 100.0	42 24.4	130 75.6	— —
	第5ブロック	111 100.0	34 30.6	75 67.6	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	26 15.7	139 83.7	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	21 17.2	99 81.1	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	27 27.0	72 72.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	59 22.6	200 76.6	2 0.8
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	103 21.2	379 78.0	4 0.8
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	7 25.9	20 74.1	— —
	単身世帯	148 100.0	32 21.6	116 78.4	— —
	その他	16 100.0	3 18.8	13 81.3	— —
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問 8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	1 ～ 2 皿 程 度	3 ～ 4 皿 程 度	5 皿 以 上	ほ と ん ど 食 べ な い
全 体		943 100.0	616 65.3	246 26.1	23 2.4	57 6.0
性 別	男	445 100.0	287 64.5	114 25.6	12 2.7	32 7.2
	女	488 100.0	322 66.0	130 26.6	11 2.3	24 4.9
	その他	4 100.0	3 75.0	— —	— —	1 25.0
	無回答	6 100.0	4 66.7	2 33.3	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	43 60.6	11 15.5	3 4.2	14 19.7
	30～39歳	108 100.0	77 71.3	19 17.6	1 0.9	11 10.2
	40～49歳	158 100.0	111 70.3	37 23.4	3 1.9	7 4.4
	50～59歳	196 100.0	133 67.9	50 25.5	1 0.5	12 6.1
	60～64歳	87 100.0	62 71.3	19 21.8	4 4.6	2 2.3
	65～69歳	85 100.0	53 62.4	26 30.6	3 3.5	3 3.5
	70～74歳	88 100.0	51 58.0	32 36.4	4 4.5	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	85 58.6	50 34.5	4 2.8	6 4.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	60 63.8	25 26.6	1 1.1	8 8.5
	第2ブロック	67 100.0	46 68.7	18 26.9	2 3.0	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	67 63.2	29 27.4	4 3.8	6 5.7
	第4ブロック	172 100.0	122 70.9	43 25.0	1 0.6	6 3.5
	第5ブロック	111 100.0	69 62.2	30 27.0	2 1.8	10 9.0
	第6ブロック	166 100.0	103 62.0	53 31.9	6 3.6	4 2.4
	第7ブロック	122 100.0	82 67.2	28 23.0	3 2.5	9 7.4
	第8ブロック	100 100.0	65 65.0	18 18.0	4 4.0	13 13.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	— —	— 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	158 60.5	86 33.0	10 3.8	7 2.7
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	329 67.7	121 24.9	8 1.6	28 5.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	14 51.9	8 29.6	— —	5 18.5
	単身世帯	148 100.0	102 68.9	26 17.6	4 2.7	16 10.8
	その他	16 100.0	11 68.8	3 18.8	1 6.3	1 6.3
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	— —	— 20.0

問 9 市内の農産物を積極的に購入しているか						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	積 極 的 に 購 入 し て い る	た ま に 購 入 し て い る	購 入 し て い ない	無 回 答
全 体		943 100.0	146 15.5	510 54.1	286 30.3	1 0.1
性 別	男	445 100.0	46 10.3	239 53.7	160 36.0	— —
	女	488 100.0	100 20.5	266 54.5	121 24.8	1 0.2
	その他	4 100.0	— —	2 50.0	2 50.0	— —
	無回答	6 100.0	— —	3 50.0	3 50.0	— 20.0
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	3 4.2	19 26.8	49 69.0	— —
	30～39歳	108 100.0	9 8.3	49 45.4	50 46.3	— —
	40～49歳	158 100.0	27 17.1	71 44.9	60 38.0	— —
	50～59歳	196 100.0	31 15.8	110 56.1	55 28.1	— —
	60～64歳	87 100.0	11 12.6	50 57.5	26 29.9	— —
	65～69歳	85 100.0	14 16.5	56 65.9	15 17.6	— —
	70～74歳	88 100.0	18 20.5	58 65.9	12 13.6	— —
	75歳以上	145 100.0	32 22.1	94 64.8	19 13.1	— —
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	13 13.8	48 51.1	33 35.1	— —
	第2ブロック	67 100.0	14 20.9	36 53.7	17 25.4	— —
	第3ブロック	106 100.0	16 15.1	49 46.2	41 38.7	— —
	第4ブロック	172 100.0	23 13.4	95 55.2	54 31.4	— —
	第5ブロック	111 100.0	20 18.0	64 57.7	27 24.3	— —
	第6ブロック	166 100.0	24 14.5	88 53.0	54 32.5	— —
	第7ブロック	122 100.0	16 13.1	75 61.5	31 25.4	— —
	第8ブロック	100 100.0	20 20.0	51 51.0	29 29.0	— —
	無回答	5 100.0	— —	4 80.0	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	45 17.2	162 62.1	54 20.7	— —
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	83 17.1	255 52.5	148 30.5	— —
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	4 14.8	16 59.3	7 25.9	— —
	単身世帯	148 100.0	9 6.1	66 44.6	73 49.3	— —
	その他	16 100.0	3 18.8	10 62.5	3 18.8	— —
	無回答	5 100.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0

問10 過去 1 年間に平和について考えたことがあるか					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	考 え た こ と が あ る	考 え た こ と が な い	無 回 答
全 体		943 100.0	830 88.0	106 11.2	7 0.7
性 別	男	445 100.0	387 87.0	55 12.4	3 0.7
	女	488 100.0	435 89.1	50 10.2	3 0.6
	その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	—
	無回答	6 100.0	5 83.3	—	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	51 71.8	19 26.8	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	84 77.8	24 22.2	—
	40～49歳	158 100.0	135 85.4	22 13.9	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	181 92.3	15 7.7	—
	60～64歳	87 100.0	80 92.0	7 8.0	—
	65～69歳	85 100.0	80 94.1	5 5.9	—
	70～74歳	88 100.0	83 94.3	4 4.5	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	132 91.0	10 6.9	3 2.1
	無回答	5 100.0	4 80.0	—	1 20.0
居 住 地 域 別	第 1 ブロック	94 100.0	83 88.3	11 11.7	—
	第 2 ブロック	67 100.0	57 85.1	10 14.9	—
	第 3 ブロック	106 100.0	98 92.5	8 7.5	—
	第 4 ブロック	172 100.0	146 84.9	24 14.0	2 1.2
	第 5 ブロック	111 100.0	95 85.6	13 11.7	3 2.7
	第 6 ブロック	166 100.0	151 91.0	15 9.0	—
	第 7 ブロック	122 100.0	111 91.0	11 9.0	—
	第 8 ブロック	100 100.0	85 85.0	14 14.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	4 80.0	—	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	240 92.0	20 7.7	1 0.4
	二世代会世帯 （親と子）	486 100.0	421 86.6	63 13.0	2 0.4
	三世代会世帯 （親と子と孫）	27 100.0	25 92.6	2 7.4	—
	単身世帯	148 100.0	125 84.5	20 13.5	3 2.0
	その他	16 100.0	15 93.8	1 6.3	—
	無回答	5 100.0	4 80.0	—	1 20.0

問11 自治会等活動の参加有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		943 100.0	281 29.8	655 69.5	7 0.7
性 別	男	445 100.0	118 26.5	324 72.8	3 0.7
	女	488 100.0	162 33.2	323 66.2	3 0.6
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —
	無回答	6 100.0	— —	5 83.3	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	11 15.5	59 83.1	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	9 8.3	99 91.7	— —
	40～49歳	158 100.0	39 24.7	119 75.3	— —
	50～59歳	196 100.0	50 25.5	145 74.0	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	30 34.5	57 65.5	— —
	65～69歳	85 100.0	39 45.9	46 54.1	— —
	70～74歳	88 100.0	27 30.7	61 69.3	— —
	75歳以上	145 100.0	76 52.4	65 44.8	4 2.8
	無回答	5 100.0	— —	4 80.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	29 30.9	65 69.1	— —
	第2ブロック	67 100.0	24 35.8	43 64.2	— —
	第3ブロック	106 100.0	29 27.4	77 72.6	— —
	第4ブロック	172 100.0	50 29.1	120 69.8	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	30 27.0	79 71.2	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	48 28.9	117 70.5	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	42 34.4	79 64.8	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	28 28.0	72 72.0	— —
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	87 33.3	173 66.3	1 0.4
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	142 29.2	342 70.4	2 0.4
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	13 48.1	14 51.9	— —
	単身世帯	148 100.0	36 24.3	109 73.6	3 2.0
	その他	16 100.0	2 12.5	14 87.5	— —
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0

問12 「協働」の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	263 27.9	670 71.0	10 1.1
性 別	男	445 100.0	136 30.6	304 68.3	5 1.1
	女	488 100.0	125 25.6	359 73.6	4 0.8
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —
	無回答	6 100.0	1 16.7	4 66.7	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	19 26.8	52 73.2	— —
	30～39歳	108 100.0	23 21.3	84 77.8	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	42 26.6	114 72.2	2 1.3
	50～59歳	196 100.0	51 26.0	145 74.0	— —
	60～64歳	87 100.0	24 27.6	63 72.4	— —
	65～69歳	85 100.0	26 30.6	59 69.4	— —
	70～74歳	88 100.0	27 30.7	60 68.2	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	49 33.8	91 62.8	5 3.4
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	29 30.9	65 69.1	— —
	第2ブロック	67 100.0	29 43.3	38 56.7	— —
	第3ブロック	106 100.0	28 26.4	77 72.6	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	48 27.9	121 70.3	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	34 30.6	74 66.7	3 2.7
	第6ブロック	166 100.0	46 27.7	119 71.7	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	22 18.0	100 82.0	— —
	第8ブロック	100 100.0	25 25.0	74 74.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	88 33.7	171 65.5	2 0.8
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	120 24.7	363 74.7	3 0.6
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	9 33.3	18 66.7	— —
	単身世帯	148 100.0	39 26.4	105 70.9	4 2.7
	その他	16 100.0	4 25.0	12 75.0	— —
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 つて おり 利用 した こと がある	知 つて いる が利 用し たこ とがない	知 ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	44 4.7	439 46.6	452 47.9	8 0.8
性 別	男	445 100.0	18 4.0	208 46.7	214 48.1	5 1.1
	女	488 100.0	25 5.1	231 47.3	230 47.1	2 0.4
	その他	4 100.0	—	—	4 100.0	—
	無回答	6 100.0	1 16.7	—	4 66.7	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	1 1.4	10 14.1	60 84.5	—
	30～39歳	108 100.0	1 0.9	42 38.9	65 60.2	—
	40～49歳	158 100.0	3 1.9	67 42.4	88 55.7	—
	50～59歳	196 100.0	10 5.1	94 48.0	90 45.9	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	4 4.6	46 52.9	37 42.5	—
	65～69歳	85 100.0	2 2.4	49 57.6	33 38.8	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	6 6.8	45 51.1	37 42.0	—
	75歳以上	145 100.0	15 10.3	84 57.9	42 29.0	4 2.8
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	—	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	7 7.4	42 44.7	45 47.9	—
	第2ブロック	67 100.0	6 9.0	33 49.3	27 40.3	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	5 4.7	52 49.1	49 46.2	—
	第4ブロック	172 100.0	9 5.2	76 44.2	85 49.4	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	5 4.5	53 47.7	50 45.0	3 2.7
	第6ブロック	166 100.0	6 3.6	82 49.4	78 47.0	—
	第7ブロック	122 100.0	4 3.3	58 47.5	60 49.2	—
	第8ブロック	100 100.0	1 1.0	41 41.0	57 57.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	14 5.4	134 51.3	110 42.1	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	17 3.5	224 46.1	244 50.2	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	1 3.7	14 51.9	11 40.7	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	10 6.8	56 37.8	80 54.1	2 1.4
	その他	16 100.0	—	11 68.8	5 31.3	—
	無回答	5 100.0	2 40.0	—	2 40.0	1 20.0

問14① お住いの住宅の状況										
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	お 住 ま い の 住 宅 の 建 築 年 が 昭 和 5 6 年 6 月 1 日 以 降 で あ る	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 し て い る も し く は 耐 震 改 修 を 実 施 し て い な い	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 す る 予 定 で あ る	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 す る 予 定 で あ る	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 す る 予 定 で あ る	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 す る 予 定 で あ る	耐 震 診 断 を 実 施 済 み で あ る 耐 震 改 修 を 実 施 す る 予 定 で あ る	無 回 答
全 体		943 100.0	563 59.7	103 10.9	6 0.6	10 1.1	35 3.7	75 8.0	139 14.7	12 1.3
性 別	男	445 100.0	266 59.8	47 10.6	1 0.2	4 0.9	20 4.5	35 7.9	69 15.5	3 0.7
	女	488 100.0	292 59.8	56 11.5	5 1.0	6 1.2	14 2.9	39 8.0	68 13.9	8 1.6
	その他	4 100.0	3 75.0	-	-	-	-	-	1 25.0	-
	無回答	6 100.0	2 33.3	-	-	-	1 16.7	1 16.7	1 16.7	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	37 52.1	7 9.9	-	-	2 2.8	1 1.4	24 33.8	-
	30～39歳	108 100.0	64 59.3	14 13.0	-	2 1.9	1 0.9	5 4.6	22 20.4	-
	40～49歳	158 100.0	95 60.1	25 15.8	-	-	7 4.4	9 5.7	21 13.3	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	125 63.8	21 10.7	1 0.5	2 1.0	4 2.0	12 6.1	31 15.8	-
	60～64歳	87 100.0	56 64.4	11 12.6	-	-	5 5.7	8 9.2	7 8.0	-
	65～69歳	85 100.0	58 68.2	8 9.4	-	1 1.2	1 1.2	11 12.9	6 7.1	-
	70～74歳	88 100.0	48 54.5	7 8.0	2 2.3	3 3.4	5 5.7	13 14.8	8 9.1	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	77 53.1	10 6.9	3 2.1	2 1.4	9 6.2	16 11.0	20 13.8	8 5.5
	無回答	5 100.0	3 60.0	-	-	-	1 20.0	-	-	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	61 64.9	11 11.7	2 2.1	1 1.1	2 2.1	8 8.5	9 9.6	-
	第2ブロック	67 100.0	44 65.7	7 10.4	-	2 3.0	1 1.5	4 6.0	9 13.4	-
	第3ブロック	106 100.0	68 64.2	16 15.1	-	-	2 1.9	4 3.8	16 15.1	-
	第4ブロック	172 100.0	101 58.7	14 8.1	-	-	10 5.8	18 10.5	27 15.7	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	80 72.1	3 2.7	-	1 0.9	4 3.6	5 4.5	14 12.6	4 3.6
	第6ブロック	166 100.0	108 65.1	17 10.2	-	-	4 2.4	16 9.6	18 10.8	3 1.8
	第7ブロック	122 100.0	51 41.8	16 13.1	3 2.5	5 4.1	6 4.9	13 10.7	28 23.0	-
	第8ブロック	100 100.0	49 49.0	18 18.0	1 1.0	1 1.0	5 5.0	7 7.0	17 17.0	2 2.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	-	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	168 64.4	18 6.9	3 1.1	5 1.9	12 4.6	23 8.8	28 10.7	4 1.5
	二世世代世帯 (親と子)	486 100.0	295 60.7	63 13.0	-	5 1.0	16 3.3	34 7.0	69 14.2	4 0.8
	三世世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	16 59.3	4 14.8	1 3.7	-	1 3.7	4 14.8	1 3.7	-
	単身世帯	148 100.0	75 50.7	13 8.8	2 1.4	-	4 2.7	13 8.8	38 25.7	3 2.0
	その他	16 100.0	8 50.0	3 18.8	-	-	1 6.3	1 6.3	3 18.8	-
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	-	-	1 20.0	-	-	1 20.0

問14② 耐震診断・耐震改修をしない理由														
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	建 替 え の 予 定 が あ る か ら	と 耐 震 性 が 確 保 さ れ て い る	し い か ら 家 族 の 同 意 を 得 る の が 難	ら 相 続 す る 家 族 が い な い か	耐 震 診 断 、 耐 震 改 修 の 依 頼 先 が わ か ら な い か ら	間 に 地 震 は 起 き な い で い ろ	自 分 や 家 族 が 住 ん で い る	家 に こ れ が 上 費 用 を か け る も り が な い か ら	倒 だ か ら 荷 物 な ど の 引 越 し 、 家 具 や ま い の 移 動 が 面	と は 耐 震 改 修 を 受 け る こ と が 決 め ら れ な い か ら	賃 住 宅 な の で 自 分 だ け	そ の 他
全 体		110 100.0	5 4.5	31 28.2	1 0.9	6 5.5	7 6.4	1 0.9	34 30.9	3 2.7	13 11.8	9 8.2		
性 別	男	55 100.0	1 1.8	18 32.7	1 1.8	5 9.1	4 7.3	-	12 21.8	2 3.6	7 12.7	5 9.1		
	女	53 100.0	4 7.5	12 22.6	-	1 1.9	2 3.8	1 1.9	22 41.5	1 1.9	6 11.3	4 7.5		
	その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -		
	無回答	2 100.0	- -	1 50.0	- -	- -	1 50.0	- -	- -	- -	- -	- -		
年 齢 別	18～29歳	3 100.0	- -	1 33.3	1 33.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 33.3	- -	
	30～39歳	6 100.0	- -	2 33.3	- -	- -	- -	- -	2 33.3	- -	1 16.7	1 16.7		
	40～49歳	16 100.0	1 6.3	4 25.0	- -	- -	1 6.3	- -	5 31.3	- -	4 25.0	1 6.3		
	50～59歳	16 100.0	2 12.5	2 12.5	- -	- -	3 18.8	- -	5 31.3	1 6.3	2 12.5	1 6.3		
	60～64歳	13 100.0	1 7.7	2 15.4	- -	1 7.7	- -	- -	5 38.5	- -	3 23.1	1 7.7		
	65～69歳	12 100.0	- -	2 16.7	- -	1 8.3	- -	1 8.3	5 41.7	1 8.3	1 8.3	1 8.3		
	70～74歳	18 100.0	- -	7 38.9	- -	3 16.7	2 11.1	- -	4 22.2	- -	1 5.6	1 5.6		
	75歳以上	25 100.0	1 4.0	10 40.0	- -	1 4.0	1 4.0	- -	8 32.0	1 4.0	- -	3 12.0		
	無回答	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -		
居 住 地 域 別	第1ブロック	10 100.0	- -	3 30.0	- -	1 10.0	- -	- -	5 50.0	- -	1 10.0	- -		
	第2ブロック	5 100.0	1 20.0	2 40.0	- -	- -	1 20.0	- -	1 20.0	- -	- -	- -		
	第3ブロック	6 100.0	- -	2 33.3	- -	- -	- -	- -	1 16.7	- -	3 50.0	- -		
	第4ブロック	28 100.0	2 7.1	5 17.9	- -	3 10.7	1 3.6	- -	11 39.3	- -	4 14.3	2 7.1		
	第5ブロック	9 100.0	1 11.1	2 22.2	- -	1 11.1	1 11.1	- -	3 33.3	- -	- -	1 11.1		
	第6ブロック	20 100.0	- -	3 15.0	1 5.0	- -	2 10.0	1 5.0	8 40.0	2 10.0	1 5.0	2 10.0		
	第7ブロック	19 100.0	1 5.3	7 36.8	- -	- -	1 5.3	- -	4 21.1	1 5.3	1 5.3	4 21.1		
	第8ブロック	12 100.0	- -	6 50.0	- -	1 8.3	1 8.3	- -	1 8.3	- -	3 25.0	- -		
	無回答	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -		
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	35 100.0	1 2.9	11 31.4	- -	2 5.7	3 8.6	- -	11 31.4	- -	4 11.4	3 8.6		
	二世帯世帯 （親と子）	50 100.0	3 6.0	12 24.0	- -	3 6.0	2 4.0	1 2.0	20 40.0	1 2.0	4 8.0	4 8.0		
	三世帯世帯 （親と子と孫）	5 100.0	- -	4 80.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 20.0		
	単身世帯	17 100.0	1 5.9	3 17.6	1 5.9	1 5.9	2 11.8	- -	2 11.8	2 11.8	5 29.4	- -		
	その他	2 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 50.0	- -	- -	1 50.0		
	無回答	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -		

問14③ 旧耐震の木造住宅耐震診断助成および 木造住宅耐震改修助成の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		265 100.0	65 24.5	194 73.2	6 2.3
性 別	男	129 100.0	35 27.1	92 71.3	2 1.6
	女	132 100.0	30 22.7	98 74.2	4 3.0
	その他	1 100.0	— —	1 100.0	— —
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
年 齢 別	18～29歳	27 100.0	2 7.4	25 92.6	— —
	30～39歳	30 100.0	6 20.0	24 80.0	— —
	40～49歳	37 100.0	6 16.2	31 83.8	— —
	50～59歳	50 100.0	11 22.0	37 74.0	2 4.0
	60～64歳	20 100.0	2 10.0	17 85.0	1 5.0
	65～69歳	19 100.0	6 31.6	13 68.4	— —
	70～74歳	31 100.0	11 35.5	19 61.3	1 3.2
	75歳以上	50 100.0	21 42.0	27 54.0	2 4.0
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	22 100.0	5 22.7	16 72.7	1 4.5
	第2ブロック	16 100.0	4 25.0	11 68.8	1 6.3
	第3ブロック	22 100.0	2 9.1	20 90.9	— —
	第4ブロック	55 100.0	12 21.8	42 76.4	1 1.8
	第5ブロック	24 100.0	6 25.0	18 75.0	— —
	第6ブロック	38 100.0	12 31.6	26 68.4	— —
	第7ブロック	55 100.0	17 30.9	37 67.3	1 1.8
	第8ブロック	31 100.0	6 19.4	23 74.2	2 6.5
	無回答	2 100.0	1 50.0	1 50.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	71 100.0	24 33.8	46 64.8	1 1.4
	二世帯世帯 (親と子)	124 100.0	29 23.4	93 75.0	2 1.6
	三世帯世帯 (親と子と孫)	7 100.0	3 42.9	4 57.1	— —
	単身世帯	57 100.0	8 14.0	46 80.7	3 5.3
	その他	5 100.0	1 20.0	4 80.0	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —

問15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	必 要 な 環 境 で あ る	不 要 な 環 境 で あ る	何 も 感 じ な い	無 回 答
全 体		943 100.0	725 76.9	29 3.1	177 18.8	12 1.3
性 別	男	445 100.0	338 76.0	20 4.5	81 18.2	6 1.3
	女	488 100.0	383 78.5	9 1.8	91 18.6	5 1.0
	その他	4 100.0	1 25.0	— —	3 75.0	— —
	無回答	6 100.0	3 50.0	— —	2 33.3	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	44 62.0	1 1.4	26 36.6	— —
	30～39歳	108 100.0	69 63.9	6 5.6	33 30.6	— —
	40～49歳	158 100.0	124 78.5	2 1.3	32 20.3	— —
	50～59歳	196 100.0	150 76.5	7 3.6	38 19.4	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	70 80.5	2 2.3	15 17.2	— —
	65～69歳	85 100.0	71 83.5	2 2.4	10 11.8	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	70 79.5	5 5.7	12 13.6	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	123 84.8	4 2.8	11 7.6	7 4.8
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	76 80.9	1 1.1	15 16.0	2 2.1
	第2ブロック	67 100.0	57 85.1	1 1.5	7 10.4	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	79 74.5	3 2.8	24 22.6	— —
	第4ブロック	172 100.0	130 75.6	3 1.7	36 20.9	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	78 70.3	8 7.2	23 20.7	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	129 77.7	5 3.0	32 19.3	— —
	第7ブロック	122 100.0	96 78.7	4 3.3	21 17.2	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	76 76.0	4 4.0	19 19.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	204 78.2	10 3.8	41 15.7	6 2.3
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	376 77.4	16 3.3	93 19.1	1 0.2
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	20 74.1	2 7.4	5 18.5	— —
	単身世帯	148 100.0	108 73.0	1 0.7	35 23.6	4 2.7
	その他	16 100.0	13 81.3	— —	3 18.8	— —
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	— —	1 20.0

問16 農地に対して感じている印象

上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	農 の あ る 風 景 が 好 き	日 当 た り が 良 い	新 鮮 な 農 作 物 が 買 え る	多 様 な 生 物 が 生 息 し て い る	雨 水 涵 養 や 防 災 に 必 要 な 場 所	砂 埃 が 気 に な る	臭 い が 気 に な る	作 業 の 音 が 気 に な る	野 焼 き が 気 に な る	農 地 に い る 虫 や 動 物 が 気 に な る	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	555 58.9	442 46.9	583 61.8	301 31.9	329 34.9	387 41.0	74 7.8	32 3.4	78 8.3	128 13.6	14 1.5	8 0.8
性 別	男	445 100.0	272 61.1	210 47.2	244 54.8	171 38.4	170 38.2	192 43.1	31 7.0	17 3.8	34 7.6	50 11.2	9 2.0	4 0.9
	女	488 100.0	280 57.4	226 46.3	333 68.2	127 26.0	157 32.2	192 39.3	43 8.8	15 3.1	44 9.0	77 15.8	5 1.0	3 0.6
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	— —	— —	— —	1 25.0	— —	— —
	無回答	6 100.0	2 33.3	4 66.7	4 66.7	1 16.7	1 16.7	2 33.3	— —	— —	— —	— —	— —	1 16.7
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	40 56.3	34 47.9	29 40.8	24 33.8	12 16.9	22 31.0	6 8.5	1 1.4	6 8.5	15 21.1	— —	— —
	30～39歳	108 100.0	54 50.0	53 49.1	61 56.5	33 30.6	25 23.1	57 52.8	13 12.0	7 6.5	18 16.7	31 28.7	1 0.9	— —
	40～49歳	158 100.0	84 53.2	74 46.8	99 62.7	42 26.6	47 29.7	81 51.3	22 13.9	9 5.7	22 13.9	27 17.1	5 3.2	— —
	50～59歳	196 100.0	117 59.7	107 54.6	133 67.9	59 30.1	65 33.2	93 47.4	13 6.6	7 3.6	17 8.7	23 11.7	2 1.0	— —
	60～64歳	87 100.0	49 56.3	38 43.7	55 63.2	29 33.3	37 42.5	39 44.8	6 6.9	3 3.4	3 3.4	11 12.6	1 1.1	— —
	65～69歳	85 100.0	56 65.9	35 41.2	60 70.6	28 32.9	40 47.1	31 36.5	3 3.5	1 1.2	5 5.9	6 7.1	2 2.4	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	55 62.5	32 36.4	52 59.1	33 37.5	38 43.2	29 33.0	3 3.4	2 2.3	1 1.1	5 5.7	3 3.4	— —
	75歳以上	145 100.0	96 66.2	67 46.2	91 62.8	50 34.5	63 43.4	34 23.4	8 5.5	2 1.4	5 3.4	10 6.9	— —	6 4.1
	無回答	5 100.0	4 80.0	2 40.0	3 60.0	3 60.0	2 40.0	1 20.0	— —	— —	1 20.0	— —	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	57 60.6	41 43.6	53 56.4	31 33.0	30 31.9	44 46.8	12 12.8	4 4.3	4 4.3	13 13.8	— —	2 2.1
	第2ブロック	67 100.0	43 64.2	32 47.8	49 73.1	21 31.3	22 32.8	23 34.3	2 3.0	1 1.5	5 7.5	6 9.0	1 1.5	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	61 57.5	37 34.9	65 61.3	37 34.9	40 37.7	37 34.9	6 5.7	1 0.9	4 3.8	13 12.3	2 1.9	— —
	第4ブロック	172 100.0	99 57.6	94 54.7	100 58.1	60 34.9	56 32.6	68 39.5	13 7.6	10 5.8	18 10.5	23 13.4	— —	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	63 56.8	50 45.0	66 59.5	37 33.3	47 42.3	52 46.8	8 7.2	2 1.8	11 9.9	18 16.2	2 1.8	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	104 62.7	81 48.8	101 60.8	52 31.3	61 36.7	75 45.2	13 7.8	8 4.8	11 6.6	22 13.3	2 1.2	— —
	第7ブロック	122 100.0	68 55.7	57 46.7	81 66.4	28 23.0	37 30.3	47 38.5	6 4.9	2 1.6	7 5.7	13 10.7	4 3.3	— —
	第8ブロック	100 100.0	58 58.0	47 47.0	64 64.0	34 34.0	35 35.0	39 39.0	14 14.0	3 3.0	17 17.0	18 18.0	3 3.0	— —
	無回答	5 100.0	2 40.0	3 60.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	— —	1 20.0	1 20.0	2 40.0	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	153 58.6	134 51.3	162 62.1	95 36.4	108 41.4	100 38.3	11 4.2	7 2.7	15 5.7	28 10.7	3 1.1	3 1.1
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	285 58.6	219 45.1	308 63.4	135 27.8	153 31.5	218 44.9	48 9.9	18 3.7	54 11.1	78 16.0	8 1.6	— —
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	17 63.0	12 44.4	16 59.3	10 37.0	7 25.9	11 40.7	1 3.7	— —	3 11.1	3 11.1	1 3.7	— —
	単身世帯	148 100.0	86 58.1	66 44.6	81 54.7	55 37.2	54 36.5	52 35.1	14 9.5	7 4.7	6 4.1	18 12.2	2 1.4	4 2.7
	その他	16 100.0	10 62.5	9 56.3	13 81.3	5 31.3	7 43.8	4 25.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	無回答	5 100.0	4 80.0	2 40.0	3 60.0	1 20.0	— —	2 40.0	— —	— —	— —	1 20.0	— —	1 20.0

問17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための 必要な支援が整っている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	な い ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	102 10.8	548 58.1	192 20.4	73 7.7	28 3.0
性 別	男	445 100.0	43 9.7	263 59.1	83 18.7	40 9.0	16 3.6
	女	488 100.0	59 12.1	280 57.4	107 21.9	30 6.1	12 2.5
	その他	4 100.0	— —	2 50.0	1 25.0	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	— —	3 50.0	1 16.7	2 33.3	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	11 15.5	35 49.3	13 18.3	12 16.9	— —
	30～39歳	108 100.0	17 15.7	54 50.0	24 22.2	13 12.0	— —
	40～49歳	158 100.0	14 8.9	97 61.4	34 21.5	12 7.6	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	18 9.2	118 60.2	42 21.4	14 7.1	4 2.0
	60～64歳	87 100.0	12 13.8	53 60.9	19 21.8	3 3.4	— —
	65～69歳	85 100.0	7 8.2	57 67.1	15 17.6	4 4.7	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	7 8.0	56 63.6	16 18.2	5 5.7	4 4.5
	75歳以上	145 100.0	15 10.3	78 53.8	27 18.6	9 6.2	16 11.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	— —	2 40.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	14 14.9	52 55.3	22 23.4	5 5.3	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	3 4.5	46 68.7	13 19.4	3 4.5	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	12 11.3	68 64.2	17 16.0	9 8.5	— —
	第4ブロック	172 100.0	21 12.2	107 62.2	29 16.9	8 4.7	7 4.1
	第5ブロック	111 100.0	9 8.1	62 55.9	26 23.4	11 9.9	3 2.7
	第6ブロック	166 100.0	19 11.4	89 53.6	36 21.7	14 8.4	8 4.8
	第7ブロック	122 100.0	15 12.3	64 52.5	26 21.3	12 9.8	5 4.1
	第8ブロック	100 100.0	9 9.0	58 58.0	22 22.0	10 10.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	— —	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	32 12.3	155 59.4	53 20.3	14 5.4	7 2.7
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	56 11.5	291 59.9	97 20.0	31 6.4	11 2.3
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	6 22.2	13 48.1	6 22.2	2 7.4	— —
	単身世帯	148 100.0	7 4.7	81 54.7	30 20.3	22 14.9	8 5.4
	その他	16 100.0	1 6.3	8 50.0	3 18.8	3 18.8	1 6.3
	無回答	5 100.0	— —	— —	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問17② 市内で気軽にスポーツができる場がある							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	156 16.5	427 45.3	261 27.7	87 9.2	12 1.3
性 別	男	445 100.0	76 17.1	208 46.7	114 25.6	38 8.5	9 2.0
	女	488 100.0	78 16.0	216 44.3	143 29.3	48 9.8	3 0.6
	その他	4 100.0	1 25.0	—	2 50.0	1 25.0	—
	無回答	6 100.0	1 16.7	3 50.0	2 33.3	—	—
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	17 23.9	24 33.8	19 26.8	11 15.5	—
	30～39歳	108 100.0	15 13.9	49 45.4	26 24.1	17 15.7	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	21 13.3	73 46.2	47 29.7	16 10.1	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	28 14.3	88 44.9	59 30.1	19 9.7	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	15 17.2	44 50.6	22 25.3	6 6.9	—
	65～69歳	85 100.0	13 15.3	43 50.6	25 29.4	3 3.5	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	16 18.2	34 38.6	31 35.2	6 6.8	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	30 20.7	70 48.3	31 21.4	9 6.2	5 3.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	—	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	17 18.1	52 55.3	20 21.3	4 4.3	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	16 23.9	33 49.3	12 17.9	4 6.0	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	26 24.5	44 41.5	27 25.5	9 8.5	—
	第4ブロック	172 100.0	24 14.0	81 47.1	53 30.8	12 7.0	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	20 18.0	41 36.9	35 31.5	15 13.5	—
	第6ブロック	166 100.0	19 11.4	77 46.4	52 31.3	16 9.6	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	18 14.8	51 41.8	34 27.9	16 13.1	3 2.5
	第8ブロック	100 100.0	16 16.0	46 46.0	27 27.0	10 10.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	—	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	36 13.8	124 47.5	78 29.9	21 8.0	2 0.8
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	85 17.5	219 45.1	136 28.0	43 8.8	3 0.6
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	5 18.5	10 37.0	9 33.3	3 11.1	—
	単身世帯	148 100.0	25 16.9	66 44.6	35 23.6	17 11.5	5 3.4
	その他	16 100.0	5 31.3	5 31.3	3 18.8	2 12.5	1 6.3
	無回答	5 100.0	—	3 60.0	—	1 20.0	1 20.0

問17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある							
上段：集計値 下段：構成比（%）		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	66 7.0	281 29.8	393 41.7	189 20.0	14 1.5
性 別	男	445 100.0	30 6.7	132 29.7	189 42.5	85 19.1	9 2.0
	女	488 100.0	36 7.4	147 30.1	200 41.0	100 20.5	5 1.0
	その他	4 100.0	— —	1 25.0	1 25.0	2 50.0	— —
	無回答	6 100.0	— —	1 16.7	3 50.0	2 33.3	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	11 15.5	14 19.7	22 31.0	24 33.8	— —
	30～39歳	108 100.0	7 6.5	31 28.7	41 38.0	29 26.9	— —
	40～49歳	158 100.0	8 5.1	39 24.7	67 42.4	43 27.2	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	7 3.6	54 27.6	96 49.0	36 18.4	3 1.5
	60～64歳	87 100.0	4 4.6	30 34.5	41 47.1	12 13.8	— —
	65～69歳	85 100.0	6 7.1	30 35.3	41 48.2	7 8.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	6 6.8	37 42.0	27 30.7	16 18.2	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	17 11.7	45 31.0	56 38.6	21 14.5	6 4.1
	無回答	5 100.0	— —	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	8 8.5	34 36.2	36 38.3	15 16.0	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	3 4.5	23 34.3	29 43.3	10 14.9	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	8 7.5	32 30.2	43 40.6	22 20.8	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	11 6.4	51 29.7	78 45.3	30 17.4	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	6 5.4	34 30.6	42 37.8	28 25.2	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	11 6.6	41 24.7	70 42.2	41 24.7	3 1.8
	第7ブロック	122 100.0	12 9.8	42 34.4	45 36.9	21 17.2	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	7 7.0	24 24.0	47 47.0	21 21.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	— —	— —	3 60.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	24 9.2	86 33.0	104 39.8	44 16.9	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	31 6.4	142 29.2	203 41.8	106 21.8	4 0.8
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	1 3.7	8 29.6	11 40.7	7 25.9	— —
	単身世帯	148 100.0	7 4.7	37 25.0	69 46.6	30 20.3	5 3.4
	その他	16 100.0	3 18.8	7 43.8	4 25.0	1 6.3	1 6.3
	無回答	5 100.0	— —	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0

問17④ 自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス 以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	64 6.8	371 39.3	349 37.0	147 15.6	12 1.3
性 別	男	445 100.0	24 5.4	172 38.7	165 37.1	79 17.8	5 1.1
	女	488 100.0	38 7.8	198 40.6	180 36.9	65 13.3	7 1.4
	その他	4 100.0	1 25.0	—	1 25.0	2 50.0	—
	無回答	6 100.0	1 16.7	1 16.7	3 50.0	1 16.7	—
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	7 9.9	24 33.8	24 33.8	16 22.5	—
	30～39歳	108 100.0	5 4.6	35 32.4	40 37.0	28 25.9	—
	40～49歳	158 100.0	10 6.3	59 37.3	56 35.4	33 20.9	—
	50～59歳	196 100.0	12 6.1	75 38.3	84 42.9	25 12.8	—
	60～64歳	87 100.0	4 4.6	40 46.0	27 31.0	14 16.1	2 2.3
	65～69歳	85 100.0	5 5.9	38 44.7	36 42.4	4 4.7	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	3 3.4	39 44.3	30 34.1	13 14.8	3 3.4
	75歳以上	145 100.0	18 12.4	59 40.7	50 34.5	14 9.7	4 2.8
	無回答	5 100.0	—	2 40.0	2 40.0	—	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	12 12.8	35 37.2	37 39.4	9 9.6	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	—	33 49.3	24 35.8	8 11.9	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	4 3.8	44 41.5	41 38.7	17 16.0	—
	第4ブロック	172 100.0	13 7.6	67 39.0	69 40.1	21 12.2	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	6 5.4	42 37.8	43 38.7	19 17.1	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	9 5.4	69 41.6	57 34.3	30 18.1	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	13 10.7	46 37.7	36 29.5	24 19.7	3 2.5
	第8ブロック	100 100.0	7 7.0	33 33.0	40 40.0	19 19.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	—	2 40.0	2 40.0	—	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	14 5.4	112 42.9	93 35.6	37 14.2	5 1.9
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	39 8.0	183 37.7	188 38.7	73 15.0	3 0.6
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	12 44.4	9 33.3	3 11.1	—
	単身世帯	148 100.0	5 3.4	56 37.8	52 35.1	32 21.6	3 2.0
	その他	16 100.0	3 18.8	8 50.0	4 25.0	1 6.3	—
	無回答	5 100.0	—	—	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている							
上段：集計値 下段：構成比（％）		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	179 19.0	555 58.9	138 14.6	54 5.7	17 1.8
性 別	男	445 100.0	87 19.6	241 54.2	81 18.2	29 6.5	7 1.6
	女	488 100.0	88 18.0	311 63.7	56 11.5	23 4.7	10 2.0
	その他	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	－ －
	無回答	6 100.0	3 50.0	2 33.3	－ －	1 16.7	－ －
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	12 16.9	33 46.5	13 18.3	12 16.9	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	18 16.7	68 63.0	15 13.9	7 6.5	－ －
	40～49歳	158 100.0	24 15.2	102 64.6	20 12.7	11 7.0	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	29 14.8	117 59.7	35 17.9	11 5.6	4 2.0
	60～64歳	87 100.0	17 19.5	53 60.9	12 13.8	3 3.4	2 2.3
	65～69歳	85 100.0	15 17.6	57 67.1	11 12.9	－ －	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	26 29.5	43 48.9	14 15.9	3 3.4	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	37 25.5	80 55.2	17 11.7	7 4.8	4 2.8
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	－ －	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	16 17.0	58 61.7	14 14.9	4 4.3	2 2.1
	第2ブロック	67 100.0	14 20.9	42 62.7	6 9.0	3 4.5	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	18 17.0	62 58.5	20 18.9	5 4.7	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	35 20.3	101 58.7	25 14.5	7 4.1	4 2.3
	第5ブロック	111 100.0	22 19.8	62 55.9	17 15.3	8 7.2	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	31 18.7	101 60.8	22 13.3	12 7.2	－ －
	第7ブロック	122 100.0	30 24.6	61 50.0	19 15.6	9 7.4	3 2.5
	第8ブロック	100 100.0	13 13.0	65 65.0	14 14.0	6 6.0	2 2.0
	無回答	5 100.0	－ －	3 60.0	1 20.0	－ －	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	58 22.2	149 57.1	36 13.8	14 5.4	4 1.5
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	91 18.7	295 60.7	69 14.2	25 5.1	6 1.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	5 18.5	15 55.6	5 18.5	1 3.7	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	21 14.2	82 55.4	26 17.6	14 9.5	5 3.4
	その他	16 100.0	4 25.0	11 68.8	1 6.3	－ －	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	3 60.0	1 20.0	－ －	1 20.0

問17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、 わかりやすい形で提供されている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	な い ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	110 11.7	503 53.3	236 25.0	74 7.8	20 2.1
性 別	男	445 100.0	51 11.5	216 48.5	131 29.4	38 8.5	9 2.0
	女	488 100.0	58 11.9	282 57.8	104 21.3	33 6.8	11 2.3
	その他	4 100.0	-	2 50.0	1 25.0	1 25.0	-
	無回答	6 100.0	1 16.7	3 50.0	-	2 33.3	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	8 11.3	34 47.9	17 23.9	12 16.9	-
	30～39歳	108 100.0	14 13.0	55 50.9	25 23.1	14 13.0	-
	40～49歳	158 100.0	13 8.2	88 55.7	46 29.1	10 6.3	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	17 8.7	101 51.5	58 29.6	16 8.2	4 2.0
	60～64歳	87 100.0	7 8.0	57 65.5	17 19.5	6 6.9	-
	65～69歳	85 100.0	11 12.9	53 62.4	19 22.4	1 1.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	16 18.2	44 50.0	21 23.9	5 5.7	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	24 16.6	69 47.6	31 21.4	10 6.9	11 7.6
	無回答	5 100.0	-	2 40.0	2 40.0	-	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	14 14.9	50 53.2	24 25.5	3 3.2	3 3.2
	第2ブロック	67 100.0	10 14.9	36 53.7	17 25.4	2 3.0	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	12 11.3	54 50.9	30 28.3	8 7.5	2 1.9
	第4ブロック	172 100.0	25 14.5	90 52.3	40 23.3	15 8.7	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	13 11.7	60 54.1	25 22.5	11 9.9	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	13 7.8	96 57.8	42 25.3	14 8.4	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	17 13.9	59 48.4	29 23.8	11 9.0	6 4.9
	第8ブロック	100 100.0	6 6.0	55 55.0	28 28.0	10 10.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	-	3 60.0	1 20.0	-	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	36 13.8	146 55.9	55 21.1	22 8.4	2 0.8
	二世世代世帯 (親と子)	486 100.0	51 10.5	266 54.7	124 25.5	37 7.6	8 1.6
	三世世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	4 14.8	14 51.9	7 25.9	1 3.7	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	16 10.8	68 45.9	43 29.1	14 9.5	7 4.7
	その他	16 100.0	3 18.8	8 50.0	4 25.0	-	1 6.3
	無回答	5 100.0	-	1 20.0	3 60.0	-	1 20.0

問17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	な い ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない 無 回 答
全 体		943 100.0	150 15.9	545 57.8	183 19.4	53 5.6
性 別	男	445 100.0	78 17.5	256 57.5	83 18.7	21 4.7
	女	488 100.0	71 14.5	281 57.6	100 20.5	31 6.4
	その他	4 100.0	- -	3 75.0	- -	1 25.0
	無回答	6 100.0	1 16.7	5 83.3	- -	- -
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	17 23.9	34 47.9	9 12.7	10 14.1
	30～39歳	108 100.0	20 18.5	52 48.1	29 26.9	5 4.6
	40～49歳	158 100.0	16 10.1	95 60.1	39 24.7	8 5.1
	50～59歳	196 100.0	25 12.8	125 63.8	35 17.9	11 5.6
	60～64歳	87 100.0	9 10.3	58 66.7	14 16.1	6 6.9
	65～69歳	85 100.0	10 11.8	53 62.4	20 23.5	- -
	70～74歳	88 100.0	18 20.5	47 53.4	15 17.0	7 8.0
	75歳以上	145 100.0	34 23.4	79 54.5	21 14.5	6 4.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	- 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	14 14.9	56 59.6	16 17.0	7 7.4
	第2ブロック	67 100.0	9 13.4	39 58.2	15 22.4	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	25 23.6	66 62.3	14 13.2	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	33 19.2	87 50.6	39 22.7	10 5.8
	第5ブロック	111 100.0	14 12.6	62 55.9	24 21.6	11 9.9
	第6ブロック	166 100.0	28 16.9	110 66.3	20 12.0	6 3.6
	第7ブロック	122 100.0	20 16.4	68 55.7	28 23.0	5 4.1
	第8ブロック	100 100.0	7 7.0	53 53.0	27 27.0	11 11.0
	無回答	5 100.0	- -	4 80.0	- -	- 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	50 19.2	158 60.5	36 13.8	13 5.0
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	64 13.2	284 58.4	106 21.8	28 5.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	5 18.5	17 63.0	4 14.8	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	25 16.9	76 51.4	33 22.3	11 7.4
	その他	16 100.0	6 37.5	7 43.8	3 18.8	- -
	無回答	5 100.0	- -	3 60.0	1 20.0	- 20.0

問17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	269 28.5	518 54.9	112 11.9	32 3.4	12 1.3
性 別	男	445 100.0	144 32.4	229 51.5	52 11.7	13 2.9	7 1.6
	女	488 100.0	122 25.0	284 58.2	59 12.1	18 3.7	5 1.0
	その他	4 100.0	2 50.0	1 25.0	－ －	1 25.0	－ －
	無回答	6 100.0	1 16.7	4 66.7	1 16.7	－ －	－ －
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	31 43.7	25 35.2	9 12.7	6 8.5	－ －
	30～39歳	108 100.0	30 27.8	61 56.5	14 13.0	3 2.8	－ －
	40～49歳	158 100.0	35 22.2	101 63.9	17 10.8	5 3.2	－ －
	50～59歳	196 100.0	57 29.1	109 55.6	23 11.7	6 3.1	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	24 27.6	47 54.0	15 17.2	1 1.1	－ －
	65～69歳	85 100.0	22 25.9	52 61.2	9 10.6	1 1.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	25 28.4	48 54.5	10 11.4	4 4.5	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	45 31.0	72 49.7	14 9.7	6 4.1	8 5.5
	無回答	5 100.0	－ －	3 60.0	1 20.0	－ －	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	28 29.8	57 60.6	7 7.4	1 1.1	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	11 16.4	34 50.7	17 25.4	3 4.5	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	29 27.4	62 58.5	13 12.3	2 1.9	－ －
	第4ブロック	172 100.0	52 30.2	96 55.8	17 9.9	5 2.9	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	37 33.3	56 50.5	10 9.0	7 6.3	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	52 31.3	88 53.0	20 12.0	3 1.8	3 1.8
	第7ブロック	122 100.0	41 33.6	59 48.4	16 13.1	4 3.3	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	19 19.0	62 62.0	12 12.0	7 7.0	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	－ －	－ －	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	80 30.7	138 52.9	30 11.5	10 3.8	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	137 28.2	283 58.2	53 10.9	10 2.1	3 0.6
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	11 40.7	13 48.1	2 7.4	1 3.7	－ －
	単身世帯	148 100.0	35 23.6	72 48.6	25 16.9	11 7.4	5 3.4
	その他	16 100.0	6 37.5	8 50.0	2 12.5	－ －	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	－ －	－ －	1 20.0

問17⑨ 河川や水辺がきれいになった							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	304 32.2	466 49.4	117 12.4	43 4.6	13 1.4
性 別	男	445 100.0	160 36.0	206 46.3	54 12.1	16 3.6	9 2.0
	女	488 100.0	143 29.3	254 52.0	61 12.5	26 5.3	4 0.8
	その他	4 100.0	— —	3 75.0	— —	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	1 16.7	3 50.0	2 33.3	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	21 29.6	34 47.9	7 9.9	8 11.3	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	30 27.8	47 43.5	23 21.3	6 5.6	2 1.9
	40～49歳	158 100.0	42 26.6	86 54.4	20 12.7	10 6.3	— —
	50～59歳	196 100.0	72 36.7	92 46.9	23 11.7	7 3.6	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	33 37.9	47 54.0	6 6.9	1 1.1	— —
	65～69歳	85 100.0	21 24.7	54 63.5	8 9.4	1 1.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	32 36.4	42 47.7	9 10.2	4 4.5	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	53 36.6	63 43.4	19 13.1	5 3.4	5 3.4
	無回答	5 100.0	— —	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	36 38.3	49 52.1	6 6.4	2 2.1	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	28 41.8	29 43.3	4 6.0	3 4.5	3 4.5
	第3ブロック	106 100.0	30 28.3	62 58.5	10 9.4	4 3.8	— —
	第4ブロック	172 100.0	45 26.2	95 55.2	22 12.8	6 3.5	4 2.3
	第5ブロック	111 100.0	39 35.1	51 45.9	13 11.7	7 6.3	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	65 39.2	77 46.4	20 12.0	3 1.8	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	37 30.3	55 45.1	21 17.2	7 5.7	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	23 23.0	46 46.0	20 20.0	11 11.0	— —
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	89 34.1	131 50.2	28 10.7	9 3.4	4 1.5
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	145 29.8	249 51.2	65 13.4	23 4.7	4 0.8
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	10 37.0	15 55.6	2 7.4	— —	— —
	単身世帯	148 100.0	53 35.8	64 43.2	17 11.5	10 6.8	4 2.7
	その他	16 100.0	7 43.8	4 25.0	4 25.0	1 6.3	— —
	無回答	5 100.0	— —	3 60.0	1 20.0	— —	1 20.0

問17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		943 100.0	299 31.7	508 53.9	97 10.3	22 2.3	17 1.8
性 別	男	445 100.0	144 32.4	238 53.5	44 9.9	9 2.0	10 2.2
	女	488 100.0	152 31.1	265 54.3	53 10.9	11 2.3	7 1.4
	その他	4 100.0	1 25.0	2 50.0	－ －	1 25.0	－ －
	無回答	6 100.0	2 33.3	3 50.0	－ －	1 16.7	－ －
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	24 33.8	32 45.1	11 15.5	2 2.8	2 2.8
	30～39歳	108 100.0	39 36.1	54 50.0	11 10.2	4 3.7	－ －
	40～49歳	158 100.0	46 29.1	88 55.7	21 13.3	3 1.9	－ －
	50～59歳	196 100.0	63 32.1	110 56.1	17 8.7	3 1.5	3 1.5
	60～64歳	87 100.0	25 28.7	56 64.4	5 5.7	1 1.1	－ －
	65～69歳	85 100.0	23 27.1	52 61.2	7 8.2	1 1.2	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	30 34.1	44 50.0	9 10.2	2 2.3	3 3.4
	75歳以上	145 100.0	48 33.1	70 48.3	15 10.3	6 4.1	6 4.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	－ －	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	37 39.4	47 50.0	7 7.4	－ －	3 3.2
	第2ブロック	67 100.0	21 31.3	37 55.2	4 6.0	2 3.0	3 4.5
	第3ブロック	106 100.0	36 34.0	60 56.6	10 9.4	－ －	－ －
	第4ブロック	172 100.0	54 31.4	89 51.7	24 14.0	2 1.2	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	37 33.3	57 51.4	12 10.8	4 3.6	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	51 30.7	98 59.0	11 6.6	3 1.8	3 1.8
	第7ブロック	122 100.0	40 32.8	61 50.0	16 13.1	3 2.5	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	22 22.0	57 57.0	12 12.0	8 8.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	－ －	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	95 36.4	133 51.0	23 8.8	7 2.7	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	148 30.5	265 54.5	56 11.5	10 2.1	7 1.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	10 37.0	14 51.9	1 3.7	1 3.7	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	39 26.4	87 58.8	13 8.8	4 2.7	5 3.4
	その他	16 100.0	7 43.8	5 31.3	4 25.0	－ －	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	－ －	－ －	1 20.0

問17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して不便に感じる						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
全 体		943 100.0	231 24.5	234 24.8	300 31.8	168 17.8
性 別	男	445 100.0	93 20.9	109 24.5	154 34.6	83 18.7
	女	488 100.0	136 27.9	124 25.4	144 29.5	80 16.4
	その他	4 100.0	-	-	1 25.0	3 75.0
	無回答	6 100.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	2 33.3
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	13 18.3	20 28.2	20 28.2	17 23.9
	30～39歳	108 100.0	36 33.3	22 20.4	30 27.8	20 18.5
	40～49歳	158 100.0	46 29.1	41 25.9	52 32.9	19 12.0
	50～59歳	196 100.0	48 24.5	49 25.0	64 32.7	35 17.9
	60～64歳	87 100.0	19 21.8	22 25.3	34 39.1	11 12.6
	65～69歳	85 100.0	19 22.4	23 27.1	28 32.9	14 16.5
	70～74歳	88 100.0	19 21.6	23 26.1	27 30.7	17 19.3
	75歳以上	145 100.0	31 21.4	32 22.1	43 29.7	35 24.1
	無回答	5 100.0	-	2 40.0	2 40.0	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	21 22.3	25 26.6	31 33.0	16 17.0
	第2ブロック	67 100.0	16 23.9	17 25.4	21 31.3	11 16.4
	第3ブロック	106 100.0	16 15.1	24 22.6	41 38.7	25 23.6
	第4ブロック	172 100.0	36 20.9	36 20.9	63 36.6	33 19.2
	第5ブロック	111 100.0	25 22.5	31 27.9	34 30.6	20 18.0
	第6ブロック	166 100.0	45 27.1	47 28.3	47 28.3	27 16.3
	第7ブロック	122 100.0	33 27.0	24 19.7	35 28.7	29 23.8
	第8ブロック	100 100.0	38 38.0	28 28.0	27 27.0	7 7.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	63 24.1	62 23.8	85 32.6	50 19.2
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	132 27.2	122 25.1	150 30.9	77 15.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	9 33.3	8 29.6	8 29.6	2 7.4
	単身世帯	148 100.0	25 16.9	35 23.6	50 33.8	35 23.6
	その他	16 100.0	1 6.3	6 37.5	6 37.5	3 18.8
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0

問18 高崎市の榛名地域への訪問有無							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	た ネ 火 ト 高 る 光 ト 高 あ 行 た 心 行 も な い	た こ と が あ る	た こ と は な い が 、 関 心 は	た こ と は な く 、 特 別 な 関	無 回 答
全 体		943 100.0	28 3.0	266 28.2	276 29.3	366 38.8	7 0.7
性 別	男	445 100.0	17 3.8	140 31.5	110 24.7	175 39.3	3 0.7
	女	488 100.0	11 2.3	124 25.4	165 33.8	184 37.7	4 0.8
	その他	4 100.0	-	1 25.0	-	3 75.0	-
	無回答	6 100.0	-	1 16.7	1 16.7	4 66.7	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	3 4.2	19 26.8	11 15.5	38 53.5	-
	30～39歳	108 100.0	5 4.6	25 23.1	24 22.2	54 50.0	-
	40～49歳	158 100.0	5 3.2	32 20.3	56 35.4	64 40.5	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	2 1.0	55 28.1	73 37.2	66 33.7	-
	60～64歳	87 100.0	3 3.4	32 36.8	22 25.3	30 34.5	-
	65～69歳	85 100.0	1 1.2	24 28.2	25 29.4	34 40.0	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	3 3.4	34 38.6	23 26.1	27 30.7	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	6 4.1	45 31.0	41 28.3	50 34.5	3 2.1
	無回答	5 100.0	-	-	1 20.0	3 60.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	3 3.2	23 24.5	30 31.9	37 39.4	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	2 3.0	17 25.4	24 35.8	23 34.3	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	3 2.8	27 25.5	24 22.6	52 49.1	-
	第4ブロック	172 100.0	7 4.1	58 33.7	49 28.5	57 33.1	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	3 2.7	39 35.1	29 26.1	39 35.1	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	7 4.2	49 29.5	44 26.5	65 39.2	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	2 1.6	30 24.6	45 36.9	44 36.1	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	1 1.0	23 23.0	30 30.0	46 46.0	-
	無回答	5 100.0	-	-	1 20.0	3 60.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	6 2.3	86 33.0	70 26.8	99 37.9	-
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	16 3.3	135 27.8	154 31.7	177 36.4	4 0.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	1 3.7	6 22.2	9 33.3	11 40.7	-
	単身世帯	148 100.0	5 3.4	37 25.0	35 23.6	69 46.6	2 1.4
	その他	16 100.0	-	2 12.5	7 43.8	7 43.8	-
	無回答	5 100.0	-	-	1 20.0	3 60.0	1 20.0

問19 市政情報を得る手段									
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	市 の 広 報 紙	市 の ホ ー ム ペ ー ジ	市 の S N S (X 、 フ ェ イ ス ツ 、 ブ ッ ク な ど)	市 の L I N E 公 式 ア カ ウ ン ト	得 る 方 法 が わ か ら な い 、 ま た は 得 て い な い	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	656 69.6	92 9.8	19 2.0	53 5.6	107 11.3	5 0.5	11 1.2
性 別	男	445 100.0	308 69.2	49 11.0	9 2.0	13 2.9	57 12.8	3 0.7	6 1.3
	女	488 100.0	341 69.9	42 8.6	10 2.0	40 8.2	48 9.8	2 0.4	5 1.0
	その他	4 100.0	3 75.0	-	-	-	1 25.0	-	-
	無回答	6 100.0	4 66.7	1 16.7	-	-	1 16.7	-	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	26 36.6	10 14.1	1 1.4	-	34 47.9	-	-
	30～39歳	108 100.0	61 56.5	7 6.5	6 5.6	12 11.1	21 19.4	1 0.9	-
	40～49歳	158 100.0	96 60.8	21 13.3	5 3.2	17 10.8	19 12.0	-	-
	50～59歳	196 100.0	139 70.9	19 9.7	5 2.6	11 5.6	18 9.2	2 1.0	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	62 71.3	15 17.2	1 1.1	4 4.6	4 4.6	-	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	68 80.0	8 9.4	1 1.2	6 7.1	-	-	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	75 85.2	9 10.2	-	1 1.1	1 1.1	-	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	126 86.9	3 2.1	-	1 0.7	10 6.9	2 1.4	3 2.1
	無回答	5 100.0	3 60.0	-	-	1 20.0	-	-	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	64 68.1	8 8.5	2 2.1	3 3.2	14 14.9	1 1.1	2 2.1
	第2ブロック	67 100.0	48 71.6	6 9.0	-	6 9.0	5 7.5	-	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	73 68.9	15 14.2	1 0.9	6 5.7	11 10.4	-	-
	第4ブロック	172 100.0	125 72.7	12 7.0	2 1.2	13 7.6	19 11.0	-	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	66 59.5	13 11.7	6 5.4	7 6.3	16 14.4	2 1.8	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	122 73.5	16 9.6	3 1.8	4 2.4	18 10.8	2 1.2	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	89 73.0	10 8.2	4 3.3	8 6.6	10 8.2	-	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	67 67.0	11 11.0	1 1.0	6 6.0	13 13.0	-	2 2.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	1 20.0	-	-	1 20.0	-	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	207 79.3	25 9.6	2 0.8	8 3.1	16 6.1	-	3 1.1
	二世世代世帯 (親と子)	486 100.0	320 65.8	53 10.9	14 2.9	39 8.0	54 11.1	3 0.6	3 0.6
	三世世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	16 59.3	2 7.4	3 11.1	1 3.7	5 18.5	-	-
	単身世帯	148 100.0	97 65.5	10 6.8	-	5 3.4	30 20.3	2 1.4	4 2.7
	その他	16 100.0	12 75.0	2 12.5	-	-	2 12.5	-	-
	無回答	5 100.0	4 80.0	-	-	-	-	-	1 20.0

問20 あなたが市に求めるDXの取組み									
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	マイ ナン バー カー ドの 利用 推 進	行 政 手 続 き の オ ン ラ イ ン 化	地 域 社 会 の デ ジ タ ル 化	ポ デ ジ タ ル が 不 得 意 な 方 へ の サ	各 種 行 政 デ ー タ の 公 開 （ オ ー プ ン デ ー タ ）	求 め る も の は な い	無 回 答
全 体		943 100.0	248 26.3	469 49.7	135 14.3	343 36.4	116 12.3	89 9.4	9 1.0
性 別	男	445 100.0	138 31.0	222 49.9	74 16.6	151 33.9	67 15.1	38 8.5	2 0.4
	女	488 100.0	107 21.9	240 49.2	60 12.3	190 38.9	48 9.8	49 10.0	7 1.4
	その他	4 100.0	－ －	2 50.0	－ －	2 50.0	1 25.0	1 25.0	－ －
	無回答	6 100.0	3 50.0	5 83.3	1 16.7	－ －	－ －	1 16.7	－ －
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	17 23.9	40 56.3	13 18.3	12 16.9	5 7.0	16 22.5	－ －
	30～39歳	108 100.0	38 35.2	80 74.1	22 20.4	10 9.3	18 16.7	10 9.3	－ －
	40～49歳	158 100.0	40 25.3	99 62.7	28 17.7	38 24.1	19 12.0	17 10.8	－ －
	50～59歳	196 100.0	55 28.1	103 52.6	28 14.3	70 35.7	18 9.2	13 6.6	－ －
	60～64歳	87 100.0	15 17.2	49 56.3	15 17.2	41 47.1	11 12.6	4 4.6	－ －
	65～69歳	85 100.0	21 24.7	36 42.4	6 7.1	37 43.5	15 17.6	6 7.1	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	18 20.5	27 30.7	10 11.4	50 56.8	8 9.1	6 6.8	4 4.5
	75歳以上	145 100.0	44 30.3	33 22.8	13 9.0	85 58.6	19 13.1	16 11.0	2 1.4
	無回答	5 100.0	－ －	2 40.0	－ －	－ －	3 60.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	23 24.5	43 45.7	14 14.9	40 42.6	9 9.6	8 8.5	－ －
	第2ブロック	67 100.0	21 31.3	37 55.2	9 13.4	29 43.3	6 9.0	－ －	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	23 21.7	53 50.0	22 20.8	31 29.2	22 20.8	12 11.3	－ －
	第4ブロック	172 100.0	46 26.7	92 53.5	21 12.2	66 38.4	19 11.0	16 9.3	－ －
	第5ブロック	111 100.0	33 29.7	53 47.7	12 10.8	45 40.5	13 11.7	13 11.7	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	50 30.1	95 57.2	31 18.7	48 28.9	12 7.2	12 7.2	4 2.4
	第7ブロック	122 100.0	25 20.5	59 48.4	14 11.5	45 36.9	16 13.1	13 10.7	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	25 25.0	35 35.0	12 12.0	39 39.0	18 18.0	14 14.0	－ －
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	－ －	－ －	1 20.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	65 24.9	116 44.4	39 14.9	104 39.8	36 13.8	23 8.8	3 1.1
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	131 27.0	277 57.0	74 15.2	155 31.9	51 10.5	43 8.8	4 0.8
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	8 29.6	17 63.0	4 14.8	10 37.0	4 14.8	2 7.4	－ －
	単身世帯	148 100.0	40 27.0	52 35.1	16 10.8	62 41.9	21 14.2	18 12.2	1 0.7
	その他	16 100.0	4 25.0	6 37.5	2 12.5	10 62.5	3 18.8	2 12.5	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	1 20.0	－ －	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0

問21 男女平等推進センターの認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	277 29.4	651 69.0	15 1.6
性 別	男	445 100.0	117 26.3	324 72.8	4 0.9
	女	488 100.0	156 32.0	321 65.8	11 2.3
	その他	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —
	無回答	6 100.0	2 33.3	4 66.7	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	13 18.3	58 81.7	— —
	30～39歳	108 100.0	22 20.4	86 79.6	— —
	40～49歳	158 100.0	38 24.1	114 72.2	6 3.8
	50～59歳	196 100.0	63 32.1	132 67.3	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	27 31.0	59 67.8	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	32 37.6	51 60.0	2 2.4
	70～74歳	88 100.0	27 30.7	59 67.0	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	54 37.2	89 61.4	2 1.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	34 36.2	59 62.8	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	22 32.8	43 64.2	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	35 33.0	69 65.1	2 1.9
	第4ブロック	172 100.0	50 29.1	122 70.9	— —
	第5ブロック	111 100.0	38 34.2	71 64.0	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	41 24.7	121 72.9	4 2.4
	第7ブロック	122 100.0	30 24.6	91 74.6	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	25 25.0	73 73.0	2 2.0
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	83 31.8	177 67.8	1 0.4
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	133 27.4	342 70.4	11 2.3
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	13 48.1	14 51.9	— —
	単身世帯	148 100.0	40 27.0	106 71.6	2 1.4
	その他	16 100.0	6 37.5	10 62.5	— —
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0

問22 性別によって役割を決めることについてどう思うか								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	賛 成 で ある	ど ち ら か と い え ば 賛 成 で ある	ど ち ら か と い え ば 反 対 で ある	反 対 で ある	わ か ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	40 4.2	170 18.0	320 33.9	259 27.5	150 15.9	4 0.4
性 別	男	445 100.0	24 5.4	104 23.4	136 30.6	108 24.3	71 16.0	2 0.4
	女	488 100.0	16 3.3	65 13.3	180 36.9	149 30.5	76 15.6	2 0.4
	その他	4 100.0	- -	1 25.0	- -	2 50.0	1 25.0	- -
	無回答	6 100.0	- -	- -	4 66.7	- -	2 33.3	- -
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	4 5.6	12 16.9	22 31.0	22 31.0	11 15.5	- -
	30～39歳	108 100.0	8 7.4	20 18.5	37 34.3	29 26.9	14 13.0	- -
	40～49歳	158 100.0	8 5.1	27 17.1	52 32.9	41 25.9	30 19.0	- -
	50～59歳	196 100.0	9 4.6	34 17.3	67 34.2	51 26.0	35 17.9	- -
	60～64歳	87 100.0	2 2.3	7 8.0	40 46.0	23 26.4	15 17.2	- -
	65～69歳	85 100.0	1 1.2	10 11.8	34 40.0	29 34.1	10 11.8	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	1 1.1	17 19.3	29 33.0	31 35.2	9 10.2	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	7 4.8	42 29.0	37 25.5	32 22.1	26 17.9	1 0.7
	無回答	5 100.0	- -	1 20.0	2 40.0	1 20.0	- -	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	2 2.1	20 21.3	32 34.0	26 27.7	13 13.8	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	5 7.5	11 16.4	27 40.3	15 22.4	8 11.9	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	7 6.6	22 20.8	37 34.9	25 23.6	15 14.2	- -
	第4ブロック	172 100.0	7 4.1	33 19.2	59 34.3	43 25.0	30 17.4	- -
	第5ブロック	111 100.0	4 3.6	17 15.3	38 34.2	32 28.8	20 18.0	- -
	第6ブロック	166 100.0	4 2.4	21 12.7	57 34.3	54 32.5	30 18.1	- -
	第7ブロック	122 100.0	5 4.1	23 18.9	41 33.6	34 27.9	18 14.8	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	6 6.0	23 23.0	28 28.0	28 28.0	15 15.0	- -
	無回答	5 100.0	- -	- -	1 20.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	10 3.8	55 21.1	85 32.6	79 30.3	32 12.3	- -
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	15 3.1	86 17.7	171 35.2	125 25.7	88 18.1	1 0.2
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	- -	2 7.4	9 33.3	12 44.4	4 14.8	- -
	単身世帯	148 100.0	14 9.5	24 16.2	46 31.1	38 25.7	24 16.2	2 1.4
	その他	16 100.0	1 6.3	3 18.8	7 43.8	3 18.8	2 12.5	- -
	無回答	5 100.0	- -	- -	2 40.0	2 40.0	- -	1 20.0

問23 「多文化共生」の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		943 100.0	624 66.2	313 33.2	6 0.6
性 別	男	445 100.0	304 68.3	139 31.2	2 0.4
	女	488 100.0	312 63.9	172 35.2	4 0.8
	その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	－
	無回答	6 100.0	5 83.3	1 16.7	－
	年 齢 別	18～29歳	71 100.0	48 67.6	22 31.0
30～39歳		108 100.0	73 67.6	35 32.4	－
40～49歳		158 100.0	100 63.3	57 36.1	1 0.6
50～59歳		196 100.0	129 65.8	66 33.7	1 0.5
60～64歳		87 100.0	56 64.4	31 35.6	－
65～69歳		85 100.0	61 71.8	23 27.1	1 1.2
70～74歳		88 100.0	59 67.0	28 31.8	1 1.1
75歳以上		145 100.0	94 64.8	51 35.2	－
無回答		5 100.0	4 80.0	－	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	62 66.0	31 33.0	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	46 68.7	20 29.9	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	70 66.0	36 34.0	－
	第4ブロック	172 100.0	114 66.3	57 33.1	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	70 63.1	41 36.9	－
	第6ブロック	166 100.0	111 66.9	55 33.1	－
	第7ブロック	122 100.0	82 67.2	39 32.0	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	66 66.0	33 33.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	178 68.2	83 31.8	－
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	325 66.9	158 32.5	3 0.6
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	16 59.3	10 37.0	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	92 62.2	55 37.2	1 0.7
	その他	16 100.0	10 62.5	6 37.5	－
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問24 家庭ごみ減量の取り組み					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い ない	無 回 答
全 体		943 100.0	756 80.2	179 19.0	8 0.8
性 別	男	445 100.0	337 75.7	103 23.1	5 1.1
	女	488 100.0	411 84.2	74 15.2	3 0.6
	その他	4 100.0	3 75.0	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	5 83.3	1 16.7	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	42 59.2	29 40.8	— —
	30～39歳	108 100.0	68 63.0	40 37.0	— —
	40～49歳	158 100.0	117 74.1	41 25.9	— —
	50～59歳	196 100.0	172 87.8	22 11.2	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	79 90.8	8 9.2	— —
	65～69歳	85 100.0	74 87.1	10 11.8	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	72 81.8	14 15.9	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	129 89.0	14 9.7	2 1.4
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	78 83.0	15 16.0	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	56 83.6	10 14.9	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	82 77.4	24 22.6	— —
	第4ブロック	172 100.0	143 83.1	29 16.9	— —
	第5ブロック	111 100.0	84 75.7	26 23.4	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	127 76.5	37 22.3	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	97 79.5	23 18.9	2 1.6
	第8ブロック	100 100.0	85 85.0	15 15.0	— —
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	219 83.9	40 15.3	2 0.8
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	386 79.4	98 20.2	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	22 81.5	5 18.5	— —
	単身世帯	148 100.0	112 75.7	33 22.3	3 2.0
	その他	16 100.0	13 81.3	3 18.8	— —
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	1 20.0

問25 緑の育成・保全活動の参加有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		943 100.0	65 6.9	873 92.6	5 0.5
性別	男	445 100.0	37 8.3	405 91.0	3 0.7
	女	488 100.0	28 5.7	458 93.9	2 0.4
	その他	4 100.0	－ －	4 100.0	－ －
	無回答	6 100.0	－ －	6 100.0	－ －
年齢別	18～29歳	71 100.0	7 9.9	64 90.1	－ －
	30～39歳	108 100.0	4 3.7	104 96.3	－ －
	40～49歳	158 100.0	11 7.0	147 93.0	－ －
	50～59歳	196 100.0	7 3.6	188 95.9	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	2 2.3	85 97.7	－ －
	65～69歳	85 100.0	8 9.4	76 89.4	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	10 11.4	77 87.5	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	16 11.0	128 88.3	1 0.7
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	1 20.0
居住地域別	第1ブロック	94 100.0	5 5.3	88 93.6	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	5 7.5	61 91.0	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	7 6.6	99 93.4	－ －
	第4ブロック	172 100.0	14 8.1	158 91.9	－ －
	第5ブロック	111 100.0	9 8.1	102 91.9	－ －
	第6ブロック	166 100.0	11 6.6	154 92.8	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	6 4.9	115 94.3	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	8 8.0	92 92.0	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	1 20.0
家族構成別	夫婦だけの世帯	261 100.0	22 8.4	239 91.6	－ －
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	31 6.4	454 93.4	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	4 14.8	23 85.2	－ －
	単身世帯	148 100.0	8 5.4	137 92.6	3 2.0
	その他	16 100.0	－ －	16 100.0	－ －
	無回答	5 100.0	－ －	4 80.0	1 20.0

問26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や 行事の参加有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		943 100.0	108 11.5	830 88.0	5 0.5
性 別	男	445 100.0	51 11.5	391 87.9	3 0.7
	女	488 100.0	56 11.5	430 88.1	2 0.4
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-
	無回答	6 100.0	-	6 100.0	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	11 15.5	60 84.5	-
	30～39歳	108 100.0	7 6.5	101 93.5	-
	40～49歳	158 100.0	19 12.0	139 88.0	-
	50～59歳	196 100.0	24 12.2	171 87.2	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	4 4.6	83 95.4	-
	65～69歳	85 100.0	12 14.1	72 84.7	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	14 15.9	73 83.0	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	17 11.7	127 87.6	1 0.7
	無回答	5 100.0	-	4 80.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	12 12.8	81 86.2	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	10 14.9	56 83.6	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	18 17.0	88 83.0	-
	第4ブロック	172 100.0	19 11.0	153 89.0	-
	第5ブロック	111 100.0	15 13.5	96 86.5	-
	第6ブロック	166 100.0	16 9.6	149 89.8	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	9 7.4	112 91.8	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	9 9.0	91 91.0	-
	無回答	5 100.0	-	4 80.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	30 11.5	231 88.5	-
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	61 12.6	424 87.2	1 0.2
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	8 29.6	19 70.4	-
	単身世帯	148 100.0	9 6.1	136 91.9	3 2.0
	その他	16 100.0	-	16 100.0	-
	無回答	5 100.0	-	4 80.0	1 20.0

問27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけているか							
上段：集計値 下段：構成比（%）		全 体	気 を つ け て い る	ど ち ら か と い え ば 気 を つ け て い ら か と い え ば 気 を つ け て い ない	ど ち ら か と い え ば 気 を つ け て い ない	気 を つ け て い ない	無 回 答
全 体		943 100.0	373 39.6	444 47.1	86 9.1	34 3.6	6 0.6
性 別	男	445 100.0	177 39.8	209 47.0	40 9.0	15 3.4	4 0.9
	女	488 100.0	191 39.1	232 47.5	45 9.2	18 3.7	2 0.4
	その他	4 100.0	2 50.0	1 25.0	— —	1 25.0	— —
	無回答	6 100.0	3 50.0	2 33.3	1 16.7	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	19 26.8	35 49.3	9 12.7	8 11.3	— —
	30～39歳	108 100.0	25 23.1	57 52.8	19 17.6	7 6.5	— —
	40～49歳	158 100.0	41 25.9	85 53.8	25 15.8	7 4.4	— —
	50～59歳	196 100.0	87 44.4	89 45.4	15 7.7	4 2.0	1 0.5
	60～64歳	87 100.0	37 42.5	46 52.9	3 3.4	1 1.1	— —
	65～69歳	85 100.0	43 50.6	35 41.2	4 4.7	2 2.4	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	44 50.0	39 44.3	3 3.4	2 2.3	— —
	75歳以上	145 100.0	74 51.0	57 39.3	8 5.5	3 2.1	3 2.1
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	— —	— —	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	24 25.5	60 63.8	8 8.5	1 1.1	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	27 40.3	36 53.7	2 3.0	1 1.5	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	43 40.6	49 46.2	9 8.5	5 4.7	— —
	第4ブロック	172 100.0	76 44.2	71 41.3	15 8.7	9 5.2	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	45 40.5	53 47.7	8 7.2	5 4.5	— —
	第6ブロック	166 100.0	59 35.5	82 49.4	19 11.4	4 2.4	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	59 48.4	46 37.7	14 11.5	3 2.5	— —
	第8ブロック	100 100.0	37 37.0	47 47.0	11 11.0	5 5.0	— —
	無回答	5 100.0	3 60.0	— —	— —	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	122 46.7	113 43.3	17 6.5	8 3.1	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	176 36.2	238 49.0	57 11.7	15 3.1	— —
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	11 40.7	13 48.1	2 7.4	1 3.7	— —
	単身世帯	148 100.0	58 39.2	68 45.9	9 6.1	9 6.1	4 2.7
	その他	16 100.0	4 25.0	10 62.5	1 6.3	1 6.3	— —
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	— —	— —	1 20.0

問28 東久留米駅周辺の自転車等駐輪場を利用するときの状況							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	い つ で も と め ら れ る	る 時 々、 と め ら れ な い こ と が あ	い つ も 満 車 で と め ら れ な い	利 用 し て い な い	無 回 答
全 体		943 100.0	165 17.5	186 19.7	37 3.9	548 58.1	7 0.7
性 別	男	445 100.0	84 18.9	81 18.2	14 3.1	264 59.3	2 0.4
	女	488 100.0	77 15.8	105 21.5	22 4.5	279 57.2	5 1.0
	その他	4 100.0	1 25.0	－	1 25.0	2 50.0	－
	無回答	6 100.0	3 50.0	－	－	3 50.0	－
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	20 28.2	17 23.9	7 9.9	27 38.0	－
	30～39歳	108 100.0	22 20.4	25 23.1	3 2.8	57 52.8	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	30 19.0	39 24.7	9 5.7	79 50.0	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	46 23.5	37 18.9	3 1.5	110 56.1	－
	60～64歳	87 100.0	12 13.8	20 23.0	3 3.4	52 59.8	－
	65～69歳	85 100.0	10 11.8	14 16.5	5 5.9	55 64.7	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	8 9.1	19 21.6	5 5.7	56 63.6	－
	75歳以上	145 100.0	16 11.0	14 9.7	2 1.4	110 75.9	3 2.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	－	2 40.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	14 14.9	34 36.2	4 4.3	41 43.6	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	10 14.9	21 31.3	2 3.0	33 49.3	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	9 8.5	11 10.4	－	86 81.1	－
	第4ブロック	172 100.0	34 19.8	35 20.3	5 2.9	96 55.8	2 1.2
	第5ブロック	111 100.0	34 30.6	23 20.7	8 7.2	45 40.5	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	21 12.7	25 15.1	9 5.4	110 66.3	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	27 22.1	16 13.1	6 4.9	73 59.8	－
	第8ブロック	100 100.0	14 14.0	20 20.0	3 3.0	63 63.0	－
	無回答	5 100.0	2 40.0	1 20.0	－	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	44 16.9	41 15.7	10 3.8	165 63.2	1 0.4
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	95 19.5	117 24.1	21 4.3	251 51.6	2 0.4
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	5 18.5	4 14.8	3 11.1	15 55.6	－
	単身世帯	148 100.0	18 12.2	21 14.2	2 1.4	104 70.3	3 2.0
	その他	16 100.0	2 12.5	2 12.5	1 6.3	11 68.8	－
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	－	2 40.0	1 20.0

問29 市内への主な交通手段											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	自 家 用 車	路 線 バ ス	タ ク シ ー	デ マ ン ド 型 交 通	バ イ ク	自 転 車	徒 歩	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	227 24.1	219 23.2	3 0.3	11 1.2	22 2.3	272 28.8	167 17.7	10 1.1	12 1.3
性 別	男	445 100.0	142 31.9	89 20.0	1 0.2	5 1.1	17 3.8	99 22.2	82 18.4	6 1.3	4 0.9
	女	488 100.0	84 17.2	130 26.6	2 0.4	6 1.2	5 1.0	168 34.4	81 16.6	4 0.8	8 1.6
	その他	4 100.0	-	-	-	-	-	1 25.0	3 75.0	-	-
	無回答	6 100.0	1 16.7	-	-	-	-	4 66.7	1 16.7	-	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	6 8.5	16 22.5	-	4 5.6	2 2.8	21 29.6	20 28.2	1 1.4	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	24 22.2	15 13.9	-	2 1.9	6 5.6	35 32.4	25 23.1	-	1 0.9
	40～49歳	158 100.0	44 27.8	30 19.0	-	-	5 3.2	53 33.5	24 15.2	1 0.6	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	58 29.6	35 17.9	-	1 0.5	4 2.0	59 30.1	34 17.3	3 1.5	2 1.0
	60～64歳	87 100.0	20 23.0	26 29.9	-	-	1 1.1	30 34.5	8 9.2	1 1.1	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	24 28.2	18 21.2	-	-	3 3.5	20 23.5	17 20.0	2 2.4	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	15 17.0	28 31.8	1 1.1	-	-	25 28.4	17 19.3	2 2.3	-
	75歳以上	145 100.0	34 23.4	51 35.2	2 1.4	3 2.1	1 0.7	28 19.3	22 15.2	-	4 2.8
	無回答	5 100.0	2 40.0	-	-	1 20.0	-	1 20.0	-	-	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	20 21.3	25 26.6	-	2 2.1	2 2.1	24 25.5	19 20.2	1 1.1	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	15 22.4	9 13.4	-	2 3.0	2 3.0	22 32.8	16 23.9	-	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	18 17.0	16 15.1	-	2 1.9	1 0.9	19 17.9	48 45.3	2 1.9	-
	第4ブロック	172 100.0	43 25.0	32 18.6	-	2 1.2	6 3.5	55 32.0	30 17.4	1 0.6	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	22 19.8	25 22.5	-	1 0.9	3 2.7	40 36.0	16 14.4	2 1.8	2 1.8
	第6ブロック	166 100.0	35 21.1	41 24.7	2 1.2	-	1 0.6	53 31.9	30 18.1	2 1.2	2 1.2
	第7ブロック	122 100.0	31 25.4	42 34.4	1 0.8	2 1.6	6 4.9	32 26.2	6 4.9	1 0.8	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	43 43.0	28 28.0	-	-	1 1.0	24 24.0	2 2.0	1 1.0	1 1.0
	無回答	5 100.0	-	1 20.0	-	-	-	3 60.0	-	-	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	62 23.8	64 24.5	3 1.1	-	2 0.8	72 27.6	51 19.5	4 1.5	3 1.1
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	131 27.0	99 20.4	-	5 1.0	12 2.5	156 32.1	73 15.0	6 1.2	4 0.8
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	6 22.2	7 25.9	-	1 3.7	1 3.7	5 18.5	7 25.9	-	-
	単身世帯	148 100.0	25 16.9	43 29.1	-	5 3.4	7 4.7	30 20.3	34 23.0	-	4 2.7
	その他	16 100.0	3 18.8	6 37.5	-	-	-	6 37.5	1 6.3	-	-
	無回答	5 100.0	-	-	-	-	-	3 60.0	1 20.0	-	1 20.0

問30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の 認知度と利用登録有無								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	利 用 し た こ と が あ る	こ 登 と が な い い る が 利 用 し た	登 録 し て い な い 登 録 の 対 象 者 だ が 登 録 し	い る （ 「 く る ぶ ー 」 に 対 し て 知 ら な い	い （ 「 く る ぶ ー 」 に 対 し て 知 ら な い	登 録 の 対 象 者 で は な い 登 録 の 対 象 者 で は な い
全 体		943 100.0	34 3.6	43 4.6	151 16.0	324 34.4	377 40.0	14 1.5
性 別	男	445 100.0	15 3.4	17 3.8	70 15.7	133 29.9	205 46.1	5 1.1
	女	488 100.0	19 3.9	26 5.3	80 16.4	189 38.7	165 33.8	9 1.8
	その他	4 100.0	-	-	-	-	4 100.0	-
	無回答	6 100.0	-	-	1 16.7	2 33.3	3 50.0	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	3 4.2	2 2.8	6 8.5	10 14.1	50 70.4	-
	30～39歳	108 100.0	6 5.6	15 13.9	8 7.4	24 22.2	55 50.9	-
	40～49歳	158 100.0	4 2.5	1 0.6	9 5.7	70 44.3	73 46.2	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	1 0.5	-	-	97 49.5	98 50.0	-
	60～64歳	87 100.0	-	1 1.1	1 1.1	42 48.3	42 48.3	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	3 3.5	-	5 5.9	46 54.1	28 32.9	3 3.5
	70～74歳	88 100.0	2 2.3	8 9.1	45 51.1	15 17.0	16 18.2	2 2.3
	75歳以上	145 100.0	15 10.3	16 11.0	77 53.1	18 12.4	13 9.0	6 4.1
	無回答	5 100.0	-	-	-	2 40.0	2 40.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	4 4.3	6 6.4	18 19.1	31 33.0	34 36.2	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	2 3.0	3 4.5	8 11.9	22 32.8	30 44.8	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	5 4.7	5 4.7	18 17.0	29 27.4	49 46.2	-
	第4ブロック	172 100.0	9 5.2	9 5.2	24 14.0	59 34.3	68 39.5	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	2 1.8	6 5.4	21 18.9	40 36.0	39 35.1	3 2.7
	第6ブロック	166 100.0	6 3.6	9 5.4	32 19.3	62 37.3	54 32.5	3 1.8
	第7ブロック	122 100.0	4 3.3	3 2.5	18 14.8	38 31.1	58 47.5	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	2 2.0	2 2.0	12 12.0	40 40.0	44 44.0	-
	無回答	5 100.0	-	-	-	3 60.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	9 3.4	17 6.5	63 24.1	72 27.6	95 36.4	5 1.9
	二世代世帯 （親と子）	486 100.0	16 3.3	23 4.7	57 11.7	192 39.5	193 39.7	5 1.0
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	2 7.4	1 3.7	4 14.8	9 33.3	11 40.7	-
	単身世帯	148 100.0	6 4.1	2 1.4	25 16.9	40 27.0	72 48.6	3 2.0
	その他	16 100.0	1 6.3	-	1 6.3	10 62.5	4 25.0	-
	無回答	5 100.0	-	-	1 20.0	1 20.0	2 40.0	1 20.0

問30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由												
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	等 （ た め ） の 公 共 交 通 で 移 動 シ ー	他 の 公 共 交 通 で 移 動 で き る た め	徒 歩 ・ 自 転 車 ・ 自 家 用 車 で 移 動 で き る た め	運 行 日 ・ 運 行 時 間 が 合 わ ない た め	登 録 も し く は 、 予 約 手 続 き が 面 倒 な た め	料 金 が 高 い た め	行 き た い と こ ろ に 行 け な い た め	他 の 方 と の 同 乗 が 気 に な る た め	そ の 他	無 回 答
全 体		194 100.0	74 38.1	125 64.4	20 10.3	28 14.4	14 7.2	19 9.8	8 4.1	11 5.7	1 0.5	
性 別	男	87 100.0	34 39.1	64 73.6	7 8.0	10 11.5	5 5.7	9 10.3	1 1.1	2 2.3	-	
	女	106 100.0	40 37.7	60 56.6	13 12.3	18 17.0	9 8.5	10 9.4	7 6.6	9 8.5	1 0.9	
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	
年 齢 別	18～29歳	8 100.0	3 37.5	6 75.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	1 12.5	2 25.0	-	-	
	30～39歳	23 100.0	6 26.1	12 52.2	3 13.0	7 30.4	3 13.0	1 4.3	1 4.3	5 21.7	-	
	40～49歳	10 100.0	2 20.0	8 80.0	1 10.0	5 50.0	1 10.0	1 10.0	-	-	-	
	50～59歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	60～64歳	2 100.0	1 50.0	1 50.0	-	-	-	-	-	-	-	
	65～69歳	5 100.0	1 20.0	4 80.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	-	
	70～74歳	53 100.0	19 35.8	32 60.4	4 7.5	2 3.8	4 7.5	8 15.1	2 3.8	3 5.7	1 1.9	
	75歳以上	93 100.0	42 45.2	62 66.7	9 9.7	11 11.8	4 4.3	7 7.5	2 2.2	3 3.2	-	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
居 住 地 域 別	第1ブロック	24 100.0	8 33.3	16 66.7	3 12.5	5 20.8	3 12.5	-	1 4.2	-	-	
	第2ブロック	11 100.0	4 36.4	6 54.5	-	2 18.2	-	1 9.1	1 9.1	-	1 9.1	
	第3ブロック	23 100.0	11 47.8	15 65.2	2 8.7	4 17.4	3 13.0	3 13.0	-	-	-	
	第4ブロック	33 100.0	11 33.3	21 63.6	4 12.1	3 9.1	2 6.1	2 6.1	2 6.1	6 18.2	-	
	第5ブロック	27 100.0	9 33.3	17 63.0	5 18.5	2 7.4	3 11.1	4 14.8	2 7.4	2 7.4	-	
	第6ブロック	41 100.0	13 31.7	28 68.3	3 7.3	6 14.6	1 2.4	4 9.8	-	3 7.3	-	
	第7ブロック	21 100.0	11 52.4	16 76.2	1 4.8	3 14.3	1 4.8	2 9.5	1 4.8	-	-	
	第8ブロック	14 100.0	7 50.0	6 42.9	2 14.3	3 21.4	1 7.1	3 21.4	1 7.1	-	-	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	80 100.0	30 37.5	53 66.3	10 12.5	6 7.5	7 8.8	9 11.3	2 2.5	4 5.0	1 1.3	
	二世帯世帯 （親と子）	80 100.0	22 27.5	55 68.8	8 10.0	16 20.0	6 7.5	6 7.5	4 5.0	6 7.5	-	
	三世帯世帯 （親と子と孫）	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	1 20.0	-	-	
	単身世帯	27 100.0	19 70.4	14 51.9	1 3.7	3 11.1	-	3 11.1	1 3.7	1 3.7	-	
	その他	1 100.0	1 100.0	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	-	-	
	無回答	1 100.0	-	-	-	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	

問30③ どのような共通乗降場の追加を望むか							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	医 療 施 設	鉄 道 駅	公 共 施 設 ポ ー ツ ・ 公 園 や 学 校 (ヘ ス の	商 業 施 設	無 回 答
全 体		19 100.0	11 57.9	3 15.8	1 5.3	3 15.8	1 5.3
性 別	男	9 100.0	5 55.6	3 33.3	1 11.1	— —	— —
	女	10 100.0	6 60.0	— —	— —	3 30.0	1 10.0
	その他	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	1 100.0	— —	— —	— —	1 100.0	— —
	30～39歳	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
	40～49歳	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
	50～59歳	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	60～64歳	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	65～69歳	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
	70～74歳	8 100.0	4 50.0	2 25.0	— —	1 12.5	1 12.5
	75歳以上	7 100.0	4 57.1	1 14.3	1 14.3	1 14.3	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	第2ブロック	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
	第3ブロック	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —	— —	— —
	第4ブロック	2 100.0	— —	— —	— —	2 100.0	— —
	第5ブロック	4 100.0	2 50.0	— —	1 25.0	1 25.0	— —
	第6ブロック	4 100.0	3 75.0	— —	— —	— —	1 25.0
	第7ブロック	2 100.0	1 50.0	1 50.0	— —	— —	— —
	第8ブロック	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —	— —	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	9 100.0	4 44.4	2 22.2	1 11.1	1 11.1	1 11.1
	二世帯世帯 (親と子)	6 100.0	5 83.3	— —	— —	1 16.7	— —
	三世帯世帯 (親と子と孫)	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	単身世帯	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
	その他	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問31 スポーツを行う頻度							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	ほ ぼ 毎 日 行 っ て い る	週 に 数 回 程 度 行 っ て い る	月 に 数 回 程 度 行 っ て い る	ほ と ん ど 行 っ て い な い	無 回 答
全 体		943 100.0	183 19.4	250 26.5	190 20.1	313 33.2	7 0.7
性 別	男	445 100.0	101 22.7	103 23.1	98 22.0	141 31.7	2 0.4
	女	488 100.0	81 16.6	141 28.9	91 18.6	170 34.8	5 1.0
	その他	4 100.0	- -	3 75.0	- -	1 25.0	- -
	無回答	6 100.0	1 16.7	3 50.0	1 16.7	1 16.7	- -
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	12 16.9	16 22.5	21 29.6	21 29.6	1 1.4
	30～39歳	108 100.0	16 14.8	21 19.4	24 22.2	47 43.5	- -
	40～49歳	158 100.0	21 13.3	37 23.4	31 19.6	69 43.7	- -
	50～59歳	196 100.0	24 12.2	61 31.1	45 23.0	66 33.7	- -
	60～64歳	87 100.0	20 23.0	26 29.9	12 13.8	28 32.2	1 1.1
	65～69歳	85 100.0	21 24.7	20 23.5	18 21.2	25 29.4	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	25 28.4	33 37.5	13 14.8	17 19.3	- -
	75歳以上	145 100.0	43 29.7	36 24.8	24 16.6	39 26.9	3 2.1
	無回答	5 100.0	1 20.0	- -	2 40.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	20 21.3	24 25.5	16 17.0	33 35.1	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	10 14.9	21 31.3	18 26.9	17 25.4	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	27 25.5	26 24.5	24 22.6	28 26.4	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	34 19.8	42 24.4	32 18.6	63 36.6	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	20 18.0	35 31.5	26 23.4	29 26.1	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	37 22.3	47 28.3	28 16.9	54 32.5	- -
	第7ブロック	122 100.0	17 13.9	27 22.1	27 22.1	50 41.0	1 0.8
	第8ブロック	100 100.0	17 17.0	26 26.0	19 19.0	38 38.0	- -
	無回答	5 100.0	1 20.0	2 40.0	- -	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	63 24.1	74 28.4	58 22.2	65 24.9	1 0.4
	二世代世帯 (親と子)	486 100.0	82 16.9	131 27.0	89 18.3	183 37.7	1 0.2
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	7 25.9	12 44.4	4 14.8	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	29 19.6	32 21.6	27 18.2	57 38.5	3 2.0
	その他	16 100.0	5 31.3	6 37.5	2 12.5	3 18.8	- -
	無回答	5 100.0	1 20.0	- -	2 40.0	1 20.0	1 20.0

問32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	あ る	な い	無 回 答
全 体		943 100.0	65 6.9	871 92.4	7 0.7
性 別	男	445 100.0	24 5.4	418 93.9	3 0.7
	女	488 100.0	39 8.0	445 91.2	4 0.8
	その他	4 100.0	1 25.0	3 75.0	—
	無回答	6 100.0	1 16.7	5 83.3	—
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	2 2.8	69 97.2	—
	30～39歳	108 100.0	4 3.7	104 96.3	—
	40～49歳	158 100.0	7 4.4	151 95.6	—
	50～59歳	196 100.0	9 4.6	187 95.4	—
	60～64歳	87 100.0	4 4.6	83 95.4	—
	65～69歳	85 100.0	9 10.6	75 88.2	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	6 6.8	82 93.2	—
	75歳以上	145 100.0	23 15.9	117 80.7	5 3.4
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	9 9.6	84 89.4	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	6 9.0	60 89.6	1 1.5
	第3ブロック	106 100.0	6 5.7	100 94.3	—
	第4ブロック	172 100.0	11 6.4	158 91.9	3 1.7
	第5ブロック	111 100.0	9 8.1	101 91.0	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	10 6.0	156 94.0	—
	第7ブロック	122 100.0	8 6.6	114 93.4	—
	第8ブロック	100 100.0	5 5.0	95 95.0	—
	無回答	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	23 8.8	237 90.8	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	30 6.2	454 93.4	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	24 88.9	—
	単身世帯	148 100.0	7 4.7	138 93.2	3 2.0
	その他	16 100.0	—	16 100.0	—
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0

問33 公共施設マネジメントにどういった取組みを期待するか											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	持 つ つ 施 設 は 減 ら し て は く 維 う	施 設 の 複 合 化 や 多 機 能 化 を 行 う	類 似 す る 機 能 を 持 つ 施 設 を 集 約 し て い く	と 利 用 率 が 低 い 施 設 を 廃 止 す る こ と	金 理 施 設 の 建 替 え ・ 改 修 や 、 維 持 資 金 を 活 用 す る	と 合 、 民 間 等 が 類 似 す る 機 能 を 持 つ 場 所 で 市 が 保 有 す る 施 設 を 減 ら す	の 受 益 者 負 担 の 考 え の も と 、 施 設 の 利 用 料 金 を 引 き 上 げ る	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	331 35.1	319 33.8	304 32.2	295 31.3	252 26.7	176 18.7	29 3.1	16 1.7	
性 別	男	445 100.0	162 36.4	153 34.4	157 35.3	129 29.0	115 25.8	98 22.0	16 3.6	6 1.3	
	女	488 100.0	167 34.2	164 33.6	144 29.5	162 33.2	135 27.7	76 15.6	13 2.7	10 2.0	
	その他	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	—	1 25.0	—	—	
	無回答	6 100.0	1 16.7	1 16.7	2 33.3	2 33.3	2 33.3	1 16.7	—	—	
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	37 52.1	21 29.6	20 28.2	18 25.4	15 21.1	12 16.9	1 1.4	—	
	30～39歳	108 100.0	39 36.1	30 27.8	39 36.1	36 33.3	29 26.9	18 16.7	4 3.7	—	
	40～49歳	158 100.0	54 34.2	52 32.9	57 36.1	41 25.9	50 31.6	27 17.1	3 1.9	2 1.3	
	50～59歳	196 100.0	72 36.7	66 33.7	51 26.0	55 28.1	60 30.6	37 18.9	5 2.6	4 2.0	
	60～64歳	87 100.0	28 32.2	36 41.4	31 35.6	37 42.5	20 23.0	12 13.8	2 2.3	—	
	65～69歳	85 100.0	33 38.8	29 34.1	22 25.9	30 35.3	25 29.4	16 18.8	3 3.5	1 1.2	
	70～74歳	88 100.0	28 31.8	31 35.2	27 30.7	36 40.9	22 25.0	20 22.7	3 3.4	1 1.1	
	75歳以上	145 100.0	39 26.9	54 37.2	56 38.6	39 26.9	30 20.7	33 22.8	8 5.5	7 4.8	
	無回答	5 100.0	1 20.0	—	1 20.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	—	1 20.0	
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	39 41.5	29 30.9	26 27.7	32 34.0	29 30.9	16 17.0	3 3.2	2 2.1	
	第2ブロック	67 100.0	24 35.8	19 28.4	19 28.4	26 38.8	13 19.4	14 20.9	2 3.0	1 1.5	
	第3ブロック	106 100.0	38 35.8	38 35.8	40 37.7	27 25.5	35 33.0	30 28.3	2 1.9	—	
	第4ブロック	172 100.0	57 33.1	58 33.7	60 34.9	47 27.3	45 26.2	25 14.5	6 3.5	4 2.3	
	第5ブロック	111 100.0	31 27.9	38 34.2	40 36.0	35 31.5	32 28.8	23 20.7	5 4.5	2 1.8	
	第6ブロック	166 100.0	66 39.8	59 35.5	54 32.5	56 33.7	47 28.3	31 18.7	4 2.4	3 1.8	
	第7ブロック	122 100.0	35 28.7	48 39.3	35 28.7	41 33.6	34 27.9	18 14.8	4 3.3	2 1.6	
	第8ブロック	100 100.0	41 41.0	29 29.0	30 30.0	29 29.0	17 17.0	18 18.0	2 2.0	1 1.0	
	無回答	5 100.0	—	1 20.0	—	2 40.0	—	1 20.0	1 20.0	1 20.0	
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	89 34.1	95 36.4	86 33.0	79 30.3	69 26.4	58 22.2	12 4.6	2 0.8	
	二世帯世帯 （親と子）	486 100.0	171 35.2	155 31.9	151 31.1	163 33.5	131 27.0	83 17.1	12 2.5	5 1.0	
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	12 44.4	12 44.4	11 40.7	7 25.9	10 37.0	4 14.8	—	1 3.7	
	単身世帯	148 100.0	52 35.1	53 35.8	49 33.1	38 25.7	38 25.7	27 18.2	3 2.0	6 4.1	
	その他	16 100.0	6 37.5	3 18.8	7 43.8	7 43.8	4 25.0	2 12.5	2 12.5	1 6.3	
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	—	1 20.0	—	2 40.0	—	1 20.0	

問34① 図書館の利用有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	利 用 し た こ と が あ る	利 用 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		943 100.0	655 69.5	281 29.8	7 0.7
性 別	男	445 100.0	292 65.6	151 33.9	2 0.4
	女	488 100.0	356 73.0	127 26.0	5 1.0
	その他	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —
	無回答	6 100.0	5 83.3	1 16.7	— —
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	52 73.2	19 26.8	— —
	30～39歳	108 100.0	67 62.0	41 38.0	— —
	40～49歳	158 100.0	117 74.1	40 25.3	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	147 75.0	49 25.0	— —
	60～64歳	87 100.0	56 64.4	31 35.6	— —
	65～69歳	85 100.0	61 71.8	23 27.1	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	56 63.6	31 35.2	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	97 66.9	45 31.0	3 2.1
	無回答	5 100.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	69 73.4	24 25.5	1 1.1
	第2ブロック	67 100.0	47 70.1	18 26.9	2 3.0
	第3ブロック	106 100.0	74 69.8	31 29.2	1 0.9
	第4ブロック	172 100.0	109 63.4	62 36.0	1 0.6
	第5ブロック	111 100.0	88 79.3	23 20.7	— —
	第6ブロック	166 100.0	115 69.3	50 30.1	1 0.6
	第7ブロック	122 100.0	90 73.8	32 26.2	— —
	第8ブロック	100 100.0	59 59.0	41 41.0	— —
	無回答	5 100.0	4 80.0	— —	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	169 64.8	90 34.5	2 0.8
	二世帯世帯 (親と子)	486 100.0	366 75.3	119 24.5	1 0.2
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	17 63.0	10 37.0	— —
	単身世帯	148 100.0	89 60.1	56 37.8	3 2.0
	その他	16 100.0	11 68.8	5 31.3	— —
	無回答	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0

問34② 図書館を利用しない理由									
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	近 く に な い た め	魅 力 が な い た め	利 用 方 法 が わ か ら な い た め	必 要 を 感 じ な い た め	興 味 が な い た め	め 他 の 図 書 館 を 利 用 し て い る た	そ の 他
全 体		281 100.0	95 33.8	26 9.3	27 9.6	120 42.7	68 24.2	13 4.6	13 4.6
性 別	男	151 100.0	40 26.5	15 9.9	13 8.6	74 49.0	39 25.8	7 4.6	9 6.0
	女	127 100.0	53 41.7	11 8.7	14 11.0	46 36.2	29 22.8	5 3.9	4 3.1
	その他	2 100.0	1 50.0	—	—	—	—	1 50.0	—
	無回答	1 100.0	1 100.0	—	—	—	—	—	—
年 齢 別	18～29歳	19 100.0	4 21.1	4 21.1	2 10.5	6 31.6	7 36.8	1 5.3	1 5.3
	30～39歳	41 100.0	16 39.0	4 9.8	6 14.6	10 24.4	10 24.4	1 2.4	2 4.9
	40～49歳	40 100.0	17 42.5	4 10.0	6 15.0	15 37.5	12 30.0	—	2 5.0
	50～59歳	49 100.0	11 22.4	3 6.1	3 6.1	20 40.8	19 38.8	2 4.1	3 6.1
	60～64歳	31 100.0	9 29.0	1 3.2	2 6.5	18 58.1	2 6.5	3 9.7	1 3.2
	65～69歳	23 100.0	5 21.7	3 13.0	3 13.0	15 65.2	4 17.4	—	—
	70～74歳	31 100.0	11 35.5	2 6.5	1 3.2	18 58.1	3 9.7	2 6.5	2 6.5
	75歳以上	45 100.0	21 46.7	5 11.1	3 6.7	17 37.8	11 24.4	4 8.9	2 4.4
	無回答	2 100.0	1 50.0	—	1 50.0	1 50.0	—	—	—
居 住 地 域 別	第1ブロック	24 100.0	10 41.7	2 8.3	3 12.5	6 25.0	4 16.7	2 8.3	—
	第2ブロック	18 100.0	9 50.0	1 5.6	1 5.6	5 27.8	3 16.7	2 11.1	3 16.7
	第3ブロック	31 100.0	13 41.9	4 12.9	3 9.7	13 41.9	7 22.6	—	1 3.2
	第4ブロック	62 100.0	21 33.9	5 8.1	5 8.1	32 51.6	17 27.4	1 1.6	2 3.2
	第5ブロック	23 100.0	3 13.0	2 8.7	2 8.7	11 47.8	8 34.8	—	—
	第6ブロック	50 100.0	11 22.0	7 14.0	2 4.0	26 52.0	13 26.0	3 6.0	4 8.0
	第7ブロック	32 100.0	8 25.0	2 6.3	6 18.8	11 34.4	9 28.1	3 9.4	2 6.3
	第8ブロック	41 100.0	20 48.8	3 7.3	5 12.2	16 39.0	7 17.1	2 4.9	1 2.4
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	90 100.0	30 33.3	8 8.9	6 6.7	42 46.7	17 18.9	4 4.4	4 4.4
	二世代世帯 (親と子)	119 100.0	40 33.6	12 10.1	11 9.2	44 37.0	31 26.1	6 5.0	3 2.5
	三世代世帯 (親と子と孫)	10 100.0	2 20.0	2 20.0	1 10.0	7 70.0	2 20.0	—	—
	単身世帯	56 100.0	21 37.5	4 7.1	8 14.3	26 46.4	16 28.6	3 5.4	6 10.7
	その他	5 100.0	2 40.0	—	1 20.0	—	2 40.0	—	—
	無回答	1 100.0	—	—	—	1 100.0	—	—	—

問35 利用したい図書館のサービス												
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	図 書 館 ホ ー ム ペ ー ジ 上 で の 調	商 用 デ ー タ ベ ー ス の 利 用	用 電 子 書 籍 （本、 雑誌等） の 利	配 送 サ ー ビ ス （有 料）	読 む こ と に 困 難 が あ る 人 へ の サ ポ ー ト	読 書 や 学 習 を 通 じ た 交 流 事 業	読 書 や 学 習 の た め の ス ペ ー ス	インターネット利用（無料Wi-Fi、端末利用等）	そ の 他	無 回 答
全 体		943 100.0	286 30.3	72 7.6	293 31.1	70 7.4	83 8.8	99 10.5	367 38.9	329 34.9	43 4.6	31 3.3
性 別	男	445 100.0	152 34.2	48 10.8	152 34.2	31 7.0	33 7.4	40 9.0	146 32.8	157 35.3	20 4.5	14 3.1
	女	488 100.0	131 26.8	24 4.9	138 28.3	39 8.0	48 9.8	57 11.7	217 44.5	166 34.0	22 4.5	17 3.5
	その他	4 100.0	1 25.0	-	2 50.0	-	2 50.0	1 25.0	1 25.0	3 75.0	-	-
	無回答	6 100.0	2 33.3	-	1 16.7	-	-	1 16.7	3 50.0	3 50.0	1 16.7	-
年 齢 別	18～29歳	71 100.0	19 26.8	12 16.9	26 36.6	5 7.0	7 9.9	7 9.9	35 49.3	32 45.1	2 2.8	2 2.8
	30～39歳	108 100.0	31 28.7	11 10.2	40 37.0	12 11.1	2 1.9	11 10.2	39 36.1	40 37.0	5 4.6	2 1.9
	40～49歳	158 100.0	51 32.3	12 7.6	60 38.0	14 8.9	10 6.3	14 8.9	65 41.1	60 38.0	7 4.4	1 0.6
	50～59歳	196 100.0	60 30.6	15 7.7	62 31.6	11 5.6	15 7.7	21 10.7	76 38.8	77 39.3	7 3.6	3 1.5
	60～64歳	87 100.0	29 33.3	6 6.9	33 37.9	5 5.7	10 11.5	10 11.5	30 34.5	40 46.0	3 3.4	2 2.3
	65～69歳	85 100.0	27 31.8	5 5.9	19 22.4	5 5.9	7 8.2	11 12.9	36 42.4	27 31.8	5 5.9	1 1.2
	70～74歳	88 100.0	31 35.2	8 9.1	22 25.0	3 3.4	9 10.2	10 11.4	37 42.0	23 26.1	7 8.0	1 1.1
	75歳以上	145 100.0	38 26.2	3 2.1	29 20.0	14 9.7	22 15.2	15 10.3	47 32.4	28 19.3	6 4.1	18 12.4
	無回答	5 100.0	-	-	2 40.0	1 20.0	1 20.0	-	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	94 100.0	32 34.0	9 9.6	35 37.2	10 10.6	8 8.5	14 14.9	42 44.7	40 42.6	2 2.1	3 3.2
	第2ブロック	67 100.0	23 34.3	6 9.0	15 22.4	3 4.5	7 10.4	6 9.0	33 49.3	19 28.4	3 4.5	4 6.0
	第3ブロック	106 100.0	27 25.5	8 7.5	37 34.9	4 3.8	7 6.6	10 9.4	46 43.4	26 24.5	6 5.7	3 2.8
	第4ブロック	172 100.0	59 34.3	8 4.7	51 29.7	10 5.8	10 5.8	13 7.6	59 34.3	61 35.5	9 5.2	5 2.9
	第5ブロック	111 100.0	33 29.7	12 10.8	32 28.8	10 9.0	15 13.5	10 9.0	45 40.5	39 35.1	11 9.9	1 0.9
	第6ブロック	166 100.0	46 27.7	13 7.8	59 35.5	15 9.0	21 12.7	21 12.7	56 33.7	61 36.7	4 2.4	6 3.6
	第7ブロック	122 100.0	40 32.8	8 6.6	39 32.0	11 9.0	6 4.9	13 10.7	53 43.4	45 36.9	4 3.3	4 3.3
	第8ブロック	100 100.0	25 25.0	7 7.0	24 24.0	6 6.0	8 8.0	10 10.0	31 31.0	37 37.0	3 3.0	4 4.0
	無回答	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	261 100.0	84 32.2	18 6.9	73 28.0	15 5.7	25 9.6	33 12.6	91 34.9	75 28.7	17 6.5	14 5.4
	二世世代世帯 （親と子）	486 100.0	144 29.6	39 8.0	178 36.6	40 8.2	35 7.2	46 9.5	204 42.0	182 37.4	16 3.3	6 1.2
	三世世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	12 44.4	5 18.5	8 29.6	1 3.7	2 7.4	3 11.1	11 40.7	12 44.4	2 7.4	1 3.7
	単身世帯	148 100.0	40 27.0	9 6.1	29 19.6	13 8.8	17 11.5	14 9.5	54 36.5	53 35.8	7 4.7	7 4.7
	その他	16 100.0	6 37.5	1 6.3	4 25.0	-	3 18.8	2 12.5	7 43.8	7 43.8	-	1 6.3
	無回答	5 100.0	-	-	1 20.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	2 40.0

下記のフォームにご入力をお願いします。

ごあいさつ

平素より市政運営に対して、ご理解とご協力を賜り誠にありがとうございます。

市では、まちの将来像である「みんないきいき 活力あふれる 湧水のまち 東久留米」を実現するため、さまざまな行政サービスを展開しています。このアンケートは、これらの事業に対する市民の皆さまの声をお聞きするもので、その成果や実績等を把握するために活用させていただきます。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和8年4月 東久留米市長

回答送信は、【令和8年5月15日（金）までに】 お願い申し上げます

《回答時の留意事項》

- ・必ず、はがきの宛名となっているご本人様にご回答ください。
(はがき宛名のご本人様からの回答が難しい場合は、ご回答には及びません。)
- ・氏名、住所、電話番号などの個人情報、個人が特定可能な情報は、ご入力のないようお願いいたします。
- ・このアンケートはQ36まであります。入力内容の保護のため、回答に30分以上要する場合は、[一時保存する]ボタンを押下してください。
- ・回答送信後に、回答の修正・再回答を行うことはできません。
- ・インターネット接続及びデータ通信に係る費用は、恐れ入りますがご回答者様のご負担となります。

《その他事項》

- ・本調査の対象者は、市内在住の18歳以上の方の中から、無作為に3,000人を抽出させていただきました。
- ・本調査結果については、市ホームページで公表いたします。

《お問合せ先》

東久留米市役所 企画経営室 行政経営課
TEL 042-470-7704

はじめに、あなた自身のことをお伺いします。

Q1. あなたの性別について、1つ選んでください。

☐ 男 ☐ 女 ☐ その他

Q2. あなたの年齢について、1つ選んでください。

☐ 18～29歳 ☐ 30～39歳 ☐ 40～49歳 ☐ 50～59歳 ☐ 60～64歳
☐ 65～69歳 ☐ 70～74歳 ☐ 75歳以上

Q3. あなたのご家族の構成について、1つ選んでください。

☐ 1. 夫婦だけの世帯 ☐ 2. 二世帯世帯（親と子）
☐ 3. 三世帯世帯（親と子と孫） ☐ 4. 単身世帯 ☐ その他

Q4. あなたのお住まいについて、1つ選んでください。

※このブロック分けは、市の都市計画マスタープランによるものです。

- ☐ 1. 第1ブロック（上の原1・2丁目、神宝町1・2丁目、金山町1・2丁目、氷川台1・2丁目）
- ☐ 2. 第2ブロック（大門町1・2丁目、新川町2丁目、浅間町1・2・3丁目）
- ☐ 3. 第3ブロック（東本町、新川町1丁目、本町1・2・3・4丁目）
- ☐ 4. 第4ブロック（小山1・2・3・4・5丁目、幸町1・2・3・4・5丁目、下里1・7丁目、野火止1・2・3丁目、八幡町1丁目）
- ☐ 5. 第5ブロック（中央町1・2・3・4・5・6丁目、前沢1・2丁目、八幡町2・3丁目）
- ☐ 6. 第6ブロック（学園町1・2丁目、ひばりが丘団地、南沢1・2・3・4・5丁目、南町1・2・3・4丁目）
- ☐ 7. 第7ブロック（前沢3・4・5丁目、滝山1・2・3・4・5・6・7丁目、弥生1・2丁目）
- ☐ 8. 第8ブロック（下里2・3・4・5・6丁目、柳窪1・2・3・4・5丁目）

あなた自身のお考えや行動についてお伺いします。

Q5. 次の①～⑥項目について、1～4のうちから最も近いものを1つ選んでください。

	1 そう 思う	2 どちらかとい えばそう思 う	3 どちらかとい えばそう思わ ない	4 そう思 わない
①今後も市に住みつづけたい	☐	☐	☐	☐
②東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている	☐	☐	☐	☐
③東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている	☐	☐	☐	☐
④日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている	☐	☐	☐	☐
⑤環境にやさしいと思う生活や活動を行っている	☐	☐	☐	☐
⑥交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している	☐	☐	☐	☐

Q6. あなたは、日常生活の中で、1日に平均してどの程度歩いていますか。次のうちから1つ選んでください。

※20～30分間歩いた場合、3,000歩程度となります。

- ☐ 1. 3,000歩未満
- ☐ 2. 3,000歩以上 ～ 6,000歩未満
- ☐ 3. 6,000歩以上 ～ 8,000歩未満
- ☐ 4. 8,000歩以上
- ☐ 5. わからない

Q7. あなたは、市の健康づくり応援アプリ「るるめナビ」を知っていますか。次のうちから1つ選んでください。

※「るるめナビ」は、ウォーキングコースや地場産野菜直売所等、市内の魅力を掲載しているアプリです。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q8. あなたは、1日に平均してどの程度野菜料理（サラダ、野菜炒め等）を食べていますか。次のうちから1つ選んでください。

※小鉢は1皿、中・大皿料理は2皿とします。

- ☐ 1. 1～2皿程度
☐ 2. 3～4皿程度
☐ 3. 5皿以上
☐ 4. ほとんど食べない

Q9. あなたは、地産地消の観点から市内の農産物に興味を持ち、購入していますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 積極的に購入している
☐ 2. たまに購入している
☐ 3. 購入していない

Q10. あなたは、過去1年間に、平和について考えたことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 考えたことがある ☐ 2. 考えたことがない

Q11. あなたは、自治会等の活動に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q12. 「協働」とは市民・市民活動団体等と行政が互いの特性を認め合い、心を通わせながら、共通の目標に向かって知恵と力を出し合うことであり、そうすることにより、それぞれが独自で行うよりも、より高い成果をあげられる関係ですが、「協働」という言葉を知っていましたか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q13. あなたは、消費生活に関する相談や情報提供を行う市の窓口である東久留米市消費者センターを知っていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 知っており利用したことがある
☐ 2. 知っているが利用したことがない
☐ 3. 知らない

Q14.①昭和56年（1981年）5月31日以前の建物は、旧耐震基準（以下、『旧耐震』という）で建てられています。お住まいの住宅の状況を次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. お住まいの住宅の建築年が昭和56年6月1日以降である
- ☐ 2. 耐震診断を実施済みであり耐震性能があったことを確認しているもしくは耐震改修を実施済みである
- ☐ 3. 耐震診断を実施済みで、今後耐震改修を実施する予定である
- ☐ 4. 耐震診断は未実施であるが、今後耐震診断を実施する予定である
- ☐ 5. 耐震診断を実施済みであるが、今のところ耐震改修を実施する予定はない
- ☐ 6. 耐震診断は未実施であり、今のところ耐震診断を実施する予定はない
- ☐ 7. お住まいの住宅の建築年がわからない

Q14.②耐震診断・耐震改修をしない理由について、次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 建替えの予定があるから
- ☐ 2. 耐震性が確保されていると考えているから
- ☐ 3. 家族の同意を得るのが難しいから
- ☐ 4. 相続する家族がいないから
- ☐ 5. 耐震診断、耐震改修の依頼先がわからないから
- ☐ 6. 自分や家族が住んでいる間に地震は起きないだろうと考えるから
- ☐ 7. 家にこれ以上費用をかけるつもりがないから
- ☐ 8. 仮住まいへの引越し、家具や荷物などの移動が面倒だから
- ☐ 9. 賃貸住宅なので自分だけでは耐震改修を受けることが決められないから
- ☐ 10. その他

Q14.③旧耐震の木造住宅は耐震診断助成および耐震改修助成を実施していることを知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている
- ☐ 2. 知らない

Q15. 平成29年に都市緑地法等が一部改正されたことにより、生産緑地は「宅地化されるべきもの」から「都市にあるべきもの」に転換されました。あなたは、ご自宅近くに農地がある環境をどのように感じていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 必要な環境である
- ☐ 2. 不要な環境である
- ☐ 3. なにも感じない

Q16. あなたが農地に対して感じている印象としてあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

※雨水涵養（うすいかんよう）とは、雨水などが地中に浸透し蓄えられることです。地中に雨水を浸透させることにより、湧水・清流の復活、緑の育成・保全、河川の氾らん防止、地盤沈下の防止、都市気温の上昇防止、蚊の発生防止の効果があります。

- ☐ 1. 農のある風景が好き
- ☐ 2. 日当たりが良い
- ☐ 3. 新鮮な農作物が買える
- ☐ 4. 多様な生物が生息している
- ☐ 5. 雨水涵養※や防災に必要な場所
- ☐ 6. 砂埃が気になる
- ☐ 7. 臭いが気になる
- ☐ 8. 作業の音が気になる
- ☐ 9. 野焼きが気になる
- ☐ 10. 農地にいる虫や動物が気になる
- ☐ 11. その他

東久留米市についてお伺いします。

Q17. 次の①～⑪の質問項目について、1～4のうちから最も近いものを1つ選んでください。

	1 そう 思う	2 どちら かといえば そう思う	3 どちらか といえばそ う思わない	4 そう 思わな い
①安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている	☐	☐	☐	☐
②市内で気軽にスポーツができる場がある	☐	☐	☐	☐
③にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある	☐	☐	☐	☐
④自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある	☐	☐	☐	☐
⑤市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	☐	☐	☐	☐
⑥市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	☐	☐	☐	☐
⑦自分の住んでいる地域は、防犯上安全である	☐	☐	☐	☐
⑧災害発生時に安全な場所へ避難できる	☐	☐	☐	☐
⑨河川や水辺がきれいになった	☐	☐	☐	☐
⑩緑を基本とした景観が保全されている	☐	☐	☐	☐
⑪日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して不便を感じる	☐	☐	☐	☐
	1 そう 思う	2 どちら かといえば そう思う	3 どちらか といえばそ う思わない	4 そう 思わな い

Q18. あなたは、東久留米市と交流している高崎市の榛名地域（旧榛名町）に行ったことがありますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 高崎市（榛名地域）のイベント（例．梅まつり、花火大会、梨まつり、イルミネーションフェスタ）に行ったことがある
- ☐ 2. 高崎市（榛名地域）のイベントには参加していないが、観光目的などで行ったことがある
- ☐ 3. 行ったことはないが、関心はある
- ☐ 4. 行ったことはなく、特別な関心もない

Q19. あなたは、市政情報を主に何から得ていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 市の広報紙
- ☐ 2. 市のホームページ
- ☐ 3. 市のSNS（X（旧ツイッター）、フェイスブックなど）
- ☐ 4. 市LINE公式アカウント
- ☐ 5. 得る方法がわからない、または得ていない
- ☐ 6. その他

Q20. 市のデジタル化に関する取り組みの中で、あなたが特に市に求めるものを2つまで選んでください。

- ☐ 1. マイナンバーカードの利用推進
- ☐ 2. 行政手続きのオンライン化
- ☐ 3. 地域社会のデジタル化
- ☐ 4. デジタルが不得意な方へのサポート
- ☐ 5. 各種行政データの公開（オープンデータ）
- ☐ 6. 求めるものはない

男女共同参画と人権についてお伺いします。

Q21. あなたは、男女平等推進センター（男女共同参画をすすめるための拠点で啓発や相談事業などを行っている）を知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q22. あなたは、性別によって役割や向き不向きを決める考え方（「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」など）について、どう思いますか。次のうちから最も近いものを1つを選んでください。

- ☐ 1. 賛成である
☐ 2. どちらかといえば賛成である
☐ 3. どちらかといえば反対である
☐ 4. 反対である
☐ 5. わからない

Q23. 現在東久留米市には約3,200人（令和7年12月1日現在）の外国籍をもつ市民が住んでいます。あなたは「多文化共生」という言葉を知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

自然環境についてお伺いします。

Q24. あなたは、家庭ごみの減量に取り組んでいますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 取り組んでいる ☐ 2. 取り組んでいない

Q25. あなたは、緑の育成・保全活動に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q26. あなたは、市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q27. 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけていますか。次のうちから1つを選んでください。

- ☐ 1. 気をつけている
☐ 2. どちらかといえば気をつけている
☐ 3. どちらかといえば気をつけていない
☐ 4. 気をつけていない

交通ネットワークについてお伺いします。

Q28. あなたが、東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用する時の状況に当てはまるものを、次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. いつでもとめられる
- ☐ 2. 時々、とめられないことがある
- ☐ 3. いつも満車でとめられない
- ☐ 4. 利用していない

Q29. 日常生活や通勤・通学時における交通手段において、市内の移動の主な交通手段は何ですか。次のうちから1つ選んでください。

※デマンド型交通とは、予約制で自宅と乗降場間（鉄道施設及び公共・公益施設）又は乗降場と乗降時間を運行する乗合型の公共交通です。

- ☐ 1. 自家用車
- ☐ 2. 路線バス
- ☐ 3. タクシー
- ☐ 4. デマンド型交通*
- ☐ 5. バイク
- ☐ 6. 自転車
- ☐ 7. 徒歩
- ☐ 8. その他

Q30. ①東久留米市デマンド型交通「くるぶー」に関して、あなたの状況に当てはまるものを、次のうちから1つ選んでください。

※登録できる方は、市内在住の70歳以上の方、妊婦の方、0～5歳児（小学校就学前の6歳児を含む）、65歳以上で運転免許証を自主返納した方が対象です。

- ☐ 1. 利用したことがある
- ☐ 2. 登録しているが利用したことがない
- ☐ 3. 登録の対象者だが登録していない
- ☐ 4. 登録の対象者ではない（「くるぶー」は知っている）
- ☐ 5. 登録の対象者ではない（「くるぶー」を知らない）

Q30. ②「くるぶー」を利用しない（登録しない）理由について、次のうちあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 他の公共交通で移動できるため（バス・タクシー等）
- ☐ 2. 徒歩・自転車・自家用車で移動できるため
- ☐ 3. 運行日・運行時間が合わないため
- ☐ 4. 登録もしくは、予約手続きが面倒なため
- ☐ 5. 料金が高いため
- ☐ 6. 行きたいところに行けないため
- ☐ 7. 他の方との同乗が気になるため
- ☐ 8. その他

Q30. ③現在の共通乗降場に加えて、どのような共通乗降場の追加を望めますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 医療施設
- ☐ 2. 鉄道駅
- ☐ 3. 広場・公園や学校（スポーツ施設含む）などの公共施設
- ☐ 4. 商業施設

生涯学習※活動と健康についてお伺いします。

※生涯学習とは、社会教育、文化活動、スポーツ活動、レクリエーション活動、ボランティア活動、企業内教育、趣味など人々が生涯にわたって取り組む様々な場や機会において行う学習のことを指します。

Q31. あなたは、日頃からスポーツ（体操や散歩を含む）を行っていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. ほぼ毎日行っている
- ☐ 2. 週に数回程度行っている
- ☐ 3. 月に数回程度行っている
- ☐ 4. ほとんど行っていない

Q32. あなたは市が主催する教室や講座を通じて、新たに生涯学習を始めたことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. ある
- ☐ 2. ない

公共施設※についてお伺いします。

※市が保有したり管理したりしている施設のことで、主にハコモノ全般をいいます。
(庁舎や学校、児童館、地区センター、コミュニティ施設、図書館、運動施設など)

Q33. 公共施設の維持管理更新費用について、施設の長寿命化を図り、できるだけ長く使った場合でも、今後30年間で約759.9億円もの費用がかかることが見込まれており、毎年の経費は現在の約1.5倍になると見込まれています。こうした状況を踏まえ、あなたは公共施設マネジメントにどのような取組みを期待しますか。次のうちあてはまるものを3つまで選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 施設の複合化や多機能化を行うことで、今ある施設の機能は維持しつつ施設数は減らしていく
- ☐ 2. 類似する機能を持つ施設を集約化することで、施設数を減らしていく
- ☐ 3. 利用率が低い施設を廃止することで、施設数を減らしていく
- ☐ 4. 施設の建替え・改修や、維持管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する
- ☐ 5. 民間等が類似する機能を持つ場合、その役割を民間に任せることで市が保有する施設を減らす
- ☐ 6. 受益者負担の考えのもと、施設の利用料金を引き上げる
- ☐ 7. その他

図書館についてお伺いします。

Q34. ①図書館を利用したことがありますか。次のうちから1つ選んでください。

※図書館に分類される施設は、図書館（中央・滝山・ひばりが丘・東部）および図書室（下里コミュニティ・南町コミュニティ・野火止コミュニティ）です。

- ☐ 1. 利用したことがある ☐ 2. 利用したことがない

Q34.②図書館を利用しない理由について、次のうちからあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 近くにないため
- ☐ 2. 魅力がないため
- ☐ 3. 利用方法がわからないため
- ☐ 4. 必要を感じないため
- ☐ 5. 興味がないため
- ☐ 6. 他の図書館を利用しているため
- ☐ 7. その他

Q35. どのような図書館サービスがあれば利用したいですか。次のうちからあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 図書館ホームページ上での調べものサポート
- ☐ 2. 商用データベースの利用
- ☐ 3. 電子書籍（本、雑誌等）の利用
- ☐ 4. 配送サービス（有料）
- ☐ 5. 読むことに困難がある人へのサポート
- ☐ 6. 読書や学習を通じた交流事業
- ☐ 7. 読書や学習のためのスペース
- ☐ 8. インターネット利用（無料Wi-Fi、端末利用等）
- ☐ 9. その他

Q36. これからの「東久留米市」について、ご意見・ご要望があればご自由にご記入ください。

※氏名、住所、電話番号など、個人の特定につながる情報、他者への誹謗中傷、権利・利益を侵害する内容など、市民アンケート調査の趣旨に適さない内容を書くことはおやめください。

0 / 300

令和８年度 市民アンケート調査報告書

令和８年７月

発行 東久留米市
編集 東久留米市企画経営室行政経営課
住所 〒203-8555 東京都東久留米市本町 3-3-1
電話 042-470-7777（代表）
FAX 042-470-7811
E-Mail gyoseikeiei@city.higashikurume.lg.jp