

信頼を裏切る市教育委員会の対応

間宮 美季
(市民自治フォーラム)



質問 図書館の次期指定管理者の選定に関し、債務負担行為限度額として計上された金額と、今回候補者から提案された収支計画に大きな乖離があるが、市の算出が甘かつたのでは。
答弁 まず、現在ホームページに掲載している収支計画に関し、市の落ち度により誤りがあり、確認ができ次第訂正する。債務負担行為限度額については、3者より見積もりを微取し、これまでの実績も踏まえ決定している。
意見 次期指定管理者との仮協定が済んでい段階で、公表された金額の修正は非常に重大な問題であり、単にホームページを修正すれば済む話ではないと指摘する。

質問 令和7年9月に市内の学童保育所において不適切な行為があつたとのことだが、職員配置基準の引き下げも要因だと指摘する。元の基準に戻すべきと考えるが、見解を伺う。

答弁 本件事案はあつてはならないことではあるが、職員研修の実施や管理体制の強化で対応を図つており、国基準と同じ基準そのものを検討する考えは持ち合わせていない。

富田市長が目指す新東久留米

宮川 豊史
(久留米ハートネット)



質問 富田竜馬市長にはやればできる!といふ強い行動力、みんなの先頭に立つて走る強い指導力、そして今こそ新しい東久留米を作れるという強い信念がある。市民の声にも耳を傾け、子供達とも対話し、将来的視点も持ち、常に財政のことにも考えた行政運営を行つている。自らも質素優約に努め、改革への情熱も燃やす。東久留米市にはまだまだ竜馬が必要。ここで終わらせるわけにはいかない。令和8年度予算編成は。

答弁 難航すると想定。財政悪化につながりかねない危機感を持ち、積極的な経費削減や歳入確保に取り組む。

質問 東久留米駅西口はどうなる。
答弁 現行法適合し、下りエスカレーターや高齢者・障害者専用乗降場を含んだ整備方針を示した。

質問 道の駅はできるのか。

答弁 令和6年7月に関係部署による調査研究グループを立ち上げ、今後の取り組みなど調査研究結果を取りまとめた。

道の駅はできるのか

佐藤 一郎
(東久留米維新の会)



質問 この度、東久留米市道の駅調査報告書が取りまとめられた。道の駅ができるれば、市の魅力向上の大きな起爆剤となるのではないかと考える。市として道の駅にどのような効果を期待しているのか。

答弁 本市においてはベッドタウンという特性上、民間消費の流出率が高い状況にあると分析しており、これが地域経済における課題であると考える。このため、地域内での消費の増加や他地域からの消費や投資を呼び込む取り組み、転入によって社会増を促し、生産年齢人口の減少速度が緩和されるよう取り組みが必要であり、道の駅はこうした取り組みの拠点となるものと考えている。

質問 来年度にパートナー事業者が必要になると思うが、その選定基準は。

答弁 事業者選定にあたってはプロポーザル方式を想定しているが、地域と行政が一体となつて道の駅設置に向けた検討を進める必要があり、いかに地域を巻き込むフランシングができるかを提案いただきたいと考えている。

小中学校に国際基準の人権教育を

岩崎 さやこ
(国民民主党)



質問 文科省は2008年、人権教育の指導方法等の在り方について(第三次取りまとめ)を策定し、ヨーロッパ評議会の包括的人権教育を受容・展開した。国連が提唱するSDGsの17のゴールには人権に関連した目標がある。SDGsに取り組む本市の小中学校における人権教育の推進状況を伺う。

答弁 各学校が東京都教育委員会の方針の下、人権教育プログラム(学校教育編)を活用し、主体性と中立性を確保して進めている。

質問 平成25年12月に避難所運営マニュアルが作成された。今回、改訂をしている段階だと思うがその経緯と内容を伺う。

答弁 令和4年5月の東京都地域防災計画の見直しを受けた市計画の改訂に合わせ、避難所運営マニュアルに、これまでの避難所運営に関する項目に加え、避難所の開設方法について盛り込んだ。また、避難所にある資器材の紹介や災害発生時における市の体制などを見直している。

ICT教育の推進

野島 武夫
(自民クラブ)



質問 平成25年12月に避難所運営マニュアルが作成された。今回、改訂をしている段階だと思うがその経緯と内容を伺う。

答弁 各学校が東京都教育委員会の方針の下、人権教育プログラム(学校教育編)を活用し、

質問 民間企業や他自治体では、生成AIやデジタルディバイド対策として「スマートフォン教室等」を実施し、オンライン無人アバース「オンラインお困りごと相談室」を設置。

答弁 交通システムを導入。電子請求システムの導入。「おくやみナビ」の配信、市外の方にも観光マップとして活用できる機能の充実。スマートフォンでは、AI交通システムを導入。電子請求システムの導入。「おくやみナビ」の配信、市外の方にも観光マップとして活用できる機能の充実。スマートフォンでは、AI交通システムを導入。電子請求

活力と魅力あるまち東久留米へ

沢西 卓哉
(自民クラブ)



質問 市長がこの4年間で進めてきた「人にやさしいデジタル化」の取り組み内容を伺う。

答弁 従前の法体系に沿つた縦割り組織で所掌することが難しい施策が増えており、組織横断的な取り組みが求められている中、東久留米市第5次長期総合計画後期基本計画の期初に当たり、計画全般に必要となる基本的な取り組みとして位置付けている施策のさらなる推進や、福祉全般を網羅する地域共生社会の実現に取り組むためには、効率的かつ効果的な組織体制の構築が必要となつているため。

質問 福祉保健部の組織改正に向けた課題として最も大きかつた要因を伺う。

答弁 地域福祉を取り巻く課題や、福祉に関する市民の皆様からの相談内容も複雑化・複合化しており、現福祉総務課においては重層的支援体制整備事業に取り組むべく検討を進めている。福祉に関する総合的な相談支援を行つ体制を構築するなど、市民の皆様がより相談しやすい組織体制の整備を行えるものとがると考える。より一層の進化を期待する。

ICT教育の推進

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1109人とほぼ倍増となつた。(2)児童相談所の一時保護や社会的な養護につなげれば全て解決というケースばかりではない。「親権を制限することができない」という法的な限界があるが、こどもの命を守ることを最優先に、できる限りの働きかけを行つていただきたい。

質問 特別養護老人ホームに関して、入所申込み時に「もともと医療的ケアが必要な方は難しい」と言われたという話を聞いた。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 他の市の手法などを参考に効率的に行なう方法があるか調査・研究していく。医療的ケアを行なう自治体は広がつてあり、他市の取り組み状況の調査を求めるが。

こどもが安全で健やかに育つ支援

阿部 利恵子
(公明党)



質問 GIGAスクール構想により、児童・生徒に一人一台の学習用端末が配布されてから5年が経過した。活用事例を伺う。

答弁 導入期は、本に代わる調べ学習の手段としてインターネットで検索したり、カメラの代わりに写真を撮影したりという活用が教師の指示で行われていた。現在では、自分にかたデジタルの二項対立ではなく、必要に応じて使い分けるような活用の仕方が、徐々にではあるが、広まつていい。

質問 特別養護老人ホームに関する方法があるか調査・研究していく。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 市内の特別養護老人ホームの施設長に伺つたところ、医療的ケアについては、施設ごとにいろいろな基準等が決められており、施設によって状況が異なる。

こどもが安全で健やかに育つ支援

阿部 利恵子
(公明党)



質問 GIGAスクール構想により、児童・生徒に一人一台の学習用端末が配布されてから5年が経過した。活用事例を伺う。

答弁 導入期は、本に代わる調べ学習の手段としてインターネットで検索したり、カメラの代わりに写真を撮影したりという活用が教師の指示で行われていた。現在では、自分に

質問 4箇域4包括体制となる地域包括支援センターの開設スケジュールを伺う。

答弁 移行時期は令和8年10月。現在、引継ぎや運営等について詳細を確認している状況。令和8年度のなるべく早期より事務引き継ぎ等について着手していきたい。

市民負担増はストップを!

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1109人とほぼ倍増となつた。(2)児童相談所の一時保護や社会的な養護につなげれば全て解決というケースばかりではない。「親権を制限することができない」という法的な限界があるが、こどもの命を守ることを最優先に、できる限りの働きかけを行つていただきたい。

質問 特別養護老人ホームに関して、入所申込み時に「もともと医療的ケアが必要な方は難しい」と言われたという話を聞いた。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 他の市の手法などを参考に効率的に行なう方法があるか調査・研究していく。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

市民負担増はストップを!

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1109人とほぼ倍増となつた。(2)児童相談所の一時保護や社会的な養護につなげれば全て解決というケースばかりではない。「親権を制限することができない」という法的な限界があるが、こどもの命を守ることを最優先に、できる限りの働きかけを行つていただきたい。

質問 特別養護老人ホームに関して、入所申込み時に「もともと医療的ケアが必要な方は難しい」と言われたという話を聞いた。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 他の市の手法などを参考に効率的に行なう方法があるか調査・研究していく。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

市民負担増はストップを!

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1109人とほぼ倍増となつた。(2)児童相談所の一時保護や社会的な養護につなげれば全て解決というケースばかりではない。「親権を制限することができない」という法的な限界があるが、こどもの命を守ることを最優先に、できる限りの働きかけを行つていただきたい。

質問 特別養護老人ホームに関して、入所申込み時に「もともと医療的ケアが必要な方は難しい」と言われたという話を聞いた。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 他の市の手法などを参考に効率的に行なう方法があるか調査・研究していく。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

市民負担増はストップを!

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1109人とほぼ倍増となつた。(2)児童相談所の一時保護や社会的な養護につなげれば全て解決というケースばかりではない。「親権を制限することができない」という法的な限界があるが、こどもの命を守ることを最優先に、できる限りの働きかけを行つていただきたい。

質問 特別養護老人ホームに関して、入所申込み時に「もともと医療的ケアが必要な方は難しい」と言われたという話を聞いた。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

答弁 他の市の手法などを参考に効率的に行なう方法があるか調査・研究していく。医療的ケアが必要な方の入所の実態について伺う。

市民負担増はストップを!

阿部 利恵子
(公明党)



質問 こども家庭センター事業について、①こどもショートステイの利用できるケースと利用状況、②困難を抱える、支援が必要な家庭に、どのように対応しているのかを伺う。

答弁 ①保護者が育児疲れや育児不安、また御出産や病気などでお子さんの養育が一時的に困難になつたときに利用できる制度。乳児・児童全体の延べ利用人数は、令和5年度564人から6年度1