

令和7年度 市民アンケート調査報告書

令和7年7月

東久留米市

目次

第1章 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の方法	1
3. 回収状況	2
4. 調査結果の見方	2
第2章 「市民アンケート調査結果」年度比較	3
問1 性別	3
問2 年齢	3
問3 家族構成	3
問4 居住地域	3
問5① 今後も市に住みつづけたい	4
問5② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている	4
問5③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている	4
問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている	4
問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている	5
問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している	5
問6 1日に平均してどの程度歩いているか	5
問7 「るるめナビ」を知っているか	5
問8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか	6
問9 市内の農産物に興味を持ち、積極的に購入しているか	6
問10 過去1年間に平和について考えたことがあるか	6
問11 自治会等活動の参加有無	6
問12 「協働」の認知度	7
問13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度	7
問14① お住まいの住宅の状況	7
問14② 旧耐震の木造住宅の耐震診断助成および耐震改修助成の認知度	7
問14③ お住まいの住宅の今後の予定	8
問15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか	8
問16 農地に対して感じている印象	8
問17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている	8
問17② 市内で気軽にスポーツができる場がある	9
問17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある	9
問17④ 自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が 支えあって生活できる環境にある	9

問 17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている.....	9
問 17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	10
問 17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である.....	10
問 17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる.....	10
問 17⑨ 河川や水辺がきれいになった.....	10
問 17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている.....	11
問 17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の 移動に関して不便に感じる.....	11
問 18 高崎市の榛名地域への訪問有無.....	11
問 19 市政情報を得る手段.....	11
問 20 あなたが市に求める DX の取り組み.....	12
問 21 男女平等推進センターの認知度.....	12
問 22 性別によって役割などを決めることについてどう思うか.....	12
問 23 「多文化共生」の認知度.....	12
問 24 家庭ごみ減量の取り組み.....	13
問 25 緑の育成・保全活動の参加有無.....	13
問 26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事の参加有無.....	13
問 27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に 気をつけているか.....	13
問 28 東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用するときの状況.....	14
問 29 市内の移動の主な交通手段.....	14
問 30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の認知度と利用登録有無.....	14
問 30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由.....	14
問 30③ 追加してほしい共通乗降場(令和 7 年度新規設問).....	15
問 31 スポーツを行う頻度.....	15
問 32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無.....	15
問 33 公共施設マネジメントにこういった取り組みを期待するか.....	15
問 34① 図書館の利用有無.....	16
問 34② 図書館を利用しない理由.....	16
問 35 利用したい図書館のサービス.....	16

第 3 章 自由意見..... 17

1. 市政について.....	17
2. 行政サービスについて.....	19
3. 広報・広聴・アンケートについて.....	21
4. まちづくりについて.....	24
5. 防災・防犯について.....	28
6. 公園について.....	29

7. 自然環境について	31
8. 生活環境について	33
9. ごみについて	35
10. 福祉・医療について	36
11. 子育てについて	38
12. 教育について	40
13. 道路について	43
14. 交通について	45
15. その他	49
第4章 集計表	50
(参考資料) アンケート調査票	105

第 1 章 調査の概要

1. 調査の目的

市では、まちの将来像である「みんないきいき 活力あふれる 湧水のまち 東久留米」を実現するため、さまざまな行政サービスを展開しています。

このアンケートは、これらの事業に対する市民の皆さまの声をお聞きするものであり、その成果や実績等を把握するために活用させていただくことを目的とするものです。

2. 調査の方法

- (1) 調査地域 東久留米市全域
- (2) 調査期間 令和 7 年 4 月 21 日～5 月 16 日
- (3) 調査方法 郵送によるアンケート調査票の配布・郵送回収又はインターネット回答
- (4) 調査対象 令和 7 年 3 月 1 日時点で 18 歳以上の市民 3,000 人
- (5) 抽出方法 無作為抽出

【年齢層別】

※地域の区分（地区ブロック）は都市計画マスタープランに基づく。

※標本数は、2 月 1 日時点の人口を用いて抽出している。

年齢層	～歳以上	～歳以下	人口	標本数	割合
18～20 歳代	18 歳	29 歳	12,799 人	395	13.2%
30 歳代	30 歳	39 歳	11,852 人	366	12.2%
40 歳代	40 歳	49 歳	15,245 人	471	15.7%
50 歳代	50 歳	59 歳	18,620 人	575	19.2%
60 歳代	60 歳	69 歳	13,957 人	431	14.4%
70 歳以上	70 歳	89 歳	24,669 人	762	25.4%

【地域別】

※地域の区分（地区ブロック）は都市計画マスタープランに基づく。

※標本数は、2 月 1 日時点の人口を用いて抽出している。

地区ブロック	地区内の町	人口	標本数	割合
1 ブロック (北東部)	上の原、神宝町、金山町、氷川台	10,867	281	9.4%
2 ブロック (南東部)	大門町、新川町二丁目、浅間町	9,156	236	7.9%
3 ブロック (駅周辺)	東本町、新川町一丁目、本町	11,314	292	9.7%
4 ブロック (北部)	小山、幸町、下里一・七丁目、野火止、八幡町一丁目	19,505	503	16.8%
5 ブロック (中央部)	中央町、前沢一・二丁目、八幡町二・三丁目	14,730	380	12.7%
6 ブロック (南部)	学園町、ひばりが丘団地、南沢、南町	18,393	475	15.8%
7 ブロック (西部)	前沢三～五丁目、滝山、弥生	17,478	451	15.0%
8 ブロック (北西部)	下里二～六丁目、柳窪	14,781	382	12.7%

【性別】

性別	標本数
男性	1,500
女性	1,500

3. 回収状況

- (1) 配布数 3,000
 (2) 有効回収数 814 (インターネット回答 789、紙回答 25)
 (3) 回収率 27.1%

地区ブロック	配布数	有効回収数	回収率
1 ブロック (北東部)	281	84	29.9%
2 ブロック (南東部)	236	63	26.7%
3 ブロック (駅周辺)	292	85	29.1%
4 ブロック (北部)	503	119	23.6%
5 ブロック (中央部)	380	100	26.3%
6 ブロック (南部)	475	126	27.9%
7 ブロック (西部)	451	128	28.4%
8 ブロック (北西部)	382	106	37.7%
不 明 (無回答)	-	3	-
計	3,000	814	27.1%

4. 調査結果の見方

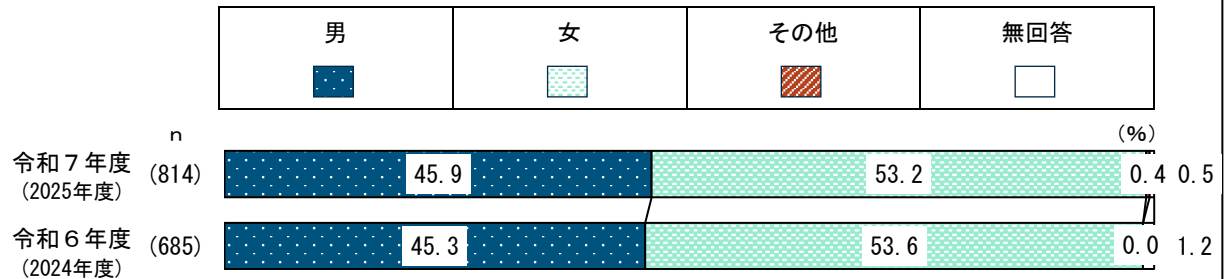
- (1) 集計した数値 (%) は小数第二位を四捨五入し、小数第一位まで表示している。そのため、質問に対する回答の選択肢が一つだけの場合、選択肢の数値 (%) を全て合計しても、四捨五入の関係で 100.0%にならないことがある。
- (2) 回答者数を分母として割合 (%) を計算しているため、複数回答の場合には、各選択肢の割合を合計すると 100.0%を超える。

第2章 「市民アンケート調査結果」 年度比較

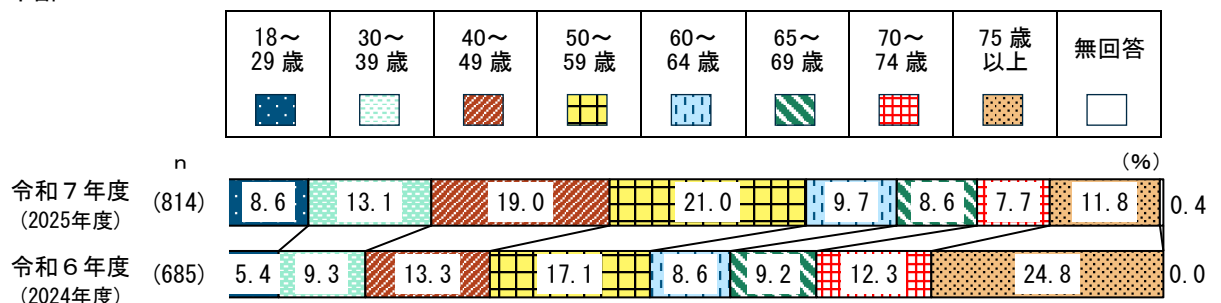
(令和6年度(2024年度)・令和7年度(2025年度))

※令和7年度(2025年度)新設の設問については比較なし

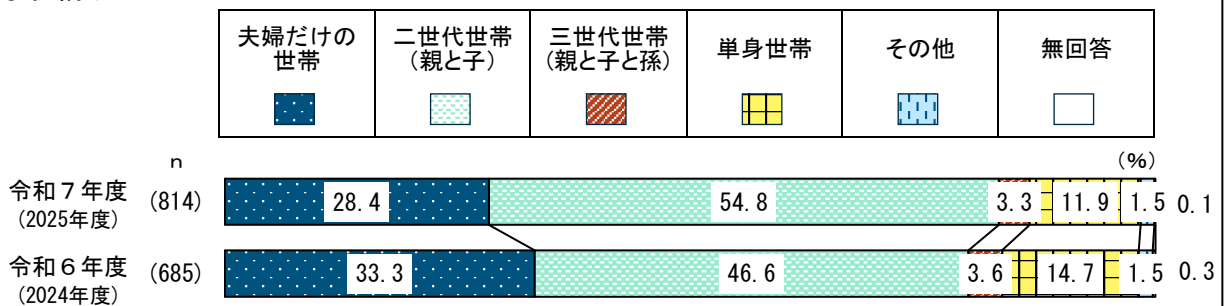
問1 性別



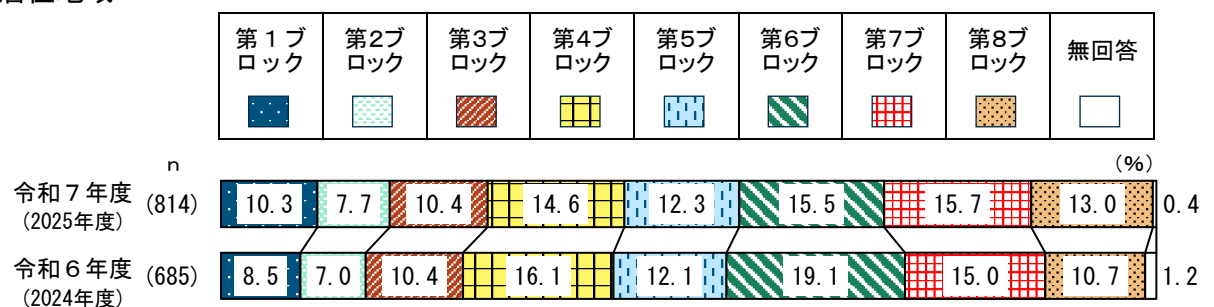
問2 年齢



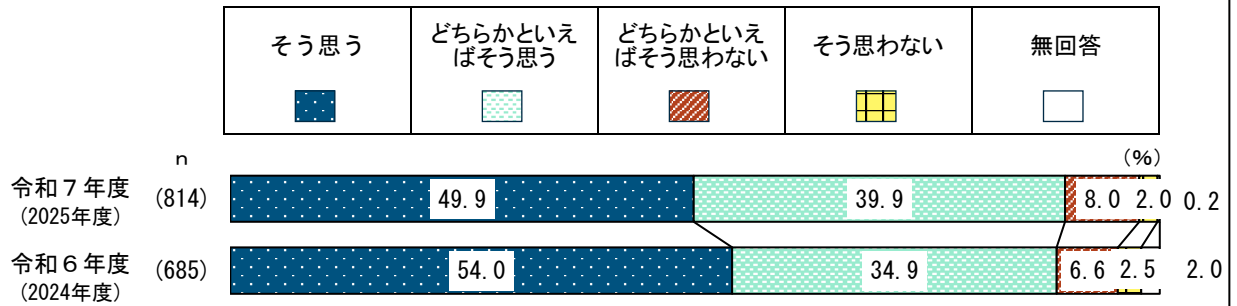
問3 家族構成



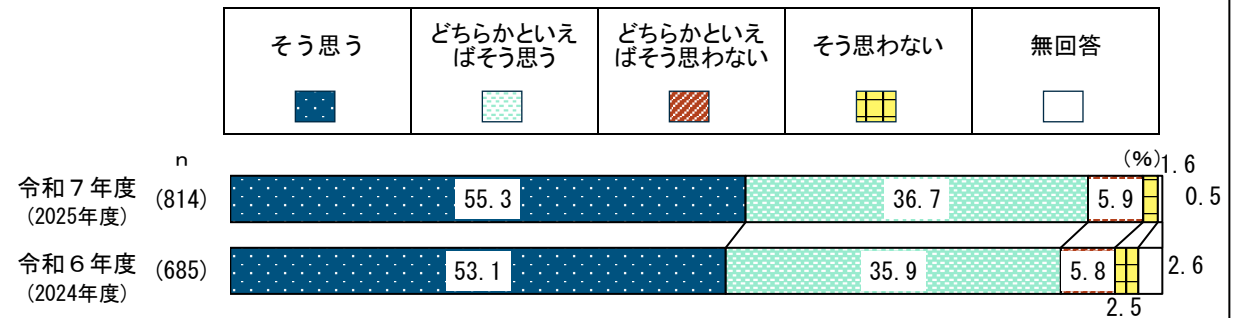
問4 居住地域



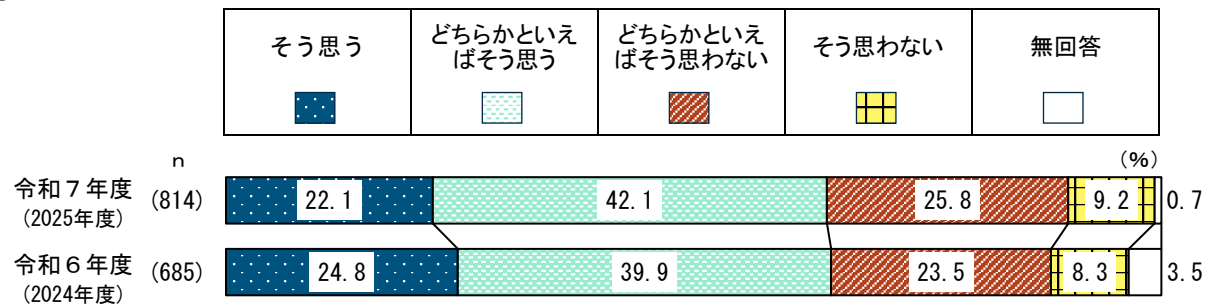
問5① 今後も市に住みつづけたい



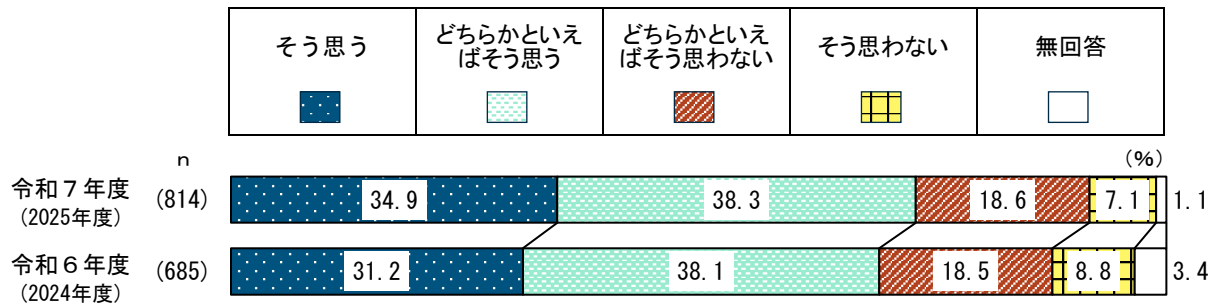
問5② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている



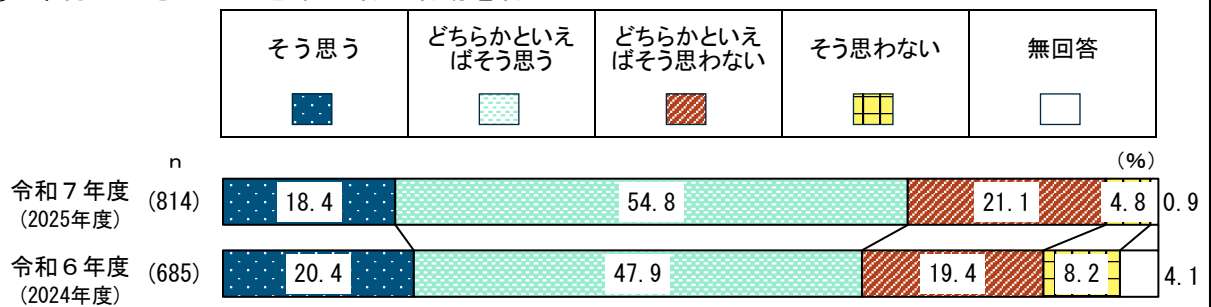
問5③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている



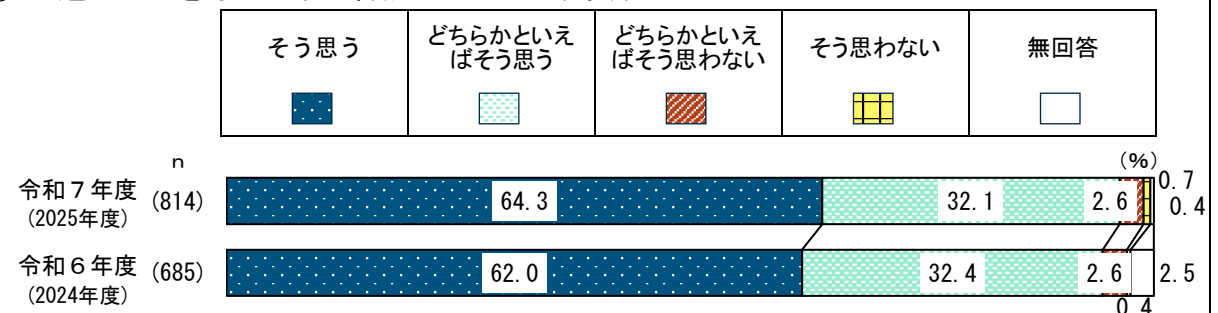
問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている



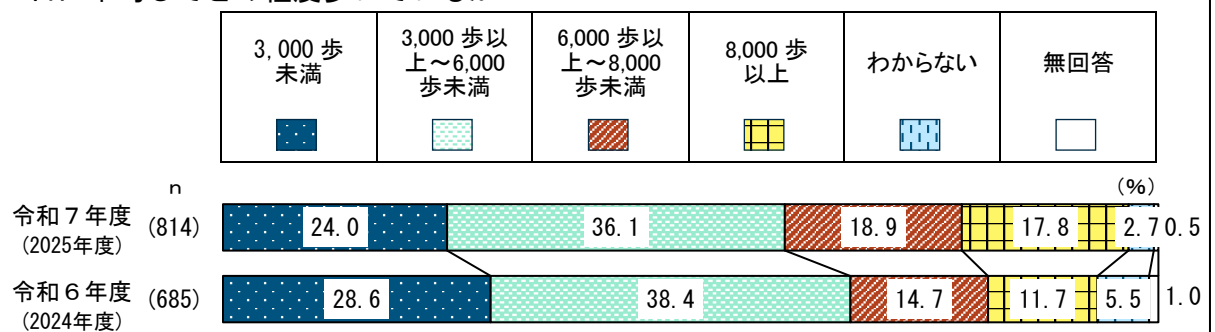
問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている



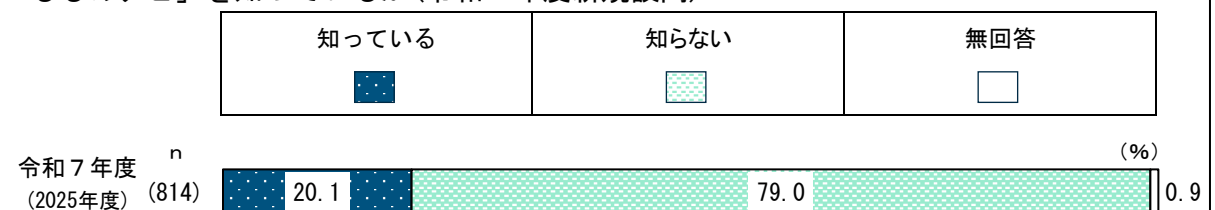
問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している



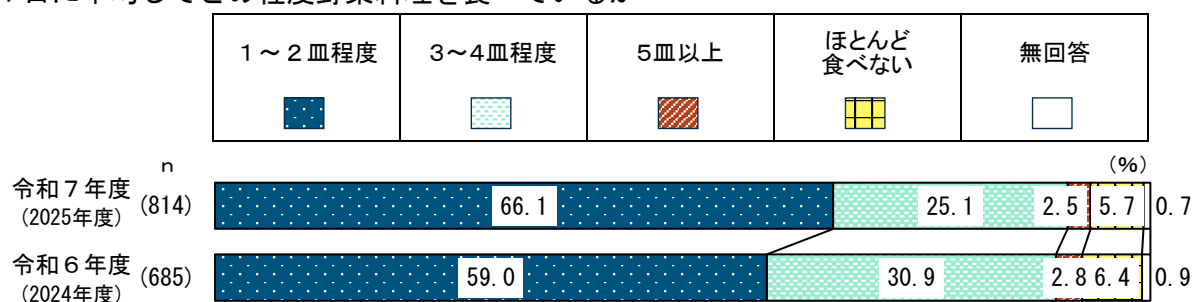
問6 1日に平均してどの程度歩いているか



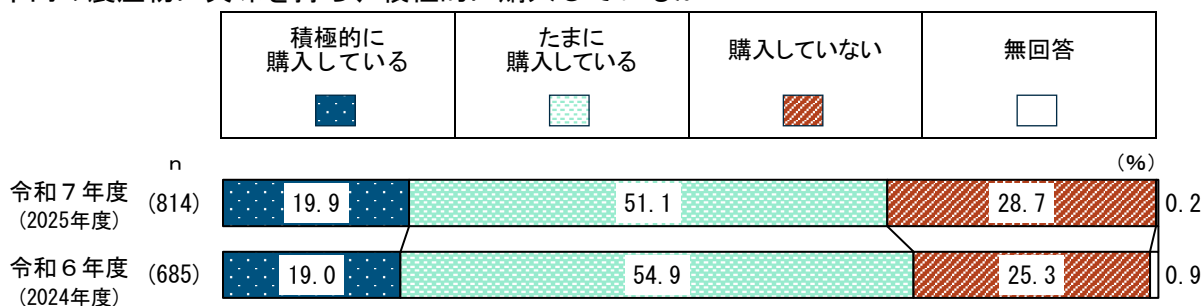
問7 「るるめナビ」を知っているか(令和7年度新規設問)



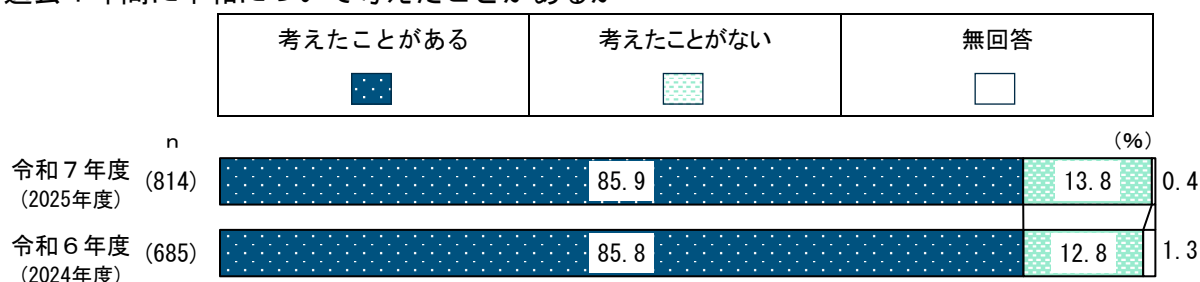
問 8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか



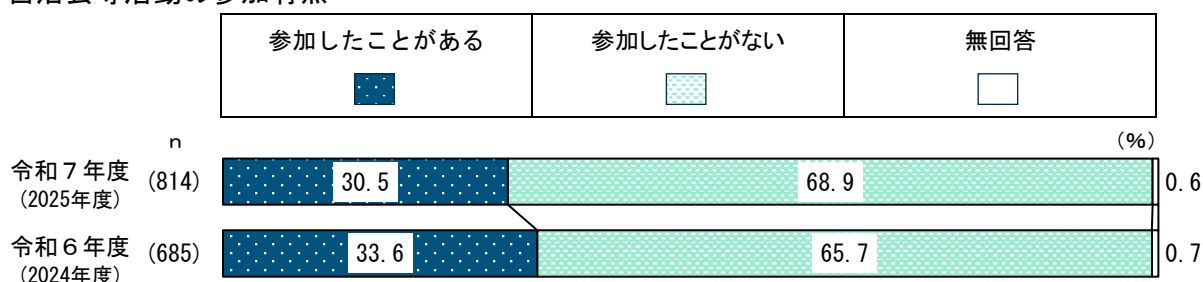
問 9 市内の農産物に興味を持ち、積極的に購入しているか



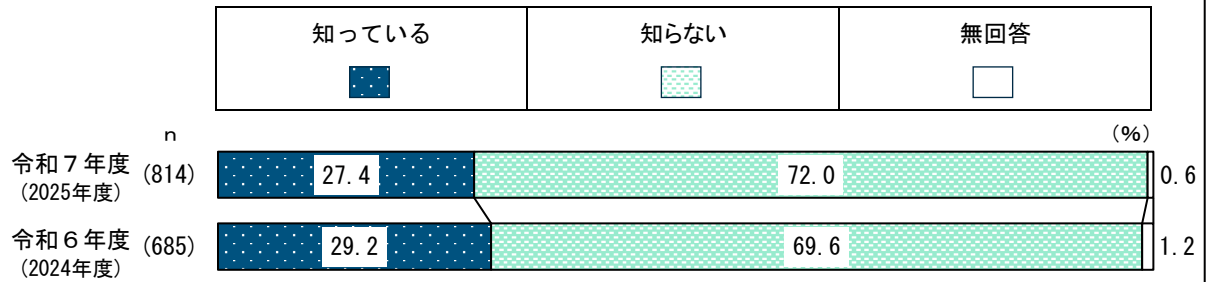
問 10 過去1年間に平和について考えたことがあるか



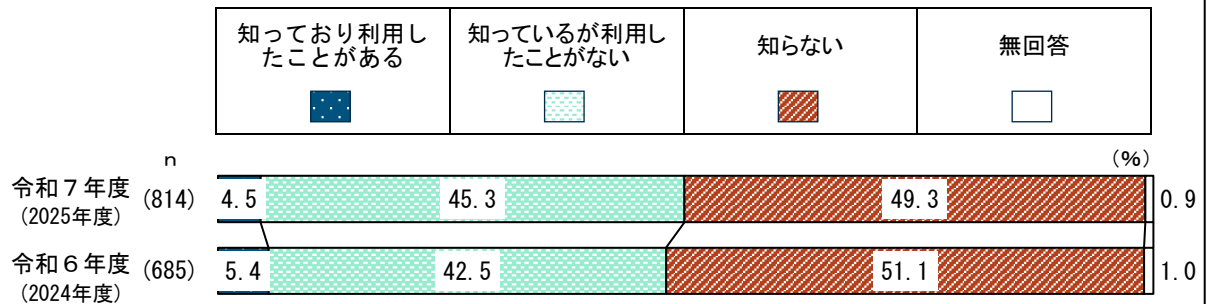
問 11 自治会等活動の参加有無



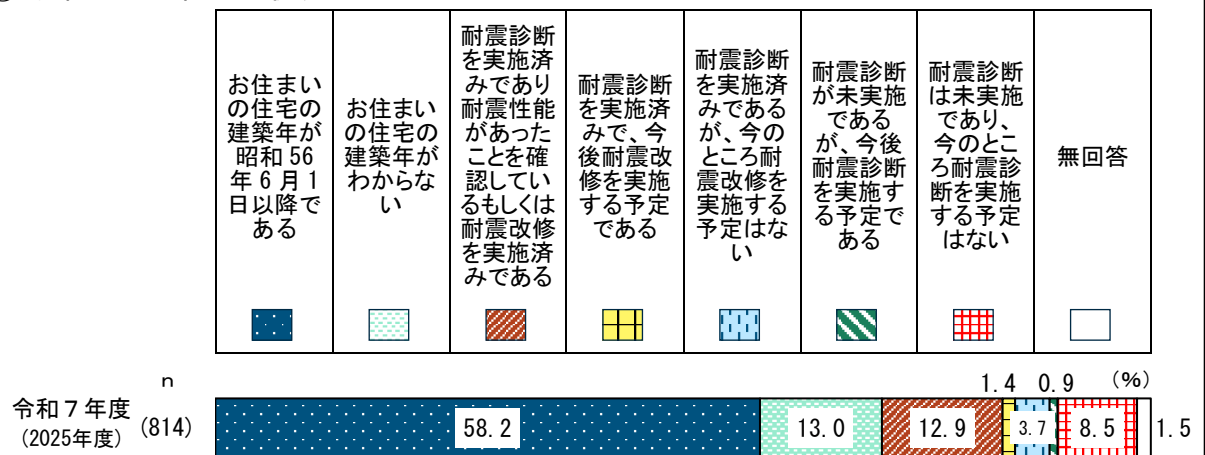
問 12 「協働」の認知度



問 13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度

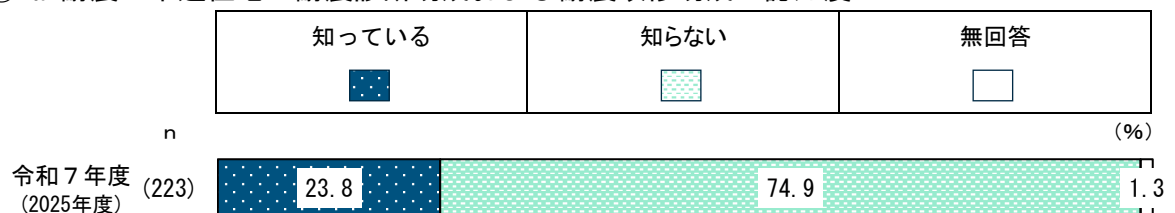


問 14① お住まいの住宅の状況



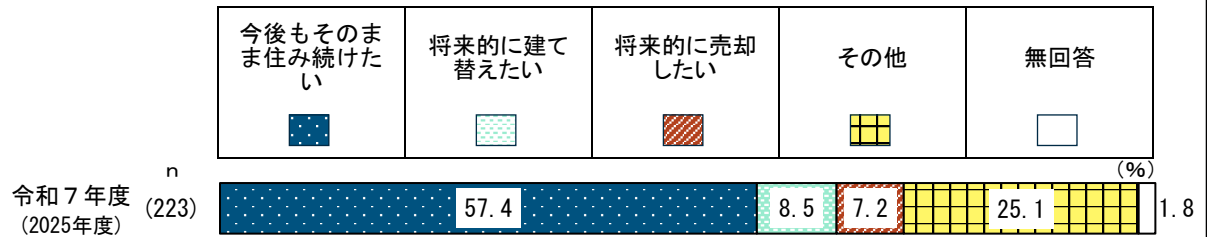
※ 令和 6 年度と 7 年度では、回答対象者の条件が異なるため、令和 7 年度の結果のみを掲載

問 14② 旧耐震の木造住宅の耐震診断助成および耐震改修助成の認知度



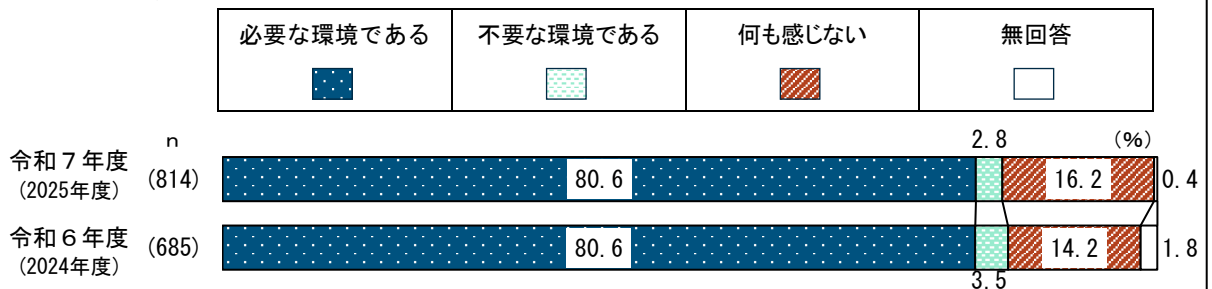
※ 令和 6 年度と 7 年度では、回答対象者の条件が異なるため、令和 7 年度の結果のみを掲載

問 14③ お住まいの住宅の今後の予定

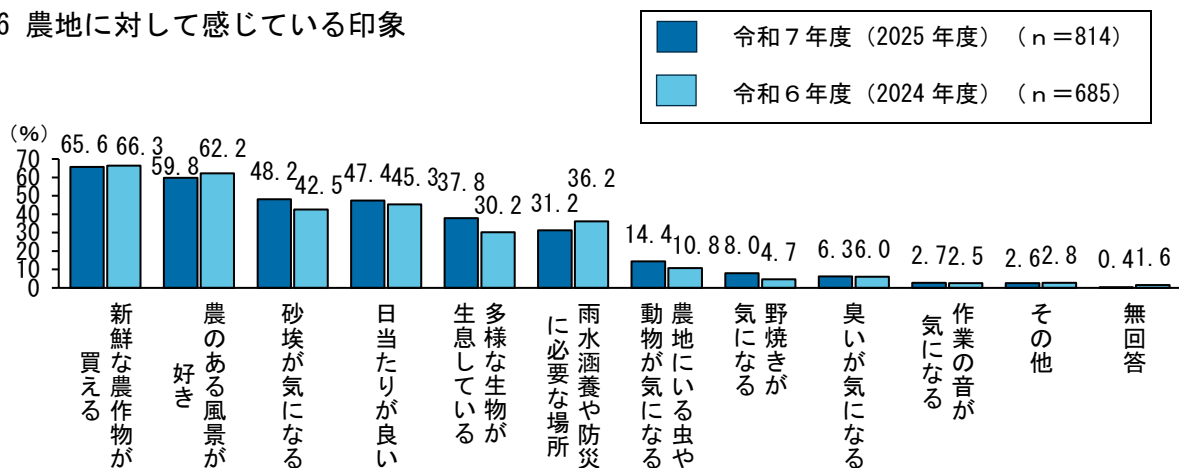


※ 令和6年度と7年度では、回答対象者の条件が異なるため、令和7年度の結果のみを掲載

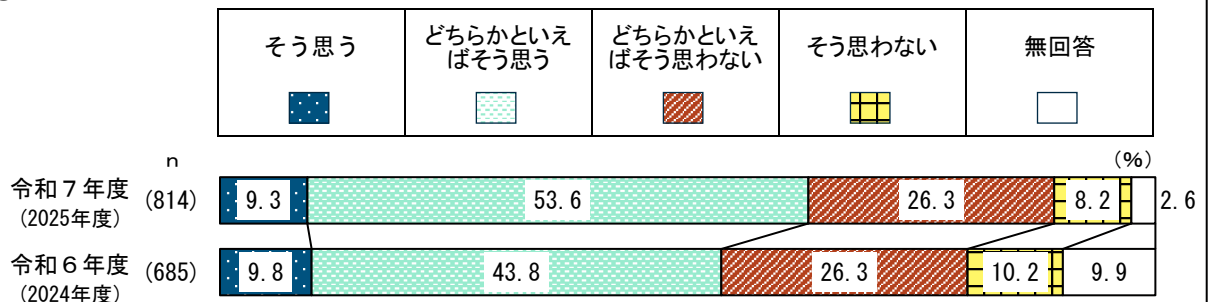
問 15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか



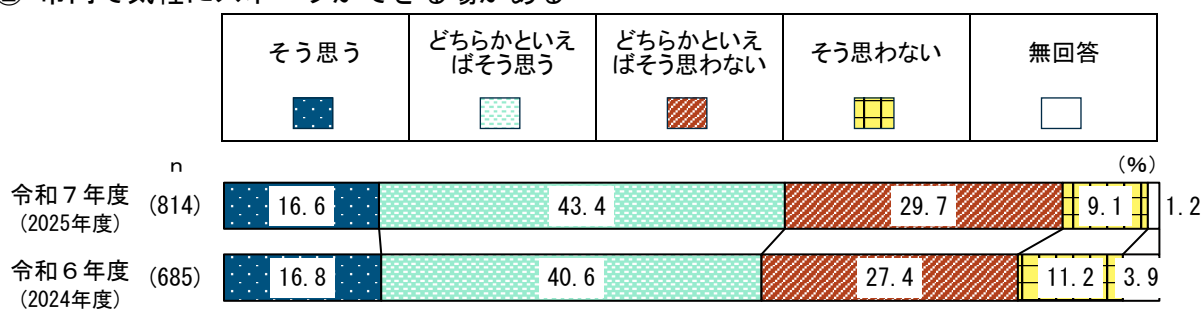
問 16 農地に対して感じている印象



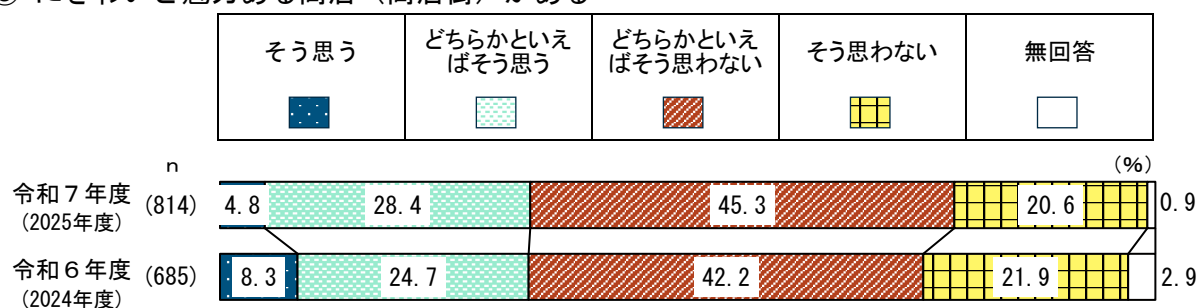
問 17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている



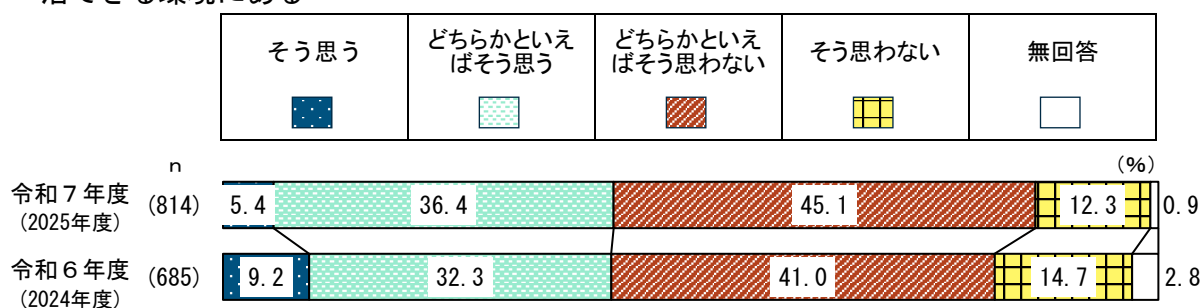
問 17② 市内で気軽にスポーツができる場がある



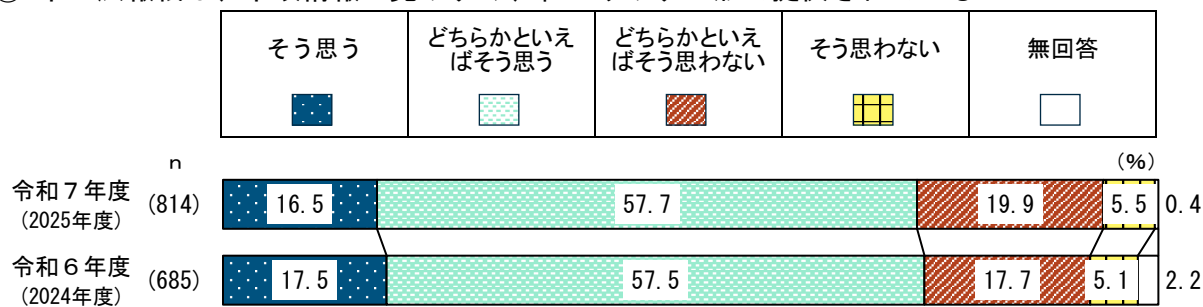
問 17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある



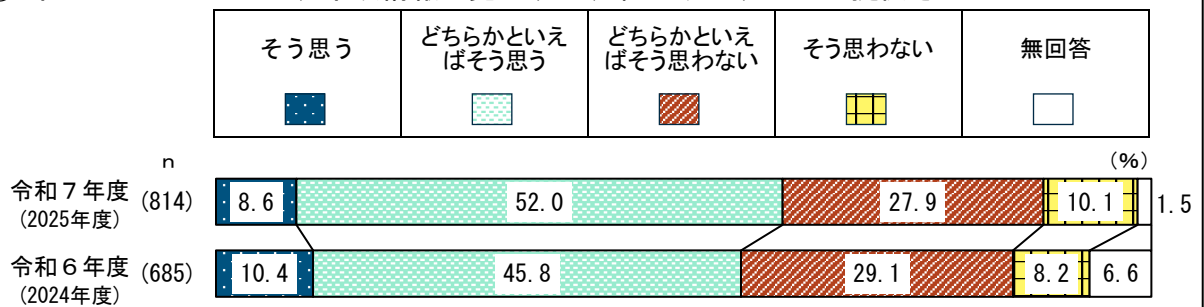
問 17④ 自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある



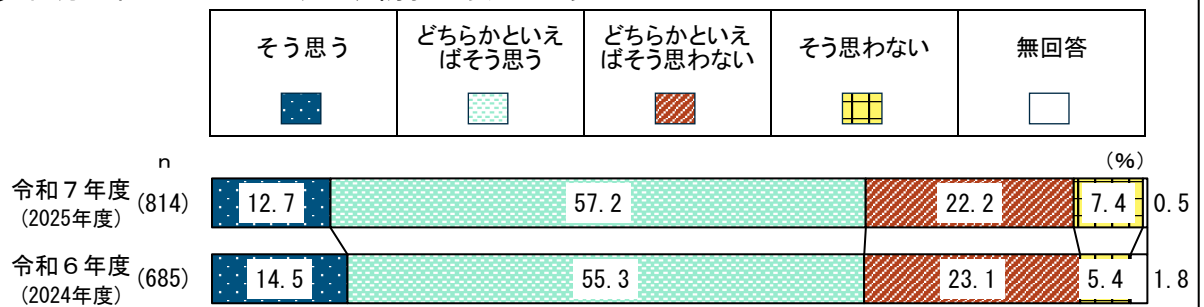
問 17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている



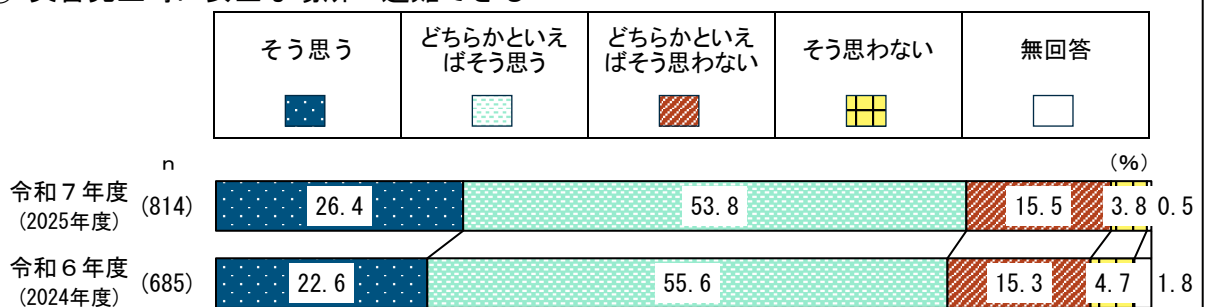
問 17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている



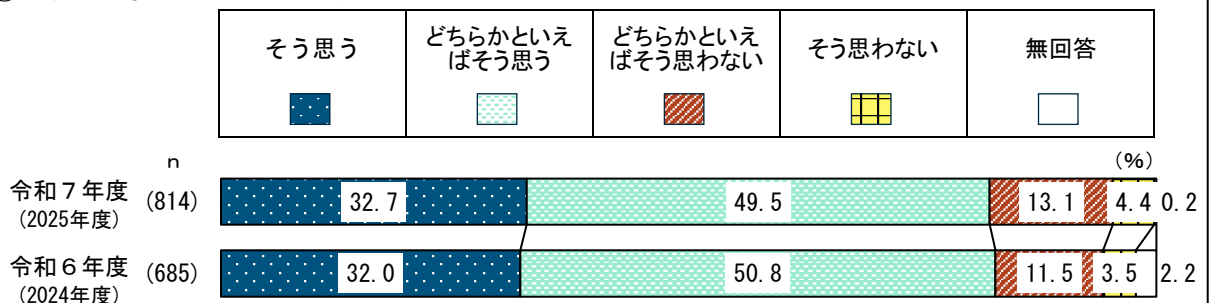
問 17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である



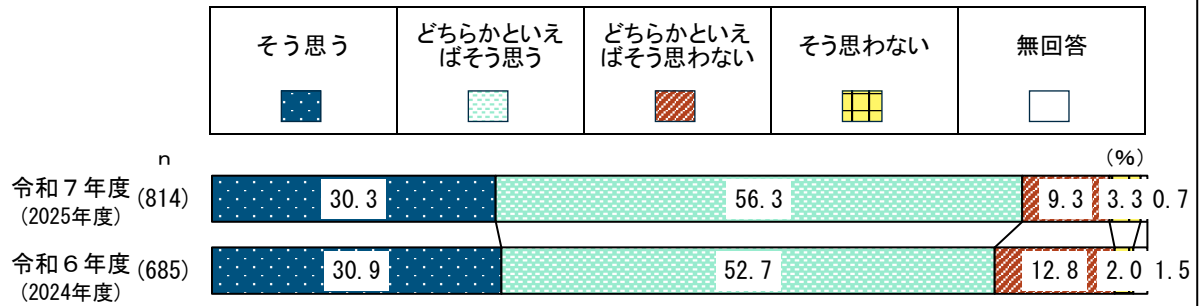
問 17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる



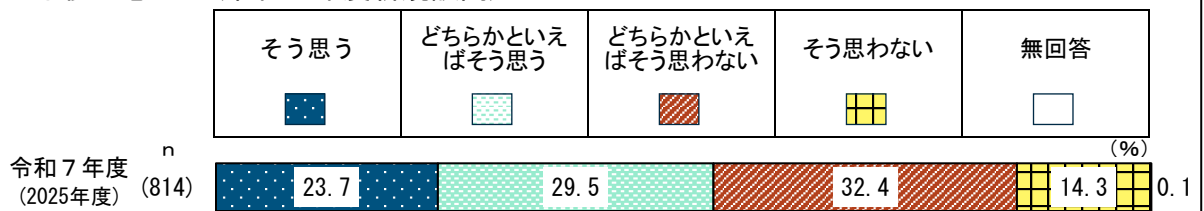
問 17⑨ 河川や水辺がきれいになった



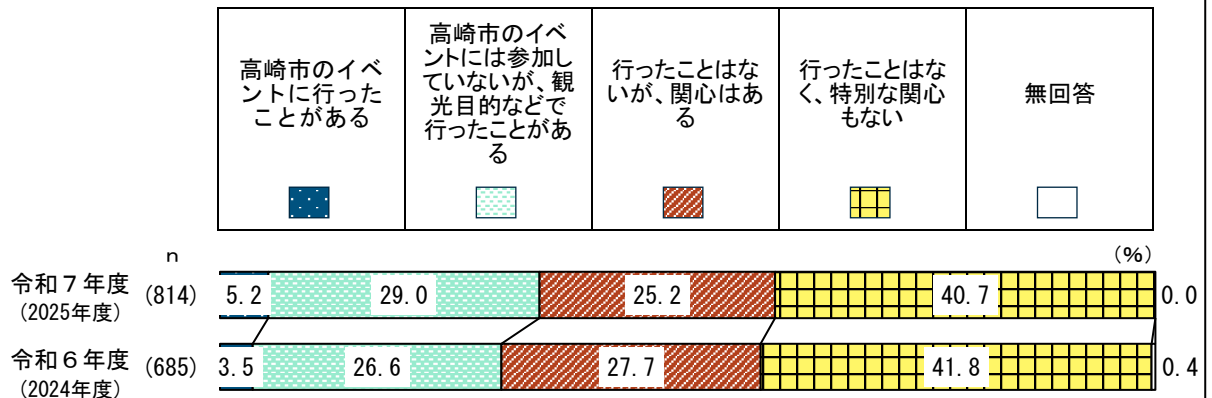
問 17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている



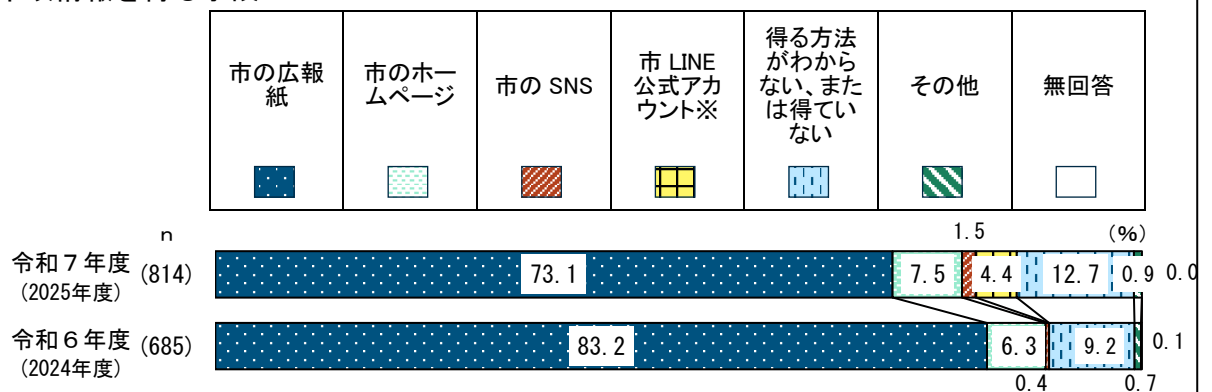
問 17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して不便を感じる(令和 7 年度新規設問)



問 18 高崎市の榛名地域への訪問有無

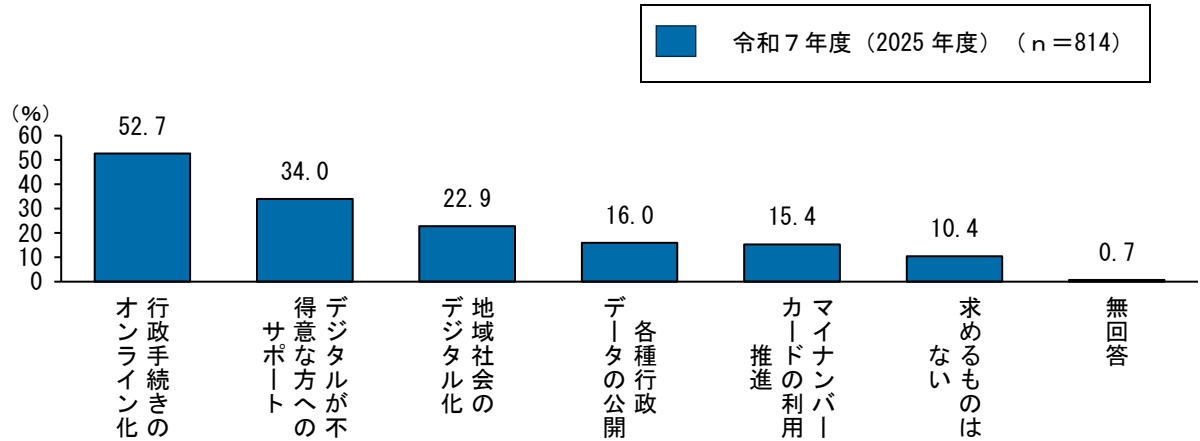


問 19 市政情報を得る手段

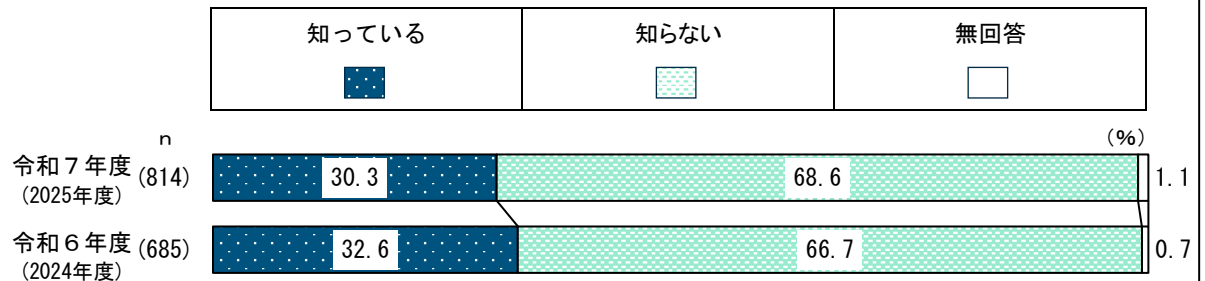


※ 「市 LINE 公式アカウント」は令和 7 年度新設

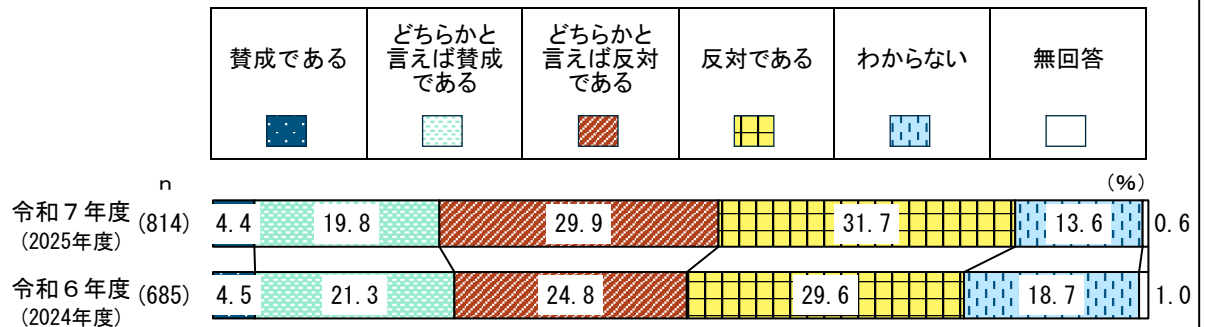
問 20 あなたが市に求める DX の取組み (令和 7 年度新規設問)



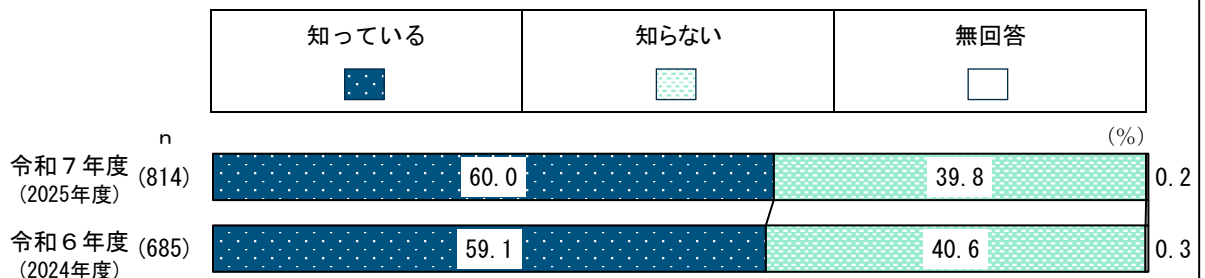
問 21 男女平等推進センターの認知度



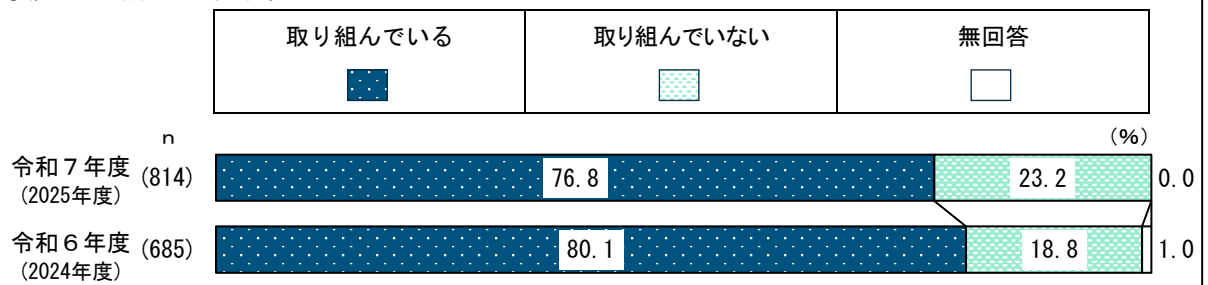
問 22 性別によって役割などを決めることについてどう思うか



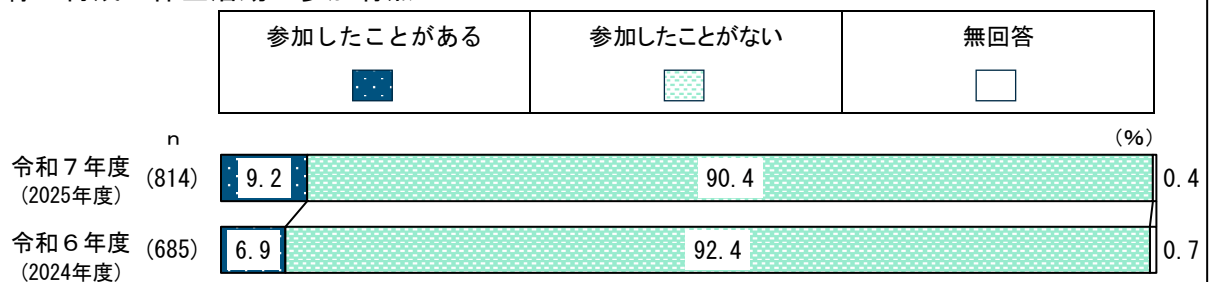
問 23 「多文化共生」の認知度



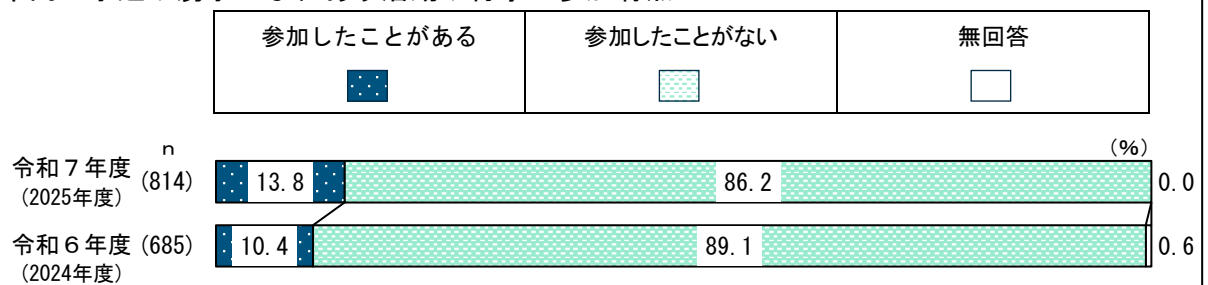
問 24 家庭ごみ減量の取り組み



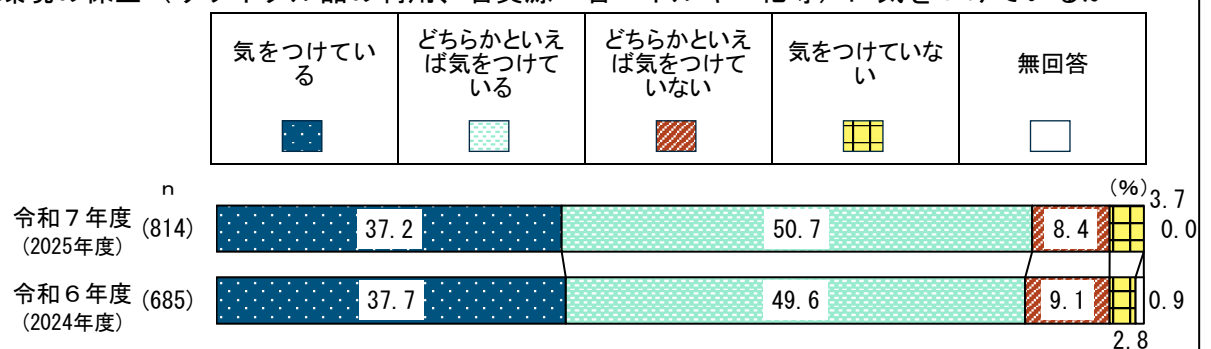
問 25 緑の育成・保全活動の参加有無



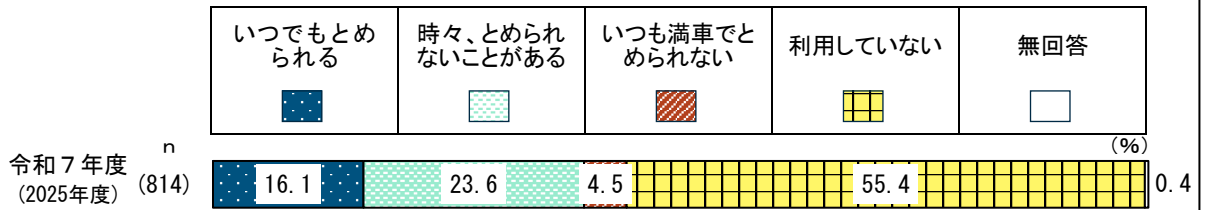
問 26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事の参加有無



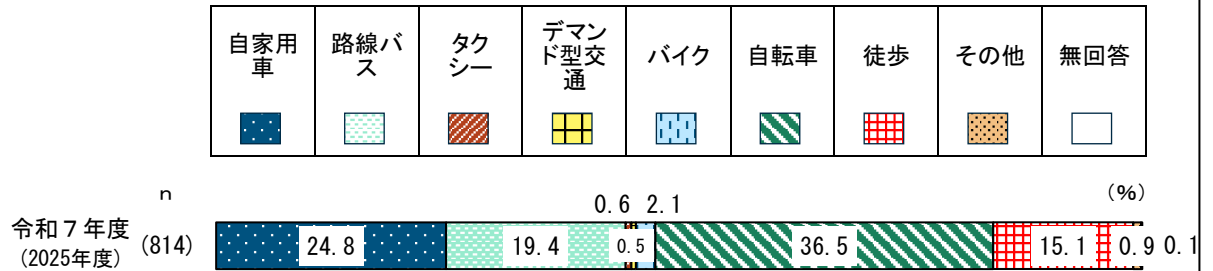
問 27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけているか



問 28 東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用するときの状況(令和7年度新規設問)

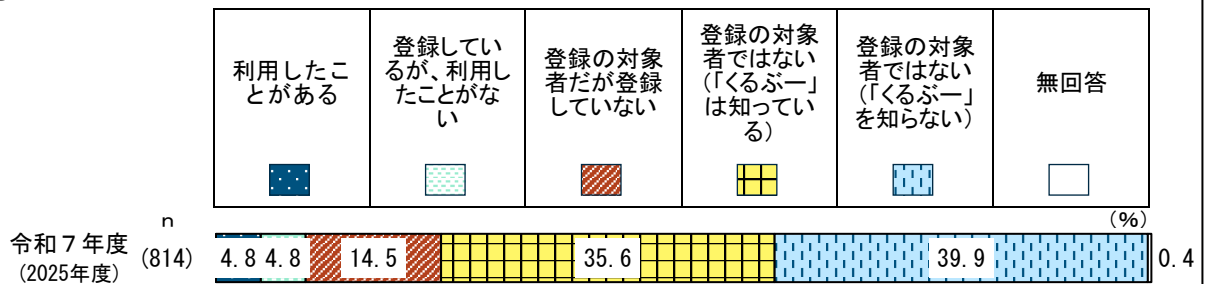


問 29 市内の移動の主な交通手段

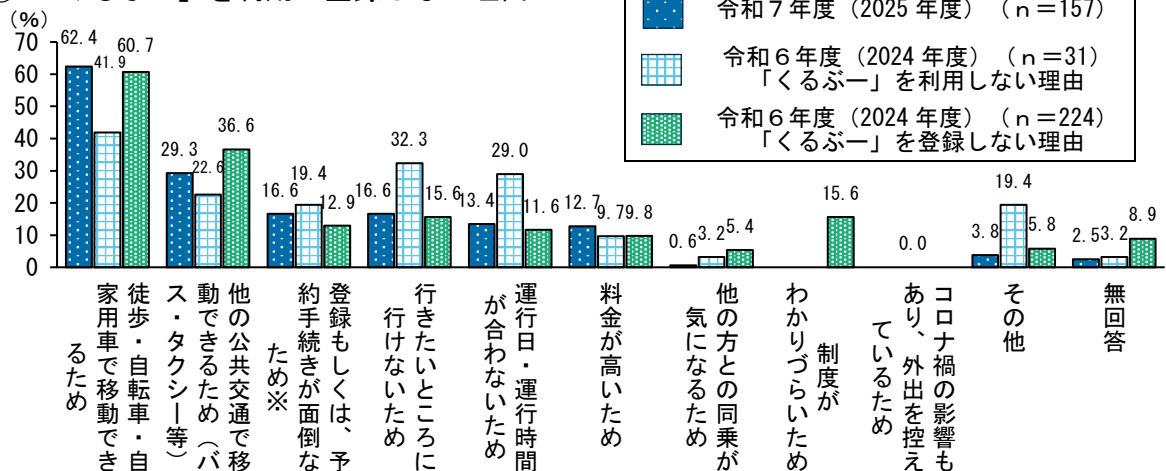


※ 令和6年度は「駅への主な交通手段」としていたため、令和7年度の結果のみを掲載

問 30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の認知度と利用登録有無

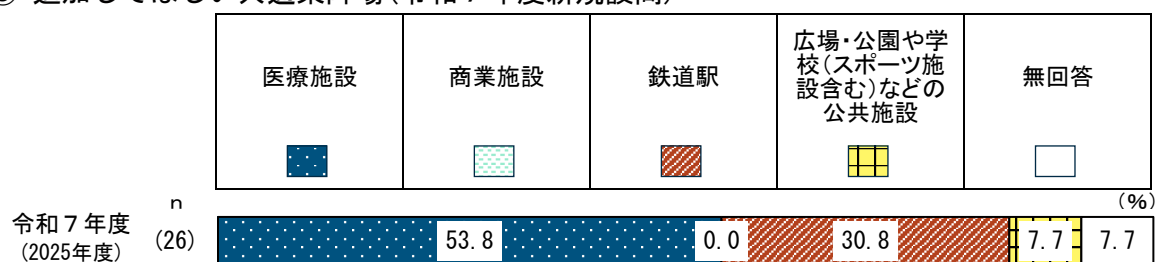


問 30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由

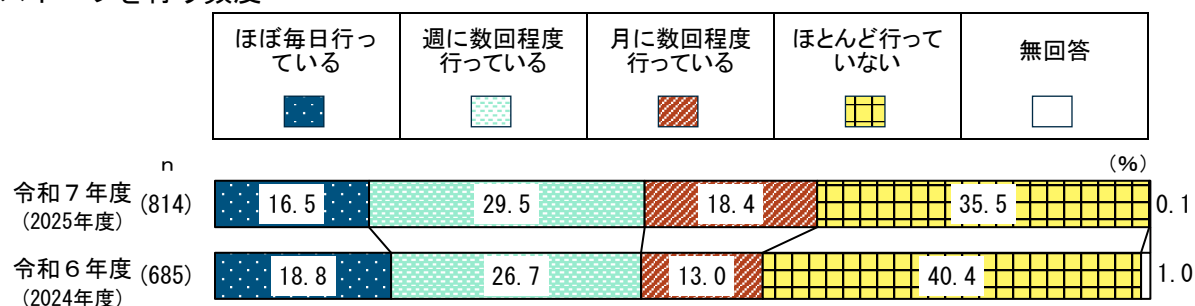


※ 令和6年度は、くるぶーを利用しない理由と登録しない理由を別の設問としていたが、令和7年度は、利用しない理由と登録しない理由を一つの設問とした。

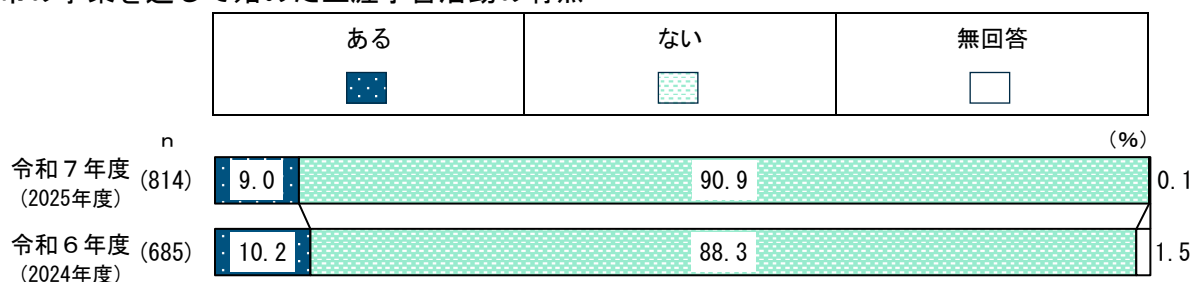
問 30③ 追加してほしい共通乗降場(令和 7 年度新規設問)



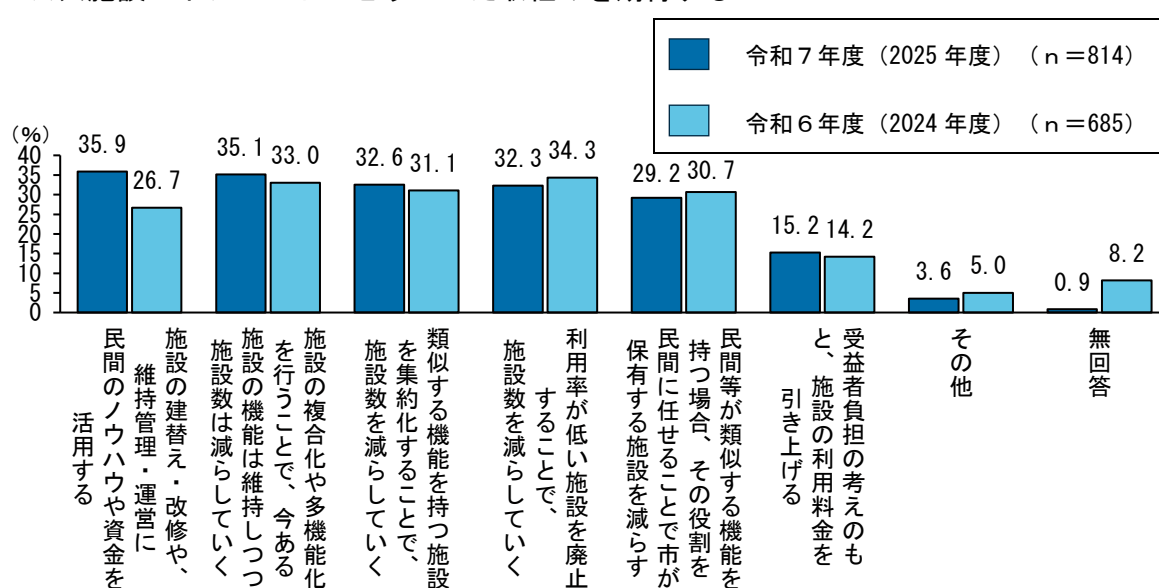
問 31 スポーツを行う頻度



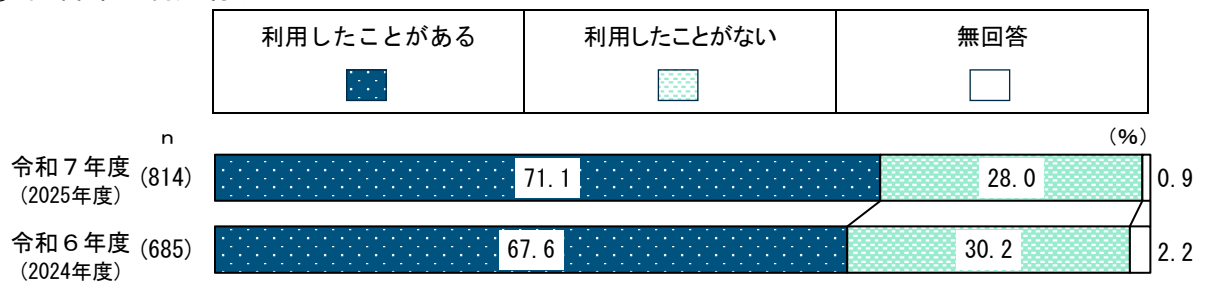
問 32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無



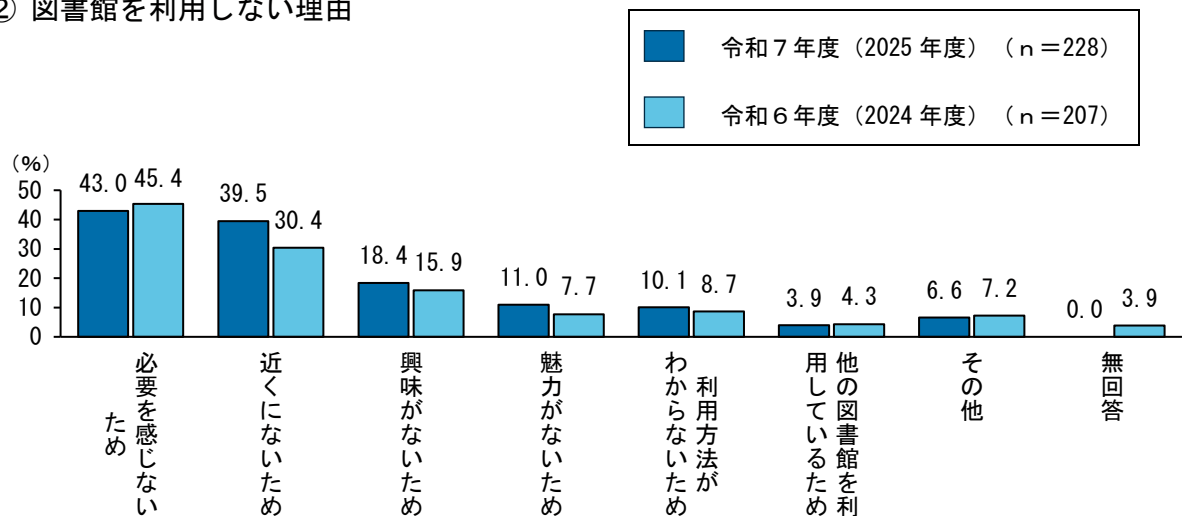
問 33 公共施設マネジメントにどのような取組みを期待するか



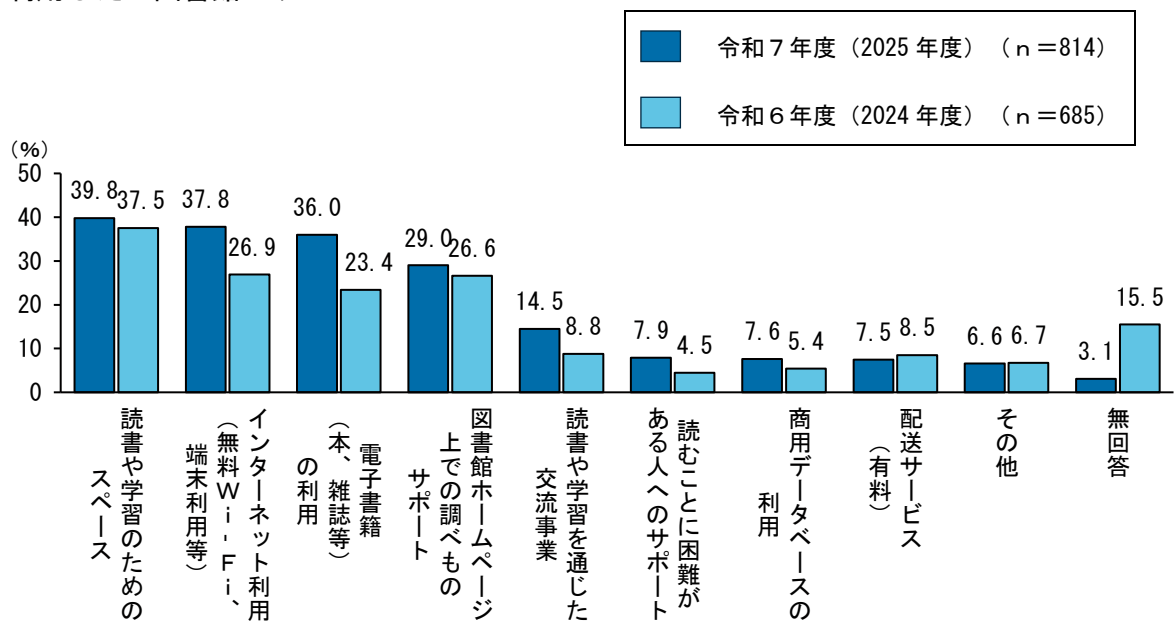
問 34① 図書館の利用有無



問 34② 図書館を利用しない理由



問 35 利用したい図書館のサービス



第3章 自由意見

東久留米市のまちづくりについて、意見・要望を自由に記述していただいたところ、370人から609件の回答を得られました。なお、意見は内容によって整理、分類して掲載し、可能な限り原文のまま掲載していますが、個人や企業等が特定される記述や判読が困難な文字等は、「●」又は一般的な用語で示しています。また、表現として不適切と思われるものは掲載していません。

1. 市政について

(1) 市政全般

- ・平和で子供や年寄りなどの市民が暮らしやすい市政。
- ・ご高齢の方もこれから生まれるだろう子どもたちにも安心して暮らせる街になる事を願っています。
- ・私、東久留米市に住んでかなりの長さになるのに、アンケートについて答えてみると市政について他人事としか考えてないことを実感してしまいました。市政が遠い存在でなくなるような政策を常日頃からあるとありがたいと思いました。こういうことは私自身の問題なのでアンケートの答えには相応しくないかも、と思いつつ、書いてしまいました。
市民がお願いしたり要望して、市長を始め市役所がそれに応えるだけ、ではない関係が作れたら、素敵な市になるのではないかと勝手に思っていました。
具体的な姿、形を想定して書いている訳では無いので、上手く伝えられるか不安ですが、少しでも意見を汲んで戴ければありがたいです。
- ・新しい取り組みや考えを受け入れ、チャレンジできる市にして欲しい。
- ・とにかく行政の動きが悪すぎる。
市議会議員が選挙の時しか活動しない。何もしていない議員が多数。地元の有力者が実権を握っており若い声が潰されている印象がある。
市長も若いので期待していたが期待外れ。課題が何も解決していない。
- ・余計なサービス削減。住民税の削減。
- ・海外から理想とする国、と賞賛されていますが課題は山積みです。一生懸命働いても低賃金で苦しんでいる若者が沢山います。希望がもてる未来の実現を望みます。
- ・何もなく、平和な町であることくらいしかないと考えてます。
大規模温浴施設以外にも市外の人から魅力を感じられる町になる事を期待しています。
- ・市議会議員の数が多すぎる。名誉職的な発言もしないで座っているだけの老人議員が多い。
- ・多文化共生の必要性は理解しますが、そのことによって本来の住民たる日本人が過度な我慢を強いられたり、外国人よりも冷遇されたりすることのないよう、適切な市政を望みます。
- ・市の資金繰りは厳しいと聞いてますが、何か明るい大きな話題が出てくると良いと思います。駅にあるブラックジャックの像はとても良かったと思いますが、市民が楽しいと思える話題が欲しい。
- ・常に5年・10年・15年・20年先の東久留米を市民が意識できる街。
第一、第二、第三・・・の故郷として心豊かに暮らせる自慢できる街。
を目指して貰いたい。
- ・市で採用する職員の年齢の制限を設けないでほしい。
- ・行政課題が増加（それに見合う職員が不足。当市のように財政が豊かならざる場合、総花的に行政課題に対応することはすこぶる困難ではないでしょうか。

(2) 財政運営

- ・予算をより有意義に使ってほしい。
- ・税収が少ないのでいろいろと厳しいと思われます。
が、都営アパートや公団など、低所得者や高齢者が多すぎると感じます。
そういった人たちの受け皿になっている地域であるならば国や都からの交付金を増やしてもらいたいこともありなのではないか、と思います。
- ・人口が増える様にするにはどうしたら良いか、市民から意見を聴いて、国と連携しながら出来る事から実施してほしい。その為の相続税等の税制度を見直して、保持者の維持費用の助成をし、負担軽減を進めて下さい。住民税の軽減の為に企業を勧誘し地方税収入源を増やして下さい。
- ・必要な事にお金をかけるべきである。
例えば学校や公共施設など他の自治体に比べると非常に老朽化が激しいと思う。
予算がないとの一点張りで、予算を捻出する事業なり、工夫が必要であると思う。民間のノウハウを参考に！
- ・住民税の減税。
- ・企業からの税収を増やしてほしい。
- ・人件費の削減。滝山連絡所に行くと、必ずヒマそうな人たちが面倒臭さを隠しもせず対応してくる。
減員して人件費を抑える。高給厚遇の公務員を減らしてほしい。
- ・財源確保に関する政策を打ち出して下さい。
- ・市民税が高すぎる。
- ・低所得世帯だけではなく、きちんと納税している世帯が不満感を抱かないような施策を期待します。
- ・市民税をもう少し安くしてほしい。
- ・住民への税負担が軽くなれば、すべての人にとって素晴らしいことだと思います。
- ・主たる産業（研究機関も含め）がなく、財政収入を見込めない場合、課題の優先順位を厳選し、大胆な支出カットと受益者負担はやむを得ないと思います。

(3) 施策の優先性・重点化

- ・市政における優先順位が市民には伝わっておらず、市政が積極的に運営されているようには映っていません。
しかしながら、様々な課題に日々取り組んでくださっていることに感謝いたします。
- ・若い世代の政治への関心を高める施策や情報発信。
- ・単身者世帯に対しても何かしらのサポートは欲しいです。子育て世帯や高齢者に対してだけ手当てが厚いことに疑問があります。

2. 行政サービスについて

(1) 行政サービス全般

- ・市役所の駐車場の無料の利用時間が1時間では足りない。混み合っている時など1時間以上かかり、その上駐車料金を払わされるのは納得いかない。せめて2時間にして欲しい。
- ・住民に有益なサービスの開始が、近隣の地域より数歩遅い気がする。西東京市は早いと感じます。
- ・政府でも案がでていますが、婚姻届等の印鑑レス化の様な行政サービスを特に検討してほしい。
- ・マイナンバーカードの更新手続きがネットでできるのはありがたいが、結局受け取りは役所にいかなくてはいけないし、仕事をしていて夜遅くに帰る人は受け取れる日が全くなく困っている。受け取れる曜日と時間を増やして欲しい。
- ・全体的にすべての改善が他の市より遅い。私は出生の地なので住み続けているが、他の土地から引越しを検討する人の事を想像すると、東久留米市を選ぶ魅力を感じられない。他の23区や市町村の方がサービスや補助が優れている。
- ・健康診断。一度申し込んだら翌年からは自動的に健診のお知らせを送付してもらいたい（他の自治体では当たり前）。申し込みし損なうこともあり、とても不便。
- ・新座市との隣接地域で住民サービスの不足を痛感。
- ・とにかく行政サービスを充実し、活性化させた魅力ある街にして欲しい。
- ・ここに住んで40年以上になりますが、行政の対応もだいぶ良くなって来ました。昔はひどかった・・・。
- ・東久留米市という価値ある市民であることに不満は感じておりません。物価高騰の中維持していくのも大変かと思われます。「良い町」として人口が増えていくと良いなあ、とかんじております。日々私達の為に市長、役所の皆様には感謝しております。
- ・東京都で一番水道料金が高いので、減額をして欲しい。
- ・税だけが重く、市民サービスの利便性など、感じられない。
- ・区との違いがあるにしても、子育て世代をはじめ、市民の生活をみた支援があまり感じられない。
- ・もっと市内で買い物などの消費が増えるよう、地域振興券発売やアプリの開発をお願いします。
- ・東久留米市に越してきて1年弱が経ちますが、市役所や児童館、支援センターの方々には本当にお世話になっております。いつもありがとうございます。今後も、過ごしやすい街を作っていただけると嬉しいです。よろしくお願いいたします。
- ・産直の野菜が購入できることや水道水が美味しい所が東久留米の大きな魅力です。このまま続いて欲しいです。
- ・外国人を含めた住民に対して、行政からの支援制度がもっと充実することを望んでいます。
- ・外国人も日本人と同じように税金や年金保険料を納めていますが、日本人と同等の制度を受けられないのは、とても残念であり、不公平に感じます。
- ・家の前の下水道工事、ガス工事を50年以上見た事はありません。大きな災害があった時にとっても不安になります。
- ・各種手続きが地域センターでも、可能にして頂きたい。
- ・生活費用をサポートしてくれるサービスを期待する。
- ・本来、家庭や家族が守備範囲とするところを自治体や公共機関がカバーしている面が多く見受けられる。公祖公課を負担しているのだから、何でもかんでも、それは市の仕事、学校の仕事と公助、公助と声高に叫ぶのはどうなのでしょう。

(2) DX

- ・IT化浸透は未知数も大？コンピュータの活用は多岐にして有用な時代を感じる高齢者です。数年来、環境激変や想定外事象も多々生じていることから、生活基盤確保と安全・安心第一に暮らせるよう、行政を進めていただきたいと思います。業務上、事務処理等ハード面で不可欠の要素構築と共に、それ以上に人的要素・職員の方々の役割は甚大にしてこれに勝るものは有りません。市の業務に携わるスタッフさんが、自信とゆとりを持って活躍・お仕事出来る体制づくりもお願いいたします。
- ・何でもデジタル化やHP参照にしないで欲しいです。パソコンがなかったりスマホを持っていない人には利用出来ないサービスで差別になると思います。

(3) 窓口等の対応

- ・市役所のサービスも良い。
- ・土日の受付窓口をもっと増やしてほしい。
- ・市役所の休日開庁を増やしてほしい。
- ・申請などの手続きについて民間企業と同様のスピード感が必要だと考える。時間もコストであり、あまりにも時間がかかり過ぎているように思う。もっと短縮することを考え、それをコミットして頂きたい。費用がかかるなら市民が負担する仕組みでも良いのでただ待つだけしかないのではなく選択肢を増やして欲しい。直近では建築基準法第43条第2項第2号の道の手続きで対応が遅く、かつ非効率でした。順番だからと対応遅く民間企業では考えられないものでした。
- ・また、市役所の土日営業日を増やしてほしい。
- ・市の顔市役所のサービスがより市民目線でありますように。どの窓口も願います。
- ・市役所の月1回土日の開庁を希望！平日に月に2回夜まで開庁希望！
- ・以前より、市役所の職員さんが親切になった気がします。
- ・関係機関の繋がりが市民に見え、いつでも窓口相談し易い街。
- ・市役所の一時間昼休みをなくし、交代で勤務し、窓口を閉めないでほしい。昼休みしか行けない人もいる。23区内では、窓口を閉めない。

(4) 公共施設の整備

- ・市民が文化的な生活ができる施設や人的資源の確保。
- ・運動場の利用貸出しをひろく増やしていただきたい。
- ・「富士山」眺望の良い駅でありながら、展望台が撤去されて残念です。費用との兼ね合いもあるかと思いますが、人気の「富士山」を活かすことを、民間と一緒にでも叶えられたら東久留米市の魅力が増すのではと思います。
- ・六仙公園にドッグランやバーベキュー施設を設けて欲しい。※施設が皆無。
- ・雨の日に中学生が遊べる公共施設が少ない。
- ・テニスコートをかりたいが手軽にかりられないので改善してほしい。
- ・東久留米と言えばこれ！というアイコン的な施設など近隣から東久留米に来る人を増やし、知名度と税収を上げて頂きたい。よろしくお願いします。
- ・市に登録している団体には月に1度でも良いので貸し出し用施設を優先的に貸し出して欲しいです。
- ・デジタル化を推進し、飲み物など一杯無料など、一息つけるスペースを確保してほしい。
- ・大きな音楽ホールが欲しいです。

- ・市民が沢山楽しめるハコモノがほしい。
- ・公共施設において、仕事量に対して、市の職員が多すぎる所があるのでは？また、お昼休みを利用して訪れる市民もいるので、その対応を考えて欲しい。
- ・サッカースタジアムやバスケットコートなどプロ選手がプレイできるような場所を提供して欲しい。
- ・駅前、あるいは駅直結で公共施設（図書館やイベントスペース）、商業施設（大手スーパー、スポーツジム）の集合体があるとよい。
- ・体育館などの施設利用料が高すぎる。また駅から遠い公共施設は利用が少ない傾向があるのに、駐車場が内など不便さを感じる。外部委託に頼りすぎではないでしょうか？
- ・周辺市に比べると市役所が華美だったり、駅前に中途半端にエスカレーター建てようとしたりハコモノ好きに見えるので再考すべきだと思います。自然環境は豊かで良い場所だと思います。
- ・子どもセンターひばりのベビーカー置き場が屋外なのを改善してほしい。真夏にシートが熱くなり子供が熱中症になりかけた。急な雨の時はシートが濡れ座れず2児を抱えベビーカーを押して帰宅した。赤ちゃん利用スペースは2階なのにトイレは1階を利用するルール。下の階へは階段。オムツ替えの頻度が多い乳児2人をトイレまでおろすのは負担大の為利用しやすい西東京の児童館を利用していた。また1階のトイレはおむつ替え台のみでベビーチェアがなく、どちらかの子供はトイレの外で待機。施錠できず私はトイレ我慢。
- ・市役所のトイレが雨漏りしていたり、コミュニティホールの蛍光灯が切れていたり施設のメンテナンスが不十分。市議会議員の数が多すぎる。名誉職的な発言もしないで座っているだけの老人議員が多い。
- ・わくわく健康プラザが遠く、行きづらいです。（妊娠中や子連れは大変です。）強く市役所にまとめてほしいと存じます。
- ・大門地区の公営宿舎について、空き部屋が多く感じます。
整備してワーキングスペース、自習、習い事の教室などに活用してほしいと個人的には思います。
- ・児童館に駐車場がほしい（全て）。

3. 広報・広聴・アンケートについて

（1）広報・公聴全般

- ・市民要望を積極的にヒアリングし、その内容を関連省庁へ伝達しつつ、積極的な検討の推進⇒住民の立場にたって検討を重ねる。
- ・今までに何度かお願いに伺ったことがありましたが聞き入れてもらえずとても残念でした。もっと市民の声に耳を傾けていただけたらと思います。今後東久留米市がお手本となるような素晴らしい市になることに期待し、より一層発展していくことを願います。
- ・市の広報誌などに図書館やスポーツセンターなどの市が運営している施設の月毎のカレンダーを載せていただけると利用しやすくて助かります。
- ・市報は字が大きくなり、とても見やすくなりましたが、ホームページは字が小さく堅苦しくて見づらいので、見た目に明るくしてほしいです。
- ・特に市の広報誌については要点が分かりやすくまとまっていて、これまでとの差を感じています。
- ・とても住みやすい地域だと思うのだが、知名度が低く若い世代の住宅購入や居住地の候補に入っていない様に感じる。地域の魅力をどんどん発信して転入者の増加につなげて欲しい。

- ・市民が日常生活で市の活動をそれと認識して触れていることは、あまり多くはないと思う。例えばどこにいてもアクセス出来るホームページがもっと身近な存在になれば市の情報や、活動の様子をあたりまえのように知ることが出来るし、市内のお店や農家さん、企業の情報も豊富でタウン誌みたいな側面もあればアクセスの回数も増すのではないかなと思う。市と市民の距離を縮めることが重要だと思います。
- ・東久留米市のブランド力を向上してほしい。
- ・東久留米に住んでいる人でさえ東久留米の特徴的なところを知らないなので、エコな町にするなど、何か自信を持って言えることを作った方がいいと考えます。以前、東久留米の偉い人の話を聞いたのですが、「ブラックジャックのマンホールが観光資源」と仰っていましたが、それだけじゃとても弱いと考えます。
- ・落合川や黒目川の魅力を市民に伝えて誇りに繋がるようにしてほしい。活動に参加しやすいようにSNSを通じた呼びかけなどがあると嬉しい。プッシュ型の行政サービスを望みます。
- ・市としてメディア等に採り上げられるくらいのアピール努力が足りない。アピール等するものがないのでしょうか。
- ・今後地域創生に関わっていきたいと考えておりますので、何かきっかけとなることを広報やアプリに案内があるとありがたいです。
- ・駅の富士見展望等、SNS等でバズり、人を呼べる。それによりお店も出店され活気づくと思います。農業は大事だが、軸足を変えるべきでしょう。
- ・もっと、市民から意見を聞いて、参加させ、新しいコミュニティを作って行って欲しい。
- ・ジェンダーレス、子なし夫婦、独身者に対するサポート コミュニティ情報があってもいいのかなぁと思います。
- ・その他媒体のPR。
- ・知名度が低く、人に聞かれた時に東村山市の隣り、と説明している。知名度を上げる事により、もっと多くの人が東久留米市に関心を持ち、移住して来て、市の財政も潤うと思うので、もっと東久留米市をアピール出来る何かを作ると良いと思います。
- ・都市計画道路の進捗状況を、市報等により開示してほしい。
- ・親世代で体が元気な人が運動できる所がない。何をやっているかを調べても分かりにくい回答のページしか出てこない。
- ・子供達に夢を持つ●●東久留米市であることをアピールする。

(2) イベント・催し・交流

- ・市内の活性化のためにお祭りなどを今よりも増やしてほしい。
- ・六仙公園の工事も進んでいるし、イベントなど行い、小規模でも近隣地域の住民も集まれるような催しが増えると良いと感じる。
- ・子育て高齢者向けだけでなく、働く世代も参加できる講座やイベントがあると活用でき、地域とのつながりが作れるかと思います。
- ・ボランティアに複数回参加していただいた方に税の優遇、高崎市特産品のプレゼント、市の施設利用の優遇等メリットをつけてはどうでしょう。
- ・少子高齢化の時代ですが、子どもたちが街づくりにかかわれる行事を、今後とも縮小せず積極的に行っていただければと思います。公園道路清掃、夏のお祭り、防災訓練など。市も人材・予算など限られているとは思いますが、可能な限り協力はしていきたいと思っています。

- ・まだ越してきて1年経ってませんが以前の住んでいた市は商工会議所が活発でしないの飲食店が活発にいろんなイベントを開催して市内の飲食店に行きたいと思えたので東久留米市も同じように飲食店等か活発にイベントとか企画していただけるといろんなお店に行きたいなあと思います。
- ・祭りなど市民が楽しめるイベントを増やしてほしい。
- ・弥生に住んでおり、普段利用する駅や医療機関、公共施設は小平市のものが多いので東久留米市の取り組み、街の状況等、知らないことが多いです。
それでも、子どもが小さい頃は東久留米の公園や児童館、お祭り、川や緑地、保育園の園庭開放などたくさん参加させていただきました。
子どもたちは東久留米市で育ち、今も市内の駅やバス、お店など毎日利用していますので、引き続き安全で住みやすい町であってほしいと願っています。
- ・世代間交流を推進してほしい。
- ・住民同士のコミュニケーション、情報～市から発信する重要な事項から住民同士の何気ない会話～の共有がもっとあっても良いと思います。
- ・市外から人が集まるイベントとかしながら、東久留米が活性化されればと思います。
商店街が賑わう町になればと思います。
- ・市の教室や講座。そもそも平日ばかりだし募集人数も少なくて参加できない。
- ・地元の催し物が少なすぎる、他の市は積極的に行政が、参加し推進している。見習うべき。
住んでいて、楽しめる街でなさすぎる。
盛り上がっている市であれば、自然に人が集まる。マルシェなどを有効に活用して、若者と高齢者の繋がりを増やす。
市役所も無駄にせず、子供向けのワークショップなど、積極的にイベント開催してほしい。
もちろん、大人向けのワークショップも。
福岡の久留米とイベント開催するなど、やれる事は沢山ある。
もっと、市民から意見を聞いて、参加させ、新しいコミュニティを作って行って欲しい。
- ・私は団地に住んでおり1人世帯も多く、中でも障害や病気で孤立している人も多い印象です。共同体が失われて久しい昨今、隣人同士が手を繋ぎ協力できる仕組みと、行政（専門家）のきめ細かなサポートが必要に感じております。
- ・コンサートなど文化事業の拡充。
- ・東久留米駅西口の活性化。夕方などのあえて往来の多い時間帯に目にとまる派手な催しをしてもいいと思う。参加型だと強要の感も出てくるのであえて聞き流す、見流すもので自発的に足を止めるものがあると思う。
- ・異文化が自然に交流できる街。
高齢者と園児や児童が安心して外で交流できる街（笑い声が溢れる街）。
- ・参加したいもよしなどが有っても申込方法がインターネットなどの場合が多くなって困る。電話や郵送などでも受付できる行事などを作してほしい。
高齢者が多い催しなどは日程に余裕を持った日程にしてほしい。
- ・市民の方々が交流したりできる場の確保をする機会を創ってほしい。
- ・地域住人同士の交流も大切だとは思いますが、見知らぬ人に気やすく声をかけられることに少なからず恐怖や不快感をおぼえる時があります。

(3) アンケート調査全般

- ・先ずは今の市の「希望」に誘導する答えが多い。1問目に子育ての浅い問い、その後は他の世代には言及なし。
- ・今回のアンケートは、とても若者に刺さるものではない。もっと実生活に関する要望やアイデアを募集して欲しい。
- ・Q22ですが、設問が適切ではないように思いました。性差別による働き方の選択には反対ですが、性差によってどうしても選択できない労働もあると思います。考え方の賛否では答え切れない問題だと思いましたが、「わからない」としました。
- ・アンケートの質問内容が概念的で何を意図しているかわからないものが多く、これから東久留米をより良くすることは難しいのではと疑問に思った。次回から検討課題に上がってる具体的な事柄について、改善に繋がる具体的な策を練ってそれについて市民に意向を尋ねるのはどうでしょうか。
- ・アンケートの質問と回答が一致するものが少ない。4択なのでこちらの意見が反映されにくいと思った。

4. まちづくりについて

(1) まちづくり全般

- ・東久留米駅周辺だけでなくそれ以外の地域にももっと住みやすさや便利さを提供して欲しい。
- ・東久留米市民として東久留米の街づくりを応援しています。
- ・柳窪地域の景観維持と利便性向上。
考え方としてもしかして反対なのかもしれませんがよろしくお願いします。
- ・東久留米市に転入して数年経つが住居のある学園町は環境が良く自治組織も機能しており、また落合川周辺の景観も良好で満足している。
- ・東久留米は住みやすい街だと思います。電柱の地中化や用水路の埋め立てなど景観が良くなっていくとうれしいです。
柳窪あたりは電柱だらけで家の前に電線工事の人が結構な頻度で来ます。
- ・賑やかな商店街が欲しい。
- ・全体の事は知らないですが、すみやすい。
- ・電信柱を隠してほしい。
- ・ホームセンターやドラッグストアが多すぎる。ゲームセンターや映画館が一つもない。滝山商店街もずっと閉まっているところがあり、飲み屋も少なすぎる。
- ・ドッグランを作してほしいです。

（２）地域での活動

- ・ Q11, 17, 20 に関連するが、地域自治会活動の活性化等により身近な地域住民の交流や支え合いの仕組みづくりをお願いします。
- ・ 元気な老人の活用をもっとして欲しい。
学校の P T A の手伝いや、学童保育の補佐など。
街の美化を兼ねて健康脚力の向上など。
- ・ 市内で 70 代、80 代の方が働ける（可能なら短時間での）仕事と場所を充実させてほしい。
- ・ 高齢化の影響かもしれませんが自治会から退会する人が増えています。また、新たに移り住んできたヤングファミリーが自治会に入りたがらない！価値観の問題かと思いますが、旧来の自治会運営が制度疲労を起こしているのをひしひしと感じています。無いことを祈りますが災害時の役にたつ自治会の意義が問われています。

（３）産業振興

- ・ 商業施設を充実させて欲しい。
- ・ 個人商店、商店街が活性化されて、住んでる人も近隣からも人が来れる様になれたらいいです。
- ・ 東久留米市は、元気な高齢者が増え、地球環境も厳しくなることに対応する力をつける行動をしてほしいです。
たとえば、地産地消をもっと目指して、畑の土地を守る事をシルバー人材センターの活動に入れるなど、農業に力を入れる未来の生活に取り組んでくれる活動をしてほしい。
水と緑のイメージも良いですが、それを支えているのは、今は一部の限られた人達のおかげだと思うので、いろいろな活動を通して多くの市民が関わっている実感ができるようになると東久留米市民として誇りに思えると思います。
- ・ ファミリーが利用しやすい商業施設を増やしてほしい。
- ・ 南沢通りに市によるコンビニの誘致。
- ・ 大規模温浴施設ができたことにより、他の地域からのお客様がたくさん集まってくるため、そこをターゲットにして何か商品やサービスを売るなどと工夫をすることで東久留米にお金を落としてもらえないのではないか、と考えます。
- ・ 近隣市のひばりヶ丘や武蔵小金井のように、駅前に大型商業施設を誘致し、活気と利便性を備えた街づくりをぜひ進めていただきたいです。
- ・ 他地域の人が来訪するきっかけとなる施設の建設（ショッピングモール、大規模温浴等は駅から離れている）。
- ・ 目玉となる商業施設を建設してほしい。
- ・ 映画館があれば有難い。
本が読めてお茶ができ、誰でも利用しやすい施設が近くあると嬉しい（例えば池袋の商業施設内にあるような飲み物を購入すると時間内なら自由に設置している本（小説、雑誌、旅行本等々…）が読める）。
- ・ 近隣の農地が至る所で建売住宅になっています。
日本は自給率が極めて低く、東久留米の地主が手放した農地を農地として継続活用できるよう大学や企業と（気候変動を鑑み工場タイプでも丁）協賛はできないものか。
- ・ 新鮮な農作物等を取れる利点を生かし、道の駅ができたらいいなと思っています。他地域の道の駅を巡っているので、近くに温泉施設があるのも強みだと思います。
- ・ もっと市内で買い物などの消費が増えるよう、地域振興券発売やアプリの開発をお願いします。

(4) 企業誘致

- ・集客が見込める商業施設や工場などを増やし市民税を下げてほしい。
- ・住民税の軽減の為に企業を勧誘し地方税収入源を増やして下さい。
- ・法人税収入増を期待して、相続で手放される土地を緑の保全も入れた企業の誘致を考えて欲しい。
- ・住宅地は増えるが商業用物件が少なく、個人事業主の新規参入の機会が少ない。
- ・企業誘致戦略により財政予算を増やして欲しいです。
- ・企業の誘致等を進め人口も増やし財政を豊にしてほしい。
- ・人口減少・高齢化・市内に企業が少ない等の弱点について、先述の魅力をなくさない形で補って欲しいと思っています。自分も地域活性化に積極的にかかわっていきたいと考えております。

(5) 少子高齢化・若者支援

- ・税収が少ないのでいろいろと厳しいと思われますが、都営アパートや公団など、低所得者や高齢者が多すぎると感じます。
- ・人口が増える様にするにはどうしたら良いか、市民から意見を聴いて、国と連携しながら出来る事から実施してほしい。
- ・年寄りだけでなく若い人に向けた発信も重要。
- ・綺麗で若い人たちが少ないと感じます。
- ・近隣の市と比べて大企業が少ない東久留米市は高齢化に伴い税収の右肩下がりが想定されます。若い人が他所から引っ越してでも東久留米市に住みたいと思えるような政策の実現を望みます。
- ・もっと若者を見てほしい。寄り添って欲しい。高齢者ばかりではなく、若者向けの取り組みを増やして欲しい。当たり障りのない市で過ごしやすくはありますが、彩りのある街になることを願っています。
- ・若い世代や子育て世代が「ここに住みたい」と思える環境づくりが必要だと感じます。
- ・若者が住みたいと思う街にして欲しい。私の息子達も、東久留米より 23 区が良いと東久留米には住んでいない。
- ・高齢化し、若者が過ごしづらい。
- ・若い世代が住みやすいと思える場所になれると良い。
- ・20 代 30 代へのサポートが薄いと思う。
- ・若い人が移住してくる魅力ある街になると良い。
- ・人口減少・高齢化・市内に企業が少ない等の弱点について、先述の魅力をなくさない形で補って欲しいと思っています。自分も地域活性化に積極的にかかわっていきたいと考えております。
- ・若い人のことを考えて、市の予算を決めて欲しい。
- ・若い人が集まり、暮らしやすい町にして下さい

(6) ふるさと納税

- ・ふるさと納税の有無（東久留米市への納税の有無）による行政サービスの差別化（納税者は非納税者より厚遇してほしい）を検討いただきたい。

(7) 駅前の環境・自転車等駐車場

- ・東久留米駅西口ロータリー付近（信用金庫の前など）に自転車ラックを設置してほしい。複数階の駐輪場は不便だから地上の駐輪場を増やしてほしい。
- ・駅付近の駐輪場の改善、地下作り。
- ・駅近くに無料駐輪場を欲しい。
- ・駅前に喫煙所を設置してください。
隣の清瀬市は駅前に喫煙所があり大変便利かつ喫煙者と禁煙者の棲み分けがなされている一方で、東久留米市の現状は喫煙者に一方的な負担を強いており、サステナブルな関係性が気づけていないのではないかと。
当方禁煙者ですが、ちょっと現状はよろしくないと感じているので喫煙者の知人の意見を代弁して問題提起差し上げます。
- ・駅前が他の駅と比較しても明らかに活気がない。
- ・駅の改札増設。
- ・東久留米駅の改修を進めてほしい。
- ・東口に公営月極駐輪場の再設置を切に願います。
- ・西口の新しい駐輪場、契約していないので上の方まで行かなければならず、帰りは重い電動アシスト自転車をブレーキかけながら坂を降りるのは大変で、1回で利用はやめました。使いにくいです。
- ・駅のエスカレーターの工事が長期間になるのはやめていただきたい。一度止まるとしばらく使用不可能になるが、施工自体は時間がかかるものではないはずなので、速やかにやっていただけると助かります。
駅のエスカレーター乗り場付近の雨漏りを直していただきたい。
- ・東久留米駅西口の活性化。官だと入札など煩雑になるので都市開発専門の会社への民間委託で開発、駅前という好立地を生かせば参画する企業もあるだろうしそういうものがあれば大方の市民は駅で滞留する時間が増え消費も増えると思う。
- ・特に駅周辺が他の市に比べると何もなさすぎるから東久留米から人が出て行くと思う。
- ・東久留米駅に下りのエスカレーターを設置してほしい。
ホームドアも設置してほしい。
できれば高架にして欲しい。
- ・学生にとって、自転車駐輪場の定期券が高すぎるように思えます。回数券の方が安くなるのではないのでしょうか？回数券のままでは混雑や手間が減らないのではと愚考します。
- ・商業施設が駅から遠く、散らばっているので、駅周辺に集めてほしいです。
- ・駅前の銀行やお店に行く時駐輪場を確保してもらいたい。
- ・氷川台は市立駐輪場を利用できないが、できるようにしてほしい。
子ども2人の送迎をして、出勤するのに、自転車が必要です。

5. 防災・防犯について

(1) 防災

- ・地震等災害があった時の速やかな対応をお願いしたいです。
- ・災害が起きた場合、避難所のトイレ、食事ベッド等々備えをしっかりと欲しい。
- ・災害時の指定避難場所が遠くて介護者を車椅子に乗せて高齢者が押すには移動が困難です。
自宅からの指定避難所より近くに別の地区の避難所があります何故そちらにならないのでしょうか？
町単位での区切れではなく各々の自宅からの最短距離での避難所を利用出来れば良いかと思います。
- ・今後の大規模災害を想定して、気象庁の地震計をつけて欲しいです。
- ・自治会など身近なコミュニケーションが薄くなって行く中、震災など不測の災害時の対応などに市行政の不安を感じる。災害対策については、もっと市民に広め周知してほしいと感じる。

(2) 防犯・治安

- ・買取訪問で盗難にあいました。そういう市内での被害情報と注意喚起も広報でこまめに報告して欲しいです。
- ・空き家対策を積極的にやってほしい。
- ・（隣の家に空き巣が入り現金を盗まれたので）市内の防犯カメラを増やしてほしい。
- ・交通障害。電灯が少ない場所があり危険に感じる。
- ・商業施設を充実させて欲しい、街灯が暗いため安心して歩く事ができない。
- ・外国人が住みついて川口市のようにならない対策を願います。差別はしませんが、日本人東久留米市民が豊かに心地良く住める街造りを目指して下さい。
- ・駅近くの居酒屋周辺の酔っ払い客がうるさい。店側に注意喚起するよう指導して欲しい。
未就学児、小中学生の児童が平日でも夜遅く飲み屋にいる。
（親も一緒）保護者同伴とはいえ、常識の範囲の時間を超えている。
保護の観点からでも対応を考えて欲しい。
- ・防犯の意味で街灯の球切れとか巡視して迅速に対応していただきたいです。
- ・騒音等の迷惑車両・バイクの取り締まりを強化してほしい。
- ・子どもたちは東久留米市で育ち、今も市内の駅やバス、お店など毎日利用していますので、引き続き安全で住みやすい町であってほしいと願っています。
- ・中央児童館横の市民農園で特定の利用者マナーが悪く、農園横に長時間路上駐車しているので注意喚起いただきたい。
- ・治安維持。
特に、夕方、駅から子どもが帰る際に、変な人についてこられたことが何度もあります。どうも、駅で「品定め」してから目標を定めてついていっているようです。
- ・以前と比べて治安が良くないような気がします。（夜など）具体的な提案は難しいですが…。
- ・街灯。無くて危険な所が多いので増やして欲しい。
- ・駅付近の公園では、生い茂った葉が目隠しとなり、暖かくなるにつれ夜間などは治安が悪くなるため、対策をして欲しいです。
朝の出勤時間、人目につかないからか喫煙場所になっている方もいるようです。
このような治安の悪さや、喫煙などを見かけると、ガッカリすることと、まだまだ足りないと感じます。
今後地域創生に関わっていきたいと考えておりますので、何かきっかけとなることを広報やアプリに案内があるとありがたいです。

- ・治安面に関して心配な点がございます。具体的には、落書きやポイ捨て、犬のふんの放置、街灯の不足といった問題が見受けられます。これらの点について改善を図っていただければ、子育てしやすい市としてさらに魅力的になると感じております。
- ・何故、東久留米市には警察署がないのか？
- ・防犯に関してですが、LEDにしてから街灯が暗くなった感じがします。LEDの街灯でも良いのですが、もう少し明るくなる工夫をしていただきたいと思います。自動販売機よりも暗いというのはどうかと思います。防犯カメラは、大通りには、多く設置していると思いますが、路地などには設置数が少ないと感じます。街灯と防犯カメラを一体化して数を増やしていただきたいと思います。
- ・不法投棄や犯罪、速度違反や危険運転などを防ぐため、又は防犯用に監視カメラが必要かもしれません。（市民のプライバシーに配慮して配置した方がいい）。
- ・痴漢退治。
- ・防犯カメラや街灯を増やしてほしい。
- ・危険な運転をする自転車、人混みでの歩きスマホ、禁止区域での歩きタバコなどきちんと取り締まって欲しい。また、それに関する啓蒙活動もして欲しい。
- ・神宝町1丁目には空き家が多く、中には窓などが開きっぱなしなどであり、防犯上、安全上問題があると思うので早期に対応して頂きたい。
- ・歩道や黒目川にゴミが多すぎる、ポイ捨て禁止の看板と防犯カメラの設置してもらいたい。
- ・今まで通りで安全で住める街。
- ・安全によりよく住み良い街にしてほしいです。
- ・向こう三軒両隣が自然に挨拶を交わし互いに助け合って防犯・防災体制が進んでいる街。
- ・治安も良く、今現在安心して暮らせております。これからも住みやすい地域であってほしいです。
- ・交番にだれも居ないことが多い…市は関係ないのですか。

6. 公園について

(1) 公園全般

- ・公園があたりしくなったり子育て支援がここ数年でとても充実したなと感じております。
- ・ご年配の方の健康を維持するためにも、公園に、ぶら下がり健康の棒や、足をつかった運動や、背中を伸ばせるベンチなど、それぞれの公園にあると良いと思います。
その際はご年配の方には、小さい子がいることも、大声で遊んでも理解していただき、子供たちにもご年配の方がいることも配慮しながら、住みやすい街づくりができることが良いかと思います。
- ・今後については、六仙公園が完成するのが楽しみです。運動器具をもっと増やしてほしいのと、広さを生かしてお祭りを開催してもいいのではないかと思います。
- ・せっかくたくさん緑があるので、市内の公園の樹木、特に常緑樹はこまめに剪定を行って景観よく保ってほしいです。
- ・小規模な公園の統合や再配置による規模拡大。
老朽化した遊具の計画的な更新と、ユニバーサルデザインを取り入れた整備。
- ・公園や広場の草取りをこまめにやってほしい。草ボーボーで、中に入れない期間がとても長い。また、公園の遊具を充実してほしい。他市に比べて古くてしょぼい。子供達がかawaiiそう。
- ・南町の散歩をしていて、公園内にトイレットがほとんど有りません。前向きに考えて頂けたら幸いです。これからのご活躍期待しています。ありがとうございました。また、これから暑くなります。皆様お身体ご自愛くださいませ。

- ・公園がとにかく汚い。
隣接の小平市の公園はとても清掃がされてるが、東久留米の公園は草だらけ、落ち葉だらけ、犬猫の糞、遊具がボロボロ！市役所に連絡しても無理との回答。
- ・一般人も参加可能な校庭開放、もしくはボールを使うことが出来る公園を増やすことで様々な人がボールを使って遊べるスペースを増やすべきだと感じています。現在、ボールを使って遊ぶことが出来る広い公園はあまり無いからです。
- ・柳窪周辺の公園が老朽化しており、遊具を新しくして欲しい。
- ・白山公園が汚いまま。他の公園みたいに整備してほしい。
- ・公園で使用禁止になってる遊具があるのでなおしてほしい。
- ・白山公園が荒地です。今後も年月に任せて荒れる一方でしょう。
- ・大きい公園があったら嬉しい。

(2) 子どもの遊べる公園

- ・小学校高学年から中学生くらいの年代が遊べる遊具のある公園がほしい。
球技のできる公園が少ない。
- ・軽い程度で良いのでボール遊びが出来る緑地がもう少しあれば子供達も外で遊ぶ機会が増えるのではないかな。
- ・保育園に通っている子供が二人いるのですが、近隣の滝山周辺の公園遊具がありきたりで、マンネリ化している。アスレチック風の遊具が欲しい。
- ・もっと子どもたちが過ごしやすく遊べる公園を作ってほしい。いまの公園はブランコやすべり台などの遊具が撤去されていたり使用できない状況のまま放置されている。
- ・公園の遊具が古く、遊べる公園が少ないと感じています。特に浅間町付近は小さい公園しかないので、早急に公園や遊具の充実を図って欲しいです。
- ・公園が充実していない。気軽に遊びに行ける公園が少なすぎる。ボールで遊べない。
子供を持つ親としては、もう少しスピーディーに動いて頂ければと思います。
- ・上の原のように公園でボール遊びができるような場所が増えると子供が外で遊びやすい環境が作られると思います。
- ・子供が遊べる綺麗な公園を作る（汚くて使われていない公園は遊具など撤廃する）。
- ・子供が遊ぶ公園が老朽化していてあまり魅力的ではない。もっと整備するか古いものは新しくしたりして欲しい。新しい世代の子達には古すぎて全体的に魅力が足りないと思う。古いものも大切だが、古いだけでなく新しいものを取り入れることも大切だと思う。
- ・公園の遊具がさびていてとても古いので、どうにかしてほしい。子どもが楽しく遊べる遊具を設置してほしい。
- ・私が住んでいる新川町2丁目には子供を遊ばせる公園が少なく、近くの不動橋広場の遊具は以前からブランコの使用ができなくなっており、滑り台なども老朽化しています。
ボール遊びができる年齢の子供達は楽しんで遊んでいる姿を見ますが、小さな子供も楽しめる場所を増やしていただけると、子育て世代にとって非常にありがたく思います。
どうかよろしくお願いいたします。
- ・子供達が自由に遊べる公園を増やして欲しいです。近年、子供の声がうるさいなど、心無いことを言う住民が増えて残念に思っています。
- ・夕方の公園が、ドッグラン状態、子供や老人に優しい場所に（遊具、ベンチなど）。
- ・子供達が遊ぶ公園。古くて危ない遊具が見受けられる。
- ・子供たちが大きな声で遊べることに、クレームの撲滅、子どもの声は、楽しみです。

7. 自然環境について

(1) 自然環境全般

- ・貴重な自然環境を守りながら市民にとってメリットのある住みやすい市になって欲しいです。
- ・野焼きは本当にやめてもらいたいです。煙が臭く、家の中まで臭う時があります。
- ・東久留米の大切な自然と生物を守ってほしい。市にしかできないことがたくさんあり、声を聞くことで新しい道を開いてほしい。
- ・農地や森林からの飛散物を極力抑えてほしい。
- ・緑が多く、川があってほっとできる風景の多い東久留米市が好きです。これからどうぞよろしくお願いします。
- ・農地が減って、アライグマや狸などの野生動物の棲家を奪っているのをやめてほしいです。周辺は空き家もあるので、新しいアパートや家を建てるのではなく、広い敷地を取って自然を復活させて欲しいです。
- ・市内が湧水など自然に触れ合う箇所が多い事は東久留米市の1番の魅力と感じますし、知り合いからも言われる事があります。自然を存分に活かした施設？場所？市民が市内で休日を満喫出来るような場所？プチピクニック？川遊び？釣り？バーベキュー？テントが張れる？本が読める？カフェ？などなど住むにも便利だけど自然との触れ合いも最高の東久留米市をどうぞ宜しくお願いします。
- ・宅地をやたら増やさなくて、空き家を活用・団地など集合住宅のリニューアルなど、なるだけ限定的土地で住みやすくする。そして、自然環境を維持・育てていく。
農地を減らさないようにして、地産地消が出来れば良いと思います。
- ・自然の保護をもっとしてほしい。黒目川にゴミが落ちている事が増えている気がする。
- ・野良猫保護。
以前は無かった。
さくらねこ無料不妊手術チケット等に参加してるようですが、さらに動物に優しい自治体になったらもっといいなと思います。
- ・東久留米の良さは、農業や水資源等東京都には中々無い環境が良さなので、より維持できる施策を考えて欲しい。
- ・緑が多く、自然豊かな環境には非常に満足しております。
- ・綺麗な湧水、緑溢れる街であって欲しい。
六仙公園の早い時期の完成、色々な問題はありますが完成を楽しみにしています。
- ・きれいな川など自然が沢山あり、住みやすい町です。
- ・周りの畑が無くなっていきます。市として維持する方法や計画などは考えているのですか？
- ・緑と文化の町づくり賛成です。
- ・緑豊かな自然の中で過ごせるような環境作り。
- ・自然があり、水もきれいで、地域との繋がりが伺える市だと感じております。
- ・自然環境は豊かで良い場所だと思います。
- ・砂埃が酷過ぎる。緑地を残すのは良いがその対応がされないと引っ越したいと思っている。
- ・40年ぶりに実家に戻ってきて、かなり変化を感じた。時代だろうけど、自然が自然にあったものが、区分けし、意図して、自然と区別して、際立たせるような不自然さを感じる。できれば、自然は、自然のまま残しておいてほしい。
- ・東京都にありながら、自然豊富でゆったりしていて控えめなところが魅力です。
- ・自然が豊かであることが魅力の市ですので、なるべく農地等を宅地開発せず、市や民間の方で維持管理できるような体制にしたいと幸いです。

- ・落合川があり、緑がある東久留米市は子育てしやすい環境だと個人的に思っております。
- ・豊かな農地を維持できる街。
- ・湧水が、あり自然豊かな環境をこのまま守ってもらいたい。

（２）緑の保全・管理

- ・緑と湧水は市の強みだと思います。市でも魅力をアピールしていますが、公園や水辺で整備・清掃が行き届いていないところがあるので、手入れを定期的にしてほしいです。
- ・緑自然を維持しながら東久留米の益々の活性化を期待します。
- ・緑が多いのは良い事ではあるが、整備しきれていない場所があるのは残念に思う。
- ・緑と湧き水、整備されて綺麗な川沿いの景観をこれからも守って欲しいと思います。
- ・畑や林の維持を進めて下さい。その為の相続税等の税制度を見直して、保持者の維持費用の助成をし、負担軽減を進めて下さい。
- ・緑豊かな街であって欲しい。
- ・緑と言うならば畑や林を破壊して無計画な住宅建設はやめて、私有地を含めての保全策の作成、団地最盛期の時代同様に多くの義務教育施設が不足してしばらくしたらまた、廃校と言う事になる。
- ・今ある自然は次世代にも残して行きたい。
- ・東久留米が好きです。きれいな水と、豊かな自然を保って市民が明るく、安心して暮らせる街であって欲しいと思っています。いち市民としても協力していきたいです。
- ・緑地の多い素敵な街です。
- ・いつも市民のためにありがとうございます。
これからも緑豊かな街であって欲しいです。緑道は素敵ですし散歩していて気持ちいいです。
- ・また柳窪地域は緑が多いのはいいが緑がほったらかしで暗くなると怖い感じすらする。もっと清潔を保って欲しい。
- ・野火止用水沿いに住んでいるのですが、家と用水のフェンス間の雑草や木が伸びてるのを定期的に綺麗にして欲しい。
- ・木が生えている歩道はその場所が狭いからです。その木も整備しているのかって感じの所が多いです。それだったら思い切って切ってしまうてそこを舗装すればとも思ってしまう。木がある所、ない所とはっきりさせる方が中途半端に歩道に生えてる木より街の景観的にいい様な気がします。
- ・樹木の剪定、道路にかかる所。
- ・開発にあたり緑地を設けますが、これもバラバラに時間差の開発なので、結局小さな植え込み・花壇ができるだけ意味あるのか？と思ってしまう。
まとまって戸数の建つ宅地開発の時は一応の公園のようなものができると良かった思います。
- ・落合川周辺の環境が好きです。夏などは何度も草を刈ってもらえていますし、川遊びをする親子連れも楽しそうです。環境を守る教育を子ども達にもよくしてもらえると嬉しいです。
- ・宅地化により緑地が急速に失われています。個人宅地の中にあるコマギレな緑地ではなく小鳥が集える広さのある緑地の保全と管理を希望します。
- ・緑を豊かするのはよいが、道路にはみ出している所が多数ある。歩行するとよくわかります。将来的に快適な歩行ができるように願います。
- ・いくら緑や水辺が多くても、手入れが行き届かなければ虫や野鳥などが増えすぎるだけです。長期間の草刈りの騒音、悪息にも困っています。「素敵そう」なイメージだけでなく、その場で暮らすことの現実味にもしっかりと思いを馳せてほしいです。

- ・私は先月とその前の月に黒目川沿いの歩道にかかっている大木の枝が歩行、自転車利用者にとって危険と思われるので調べて切っていただけないかと申し出ました。１回目、そっけなく。２回目、ひじょうにていねいに受けつけてくださいました。私の電話番号までひかえて（２回目のとき）くださいました。しかし、最近、（何日か忘れ、きのう、きょうとその道は通っていない。）通ってしましたが、何の変化もありませんでした。今日はこれから行ってみますが、対応していただいていたら申し訳ありません。先日昭和記念公園に行きました。フェンスから出た枝に小さな男の子がひっかかってころびました。同行の親である父親はなにもしなかった所以我はすぐ枝をおしこみました。男の子はなきもせず、父親もなんともいいませんでした（私の行動に…）。でも枝をフェンスにおしこむのは当然だと思います。私似外クレームをつける方はいないとしてもやはり、きけん（？）かと思います。対応をお願いしたいところです。

（３）河川

- ・東久留米の川遊びはとても楽しい！
- ・落合川の落合橋周辺をよく通りますが、何年か前から川に水草が生い茂り、清流が見えなくなり鯉も移動できないほど。管理会社が変わったのか？環境改善、草の除去、以前のようなきれいな川にしてください！
- ・黒目川・落合川など素晴らしい河川がありジョギングなど気持ち良く走らせて頂いている。

８．生活環境について

（１）生活環境全般・住居

- ・家が商売をしていた為、商店街の賑やかな環境で育ちました。今では商店街も活気がなく、閑散としています。
お会いするお年寄りとお話しすると、団地での１人住まいの方、御夫婦のどちらかが施設や入院している方、他の地区から引っ越して来た移住者。
活気ある商店街に戻る事は無くとも、そんな方々が孤独を感じず豊かに暮らせる東久留米になって欲しいなと思います。
何も無くても居心地の良いこの東久留米が大好きです。
- ・住みやすいと思います。
- ・切実に、物価高騰対策をお願いします。
- ・路上喫煙がすごく多い。もっと、取り締まりを強化して欲しい。
- ・今は宅地開発が積極的に行われ、転入も多いのではと思いますが、このタイミングでしか検討できないこと（子育てしやすさ・住みやすさ）を実行していただけると嬉しく思います。東久留米が好きなので、市政に携わる皆さまに頑張っていただきたく、一市民として応援しています。
- ・たぶん国有の団地だと思いますがあちこちに数人しか入居してない団地があります。国と相談して安く住めるようにしたら助かる人がたくさんいると思います。
- ・路上喫煙をやめてほしいです。駅前だけでなく東久留米市全体で取り組んでほしいです。（歩きながら、自転車に乗りながらなど気になります。）
- ・現在でも住みやすい東久留米市ですが、市道と上下水道など環境整備及び点検をお願いします。
- ・生活する上で特に不便もないですし、治安も良く都心にも出やすい等、住みやすい地域だと思っています。

- ・宅地をやたら増やさないで、空き家を活用・団地など集合住宅のリニューアルなど、なるだけ限定的土地で住みやすくする。そして、自然環境を維持・育てていく。住民各々が環境を良くする気持ち、皆んなが思いやりを持って安心して暮らせる市になるよう希望します。
- ・ゴミ屋敷を放置していて公道にゴミがはみ出し異臭も発生しているが、行政は見ても見ない振りをしている。
- ・未利用地・空き家対策。
- ・雨が降ると雨枡がすぐに溢れます。どうにかなりませんか？
- ・東久留米市は生活しやすいと思いますが、高齢化も進んでいますので、空き家などの対策も必要かと思います。
- ・空き家などの問題も大変だとは思いますが、市が土地を買い上げて貸し農園にするなど（難しいとは思いますが）より魅力ある地域にするために、何か出来ることはないか？成功した市などに視察に行ってお勉強するのもありだと思います。東久留米市は貧乏だからと、よく西東京市と比べられ、西東京市の方が市民に優しく住みやすいと言われるので、東久留米市も市民からそう思われるようになって欲しいと思いました。
- ・畑がどんどん無くなって家が沢山建てられるのが悲しいです…。
東久留米市は都会すぎず田舎すぎず、とても便利で良いところだと思っています。家のすぐ近くの畑から野焼きの匂いがするのが好きです。煙の良い香りがして、気持ちがほっとします。
私はこの市が好きなので、自然を守りながら良い市になれば良いなと思っています。
これからもよろしくお願いします。
- ・住宅地の雨水枡の修繕希望！
- ・市内での地域格差が大きいと感じています。駅の周辺はきれいだけれど、下里や滝山の辺りは道路や建物がボロボロ。とても「住みよい町」とは言えません。畑やグラウンドが多いことも、一見良いことのように思えますが、近くに住んでいると風の強い日は家の中へ砂ぼこりが入ってしまい掃除が大変です（洗濯物も外に干せません）。市外の人目に素敵と思われる町づくりも大切でしょうが、すでに市内に住んでいる人たちが安心して心地よく暮らせる町づくりをしてほしいです。東久留米に暮らして5年ほど経ちますが、これまでに暮らした他の市（国立市、八王子市、府中市）に比べて、様々な状況で「古い」「汚い」「不便」と感じる事がとても多いです。この先何年も住み続けたいと思えるような、気持ちよく暮らせる町になってほしいと思います。

（２）買物・食事の利便性

- ・緑、湧き水などの自然に関してはこのまま維持していただき、でも商業・公共施設など市民が気楽に集える場所がもっとできると良い。
- ・中央町の住宅地は規制でもあるのか、スーパーや飲食店が皆無で、生活が不便。
- ・日頃から東久留米市民の為に尽力なさっている職員の方々に御礼申し上げます。
他の地方行政も積極的に行っている、コード決済サービスなどを活用した地域活性化の施策をもう少し頻度を上げて開催してくれると、大変嬉しく、買い物や外食などの活動が活発になる気がします！
よろしくお願いします！
- ・飲食店を増やしてほしい。
- ・物価高の為、節約の日々です。たまに外食や娯楽も楽しみたいので、お得なキャンペーンや娯楽施設の割引クーポンなどがまめにあると助かります。
- ・スーパーへの買い物などにおいて、不便を感じます。自宅周辺にあったスーパーが閉店して何年か経ちますが、最近住宅になることがわかりました。買い物をするにも不便になったと感じます。移動スーパーなど高齢者にとっても住みやすい街づくりが必要ではないかと感じます。

- ・買い物などでも困る事はほぼ無く、生活面でも支障は無い。市役所や西武池袋線沿線がハブとなって地味に市全体が成長する事を望む。
- ・駅周辺に飲食店が少なく困る。飲み屋やチェーンの中華屋ばかり。駅にパン屋がないのも珍しい。5年近く住んでいて飲食など駅周辺に通える店ができないので長く住みたいとは思わない。人の繋がりはあるのでできれば長く住みたいのだが、栄えるのは滝山の方なので羨ましい。

9. ごみについて

(1) ごみ全般

- ・毎日ご苦労さまです。
資源回収時雨が降ってる時の回収が曖昧ですので基準を設けてやって欲しい。
- ・日によってプラごみの回収基準が異なるのはやめてほしい。
- ・街が綺麗な所が、好きです。この近隣でも自主的にゴミ拾いをしている方を見かけます！
湧き水の周りもゴミ拾いを定期的に行っていると知り大変嬉しく思っています。
私は出掛けたら出たゴミは、持ち帰っています。これからもそれを続けます。
- ・粗大ゴミの予約をもっと分かりやすくしていただきたいです。ホームページリストに無いものは、電話をしなければならないのが困ります。
- ・ゴミ分別の努力、市の収集の仕方・住民の協力も必要だと思います。
- ・都内から移住してきた人や外人にうまくごみ捨てルールがわかるようなしくみづくり。
- ・分別ゴミや医療費、警察署も無い等々もっと街づくりを考えて欲しい。
- ・アパートやマンションに新しく引っ越してきて住む人にゴミ出しの仕方、雪掻きなどをキチンと教えて欲しい（教えてるのかもしれませんが）。
- ・ゴミの回収が個別になった事はとてもいいが、強風の時期にゴミ箱が道路に倒れ出たり、隣家の敷地内に入ってトラブルの元を作り出した。柱に紐で止める、おもりを入れておくなど周知が全くなく、導入時に必要だったのでは？強く周知徹底してほしい。
- ・ゴミ回収のスタッフが、乱雑に感じます。
- ・ゴミ出し。プラごみはかさばるから日にちを増やしてほしい。
- ・ポイ捨てゴミが少ない街。
- ・ごみサポの改善は喫緊の課題です。
- ・各家庭が徹底してごみの分別を行い[資源ごみ]の量を増やし、資源を現金化すべきです。

(2) ごみ袋

- ・有料ごみ袋が他市よりも高いので徐々に値段を下げてほしい。
- ・ゴミ袋が隣の市と比べて高すぎてかなしいです。
- ・ゴミ袋の値段を下げて欲しい。
- ・ゴミ袋を改善してほしい。例:30リットル用、生地を厚くしてほしい。
- ・ゴミ袋の値下げ。
- ・有料のゴミ袋。有料である以上平等に負担させる手段を講じてほしい。ゴミ置き場は共同住宅内だが、市が管理者と協働して不法投棄できないようにしないと、ゴミ袋を買わずに捨てる人は増えていく。
- ・ゴミ袋の金額を下げる。
- ・有料化ゴミ袋の大きさの種類を増やしてほしい。
- ・ゴミ袋無償化、よろしくお願いいたします。

- ・ゴミ袋の無料化を希望します。
- ・ゴミ袋安くしてください。
- ・ゴミ袋が高すぎる。
- ・ゴミ袋が、高額。
- ・焼却炉を使わせてあげている他市町村より、ゴミ袋代が高いのはなぜですか？不満です。
- ・市のごみ袋や下水道料金がやや高めなのでごみ袋を1つ配布より種類の違うごみ袋を2つ配布などの配慮がほしいです。
- ・ゴミ袋の値段をもう少し下げて欲しいです。
- ・ゴミ袋の値段が高い。

10. 福祉・医療について

(1) 福祉サービス全般

- ・車道から歩道に出る時の段差バリアフリーを増やしてほしい。
- ・介護サービスや福祉を手厚くサポートして欲しい。
- ・引きこもりのサポート充実。
- ・経済的に厳しいとは思いますが、効率よりも優しさを重視する街づくりを目指して欲しい。さまざまな面でハンディキャップを持つ人々の存在を忘れず、いわゆる弱者と言われる人々に優しい市であって欲しい。
- ・すべての人が暮らしやすい環境になると良いと思います。孤独に育児している母親、協調性を求められる学校での不登校、働きたいけど働けない若者、メンタル不調をかかえる労働者、介護疲労、ヤングケアラー、ダブルケアラー、8050問題、貧困層など、生きづらさを抱えている方があまりにも多いように感じます。市が積極的に多様性を認め、必要な支援を行う行政を心がけて欲しいと思います。東久留米市が市民のために様々な対策をされていることは実感しており、有り難く思います。あともう少し、支援が必要な人へ、必要としているタイミングで届くような仕組みを構築していただけると幸いです。
- ・福祉（保育や介護）の分野に関してもっと良くなるように整備して欲しい。
- ・民生委員の活動不十分…カイゴが必要なのに活用していない人を数人知っている、他人が家に入るのがいやと言っているがそのうちに問題起る、新座の民生委員はチェックしていますよ。民生委員は、名誉職ではない。
- ・本当に困っている人は「何も言わない」「声も上げない」「手も挙げない」。それは「どうせ、何もしてくれない」と半ば諦め、又「原因は自分にもある」と自覚責任も感じているからでしょう。人間、成長するにはある程度の貧しさ（痛み）は必要です。しかし、自助ではどうにもならない。極貧は病気です。治療が必要です。そこは、絶対に救わなければいけません。そこへの目配りを忘れずにいてほしいと思います。日頃の行政サービスには感謝申し上げます。

(2) 高齢者福祉

- ・子どもの施策は取り上げられますが、高齢になって1人で生きていける町なのか、行政しか頼れない弱者をしっかり把握してほしい。法令や条例だけでなく人個人としっかり向き合って解決策を考えてほしい。
- ・高齢単身者が増える時代、本人が元気なうちに、自分の死後どうして欲しいかを市に登録する制度が有ったらいいです。豊島区にはあるとテレビで見ました。

- ・高齢者向けのパソコン、IT機器の講習会などを多くしてください。
- ・高齢者が収入を得る機会の増設希望。
- ・高齢者に優しい街にしてほしい。
- ・高齢者支援において「おひとりさま」が多くなりつつある昨今、互助のみに頼るのではなく、他の自治体にモデルケースがあるような行政の支援体制構築を望みます。育てや老後の生活に希望を持てる取り組みを積極的に計画的に取り組んでいただきたいです。

（３）障害者福祉

- ・発達障害に対する支援学校が少なすぎる。
- ・これからも、障害を持っていても安心して暮らせる市であってほしい。
- ・住み良い環境作りをして欲しい。障害を持ってる人が働ける環境作りをして欲しい。誰もが住みやすい東久留米に住んで良かったと思えるようになればいいと思います。
- ・障害者サービスの拡充。
- ・私は四肢麻痺の車椅子ユーザーです。市役所へ出向くのも不便で単独行動も難しい場合が多いので、障害福祉課などの手続きはオンライン化して欲しいです。

（４）医療サービス全般

- ・特定健康診断の時期について、決められている月に受けることができない場合には、一律11月に振替だけではなく、もっと他の月でも選べられるように、柔軟に対応していただきたい。
- ・健康診断等のお知らせを27歳くらいまで引き下げて、幅広い世代で健診をやって頂きたい。
- ・18歳以下の子供の医療費の所得制限の廃止。子供は平等なので医療費補助をうける権利はある？以前所得制限で小学生なのに3割負担で子供は病気になりやすいので負担だった。高校になると補助をうけられないので負担だ。西東京市の補助と違いすぎる。
- ・若い方が進行が早い為、乳がん検診の補助の年齢を引き下げて欲しいです。
- ・夜間、土日祝日に、医療過疎地化します。この冬、どこも受診できる場所がなく、西東京市の医療機関を利用することになったので、改善をお願いします。
- ・近隣自治体（西東京市、清瀬市、新座市）と比べても児童館や公園の充実度、インフルエンザ予防接種への補助など遅れを取っている。30年以上住んでいるが、残念な気持ちです。
- ・若い世代にも健康診断の無料化。
仕事を辞めパートになった事で毎年の健康診断が受けられなくなったが西東京に住んでいた時は簡易的なものが無料で受けられたので、東久留米に引っ越してきて1番残念に思った事だった。
- ・乳幼児健診をわくわく健康プラザで行うのではなく、全て近隣の医療機関でおこなってもいいと思います。交通アクセスが無いので小さい子どもを連れて行くのが大変です。
ご検討の程よろしく願いいたします。
- ・医療費の無料化が現状で高校生まで適用。
- ・18歳以下の医療費を無償化にして欲しい。
- ・子育てに関する医療関連などの補助が近隣の市より悪い。
- ・予防接種やその他の補助金制度を他の地域と足並みを揃えてほしい。
- ・病院も少ない。
- ・所得超過により子供の医療費の補助がありません。近隣は高校生まで所得に関係なく無料なのに。それでは高額所得者は東久留米に住みません。貧乏人ばかりが引っ越してきて、税収はあがりません。パワーカップルが引っ越してきたいと思うような制度にするべき。

- ・20代30代へのサポートが薄いと思う。健康センターでやる集団健康診断？などがあったら嬉しい。
- ・病院が少ないので、どうにかして欲しい。
- ・東久留米市に総合病院がなく不安。
- ・総合内科の病院が少ない。

11. 子育てについて

(1) 子育て環境

- ・子育てや老後の生活に希望を持てる取り組みを積極的に計画的に取り組んでいただきたいです。
- ・より子育てしやすい環境を整えていただけると嬉しいです。
都のサポートも手厚くなっていますがさらに市からもサポートがあり子育て世代が住みやすく集まってくるような街になることを期待します。
- ・子供の安心できる居場所作り。学童保育の現状。中学校給食。東久留米市で仕事をしながら子育てすることをお勧めできない。税金を納めていて良かったと思えない。
- ・私は子を2人育てる親です。子育てに対する補助をもっと手厚くしていただきたいです。
- ・子育ての助成金（保育園の）が他の地域に比べて少し少ないと感じているのもう少し増やして頂けると有難いです。
- ・滝山公園と子どもセンター“あおぞら”をよく利用します。滝山公園内の老朽化した遊具を改修をしていただいたり、子どもセンター“あおぞら”では子どもたちがノビノビと過ごせる環境を整えていただいたり、子育て環境が充実していることを実感しています。
- ・市立小学校に在学中の児童がいるが、小学校学童保育に3年生以上は入所が難しい。児童館の利用を案内されるが距離や利用方法の面から普段の利用は難しい。
平日や土曜日は留守番させてはいるが小学生のみでは不安もある。小学校長期休み中のみでも空き教室を利用した短期利用等があれば安心できるので検討をお願いしたい。
- ・私は東久留米市で生まれ育ち、約25年ぶりに戻ってきました。今年は第一子が生まれる予定ですが、駅前をはじめ市内に賑わいや魅力を感じられず、正直残念に思っています。生活に必要な買い物や休日を楽しめる場所が少なく、市外（所沢や吉祥寺）へ出ることが多いのが現状です。
- ・子供の場所を増やす。
- ・子供の遊べる場所増やして欲しい。薬局と焼鳥屋が多すぎる。
- ・子育て支援、障害児の支援が圧倒的に不足していると感じる。今の子育て世帯は市に魅力を感じるのだろうか。自然は豊かだけど子育て行政は脆弱。子育て世帯や子どもを軽視しているように感じる。
- ・おむつの支給など子育て世代への援助。
- ・こどもに対するサービスの充実を望みます。
広報を読んでいるとこどもに関することで否決が多すぎます。
給食費無償化も都からの要請ではじまりましたが市から発信した子育て世帯やこどもへのサービスをしっかり考えていただきたいです。
- ・市内に企業が少なく為税収入が減少している中、高齢者や生活保護世帯が増えるなど財政は厳しいと思うが、未来ある子供たちの育成のために使ってほしいと思う。特に子育て世帯への手当の拡充。

- ・学童保育についての要望です。知り合いの方が、学童に預けて仕事をしていたのですが、来年度から利用が出来なくなってしまった、どこに預けようかと困ってしまったという話を伺いました。学年が上がったことと、新1年が多かったという理由のようです。支援級に通っているのですが、そのポイントでも入れなかったそうです。学年相応であれば1人で留守番もできるかと思われませんが、不測の事態に対応できるかというところで心配されていたようです。安心して子育て出来る環境を整えていただけるようご検討お願いいたします。
- ・学童の数の拡大（市と民間含め）と、利用範囲の拡充を期待します。我が家の地域（南沢）では、学区の小学校か、民間学童1か所しか選択肢がありません。利用条件も、週に〇回以上でないといけなかったり、長期休暇のみの利用はできないとあり、我が家のスタイルには合わず困っています。（我が家はテレワークが中心で普段は学童を利用せずに済みますが、月に数回出社するタイミングもあり、その際に受け入れ先がありません。）
人数制限から学区の学童に入れず、仕方なく高い民間に入れているという声も聞きます。
小平市のように行政と民間が手を組むことに期待します。
小学生を子にもつ共働き世帯へのサポート拡充をお願いしたいです。
- ・現在、東京都23区ではすべての区でベビーシッターの一時預かり事業が導入されております。
私自身、フルタイムで働きながら、家事育児を一人で担っており、近隣に頼れる家族もいない状況です。こうした中で、ベビーシッターが利用できるようになれば、緊急時や仕事の繁忙期などに大きな助けとなり、子育てと仕事の両立がより現実的なものになると感じています。
このような支援が整うことで、女性の就労継続やキャリア形成にもつながると考えております。
ぜひベビーシッターの一時預かり事業の導入をご検討いただけますようお願い申し上げます。
- ・核家族でも、子供を育てやすい地域にして欲しい。
- ・子育て支援はもちろん、どんな子も等しく学べる教育環境と人材確保等。
- ・子育て支援をより手厚くして欲しい。子育てしやすい環境にして欲しい。
- ・学童について。夏休みなど、長期休みだけでも利用できるようにしてほしい。
- ・子育て世代への援助など検討して頂けると、若い世代が増えると思います。
- ・子供に対する施策をたくさん考え子育てしやすい環境を作ってもらいたい。
- ・東京都の赤ちゃんファーストが配布されるのが3～4ヶ月健診だが、遅すぎるため、出生届けを出した時など、もっと早い段階で配布して欲しい。
- ・緑と水が豊かな東久留米市はのんびりとしていて、子育てに向いていると思います。もっとアピールしたら良いのでは。
- ・子育て世代や子どもたちへの支援を手厚くしてほしい。
- ・子育て支援の強化をお願いします。
- ・母子家庭優先と言う訳ではありませんが、中学年になり物価高である今の世の中子供1人育てるのも大変だと思っています。
昔に比べ子供の出生数もかなり減ったので、この先もっと不景気になるのではないかと心配です。
子供を出産して、もっと子供の為に親の為に支援があつたりして、安心して育てられる環境になって欲しいと思います。
- ・育休中の小学校の学童の利用を可能にしてほしい。妊娠・出産の現金給付（少額ならいい）。
シッター制度の利用の簡素化・無償化。
- ・子育て支援が今より充実した物になれば、東久留米に住みたいと思ってくれる方が多いのでは無いかなと思います。
- ・子育て世代なので高齢者への支援は分からないが、子育て支援は他の市や区に比べて取り組みが遅かったり劣っていると感じる。

- ・子育て世代が沢山東久留米に住んでもらうことを期待します。そしてその子供世代が東久留米に永住できるよう、更なる公共サービスの拡充や補助金制度を市町村No. 1を目指してもらいたいです。
- ・子育て世帯への支援がもっと手厚くなってほしい。

(2) 保育園

- ・保育園入園時の同一指数世帯の優先順位の段階付けを是正すべき。具体的には、優先段階8番が「前年度の市民税所得割額が低額の世帯」9番が「東久留米市在住期間の長いもの」とある。つまり、前年度の所得が高い世帯ほど保育園入園の優先度を下げられてしまう。世帯収入の大小で子供の保育園の可否が決められるべきではない。しかも、納税額が高い世帯ほど優先度が低いのは何の意図、意味があるのか合点がいかない。市に対してより貢献している側が何故ないがしろにされるのか。指数、優先度の考え方について再考して頂きたい、心からお願い申し上げます。
- ・駅から一番近く人気のある公立保育園（ちゅうおう保育園）は残すべき。
- ・保育園への副食費を継続的にサポートして欲しい。継続的でないのは、不信である。保育士のお給料へ補助を出して、働き手をサポートして欲しい。
- ・保育園の基礎点数の見直しをお願いします。
夫婦でフルタイム働いていても（どちらも教員）保育園の入園の点数には届きません。
働く親にとっては死活問題です。
- ・公立保育園を全廃するという計画にも疑問。私立園と公立園では役割が全く違う。行政が子育てから手を引くなどあり得ない。公的保育の重要性を見直してほしい。障害児支援についても相談場所が足りない。子育て支援センターの拡充が必須。公立保育園を残して役割を分散していけば良いのでは。
- ・保育園を入りやすくしてほしい。建物が古い保育園を綺麗な保育園に建て替えをして欲しい。
- ・子育てに関して兄弟は同じ保育施設に入れるようにしてあげてほしい！！
- ・認可保育園を減らさないでください。東久留米市の保育園は、素晴らしいと思います。保育士さんたちもゆとりを持って仕事が出来ると良いと思います。
- ・保育園や幼稚園に通う子どもの保育料の負担を軽減していただきたいです。引っ越しのたびに保育園の転園が非常に難しく、入園の倍率も高いため、毎回とても不安になります。

12. 教育について

(1) 学校教育全般

- ・市内小中学校のPTA役員活動の縮小廃止を検討していただきたい。共働きが増え希望者が少なくクジ引き等で無理にやっている方が多数。現在の役員を選出する形式ですと、1年間拘束され仕事の調整が困難で生活に支障をきたします。
現在の年間通じた形式でなく、活動毎のボランティア形式（運動会の手伝いボランティア等）であれば出来る人は多いとおもいます。
- ・久留米中を除く市内中学校の制服が昭和開校時のまま変わっていません。清瀬市、西東京、東村山市立の中学制服はモダンに変わっています。制服が古いデザインで、受験や高校見学の時、他校は今のデザインで恥ずかしかったという話をよく聞きます。今の子供たちにアンケートを取るなど、意見を募って頂きたいです。
- ・子供が学校で生き生きと活動できる風通しのよい開かれた教育。

- ・外部教員への謝礼が他の自治体よりも大幅に少ないので改善してほしい。
中学の制服を市内で統一し、リサイクルしやすい環境を整えて欲しい（リボンやネクタイで差別化）。
小学校の体育も専科の先生を入れてほしい。
- ・近隣の学童養護の活動範囲で感じている事で、学校周りのすぐ前の路地の横断だけをしているが、児童が多く利用している交差点までは見ていない。区部の小学校ではあり得ない！児童の安全確保が目的の制度の実効性を再考して欲しい。
- ・東久留米市と言え、子供の学校についてなどの事がどこの近隣の市より遅いと有名です。
例えば、給食費無料、タブレットの導入、集金のデジタル化、放課後に校庭や体育館で遊べるようにできるなど、全てが他より遅いです。そこが東久留米市に住むのを勧められない理由です。とても良い場所なのに残念です。
近隣の小平市、西東京市はとても充実していると聞きます。
- ・学校の校長が保守的で決断力や力がない場合、どんなにひどい教員であっても変更やクラス替えが出来ず、子どもが学校から逃げなければならず、教育を受ける権利が阻害される状況がありました。今後こういう事が少しでも無くなるよう、お願いしたく存じます。（一方で、学習適応教室の存在に助けられたので、そちらについては大変感謝しております。ありがとうございました。）
- ・お金をかける場所にしっかりとお金をかけてほしい。特に学校教育にはお金をかけるべきであると考え。子どもたちの学習のために一人一人アカウントを配布するなど、もう少し学習の効率化を図るための施策を行ってほしいと思う。
- ・これからの日本を担う学生、児童が伸び伸びと学び、楽しい生活が送れるようであって欲しいです。いじめ問題は深刻です。システムのみは閉塞感を生みます。仏教僧侶の法話など別視点の必要性を感じます。
- ・同じ市内なのに学校の行事の内容が違いすぎるので、不満がある。
我が子が通ってる小学校では、運動会、遠足がなくなったので、子供が楽しくない。
他の小学校、他市ではそんなことがないので、不満。
同じ市内なんだから、住んでいる場所だけで内容が違うのは納得いかない。
校長が好きなようにして私物化しているのが不満。
- ・教育水準の底上げも必要だと思う。
- ・環境を守る教育を子ども達にもよくしてもらえると嬉しいです。

（２）学校給食

- ・公立中学校の給食をスクールランチではなく、小学校での親子給食かわくわく健康プラザなどで作った給食に変えて欲しい。
中学生の子供が、スクールランチは本当に美味しくない、と嘆いてました。
改善をお願いします。
- ・中学生の給食化（弁当ではなく）。
- ・中学校の給食化をお願いしたい。
- ・スクールランチの充実。小学校と同じ給食にしてほしい。
- ・中学校も給食にしてほしい。強く希望します。
- ・小学校給食が美味しくない。財源を確保して良いものを出してほしい。
- ・中学校も給食にしてください。共働きが多くなり、お弁当が大変です。温かい食事というだけでも、心が温まるものです。

- ・市内中学校に給食室を作り完全給食にしてほしい。近隣市は完全給食なのに東久留米は出遅れてないかと思います。小学校は給食なのに中学校に無いのは…。給食費無料になりましたが、アレルギー持ちの子は完全弁当ではないと補助がありません。親の負担、金銭の負担を考えると不平等ではないでしょうか？
- ・中学校の給食を導入して欲しい。
- ・中学校で提供されるランチが美味しくないと言っています。改善されると良いなと思います。
- ・中学校の完全給食化を希望します。

(3) 学校施設

- ・市内小学校で、理科室顕微鏡の過半数が故障中で、全く実験出来なかったと悲しんでおりました。早急に整備をお願いします。
- ・小学校の水泳の授業が暑すぎてできないことが多いので民間業者と連携して炎天下や雨天時にも授業ができるようにしてほしい。
- ・市長が代わったことで、久留米中のトイレリニューアルが白紙になってしまい、児童たちは古いトイレで時代遅れの学校生活を送っています。本村小学校のトイレとのギャップが激しいので、市長も現場の視察や子どもたちの意見の吸い上げをしてその辺の事業への影響を評価してください。子どもたちは、市長が代わってトイレの工事がなくなったという市へのマイナスのイメージをもってしまっています。子どもたちへの施策については、市長が代わったときに影響が出ないように対応いただきたいです。
- ・学校の教育施設にお金をかけてほしい。例えば、中央中学校のカーテンがビリビリ破れているのはお金をかけて取り替えるべき。
- ・久留米中学校に未だにエアコンが無い教室がある。本村小学校は必要です。無くさないで。
- ・また、市内の小中学校が老朽化しすぎです。未来を担う子ども達にわくわくする学校に建て直しはできないものでしょうか？
今アンケートにある施設より優先順位か先ではないでしょうか？
本来なら第五小学校隣接の損害保険会社跡地を二転三転した売却より先に仮校舎を建て老朽化した小中学校を建て直した後売却すべきではなかったのではないかな？
- ・小学校が老朽化しているため、建て替えて欲しい。

(4) スポーツ施設

- ・市の財政から見て無理かもしれないが、希望を言えば身近にスポーツができる環境が欲しい。市の体育館はこの地域からは遠過ぎて使い辛い。また、多種のスポーツを体験し、そこから継続できる機会と環境があったらと思う。歳を取ってからでもスポーツを始められる「東久留米市」なんて如何ですか。
- ・規模の大きな、手入れの行き届いたスポーツ施設、特に硬式もできる野球場ができるといいと思います。
- ・グラウンドの整備、駅の雨漏り道の補修などどうでも良いことにお金を使わずスポーツがしやすい環境作り皆が使うところをより便利にする事にお金を使って欲しい。
- ・こどもがいますが、小学校のプールは気温によって入水できない場合が多いので、近くの民間水泳教室など利用すると季節を問わず利用できるのでは。
- ・サッカー場や野球場を増やし、市のリーグが出来れば良い。ナイター設備も必要。

- ・高齢者が室内（天気で左右されない）で運動できるような施設があれば良いと思う。近場では少ないしやってない。女性専用のフィットネスクラブみたいに、男性も気軽に毎日通える施設が有料でもいいから近場にあれば良いなと思います。

（５）図書館

- ・図書館の本をどんどん増やし、リアルタイムでホームページ上で知らせて欲しい。西東京市のように、毎日更新して下さい。
- ・中央図書館はとても良い場所だと思う。
- ・図書館の充実。
- ・図書館も充実しており、自己啓発に利用させて頂いている。
- ・図書館の本が古くて汚いので、新しくして欲しい。書評などで取り上げられた本は購入して欲しい。

（６）生涯学習

- ・生涯教育や文教的な施設・事業にも注力していただきたいと思います。人や文化への投資は将来の市の財産になるのではないのでしょうか。

13. 道路について

（１）道路全般

- ・東久留米に越してきて５年位経ちますが駅前に行く道（笠松坂？）が、狭くて自転車だと怖いのでなかなか行く機会がなくどんな施設があるとかかわからないです。行きやすくなれば将来的に利用したいと思います。
- ・全て道路事情についてです。
滝山東交差点の柳田新田通り側の右折渋滞対策と交通量に対しての歩道の狭さの点。
新青梅街道から柳田新田通り、新所沢街道への車が抜ける道が無さすぎる点。
小金井街道の前田病院の前の東久留米駅方向への交差点の時差式信号が短過ぎ、時差式の無駄なタイムロスが渋滞を生んでいる。
電車の高架化又は地下道路化を望みます。
- ・歩道と自転車道の整備をしてほしい。
- ・すごく素敵な町だと思います。ふだんの生活で一番不便に思うのは、ひばりが丘団地地域から清瀬に行く道が整備されていないことです。役所の皆さまの尽力で●●家の収用がやっとできました。本当にありがとうございました。これからは本町３丁目のスーパーの裏から小山～清瀬に行く道をちょっとずつでも改善してくれたらうれしいです。でも、まずは●●家の収用問題を解決してくれてありがとうございました。
ひばりが丘団地地域から東久留米の中心地に向かう道は本当に限られています。これからも動線の改善を考えてもらえたら嬉しいです。
- ・効率化や利便性の観点でいえば、他路線や高速道路、幹線道路などの誘致活動、渋滞緩和策の提案活動などを国？各省庁？へ積極的にお願いします。特に中央線、中央高速、東名高速方面へのアクセス向上化や時短など。
- ・上野原方面ばかり開発が進み、市の端の方である下里七丁目付近の整備が疎かである。道路のカーブミラーが無い、信号機が無い箇所が多い。

- ・急な大雨の際には道路が冠水し、帰宅が困難になる状況が発生しております。この問題を解消するために、排水能力の向上に取り組んでいただけますと大変助かります。
- ・私道から公道に整備されたい。
- ・農地が時間差で売られて宅地になるから自分の周辺も含めて行き止まりやコの字の道路ばかりですよね…。

（２）道路の拡幅、歩道等の設置

- ・大門中南側にある都道と昭和新道が交わる大門中近くの交差点で、歩行者が巻き込まれる交通事故が多発しています。今年は既に大門中生２人が事故に遭いました。道を広げるなど改善をお願いします。
- ・所沢街道が歩行者・自転車には危険すぎる。道路拡大して欲しい。
- ・駐輪場の拡充、安全な走行空間の確保。
- ・歩道が無い道も多いので安全に歩ける道が増えると良いと思います。
- ・家を購入する前は武蔵野市に住んでいたのだからこちらに来て１番目につくのが歩道の整備が遅れていると思いました。
市の予算等もあると思いますが今後の超高齢化社会に向けて散歩する基本的な事で躓かないように歩ける平らな歩道の整備を要望します。
路面に凹凸があったりする所が多いです。市役所の方も歩道を歩いてみてください。
- ・歩道がなく子供を連れて歩くのが怖い。安全に歩けるように歩道の整備をしてほしい。所沢街道の古書店あたりに横断歩道か押しボタン信号をつけてほしい。
- ・柳窪周辺の道路の幅を広げて欲しい。
- ・落合川、黒目川の歩道の継続。環境整備。
- ・小山通りを広くするか一方通行にしてほしい。高校生、自転車、車、歩行者凄く危ない時が、たびたびあり、毎日ひやひやして、通行しています。
- ・道路環境を良くして欲しい。狭い道が多いのに人口は増えている。
- ・道路の拡張工事をして、歩行者も自転車も自動車も余裕ある広さにして欲しい。

（３）道路の維持管理

- ・お世話になっております。
道路の舗装が凸凹している箇所があちこちあります。申し出れば、直していただけますか。よろしくお願いします。
- ・東久留米市内は道路の凹凸が気になるところが多少あり、予算的に可能であれば、維持補修をお願いしたい。
- ・道路のひび割れを直してほしい。
- ・私は毎週黒目川や落合川沿いをランニングしていますが遊歩道の整備（ガタガタ凸凹部分の改修やラバー化促進等ランニングやウォーキング環境の維持改善）を日頃から良くチェックして頂き度、宜しくお願い致します。
- ・道の補正（斜めになっているところなどベビーカーだと通りにくい）。
- ・住宅地の路面整備（駅周辺等の商業地は綺麗に整備されているが、第１種低層住居専用地域は路面の痛みが著しい所が散見される）。
- ・道路の整備。
笠松坂の道路の早急な改善。

- ・道路も凸凹してるところが多すぎる。
- ・黒目川沿いの歩行者自転車道路について、アスファルト舗装がかなり傷んでいる箇所があり、ベビーカーで走行すると振動が凄くとてもガタガタするので改修していただきたいです。
- ・道路の安全性をさらに高めてほしいです。歩道が無い場所やアスファルトが崩れてでこぼこになっている箇所、雨天時に排水がうまくいかない箇所などが未だあると感じます（以前よりはかなり改善していただいていると認識しております）。
- ・平坦な場所が多く、交通整備もなされていると感じる。
- ・道を綺麗にしてください。
- ・歩道のタイルを募集して欲しい。
年寄りがつまずいて大怪我をしている。
- ・小山通りの、道路整備。
- ・道路がボコボコしていてよく、老人がつまずいている。
- ・滝山グランド近くの道路がよく冠水するので排水設備を整えてほしい。
側溝が農家さんの泥で水捌けが悪いので、定期的に掃除や農家さんへの対策をお願いしたい。
- ・道路の路面表示が消えているので、塗り直して欲しい。
- ・滝山の歩道橋が老朽化で崩れそうです。
- ・成美会館に近い、弁天堀橋のサビがかなりひどい！このままの状態だと腐食が進行！事故の原因にもなりかねない！早目の対応をお願いしたいです。
景観もよくない。
- ・柳窪の他市との境界地域の道路、防犯灯、道路標示が、40年以上整備されていない。置き去りにされたままの地域です。
- ・駅北口周辺の道路整備。氷川神社（スーパー）周辺の道路整備。

14. 交通について

（１）交通全般

- ・自転車のマナーが悪く、朝は急いでいる方が多く、歩いていてもぶつかりそうになることがある。歩道なのに、ベルを鳴らされる。自転車専用道路を使ってる方はかなり少ない。
- ・交差点や道路・標示の改修。
歩行者に対する注意喚起の推進：歩きスマホしない、歩道であっても端を通行する。
- ・路線バス（西武バス）本数の偏りを感じます。滝山団地内バス停を利用して東久留米駅・清瀬駅へ出ることが多いですが、武蔵小金井・花小金井行に比べ明らかに本数が少なく、時刻の遅れも顕著です（武蔵小金井・花小金井行はほぼ時刻通りにきます）。滝山営業所～東久留米駅は道も混んでいないのに何故でしょうか？（西団地経由）清瀬駅行の同路線滝山営業所行は乗車人数が少ないのに本数はやたら多いです（時間帯によるとは思いますが…）。不便ですので改善を望みます。
- ・上の原地域が再開発され、新しい道路が増え、大規模温浴施設や商業施設もできました。上の原～東久留米駅の循環バスがあれば、利用する人が増えたり、新しく転居した方にとっても良いと思いました。
- ・市内の路線バスの充実をお願いします。南部地域から東久留米駅など、不便です。
小金井街道等の抜け道として、生活道路（道幅が狭い道路）内の交通量が多いように思います。

- ・小金井街道等の渋滞も困りますが、生活道路内の交通量が多いのは、子供やお年寄りの方々の安全確保の観点から、危険だと思います。
できれば、規制をしていただきたいです。
他方、規制するのは困難かも知れませんが、せめて、減速できるような設備（路面の凹凸等）が所々にあれば良いかと思います。
- ・ショッピングモール周辺の渋滞対策をしてほしい。
- ・バスの路線・本数を増やしてほしい。例：小平駅行き、複数の市内循環バス。
- ・道路で遊ぶ子供が多くとても危険です。道路族マップなどで確認して警察と連携をとって対処してほしい。
- ・竹林公園入口のT時路において、信号が赤（歩行者信号が青）にも関わらず自転車が無視して高速で通過する事例が日々多数散見される。これまで何度も相当な危険を感じた。朝だけでない警察の取締や、派手で目につく注意看板や防犯カメラの設置、引き続き出来るだけ土地を取得するなどして拡幅による道路直線化などしブラインドを無くすなどとにかく早急に対策してほしい。
- ・南町から東久留米駅迄のバスがないので考えてほしいです。今はショッピングモールか。ひばりヶ丘まで、バスを利用して、電車で東久留米駅に。又で市役所に行ってます。
- ・市にお願いしても仕方ないかもしれませんが、バス停をもう少し増やしてほしいです。柳窪四丁目住まいだとかなり歩かないとなく、通院の際に不便を感じます。
- ・東久留米市は駅が一つしかないのだから路線バスの本数が減るのが本当に不便です。
私は花小金井駅を利用していますが東久留米行きは本当に少なくなって不便です。
もっと言うと滝山は小平の方が近いのだから小平行きとかあったらいいのと思います、東久留米行きは半ば諦めてます、東久留米市なのに。
- ・通勤時のバスの便数が少ない。前沢十字路利用者。増やして欲しい。
- ・大門中やスーパーのある通りにバスを通してほしい。
- ・既存のバス路線の見直し。
- ・一時停止のところで止まらない車をよく見る。小さい子を育てているので不安を感じる。交通ルールを守ってほしいです。
- ・シェアサイクルスポットを増やして欲しい。
土日は特に終バスも早いし、シェアサイクルがあればちょっと離れたところのお店も利用しやすい。
広い敷地を持っているコンビニや商業施設と連携して増やせば商業施設の利用度も上がりウィンウィンではないでしょうか？
- ・バスの間隔が短くなると非常にありがたい。
バスの待ち時間+乗車時間と徒歩の時間が変わらない為、徒歩を選択することがおおい。
そして、歩道（白線のみ）で沿いの家屋～草木が飛び出していることで白線内を歩けなかったり自転車が曲がり角で気付かず突っ込んでくることが多い。また、車の抜け道になっているため、サイドミラーが接触することが多く危険です。
- ・野火止や小山地域にもショッピングモール行きのバスが通って欲しい。
- ・南沢在住ですが、東久留米駅に行きたい時は一旦ひばりヶ丘駅にバスで行き、電車で行かねばなりません。ショッピングモールのシャトルバスではなく路線バスとして東久留米に行ける路線便があれば便利です。
- ・南町のコンビニ前の一時停止を守らず、横断歩道上に車がいたりすると邪魔なのでもっと頻繁に取り締まりをしてほしい。
- ・交通の不便なところを解消してほしい。

- ・柳窪の最寄り駅は小平駅だが、小平駅方面のバスがなく、妊娠中や、子供を連れて駅に行きにくい
ため、小平駅方面にもバスで行けるようにして欲しい。
- ・バス停が近くになく、とても不便なのでもっと交通の便が良くなればとずっと思っています。
- ・平日の終バスが 23 時前に終了してしまうのは非常に不便。仕事が遅くなるとバスに乗れず、帰宅で
きなくなってしまうため、もっと遅い時間まで運行してほしい。
また、休日も夜間の本数が少なすぎる。終バスの時間が早いので、休日夜間の便数を増やしてほし
い。
平日も休日も、バスを一本逃すと次の便までかなり待たされることが多く、非常に不便。そもそもバ
スの本数自体が少なすぎる。
さらに、バスは時刻表通りに運行されず、10 分以上遅延することも多い。
バスの運行本数を増やすとともに、時刻表通りの運行を徹底してほしい。
- ・新所沢街道にバスが欲しい。
- ・私は最近、転居してきました。前にいた市よりも自転車が危ないです。子供や子乗せ自転車の後ろに
乗ってるお子さんのヘルメット着用率も低い気がします。そして歩道が広い市なので、平気で自転車が
歩道を爆走して行きます。団地エリアだと、バス停で待っているお年寄りや歩道を歩いている歩行
者のストレスを徐行や降車せずに走行して行く姿を見てびっくりしました。危ないです。走るなどは
言いませんが、歩行者特に親子連れやお年寄りには気を遣うべきだと思います。ゆっくり歩道を歩い
ているお年寄りに過剰にベルを鳴らしたり...避けて貰ってもお礼しなかったり..本当に危ないで
す。道の広さではなく思いやりや心遣いだと思いますが...
- ・市内循環バスを作ってほしいです。東久留米市の外れは、1 番近いバス停まで 15 分以上かかり雨や
雪の日はとても大変です。
- ・自動車の運転がしやすい。
- ・浅間町 2 丁目のあたりは東久留米駅から遠いが、この周辺にはバスがほぼ全く通っていないのはどう
かと思う。駅や市役所に行くために車のない人、特に高齢者の方は大変困っているので、市内の巡回
バスなどを早急に導入してほしい。
- ・小山にバス停を作って欲しい。
- ・路線バスがないと不便な為、もう少し本数を増やしてほしい。夜遅くでも動けるようにしたい。
- ・市バスの、小山通りに停留所の設置。
- ・自転車利用者に対する、運転マナー講習をしてほしい。小学校で、必ず受講させてほしい。
- ・昨今の住民増加に道路、駅の改札などが追いついておらず渋滞や改札の長蛇の列がひどい。
- ・市内の循環バスなどがあると便利になると思います。
- ・新所沢街道に公共バスが走るようにして欲しい。
- ・バス通りぐらいいは道路の整備をしっかりとしてほしい。
- ・右折禁止箇所の表示が分かりにくい。
- ・市役所と学園町方面を繋ぐバスを運行して欲しい。
- ・ショッピングモールへのバスが廃止されてしまった事はとても不便に思います。以前は滝山団地から
シャトルバスを利用していました。
- ・西武バスの本数の維持。
- ・タクシーの台数を増やして駅前から何時でも利用出来るようにして欲しい。
- ・交通機関などのアクセスが悪いのでなんとかしてください！
ちなみに浅間 2 丁目。
- ・新しい道を使って、駅から新座駅志木駅に通じるバス路線を導入して欲しい。

(2) デマンド型交通やコミュニティバスについて

- ・コミュニティバスを走らせて欲しい。※西東京市では、すごく助かっていた。
- ・駅が無いのでもっとバス停を増やして欲しい。新所沢街道にバス停を作ってほしい、地域コミュニティバスを増やして。免許証を返納したら生活が不便になった。
- ・普段からデマンド型交通くるぶーを利用してます。今年度から乗車予約がなかなか取れません。アプリからの予約は便利ですが以前のように乗車できるよう改善をお願いいたします。
また、現在住んでいる地域から東久留米駅やわくわく健康プラザまでの交通アクセスがありません。デマンド型交通くるぶーの台数を増やすか巡回バス等あると助かります。
- ・交通が不便なので、コミュニティバスを増やす等して皆が移動が便利だと思いうようにして欲しい。
- ・くるぶーは使えない。廃止し、みんなが使いやすい近隣の市のようなコミュニティバスに切り替えるべき。
- ・市内循環バスの運行（都内で運行していない行政は東久留米くらい）。
- ・地域住民の意見を聞きながらくるぶーの運行エリアやダイヤの見直し、利便性の向上。新たな交通手段の導入を検討する（例：コミュニティバス、LRTなど）。
- ・にバスが東久留米駅東口まで来るようになりましたが、東久留米市民も安く利用しやすい循環バスがあると助かります。西口からはショッピングモールバスがあるけど…市内循環するバスがあると絶対利用したい！！
- ・コミュニティバスもっと考えてほしい。
- ・オンデマンドではなくコミュニティバスの計画は無いのですか？
- ・くるぶーがもっと気軽に使えるようになって欲しい（予約が常にいっぱい、使いたい時に使えない）。
- ・くるぶーの利用について。
高齢者は案内を見て知っていても使い方が分からないと言って利用したくてもできていない方が周りに複数います。
読めば分かるのですが、説明書が多いと読まない、難しくて読めないとなるようです。
見やすくわかりやすく、子供でも分かるよう予約の流れを見て分かるようにしたらどうか？
ご検討お願いします。
- ・わくわくプラザへのアクセスが悪すぎる。くるぶーの予約が取れず行くのを諦めた子供の健診がある。市役所でも行って欲しい。
- ・コミュニティバスを、走らせるべき。
- ・くるぶーの利用料金（500円）低減を希望。高齢者、年金受給者にとっては、高すぎると思う。
- ・お年寄りが利用できる市のコミュニティバスがあればいいと思う。

15. その他

- ・人口が増える様にするにはどうしたら良いか、市民から意見を聴いて、国と連携しながら出来る事から実施してほしい。畑や林の維持を進めて下さい。その為の相続税等の税制度を見直して、保持者の維持費用の助成をし、負担軽減を進めて下さい。住民税の軽減の為に企業を勧誘し地方税収入源を増やして下さい。
- ・捨て犬やネコなどをなくすために、飼い主には免許制度、犬やネコには登録制度を導入してほしい。また、動物と触れ合うことは子供たちの情操教育から老人の精神衛生管理にも役立つので、市は自然、生き物を他の自治体に先駆けて率先してほしい。
- ・難しいとは思いますが市名を変えてほしいです。東久留米市の認知度が低過ぎて、住まいを聞かれて答えてもまず知っている人がいません。私は住みやすくとても良い町だと思っていますが、市名を変えるだけで人口が増えると思います。
- ・最近引っ越して来て、自宅と駅への通勤で周辺環境があまり分かっていないから、質問に対する正確な回答が出来ませんでした。
- ・消防団の詰所の補正。
- ・確定申告の時も武蔵村山市までわざわざ行く必要があるのか？
- ・ひばりが丘団地という表記の「団地」をなくしてほしい。再開発して団地はもうないので。
- ・今の環境で満足です。
- ・西東京市との合併も進めたほうが良い。
- ・東久留米に住んで 28 年程ですが、不便に思うことが全くなかったことに感謝申し上げます。このご時世の中とても大変かと思いますが、良い市政の継続を願っております。
- ・市の行政の方々には、とても頑張っていていただいていると思います。これからもよろしくお願いします。
- ・買い物をするとなると、商店街というよりはスーパーに行くことが多いので、地域と関わっている感じはあまりありません。
- ・東久留米市は穴場の市だから好き。マイナーな市でひっそりと生活したい。
- ・脳梗塞で片麻痺になってから、周りにも自分にも興味がわからない状態です。回答の参考にならなかったら、申し訳ありません。
- ・警察の取締り方が酷い。
- ・西部地域センター、一階連絡所前通過時（平日 16 時頃）スマホを使ってる職員が数名見受けられた。これは私用の物なのか公用で使用する物なのか分かりやすくしてほしい。
- ・子供の医療証など、個別で送らず、家庭毎にまとめて送って欲しい。
チラシも同じものがそれぞれに入っていたり、封筒や切手代等が無駄だと感じる。
- ・駅前など特に皆さん気忙しそうです。もっとゆったり過ごせるといいなと思います。
- ・市内のバス停に防災ベンチを設置しベンチの●●（赤ちゃん用ミルク）（おしめ）（コナミルク）（ママ用のトイレ、ティッシュ、水、カンズメ）老人用のパンツ（ビニールトイレ）、水（●●●●）（スープ）ビニールトイレを全ベンチに備える。
- ・雨の対策不十分。

第4章 集計表

問 1 性別					
	全 体	男	女	そ の 他	無 回 答
上段：集計値 下段：構成比(%)					
全 体	814 100.0	374 45.9	433 53.2	3 0.4	4 0.5
性 別	男	374 100.0	374 100.0	— —	— —
	女	433 100.0	— —	433 100.0	— —
	その他	3 100.0	— —	— 100.0	3 —
	無回答	4 100.0	— —	— —	4 100.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	27 38.6	42 60.0	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	46 43.0	60 56.1	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	62 40.0	91 58.7	2 1.3
	50～59歳	171 100.0	71 41.5	100 58.5	— —
	60～64歳	79 100.0	41 51.9	37 46.8	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	32 45.7	38 54.3	— —
	70～74歳	63 100.0	37 58.7	26 41.3	— —
	75歳以上	96 100.0	57 59.4	39 40.6	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	— —	2 66.7
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	32 38.1	52 61.9	— —
	第2ブロック	63 100.0	32 50.8	31 49.2	— —
	第3ブロック	85 100.0	34 40.0	50 58.8	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	64 53.8	54 45.4	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	46 46.0	53 53.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	54 42.9	71 56.3	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	58 45.3	68 53.1	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	53 50.0	53 50.0	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	122 52.8	109 47.2	— —
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	188 42.2	253 56.7	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	14 51.9	13 48.1	— —
	単身世帯	97 100.0	45 46.4	51 52.6	1 1.0
	その他	12 100.0	5 41.7	7 58.3	— —
	無回答	1 100.0	— —	— —	1 100.0

問 2 年 齢											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	1 8 5 2 9 歳	3 0 5 3 9 歳	4 0 5 4 9 歳	5 0 5 5 9 歳	6 0 5 6 4 歳	6 5 5 6 9 歳	7 0 5 7 4 歳	7 5 歳 以 上	無 回 答
全 体		814 100.0	70 8.6	107 13.1	155 19.0	171 21.0	79 9.7	70 8.6	63 7.7	96 11.8	3 0.4
性 別	男	374 100.0	27 7.2	46 12.3	62 16.6	71 19.0	41 11.0	32 8.6	37 9.9	57 15.2	1 0.3
	女	433 100.0	42 9.7	60 13.9	91 21.0	100 23.1	37 8.5	38 8.8	26 6.0	39 9.0	-
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	-	1 33.3	-	-	-	-
	無回答	4 100.0	-	-	2 50.0	-	-	-	-	-	2 50.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	70 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	30～39歳	107 100.0	-	107 100.0	-	-	-	-	-	-	-
	40～49歳	155 100.0	-	-	155 100.0	-	-	-	-	-	-
	50～59歳	171 100.0	-	-	-	171 100.0	-	-	-	-	-
	60～64歳	79 100.0	-	-	-	-	79 100.0	-	-	-	-
	65～69歳	70 100.0	-	-	-	-	-	70 100.0	-	-	-
	70～74歳	63 100.0	-	-	-	-	-	-	63 100.0	-	-
	75歳以上	96 100.0	-	-	-	-	-	-	-	96 100.0	-
	無回答	3 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3 100.0
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	5 6.0	15 17.9	16 19.0	15 17.9	10 11.9	8 9.5	5 6.0	10 11.9	-
	第2ブロック	63 100.0	3 4.8	6 9.5	15 23.8	20 31.7	5 7.9	3 4.8	2 3.2	8 12.7	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	10 11.8	8 9.4	16 18.8	19 22.4	9 10.6	9 10.6	7 8.2	7 8.2	-
	第4ブロック	119 100.0	10 8.4	14 11.8	21 17.6	26 21.8	12 10.1	7 5.9	13 10.9	16 13.4	-
	第5ブロック	100 100.0	11 11.0	14 14.0	18 18.0	19 19.0	12 12.0	9 9.0	10 10.0	7 7.0	-
	第6ブロック	126 100.0	11 8.7	16 12.7	25 19.8	23 18.3	13 10.3	11 8.7	11 8.7	15 11.9	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	13 10.2	13 10.2	28 21.9	27 21.1	7 5.5	13 10.2	7 5.5	19 14.8	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	6 5.7	21 19.8	15 14.2	22 20.8	10 9.4	10 9.4	8 7.5	14 13.2	-
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	5 2.2	22 9.5	11 4.8	38 16.5	29 12.6	34 14.7	33 14.3	58 25.1	1 0.4
	二世世代世帯 (親と子)	446 100.0	53 11.9	69 15.5	127 28.5	109 24.4	27 6.1	29 6.5	14 3.1	17 3.8	1 0.2
	三世世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	5 18.5	2 7.4	6 22.2	5 18.5	1 3.7	2 7.4	3 11.1	-
	単身世帯	97 100.0	7 7.2	9 9.3	14 14.4	14 14.4	17 17.5	6 6.2	13 13.4	17 17.5	-
	その他	12 100.0	2 16.7	2 16.7	1 8.3	4 33.3	1 8.3	-	1 8.3	1 8.3	-
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1 100.0

問 3 家族構成								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	夫 婦 だ け の 世 帯	二 世 代 世 帯 (親と子)	孫 三 世 代 世 帯 (親と子と)	単 身 世 帯	そ の 他	無 回 答
全 体		814 100.0	231 28.4	446 54.8	27 3.3	97 11.9	12 1.5	1 0.1
性 別	男	374 100.0	122 32.6	188 50.3	14 3.7	45 12.0	5 1.3	-
	女	433 100.0	109 25.2	253 58.4	13 3.0	51 11.8	7 1.6	-
	その他	3 100.0	-	2 66.7	-	1 33.3	-	-
	無回答	4 100.0	-	3 75.0	-	-	-	1 25.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	5 7.1	53 75.7	3 4.3	7 10.0	2 2.9	-
	30～39歳	107 100.0	22 20.6	69 64.5	5 4.7	9 8.4	2 1.9	-
	40～49歳	155 100.0	11 7.1	127 81.9	2 1.3	14 9.0	1 0.6	-
	50～59歳	171 100.0	38 22.2	109 63.7	6 3.5	14 8.2	4 2.3	-
	60～64歳	79 100.0	29 36.7	27 34.2	5 6.3	17 21.5	1 1.3	-
	65～69歳	70 100.0	34 48.6	29 41.4	1 1.4	6 8.6	-	-
	70～74歳	63 100.0	33 52.4	14 22.2	2 3.2	13 20.6	1 1.6	-
	75歳以上	96 100.0	58 60.4	17 17.7	3 3.1	17 17.7	1 1.0	-
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	-	-	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	20 23.8	56 66.7	3 3.6	5 6.0	-	-
	第2ブロック	63 100.0	18 28.6	39 61.9	1 1.6	5 7.9	-	-
	第3ブロック	85 100.0	25 29.4	36 42.4	2 2.4	18 21.2	4 4.7	-
	第4ブロック	119 100.0	36 30.3	64 53.8	4 3.4	14 11.8	1 0.8	-
	第5ブロック	100 100.0	30 30.0	52 52.0	6 6.0	11 11.0	1 1.0	-
	第6ブロック	126 100.0	38 30.2	70 55.6	3 2.4	14 11.1	-	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	32 25.0	72 56.3	4 3.1	16 12.5	4 3.1	-
	第8ブロック	106 100.0	32 30.2	54 50.9	4 3.8	14 13.2	2 1.9	-
	無回答	3 100.0	-	3 100.0	-	-	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	231 100.0	-	-	-	-	-
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	-	446 100.0	-	-	-	-
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	-	-	27 100.0	-	-	-
	単身世帯	97 100.0	-	-	-	97 100.0	-	-
	その他	12 100.0	-	-	-	-	12 100.0	-
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0

問 4 居住地域

上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	第 1 ブ ロ ッ ク	第 2 ブ ロ ッ ク	第 3 ブ ロ ッ ク	第 4 ブ ロ ッ ク	第 5 ブ ロ ッ ク	第 6 ブ ロ ッ ク	第 7 ブ ロ ッ ク	第 8 ブ ロ ッ ク	無 回 答
全 体		814 100.0	84 10.3	63 7.7	85 10.4	119 14.6	100 12.3	126 15.5	128 15.7	106 13.0	3 0.4
性 別	男	374 100.0	32 8.6	32 8.6	34 9.1	64 17.1	46 12.3	54 14.4	58 15.5	53 14.2	1 0.3
	女	433 100.0	52 12.0	31 7.2	50 11.5	54 12.5	53 12.2	71 16.4	68 15.7	53 12.2	1 0.2
	その他	3 100.0	-	-	1 33.3	-	-	-	1 33.3	-	1 33.3
	無回答	4 100.0	-	-	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	5 7.1	3 4.3	10 14.3	10 14.3	11 15.7	11 15.7	13 18.6	6 8.6	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	15 14.0	6 5.6	8 7.5	14 13.1	14 13.1	16 15.0	13 12.1	21 19.6	-
	40～49歳	155 100.0	16 10.3	15 9.7	16 10.3	21 13.5	18 11.6	25 16.1	28 18.1	15 9.7	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	15 8.8	20 11.7	19 11.1	26 15.2	19 11.1	23 13.5	27 15.8	22 12.9	-
	60～64歳	79 100.0	10 12.7	5 6.3	9 11.4	12 15.2	12 15.2	13 16.5	7 8.9	10 12.7	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	8 11.4	3 4.3	9 12.9	7 10.0	9 12.9	11 15.7	13 18.6	10 14.3	-
	70～74歳	63 100.0	5 7.9	2 3.2	7 11.1	13 20.6	10 15.9	11 17.5	7 11.1	8 12.7	-
	75歳以上	96 100.0	10 10.4	8 8.3	7 7.3	16 16.7	7 7.3	15 15.6	19 19.8	14 14.6	-
	無回答	3 100.0	-	1 33.3	-	-	-	1 33.3	1 33.3	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	84 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	第2ブロック	63 100.0	-	63 100.0	-	-	-	-	-	-	-
	第3ブロック	85 100.0	-	-	85 100.0	-	-	-	-	-	-
	第4ブロック	119 100.0	-	-	-	119 100.0	-	-	-	-	-
	第5ブロック	100 100.0	-	-	-	-	100 100.0	-	-	-	-
	第6ブロック	126 100.0	-	-	-	-	-	126 100.0	-	-	-
	第7ブロック	128 100.0	-	-	-	-	-	-	128 100.0	-	-
	第8ブロック	106 100.0	-	-	-	-	-	-	-	106 100.0	-
	無回答	3 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3 100.0
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	20 8.7	18 7.8	25 10.8	36 15.6	30 13.0	38 16.5	32 13.9	32 13.9	-
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	56 12.6	39 8.7	36 8.1	64 14.3	52 11.7	70 15.7	72 16.1	54 12.1	3 0.7
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	1 3.7	2 7.4	4 14.8	6 22.2	3 11.1	4 14.8	4 14.8	-
	単身世帯	97 100.0	5 5.2	5 5.2	18 18.6	14 14.4	11 11.3	14 14.4	16 16.5	14 14.4	-
	その他	12 100.0	-	-	4 33.3	1 8.3	1 8.3	-	4 33.3	2 16.7	-
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-	-

問 5 ① 今後も市に住みつづけたい							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	406 49.9	325 39.9	65 8.0	16 2.0	2 0.2
性 別	男	374 100.0	204 54.5	136 36.4	26 7.0	7 1.9	1 0.3
	女	433 100.0	201 46.4	183 42.3	39 9.0	9 2.1	1 0.2
	その他	3 100.0	— —	3 100.0	— —	— —	— —
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	23 32.9	29 41.4	12 17.1	6 8.6	— —
	30～39歳	107 100.0	40 37.4	52 48.6	10 9.3	5 4.7	— —
	40～49歳	155 100.0	62 40.0	70 45.2	20 12.9	2 1.3	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	81 47.4	78 45.6	11 6.4	1 0.6	— —
	60～64歳	79 100.0	39 49.4	34 43.0	4 5.1	2 2.5	— —
	65～69歳	70 100.0	38 54.3	27 38.6	4 5.7	— —	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	43 68.3	16 25.4	4 6.3	— —	— —
	75歳以上	96 100.0	79 82.3	17 17.7	— —	— —	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第 1 ブロック	84 100.0	44 52.4	32 38.1	6 7.1	2 2.4	— —
	第 2 ブロック	63 100.0	26 41.3	29 46.0	7 11.1	— —	1 1.6
	第 3 ブロック	85 100.0	45 52.9	32 37.6	7 8.2	1 1.2	— —
	第 4 ブロック	119 100.0	67 56.3	36 30.3	12 10.1	4 3.4	— —
	第 5 ブロック	100 100.0	55 55.0	41 41.0	2 2.0	1 1.0	1 1.0
	第 6 ブロック	126 100.0	61 48.4	48 38.1	14 11.1	3 2.4	— —
	第 7 ブロック	128 100.0	60 46.9	58 45.3	9 7.0	1 0.8	— —
	第 8 ブロック	106 100.0	47 44.3	47 44.3	8 7.5	4 3.8	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	127 55.0	87 37.7	15 6.5	2 0.9	— —
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	209 46.9	189 42.4	34 7.6	12 2.7	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	13 48.1	13 48.1	1 3.7	— —	— —
	単身世帯	97 100.0	52 53.6	29 29.9	14 14.4	2 2.1	— —
	その他	12 100.0	5 41.7	6 50.0	1 8.3	— —	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —

問 5 ② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている							
上段：集計値 下段：構成比（％）		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	450 55.3	299 36.7	48 5.9	13 1.6	4 0.5
性 別	男	374 100.0	214 57.2	124 33.2	27 7.2	7 1.9	2 0.5
	女	433 100.0	231 53.3	174 40.2	21 4.8	5 1.2	2 0.5
	その他	3 100.0	2 66.7	－ －	－ －	1 33.3	－ －
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	－ －	－ －	－ －
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	31 44.3	28 40.0	5 7.1	5 7.1	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	54 50.5	36 33.6	15 14.0	2 1.9	－ －
	40～49歳	155 100.0	80 51.6	66 42.6	8 5.2	1 0.6	－ －
	50～59歳	171 100.0	95 55.6	64 37.4	10 5.8	1 0.6	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	37 46.8	37 46.8	2 2.5	2 2.5	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	41 58.6	25 35.7	3 4.3	－ －	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	38 60.3	19 30.2	4 6.3	2 3.2	－ －
	75歳以上	96 100.0	73 76.0	22 22.9	1 1.0	－ －	－ －
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	－ －	－ －	－ －
居 住 地 域 別	第 1 ブロック	84 100.0	49 58.3	32 38.1	2 2.4	1 1.2	－ －
	第 2 ブロック	63 100.0	33 52.4	24 38.1	1 1.6	3 4.8	2 3.2
	第 3 ブロック	85 100.0	43 50.6	33 38.8	4 4.7	3 3.5	2 2.4
	第 4 ブロック	119 100.0	68 57.1	43 36.1	8 6.7	－ －	－ －
	第 5 ブロック	100 100.0	59 59.0	35 35.0	4 4.0	2 2.0	－ －
	第 6 ブロック	126 100.0	71 56.3	45 35.7	9 7.1	1 0.8	－ －
	第 7 ブロック	128 100.0	69 53.9	45 35.2	12 9.4	2 1.6	－ －
	第 8 ブロック	106 100.0	56 52.8	41 38.7	8 7.5	1 0.9	－ －
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	－ －	－ －	－ －
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	138 59.7	78 33.8	10 4.3	5 2.2	－ －
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	245 54.9	169 37.9	24 5.4	6 1.3	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	17 63.0	7 25.9	1 3.7	1 3.7	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	45 46.4	38 39.2	12 12.4	1 1.0	1 1.0
	その他	12 100.0	5 41.7	6 50.0	1 8.3	－ －	－ －
	無回答	1 100.0	－ －	1 100.0	－ －	－ －	－ －

問5③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
無回答						
全 体		814 100.0	180 22.1	343 42.1	210 25.8	75 9.2
性 別	男	374 100.0	68 18.2	139 37.2	117 31.3	47 12.6
	女	433 100.0	109 25.2	202 46.7	92 21.2	27 6.2
	その他	3 100.0	1 33.3	— —	1 33.3	1 33.3
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	11 15.7	21 30.0	26 37.1	12 17.1
	30～39歳	107 100.0	20 18.7	35 32.7	30 28.0	21 19.6
	40～49歳	155 100.0	30 19.4	75 48.4	39 25.2	11 7.1
	50～59歳	171 100.0	37 21.6	75 43.9	51 29.8	6 3.5
	60～64歳	79 100.0	18 22.8	35 44.3	16 20.3	10 12.7
	65～69歳	70 100.0	12 17.1	36 51.4	17 24.3	4 5.7
	70～74歳	63 100.0	15 23.8	25 39.7	13 20.6	9 14.3
	75歳以上	96 100.0	36 37.5	40 41.7	17 17.7	2 2.1
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	28 33.3	32 38.1	16 19.0	6 7.1
	第2ブロック	63 100.0	10 15.9	30 47.6	15 23.8	7 11.1
	第3ブロック	85 100.0	21 24.7	29 34.1	26 30.6	9 10.6
	第4ブロック	119 100.0	23 19.3	53 44.5	31 26.1	12 10.1
	第5ブロック	100 100.0	28 28.0	43 43.0	18 18.0	11 11.0
	第6ブロック	126 100.0	29 23.0	50 39.7	36 28.6	10 7.9
	第7ブロック	128 100.0	19 14.8	66 51.6	31 24.2	12 9.4
	第8ブロック	106 100.0	22 20.8	38 35.8	36 34.0	8 7.5
	無回答	3 100.0	— —	2 66.7	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	56 24.2	103 44.6	45 19.5	25 10.8
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	99 22.2	189 42.4	120 26.9	34 7.6
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	14 51.9	6 22.2	4 14.8
	単身世帯	97 100.0	21 21.6	32 33.0	34 35.1	10 10.3
	その他	12 100.0	1 8.3	4 33.3	5 41.7	2 16.7
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —

問5④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
						無 回 答
全 体		814 100.0	284 34.9	312 38.3	151 18.6	58 7.1
性 別	男	374 100.0	141 37.7	132 35.3	69 18.4	29 7.8
	女	433 100.0	139 32.1	180 41.6	81 18.7	28 6.5
	その他	3 100.0	1 33.3	—	1 33.3	1 33.3
	無回答	4 100.0	3 75.0	—	—	—
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	17 24.3	23 32.9	16 22.9	12 17.1
	30～39歳	107 100.0	38 35.5	40 37.4	23 21.5	6 5.6
	40～49歳	155 100.0	45 29.0	56 36.1	39 25.2	11 7.1
	50～59歳	171 100.0	53 31.0	72 42.1	33 19.3	12 7.0
	60～64歳	79 100.0	24 30.4	35 44.3	15 19.0	5 6.3
	65～69歳	70 100.0	24 34.3	34 48.6	8 11.4	3 4.3
	70～74歳	63 100.0	27 42.9	21 33.3	9 14.3	5 7.9
	75歳以上	96 100.0	54 56.3	30 31.3	8 8.3	4 4.2
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	—	—
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	27 32.1	46 54.8	6 7.1	4 4.8
	第2ブロック	63 100.0	27 42.9	23 36.5	8 12.7	4 6.3
	第3ブロック	85 100.0	34 40.0	31 36.5	12 14.1	8 9.4
	第4ブロック	119 100.0	37 31.1	46 38.7	23 19.3	11 9.2
	第5ブロック	100 100.0	44 44.0	31 31.0	21 21.0	4 4.0
	第6ブロック	126 100.0	40 31.7	46 36.5	28 22.2	10 7.9
	第7ブロック	128 100.0	40 31.3	48 37.5	29 22.7	9 7.0
	第8ブロック	106 100.0	34 32.1	40 37.7	23 21.7	8 7.5
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	—
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	95 41.1	80 34.6	45 19.5	10 4.3
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	150 33.6	184 41.3	74 16.6	30 6.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	12 44.4	10 37.0	2 7.4	3 11.1
	単身世帯	97 100.0	26 26.8	33 34.0	25 25.8	13 13.4
	その他	12 100.0	—	5 41.7	5 41.7	2 16.7
	無回答	1 100.0	1 100.0	—	—	—

問5⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	150 18.4	446 54.8	172 21.1	39 4.8	7 0.9
性 別	男	374 100.0	79 21.1	190 50.8	75 20.1	24 6.4	6 1.6
	女	433 100.0	70 16.2	252 58.2	97 22.4	13 3.0	1 0.2
	その他	3 100.0	—	1 33.3	—	2 66.7	—
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	—	—	—
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	11 15.7	32 45.7	22 31.4	5 7.1	—
	30～39歳	107 100.0	17 15.9	55 51.4	27 25.2	6 5.6	2 1.9
	40～49歳	155 100.0	17 11.0	101 65.2	30 19.4	7 4.5	—
	50～59歳	171 100.0	30 17.5	93 54.4	43 25.1	5 2.9	—
	60～64歳	79 100.0	11 13.9	50 63.3	13 16.5	4 5.1	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	11 15.7	40 57.1	14 20.0	4 5.7	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	19 30.2	28 44.4	9 14.3	6 9.5	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	33 34.4	45 46.9	14 14.6	2 2.1	2 2.1
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	—	—	—
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	17 20.2	47 56.0	19 22.6	—	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	11 17.5	35 55.6	14 22.2	2 3.2	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	17 20.0	42 49.4	20 23.5	6 7.1	—
	第4ブロック	119 100.0	27 22.7	61 51.3	24 20.2	7 5.9	—
	第5ブロック	100 100.0	18 18.0	54 54.0	24 24.0	3 3.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	25 19.8	73 57.9	21 16.7	5 4.0	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	20 15.6	70 54.7	32 25.0	4 3.1	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	15 14.2	63 59.4	18 17.0	10 9.4	—
	無回答	3 100.0	—	1 33.3	—	2 66.7	—
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	53 22.9	123 53.2	46 19.9	8 3.5	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	69 15.5	251 56.3	100 22.4	21 4.7	5 1.1
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	4 14.8	17 63.0	5 18.5	—	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	24 24.7	45 46.4	18 18.6	10 10.3	—
	その他	12 100.0	—	9 75.0	3 25.0	—	—
	無回答	1 100.0	—	1 100.0	—	—	—

問5⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	523 64.3	261 32.1	21 2.6	6 0.7	3 0.4
性 別	男	374 100.0	243 65.0	111 29.7	14 3.7	4 1.1	2 0.5
	女	433 100.0	277 64.0	147 33.9	7 1.6	2 0.5	—
	その他	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —	— —	— —
	無回答	4 100.0	1 25.0	2 50.0	— —	— —	1 25.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	48 68.6	19 27.1	1 1.4	1 1.4	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	62 57.9	42 39.3	1 0.9	2 1.9	—
	40～49歳	155 100.0	89 57.4	56 36.1	9 5.8	—	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	111 64.9	55 32.2	4 2.3	1 0.6	—
	60～64歳	79 100.0	47 59.5	27 34.2	4 5.1	1 1.3	—
	65～69歳	70 100.0	47 67.1	21 30.0	1 1.4	—	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	43 68.3	19 30.2	—	1 1.6	—
	75歳以上	96 100.0	75 78.1	20 20.8	1 1.0	—	—
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	53 63.1	30 35.7	1 1.2	—	—
	第2ブロック	63 100.0	35 55.6	25 39.7	2 3.2	—	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	57 67.1	25 29.4	2 2.4	1 1.2	—
	第4ブロック	119 100.0	76 63.9	35 29.4	4 3.4	3 2.5	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	65 65.0	33 33.0	2 2.0	—	—
	第6ブロック	126 100.0	81 64.3	41 32.5	4 3.2	—	—
	第7ブロック	128 100.0	83 64.8	39 30.5	4 3.1	1 0.8	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	72 67.9	31 29.2	2 1.9	1 0.9	—
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	149 64.5	76 32.9	5 2.2	1 0.4	—
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	278 62.3	150 33.6	11 2.5	4 0.9	3 0.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	22 81.5	3 11.1	2 7.4	—	—
	単身世帯	97 100.0	68 70.1	27 27.8	1 1.0	1 1.0	—
	その他	12 100.0	6 50.0	4 33.3	2 16.7	—	—
	無回答	1 100.0	—	1 100.0	— —	— —	— —

問 6 1日に平均してどの程度歩いているか							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	3 0 0 0 歩 未 満	6 3 0 0 0 歩 未 満 以 上	8 6 0 0 0 歩 未 満 以 上	8 0 0 0 歩 以 上	わ か ら な い 無 回 答
全 体		814 100.0	195 24.0	294 36.1	154 18.9	145 17.8	22 2.7 4 0.5
性 別	男	374 100.0	87 23.3	111 29.7	78 20.9	82 21.9	14 3.7 2 0.5
	女	433 100.0	107 24.7	180 41.6	74 17.1	62 14.3	8 1.8 2 0.5
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	— —	2 50.0	2 50.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	17 24.3	25 35.7	13 18.6	14 20.0	1 1.4 — —
	30～39歳	107 100.0	30 28.0	34 31.8	19 17.8	20 18.7	4 3.7 — —
	40～49歳	155 100.0	30 19.4	61 39.4	34 21.9	24 15.5	4 2.6 2 1.3
	50～59歳	171 100.0	34 19.9	68 39.8	28 16.4	37 21.6	4 2.3 — —
	60～64歳	79 100.0	16 20.3	28 35.4	16 20.3	17 21.5	2 2.5 — —
	65～69歳	70 100.0	16 22.9	26 37.1	18 25.7	9 12.9	— — 1 1.4
	70～74歳	63 100.0	19 30.2	22 34.9	7 11.1	12 19.0	3 4.8 — —
	75歳以上	96 100.0	33 34.4	28 29.2	18 18.8	12 12.5	4 4.2 1 1.0
	無回答	3 100.0	— —	2 66.7	1 33.3	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	28 33.3	29 34.5	15 17.9	10 11.9	2 2.4 — —
	第2ブロック	63 100.0	11 17.5	22 34.9	13 20.6	14 22.2	2 3.2 1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	12 14.1	32 37.6	23 27.1	17 20.0	1 1.2 — —
	第4ブロック	119 100.0	29 24.4	42 35.3	25 21.0	21 17.6	2 1.7 — —
	第5ブロック	100 100.0	27 27.0	35 35.0	18 18.0	18 18.0	1 1.0 1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	26 20.6	51 40.5	29 23.0	17 13.5	2 1.6 1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	36 28.1	48 37.5	17 13.3	22 17.2	4 3.1 1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	26 24.5	34 32.1	14 13.2	25 23.6	7 6.6 — —
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	— —	1 33.3	1 33.3 — —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	67 29.0	81 35.1	40 17.3	37 16.0	6 2.6 — —
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	85 19.1	173 38.8	83 18.6	92 20.6	10 2.2 3 0.7
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	10 37.0	5 18.5	6 22.2	4 14.8	2 7.4 — —
	単身世帯	97 100.0	29 29.9	32 33.0	20 20.6	12 12.4	3 3.1 1 1.0
	その他	12 100.0	4 33.3	3 25.0	4 33.3	— —	1 8.3 — —
	無回答	1 100.0	— —	— —	1 100.0	— —	— —

問7 「るるめナビ」を知っているか					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	164 20.1	643 79.0	7 0.9
性 別	男	374 100.0	59 15.8	312 83.4	3 0.8
	女	433 100.0	104 24.0	325 75.1	4 0.9
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —
	無回答	4 100.0	— —	4 100.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	7 10.0	62 88.6	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	23 21.5	83 77.6	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	30 19.4	123 79.4	2 1.3
	50～59歳	171 100.0	31 18.1	139 81.3	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	19 24.1	60 75.9	— —
	65～69歳	70 100.0	16 22.9	53 75.7	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	14 22.2	49 77.8	— —
	75歳以上	96 100.0	24 25.0	71 74.0	1 1.0
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	16 19.0	68 81.0	— —
	第2ブロック	63 100.0	12 19.0	48 76.2	3 4.8
	第3ブロック	85 100.0	20 23.5	65 76.5	— —
	第4ブロック	119 100.0	24 20.2	95 79.8	— —
	第5ブロック	100 100.0	22 22.0	78 78.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	23 18.3	101 80.2	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	28 21.9	98 76.6	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	19 17.9	87 82.1	— —
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	58 25.1	170 73.6	3 1.3
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	89 20.0	355 79.6	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	5 18.5	22 81.5	— —
	単身世帯	97 100.0	11 11.3	84 86.6	2 2.1
	その他	12 100.0	1 8.3	11 91.7	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —

問 8 1日に平均してどの程度野菜料理を食べているか							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	1 ～ 2 皿 程 度	3 ～ 4 皿 程 度	5 皿 以 上	ほ と ん ど 食 べ な い	無 回 答
全 体		814 100.0	538 66.1	204 25.1	20 2.5	46 5.7	6 0.7
性 別	男	374 100.0	273 73.0	69 18.4	2 0.5	28 7.5	2 0.5
	女	433 100.0	260 60.0	134 30.9	17 3.9	18 4.2	4 0.9
	その他	3 100.0	3 100.0	— —	— —	— —	— —
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	55 78.6	7 10.0	1 1.4	7 10.0	— —
	30～39歳	107 100.0	73 68.2	21 19.6	1 0.9	10 9.3	2 1.9
	40～49歳	155 100.0	109 70.3	35 22.6	2 1.3	8 5.2	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	118 69.0	43 25.1	2 1.2	8 4.7	— —
	60～64歳	79 100.0	55 69.6	19 24.1	2 2.5	3 3.8	— —
	65～69歳	70 100.0	35 50.0	26 37.1	6 8.6	2 2.9	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	30 47.6	27 42.9	3 4.8	2 3.2	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	63 65.6	25 26.0	2 2.1	5 5.2	1 1.0
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	58 69.0	22 26.2	3 3.6	1 1.2	— —
	第2ブロック	63 100.0	42 66.7	12 19.0	1 1.6	7 11.1	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	60 70.6	20 23.5	1 1.2	4 4.7	— —
	第4ブロック	119 100.0	76 63.9	34 28.6	1 0.8	8 6.7	— —
	第5ブロック	100 100.0	74 74.0	20 20.0	1 1.0	5 5.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	80 63.5	38 30.2	3 2.4	3 2.4	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	72 56.3	36 28.1	7 5.5	11 8.6	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	75 70.8	22 20.8	3 2.8	5 4.7	1 0.9
	無回答	3 100.0	1 33.3	— —	— —	2 66.7	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	137 59.3	66 28.6	9 3.9	16 6.9	3 1.3
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	308 69.1	107 24.0	10 2.2	18 4.0	3 0.7
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	18 66.7	7 25.9	1 3.7	1 3.7	— —
	単身世帯	97 100.0	67 69.1	20 20.6	— —	10 10.3	— —
	その他	12 100.0	8 66.7	3 25.0	— —	1 8.3	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —

問 9　市内の農産物に興味を持ち、積極的に購入しているか						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	積 極 的 に 購 入 し て い る	た ま に 購 入 し て い る	購 入 し て い な い	無 回 答
全　　体		814 100.0	162 19.9	416 51.1	234 28.7	2 0.2
性 別	男	374 100.0	58 15.5	171 45.7	144 38.5	1 0.3
	女	433 100.0	102 23.6	241 55.7	89 20.6	1 0.2
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	－
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	－	－
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	2 2.9	23 32.9	45 64.3	－
	30～39歳	107 100.0	18 16.8	46 43.0	43 40.2	－
	40～49歳	155 100.0	34 21.9	85 54.8	35 22.6	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	29 17.0	97 56.7	45 26.3	－
	60～64歳	79 100.0	15 19.0	42 53.2	22 27.8	－
	65～69歳	70 100.0	18 25.7	37 52.9	14 20.0	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	11 17.5	36 57.1	16 25.4	－
	75歳以上	96 100.0	34 35.4	49 51.0	13 13.5	－
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	－
居 住 地 域 別	第１ブロック	84 100.0	17 20.2	35 41.7	32 38.1	－
	第２ブロック	63 100.0	18 28.6	29 46.0	15 23.8	1 1.6
	第３ブロック	85 100.0	11 12.9	40 47.1	34 40.0	－
	第４ブロック	119 100.0	20 16.8	66 55.5	33 27.7	－
	第５ブロック	100 100.0	21 21.0	58 58.0	21 21.0	－
	第６ブロック	126 100.0	30 23.8	58 46.0	38 30.2	－
	第７ブロック	128 100.0	30 23.4	60 46.9	37 28.9	1 0.8
	第８ブロック	106 100.0	15 14.2	68 64.2	23 21.7	－
	無回答	3 100.0	－	2 66.7	1 33.3	－
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	55 23.8	122 52.8	53 22.9	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	91 20.4	218 48.9	136 30.5	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	19 70.4	5 18.5	－
	単身世帯	97 100.0	13 13.4	47 48.5	37 38.1	－
	その他	12 100.0	－	9 75.0	3 25.0	－
	無回答	1 100.0	－	1 100.0	－	－

問10 過去 1 年間に平和について考えたことがあるか					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	考 え た こ と が あ る	考 え た こ と が な い	無 回 答
全 体		814 100.0	699 85.9	112 13.8	3 0.4
性 別	男	374 100.0	318 85.0	54 14.4	2 0.5
	女	433 100.0	375 86.6	57 13.2	1 0.2
	その他	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	4 100.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	58 82.9	12 17.1	— —
	30～39歳	107 100.0	79 73.8	28 26.2	— —
	40～49歳	155 100.0	132 85.2	22 14.2	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	143 83.6	28 16.4	— —
	60～64歳	79 100.0	72 91.1	6 7.6	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	62 88.6	7 10.0	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	61 96.8	2 3.2	— —
	75歳以上	96 100.0	90 93.8	6 6.3	— —
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —
居 住 地 域 別	第 1 ブロック	84 100.0	74 88.1	10 11.9	— —
	第 2 ブロック	63 100.0	49 77.8	13 20.6	1 1.6
	第 3 ブロック	85 100.0	70 82.4	15 17.6	— —
	第 4 ブロック	119 100.0	98 82.4	20 16.8	1 0.8
	第 5 ブロック	100 100.0	87 87.0	13 13.0	— —
	第 6 ブロック	126 100.0	111 88.1	15 11.9	— —
	第 7 ブロック	128 100.0	115 89.8	12 9.4	1 0.8
	第 8 ブロック	106 100.0	92 86.8	14 13.2	— —
	無回答	3 100.0	3 100.0	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	204 88.3	26 11.3	1 0.4
	二世代世帯 （親と子）	446 100.0	376 84.3	69 15.5	1 0.2
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	22 81.5	5 18.5	— —
	単身世帯	97 100.0	87 89.7	9 9.3	1 1.0
	その他	12 100.0	9 75.0	3 25.0	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —

問11 自治会等活動の参加有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		814 100.0	248 30.5	561 68.9	5 0.6
性 別	男	374 100.0	102 27.3	270 72.2	2 0.5
	女	433 100.0	142 32.8	288 66.5	3 0.7
	その他	3 100.0	— —	3 100.0	— —
	無回答	4 100.0	4 100.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	10 14.3	60 85.7	— —
	30～39歳	107 100.0	11 10.3	93 86.9	3 2.8
	40～49歳	155 100.0	40 25.8	114 73.5	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	56 32.7	115 67.3	— —
	60～64歳	79 100.0	25 31.6	54 68.4	— —
	65～69歳	70 100.0	30 42.9	39 55.7	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	24 38.1	39 61.9	— —
	75歳以上	96 100.0	49 51.0	47 49.0	— —
	無回答	3 100.0	3 100.0	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	33 39.3	51 60.7	— —
	第2ブロック	63 100.0	32 50.8	30 47.6	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	14 16.5	70 82.4	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	31 26.1	87 73.1	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	26 26.0	72 72.0	2 2.0
	第6ブロック	126 100.0	42 33.3	84 66.7	— —
	第7ブロック	128 100.0	44 34.4	84 65.6	— —
	第8ブロック	106 100.0	26 24.5	80 75.5	— —
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	85 36.8	145 62.8	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	119 26.7	323 72.4	4 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	12 44.4	15 55.6	— —
	単身世帯	97 100.0	29 29.9	68 70.1	— —
	その他	12 100.0	2 16.7	10 83.3	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —

問12 「協働」の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	223 27.4	586 72.0	5 0.6
性 別	男	374 100.0	109 29.1	262 70.1	3 0.8
	女	433 100.0	112 25.9	319 73.7	2 0.5
	その他	3 100.0	2 66.7	1 33.3	—
	無回答	4 100.0	—	4 100.0	—
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	19 27.1	51 72.9	—
	30～39歳	107 100.0	24 22.4	82 76.6	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	39 25.2	116 74.8	—
	50～59歳	171 100.0	41 24.0	129 75.4	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	23 29.1	56 70.9	—
	65～69歳	70 100.0	23 32.9	46 65.7	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	20 31.7	43 68.3	—
	75歳以上	96 100.0	34 35.4	60 62.5	2 2.1
	無回答	3 100.0	—	3 100.0	—
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	28 33.3	56 66.7	—
	第2ブロック	63 100.0	13 20.6	49 77.8	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	25 29.4	60 70.6	—
	第4ブロック	119 100.0	31 26.1	87 73.1	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	25 25.0	75 75.0	—
	第6ブロック	126 100.0	37 29.4	87 69.0	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	37 28.9	91 71.1	—
	第8ブロック	106 100.0	27 25.5	78 73.6	1 0.9
	無回答	3 100.0	—	3 100.0	—
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	63 27.3	165 71.4	3 1.3
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	130 29.1	315 70.6	1 0.2
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	2 7.4	24 88.9	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	27 27.8	70 72.2	—
	その他	12 100.0	1 8.3	11 91.7	—
	無回答	1 100.0	—	1 100.0	—

問13 消費生活に関する相談・情報提供窓口の認知度						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	が知 あ る て お り 利 用 し た こ と	と知 が な い る が 利 用 し た こ と	知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	37 4.5	369 45.3	401 49.3	7 0.9
性 別	男	374 100.0	16 4.3	156 41.7	198 52.9	4 1.1
	女	433 100.0	20 4.6	210 48.5	200 46.2	3 0.7
	その他	3 100.0	— —	3 100.0	— —	— —
	無回答	4 100.0	1 25.0	— —	3 75.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	1 1.4	25 35.7	43 61.4	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	2 1.9	45 42.1	59 55.1	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	4 2.6	62 40.0	88 56.8	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	10 5.8	79 46.2	81 47.4	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	4 5.1	40 50.6	35 44.3	— —
	65～69歳	70 100.0	4 5.7	32 45.7	32 45.7	2 2.9
	70～74歳	63 100.0	5 7.9	33 52.4	24 38.1	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	6 6.3	53 55.2	37 38.5	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	— —	2 66.7	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	3 3.6	45 53.6	36 42.9	— —
	第2ブロック	63 100.0	4 6.3	28 44.4	30 47.6	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	1 1.2	36 42.4	48 56.5	— —
	第4ブロック	119 100.0	4 3.4	60 50.4	55 46.2	— —
	第5ブロック	100 100.0	3 3.0	49 49.0	48 48.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	10 7.9	51 40.5	64 50.8	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	6 4.7	58 45.3	60 46.9	4 3.1
	第8ブロック	106 100.0	6 5.7	41 38.7	58 54.7	1 0.9
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	2 66.7	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	11 4.8	117 50.6	100 43.3	3 1.3
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	18 4.0	204 45.7	221 49.6	3 0.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	— —	10 37.0	16 59.3	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	7 7.2	32 33.0	58 59.8	— —
	その他	12 100.0	1 8.3	6 50.0	5 41.7	— —
	無回答	1 100.0	— —	— —	1 100.0	— —

問14① お住まいの住宅の状況											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	昭和56年6月1日以降に建築された住宅の建築年がわからない	お住まいの住宅の建築年がわからない	修繕を実施済みである	耐震診断を実施済みであり、性能があつたことを確認しているもしくは耐震改修を実施済みである	耐震診断を実施済みである	耐震診断を実施済みであるが、今のところ耐震改修を実施する予定はない	耐震診断は未実施であるが、今後耐震診断を実施する予定である	耐震診断は未実施であり、今のところ耐震診断を実施する予定はない	無回答
全 体		814 100.0	474 58.2	106 13.0	105 12.9	11 1.4	30 3.7	7 0.9	69 8.5	12 1.5	
性別	男	374 100.0	210 56.1	51 13.6	47 12.6	8 2.1	18 4.8	4 1.1	34 9.1	2 0.5	
	女	433 100.0	261 60.3	54 12.5	56 12.9	3 0.7	11 2.5	3 0.7	35 8.1	10 2.3	
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	-	-	-	-	-	
	無回答	4 100.0	2 50.0	-	1 25.0	-	1 25.0	-	-	-	
年齢別	18～29歳	70 100.0	40 57.1	15 21.4	8 11.4	-	1 1.4	1 1.4	4 5.7	1 1.4	
	30～39歳	107 100.0	59 55.1	19 17.8	20 18.7	-	1 0.9	1 0.9	5 4.7	2 1.9	
	40～49歳	155 100.0	106 68.4	19 12.3	16 10.3	2 1.3	8 5.2	1 0.6	2 1.3	1 0.6	
	50～59歳	171 100.0	110 64.3	17 9.9	24 14.0	2 1.2	2 1.2	3 1.8	13 7.6	-	
	60～64歳	79 100.0	45 57.0	12 15.2	9 11.4	1 1.3	2 2.5	-	10 12.7	-	
	65～69歳	70 100.0	36 51.4	10 14.3	7 10.0	3 4.3	3 4.3	-	10 14.3	1 1.4	
	70～74歳	63 100.0	32 50.8	5 7.9	10 15.9	2 3.2	4 6.3	-	8 12.7	2 3.2	
	75歳以上	96 100.0	45 46.9	9 9.4	10 10.4	1 1.0	8 8.3	1 1.0	17 17.7	5 5.2	
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-	
居住地域別	第1ブロック	84 100.0	54 64.3	12 14.3	8 9.5	-	2 2.4	1 1.2	7 8.3	-	
	第2ブロック	63 100.0	39 61.9	9 14.3	9 14.3	-	-	1 1.6	4 6.3	1 1.6	
	第3ブロック	85 100.0	58 68.2	12 14.1	7 8.2	-	1 1.2	1 1.2	6 7.1	-	
	第4ブロック	119 100.0	75 63.0	15 12.6	11 9.2	2 1.7	3 2.5	2 1.7	9 7.6	2 1.7	
	第5ブロック	100 100.0	54 54.0	15 15.0	14 14.0	1 1.0	3 3.0	2 2.0	11 11.0	-	
	第6ブロック	126 100.0	79 62.7	12 9.5	18 14.3	2 1.6	5 4.0	-	8 6.3	2 1.6	
	第7ブロック	128 100.0	55 43.0	18 14.1	19 14.8	4 3.1	12 9.4	-	15 11.7	5 3.9	
	第8ブロック	106 100.0	59 55.7	12 11.3	18 17.0	2 1.9	4 3.8	-	9 8.5	2 1.9	
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	-	-	-	-	-	
家族構成別	夫婦だけの世帯	231 100.0	136 58.9	21 9.1	29 12.6	2 0.9	14 6.1	-	24 10.4	5 2.2	
	二世世代世帯 (親と子)	446 100.0	270 60.5	60 13.5	59 13.2	6 1.3	12 2.7	6 1.3	30 6.7	3 0.7	
	三世世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	16 59.3	1 3.7	3 11.1	-	1 3.7	-	5 18.5	1 3.7	
	単身世帯	97 100.0	45 46.4	22 22.7	13 13.4	3 3.1	1 1.0	1 1.0	9 9.3	3 3.1	
	その他	12 100.0	7 58.3	2 16.7	-	-	2 16.7	-	1 8.3	-	
	無回答	1 100.0	-	-	1 100.0	-	-	-	-	-	

問14② 旧耐震の木造住宅の耐震診断助成および耐震改修助成の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		223 100.0	53 23.8	167 74.9	3 1.3
性 別	男	115 100.0	22 19.1	92 80.0	1 0.9
	女	106 100.0	30 28.3	74 69.8	2 1.9
	その他	1 100.0	1 100.0	-	-
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-
年 齢 別	18～29歳	21 100.0	3 14.3	18 85.7	-
	30～39歳	26 100.0	4 15.4	22 84.6	-
	40～49歳	32 100.0	7 21.9	25 78.1	-
	50～59歳	37 100.0	6 16.2	31 83.8	-
	60～64歳	25 100.0	2 8.0	23 92.0	-
	65～69歳	26 100.0	11 42.3	15 57.7	-
	70～74歳	19 100.0	5 26.3	14 73.7	-
	75歳以上	36 100.0	15 41.7	18 50.0	3 8.3
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	22 100.0	7 31.8	15 68.2	-
	第2ブロック	14 100.0	1 7.1	13 92.9	-
	第3ブロック	20 100.0	5 25.0	14 70.0	1 5.0
	第4ブロック	31 100.0	9 29.0	22 71.0	-
	第5ブロック	32 100.0	12 37.5	20 62.5	-
	第6ブロック	27 100.0	4 14.8	23 85.2	-
	第7ブロック	49 100.0	8 16.3	40 81.6	1 2.0
	第8ブロック	27 100.0	6 22.2	20 74.1	1 3.7
	無回答	1 100.0	1 100.0	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	61 100.0	21 34.4	39 63.9	1 1.6
	二世帯世帯 （親と子）	114 100.0	24 21.1	90 78.9	-
	三世帯世帯 （親と子と孫）	7 100.0	2 28.6	5 71.4	-
	単身世帯	36 100.0	6 16.7	28 77.8	2 5.6
	その他	5 100.0	-	5 100.0	-
	無回答	-	-	-	-

問14③ お住まいの住宅の今後の予定							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	た い 今 後 も そ の ま ま 住 み 続 け	将 来 的 に 建 て 替 え たい	将 来 的 に 売 却 し たい	そ の 他	無 回 答
全 体		223 100.0	128 57.4	19 8.5	16 7.2	56 25.1	4 1.8
性 別	男	115 100.0	72 62.6	11 9.6	8 7.0	23 20.0	1 0.9
	女	106 100.0	54 50.9	8 7.5	8 7.5	33 31.1	3 2.8
	その他	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	21 100.0	10 47.6	3 14.3	— —	8 38.1	— —
	30～39歳	26 100.0	12 46.2	3 11.5	1 3.8	10 38.5	— —
	40～49歳	32 100.0	19 59.4	2 6.3	4 12.5	7 21.9	— —
	50～59歳	37 100.0	19 51.4	5 13.5	1 2.7	12 32.4	— —
	60～64歳	25 100.0	11 44.0	4 16.0	2 8.0	7 28.0	1 4.0
	65～69歳	26 100.0	12 46.2	1 3.8	6 23.1	6 23.1	1 3.8
	70～74歳	19 100.0	16 84.2	— —	— —	3 15.8	— —
	75歳以上	36 100.0	28 77.8	1 2.8	2 5.6	3 8.3	2 5.6
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	22 100.0	15 68.2	1 4.5	1 4.5	4 18.2	1 4.5
	第2ブロック	14 100.0	6 42.9	3 21.4	— —	5 35.7	— —
	第3ブロック	20 100.0	9 45.0	1 5.0	1 5.0	8 40.0	1 5.0
	第4ブロック	31 100.0	22 71.0	1 3.2	— —	7 22.6	1 3.2
	第5ブロック	32 100.0	18 56.3	4 12.5	3 9.4	7 21.9	— —
	第6ブロック	27 100.0	13 48.1	2 7.4	4 14.8	8 29.6	— —
	第7ブロック	49 100.0	31 63.3	4 8.2	4 8.2	9 18.4	1 2.0
	第8ブロック	27 100.0	13 48.1	3 11.1	3 11.1	8 29.6	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	61 100.0	37 60.7	6 9.8	4 6.6	13 21.3	1 1.6
	二世帯世帯 （親と子）	114 100.0	64 56.1	11 9.6	8 7.0	30 26.3	1 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	7 100.0	5 71.4	2 28.6	— —	— —	— —
	単身世帯	36 100.0	22 61.1	— —	3 8.3	9 25.0	2 5.6
	その他	5 100.0	— —	— —	1 20.0	4 80.0	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —

問15 自宅近くに農地がある環境をどう感じるか						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	必 要 な 環 境 で あ る	不 要 な 環 境 で あ る	な に も 感 じ な い	無 回 答
全 体		814 100.0	656 80.6	23 2.8	132 16.2	3 0.4
性 別	男	374 100.0	287 76.7	14 3.7	71 19.0	2 0.5
	女	433 100.0	363 83.8	9 2.1	60 13.9	1 0.2
	その他	3 100.0	2 66.7	—	1 33.3	—
	無回答	4 100.0	4 100.0	—	—	—
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	44 62.9	3 4.3	23 32.9	—
	30～39歳	107 100.0	81 75.7	3 2.8	23 21.5	—
	40～49歳	155 100.0	126 81.3	3 1.9	25 16.1	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	135 78.9	9 5.3	27 15.8	—
	60～64歳	79 100.0	67 84.8	2 2.5	10 12.7	—
	65～69歳	70 100.0	60 85.7	1 1.4	8 11.4	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	52 82.5	2 3.2	9 14.3	—
	75歳以上	96 100.0	89 92.7	—	6 6.3	1 1.0
	無回答	3 100.0	2 66.7	—	1 33.3	—
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	65 77.4	1 1.2	17 20.2	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	49 77.8	4 6.3	9 14.3	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	69 81.2	2 2.4	14 16.5	—
	第4ブロック	119 100.0	103 86.6	3 2.5	13 10.9	—
	第5ブロック	100 100.0	83 83.0	5 5.0	12 12.0	—
	第6ブロック	126 100.0	99 78.6	3 2.4	24 19.0	—
	第7ブロック	128 100.0	102 79.7	3 2.3	22 17.2	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	83 78.3	2 1.9	21 19.8	—
	無回答	3 100.0	3 100.0	—	—	—
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	193 83.5	3 1.3	33 14.3	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	350 78.5	16 3.6	79 17.7	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	23 85.2	2 7.4	2 7.4	—
	単身世帯	97 100.0	81 83.5	2 2.1	14 14.4	—
	その他	12 100.0	8 66.7	—	4 33.3	—
	無回答	1 100.0	1 100.0	—	—	—

問16 農地に対して感じている印象

上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	農 の あ る 風 景 が 好 き	日 当 た り が 良 い	新 鮮 な 農 作 物 が 買 え る	多 様 な 生 物 が 生 息 し て い る	雨 水 涵 養 や 防 災 に 必 要 な 場 所	砂 埃 が 気 に な る	臭 い が 気 に な る	作 業 の 音 が 気 に な る	野 焼 き が 気 に な る	農 地 に い る 虫 や 動 物 が 気 に な る	そ の 他	無 回 答
全 体		814 100.0	487 59.8	386 47.4	534 65.6	308 37.8	254 31.2	392 48.2	51 6.3	22 2.7	65 8.0	117 14.4	21 2.6	3 0.4
性 別	男	374 100.0	226 60.4	169 45.2	210 56.1	140 37.4	109 29.1	180 48.1	24 6.4	15 4.0	25 6.7	51 13.6	9 2.4	3 0.8
	女	433 100.0	257 59.4	216 49.9	319 73.7	165 38.1	143 33.0	209 48.3	26 6.0	7 1.6	39 9.0	65 15.0	12 2.8	-
	その他	3 100.0	1 33.3	-	2 66.7	-	-	2 66.7	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	3 75.0	3 75.0	2 50.0	1 25.0	-	-	-	1 25.0	-	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	38 54.3	30 42.9	27 38.6	16 22.9	12 17.1	31 44.3	7 10.0	2 2.9	7 10.0	24 34.3	2 2.9	-
	30～39歳	107 100.0	58 54.2	50 46.7	60 56.1	42 39.3	25 23.4	57 53.3	11 10.3	6 5.6	15 14.0	21 19.6	2 1.9	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	87 56.1	69 44.5	112 72.3	53 34.2	37 23.9	86 55.5	12 7.7	4 2.6	9 5.8	24 15.5	6 3.9	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	100 58.5	89 52.0	113 66.1	66 38.6	52 30.4	98 57.3	15 8.8	6 3.5	23 13.5	28 16.4	5 2.9	-
	60～64歳	79 100.0	50 63.3	37 46.8	54 68.4	29 36.7	26 32.9	32 40.5	2 2.5	1 1.3	3 3.8	5 6.3	2 2.5	-
	65～69歳	70 100.0	44 62.9	29 41.4	52 74.3	30 42.9	32 45.7	31 44.3	2 2.9	-	4 5.7	4 5.7	1 1.4	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	45 71.4	35 55.6	43 68.3	30 47.6	25 39.7	23 36.5	1 1.6	2 3.2	2 3.2	3 4.8	2 3.2	-
	75歳以上	96 100.0	63 65.6	47 49.0	71 74.0	40 41.7	44 45.8	33 34.4	1 1.0	1 1.0	2 2.1	8 8.3	1 1.0	-
	無回答	3 100.0	2 66.7	-	2 66.7	2 66.7	1 33.3	1 33.3	-	-	-	-	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	49 58.3	41 48.8	57 67.9	37 44.0	24 28.6	40 47.6	5 6.0	1 1.2	10 11.9	19 22.6	3 3.6	-
	第2ブロック	63 100.0	39 61.9	29 46.0	46 73.0	24 38.1	21 33.3	31 49.2	3 4.8	1 1.6	4 6.3	12 19.0	2 3.2	2 3.2
	第3ブロック	85 100.0	45 52.9	39 45.9	58 68.2	34 40.0	29 34.1	39 45.9	6 7.1	-	5 5.9	12 14.1	3 3.5	-
	第4ブロック	119 100.0	75 63.0	60 50.4	71 59.7	46 38.7	39 32.8	59 49.6	6 5.0	2 1.7	9 7.6	18 15.1	4 3.4	-
	第5ブロック	100 100.0	63 63.0	44 44.0	62 62.0	29 29.0	26 26.0	56 56.0	3 3.0	5 5.0	8 8.0	14 14.0	3 3.0	-
	第6ブロック	126 100.0	76 60.3	63 50.0	86 68.3	49 38.9	37 29.4	63 50.0	11 8.7	8 6.3	9 7.1	14 11.1	4 3.2	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	81 63.3	59 46.1	86 67.2	45 35.2	42 32.8	57 44.5	11 8.6	1 0.8	6 4.7	14 10.9	1 0.8	-
	第8ブロック	106 100.0	59 55.7	51 48.1	66 62.3	43 40.6	35 33.0	44 41.5	6 5.7	4 3.8	13 12.3	14 13.2	1 0.9	-
	無回答	3 100.0	-	-	2 66.7	1 33.3	1 33.3	3 100.0	-	-	1 33.3	-	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	145 62.8	102 44.2	159 68.8	86 37.2	78 33.8	112 48.5	10 4.3	4 1.7	13 5.6	29 12.6	2 0.9	-
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	255 57.2	210 47.1	284 63.7	168 37.7	122 27.4	228 51.1	34 7.6	15 3.4	40 9.0	78 17.5	15 3.4	2 0.4
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	17 63.0	17 63.0	18 66.7	12 44.4	13 48.1	13 48.1	-	-	4 14.8	2 7.4	-	-
	単身世帯	97 100.0	63 64.9	51 52.6	64 66.0	38 39.2	37 38.1	37 38.1	6 6.2	3 3.1	8 8.2	7 7.2	4 4.1	1 1.0
	その他	12 100.0	6 50.0	6 50.0	8 66.7	3 25.0	4 33.3	2 16.7	1 8.3	-	-	1 8.3	-	-
	無回答	1 100.0	1 100.0	-	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-

問17① 安心して妊娠・出産・子育てをするための 必要な支援が整っている						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
無回答						
全 体		814 100.0	76 9.3	436 53.6	214 26.3	67 8.2
性 別	男	374 100.0	37 9.9	194 51.9	93 24.9	38 10.2
	女	433 100.0	39 9.0	238 55.0	119 27.5	28 6.5
	その他	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3
	無回答	4 100.0	-	3 75.0	1 25.0	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	5 7.1	32 45.7	26 37.1	6 8.6
	30～39歳	107 100.0	14 13.1	44 41.1	35 32.7	14 13.1
	40～49歳	155 100.0	10 6.5	83 53.5	47 30.3	14 9.0
	50～59歳	171 100.0	16 9.4	93 54.4	49 28.7	10 5.8
	60～64歳	79 100.0	9 11.4	46 58.2	15 19.0	9 11.4
	65～69歳	70 100.0	5 7.1	46 65.7	11 15.7	7 10.0
	70～74歳	63 100.0	6 9.5	42 66.7	7 11.1	4 6.3
	75歳以上	96 100.0	11 11.5	47 49.0	24 25.0	3 3.1
	無回答	3 100.0	-	3 100.0	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	12 14.3	43 51.2	19 22.6	6 7.1
	第2ブロック	63 100.0	4 6.3	37 58.7	16 25.4	6 9.5
	第3ブロック	85 100.0	3 3.5	53 62.4	22 25.9	4 4.7
	第4ブロック	119 100.0	13 10.9	61 51.3	31 26.1	10 8.4
	第5ブロック	100 100.0	7 7.0	62 62.0	20 20.0	11 11.0
	第6ブロック	126 100.0	13 10.3	64 50.8	31 24.6	13 10.3
	第7ブロック	128 100.0	13 10.2	61 47.7	42 32.8	8 6.3
	第8ブロック	106 100.0	11 10.4	54 50.9	32 30.2	8 7.5
	無回答	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	18 7.8	135 58.4	53 22.9	16 6.9
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	45 10.1	229 51.3	128 28.7	38 8.5
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	3 11.1	16 59.3	5 18.5	2 7.4
	単身世帯	97 100.0	9 9.3	49 50.5	24 24.7	10 10.3
	その他	12 100.0	1 8.3	6 50.0	4 33.3	1 8.3
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-	-

問17② 市内で気軽にスポーツができる場がある							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	135 16.6	353 43.4	242 29.7	74 9.1	10 1.2
性 別	男	374 100.0	68 18.2	154 41.2	110 29.4	38 10.2	4 1.1
	女	433 100.0	65 15.0	195 45.0	132 30.5	35 8.1	6 1.4
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	15 21.4	26 37.1	19 27.1	9 12.9	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	17 15.9	41 38.3	31 29.0	16 15.0	2 1.9
	40～49歳	155 100.0	24 15.5	67 43.2	53 34.2	11 7.1	— —
	50～59歳	171 100.0	22 12.9	83 48.5	53 31.0	11 6.4	2 1.2
	60～64歳	79 100.0	11 13.9	40 50.6	24 30.4	4 5.1	— —
	65～69歳	70 100.0	8 11.4	28 40.0	23 32.9	11 15.7	— —
	70～74歳	63 100.0	16 25.4	27 42.9	11 17.5	7 11.1	2 3.2
	75歳以上	96 100.0	22 22.9	38 39.6	28 29.2	5 5.2	3 3.1
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	20 23.8	38 45.2	21 25.0	3 3.6	2 2.4
	第2ブロック	63 100.0	15 23.8	34 54.0	5 7.9	9 14.3	— —
	第3ブロック	85 100.0	13 15.3	40 47.1	24 28.2	6 7.1	2 2.4
	第4ブロック	119 100.0	16 13.4	43 36.1	46 38.7	13 10.9	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	9 9.0	44 44.0	38 38.0	8 8.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	24 19.0	51 40.5	37 29.4	12 9.5	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	19 14.8	60 46.9	35 27.3	12 9.4	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	19 17.9	41 38.7	35 33.0	11 10.4	— —
	無回答	3 100.0	— —	2 66.7	1 33.3	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	41 17.7	101 43.7	68 29.4	19 8.2	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	78 17.5	190 42.6	131 29.4	43 9.6	4 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	6 22.2	13 48.1	6 22.2	— —	2 7.4
	単身世帯	97 100.0	9 9.3	44 45.4	32 33.0	10 10.3	2 2.1
	その他	12 100.0	1 8.3	4 33.3	5 41.7	2 16.7	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —

問17③ にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	39 4.8	231 28.4	369 45.3	168 20.6	7 0.9
性 別	男	374 100.0	19 5.1	98 26.2	160 42.8	93 24.9	4 1.1
	女	433 100.0	20 4.6	131 30.3	206 47.6	73 16.9	3 0.7
	その他	3 100.0	— —	1 33.3	— —	2 66.7	— —
	無回答	4 100.0	— —	1 25.0	3 75.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	5 7.1	15 21.4	30 42.9	20 28.6	— —
	30～39歳	107 100.0	3 2.8	26 24.3	49 45.8	28 26.2	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	3 1.9	49 31.6	72 46.5	30 19.4	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	8 4.7	47 27.5	80 46.8	35 20.5	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	4 5.1	19 24.1	48 60.8	8 10.1	— —
	65～69歳	70 100.0	1 1.4	15 21.4	29 41.4	25 35.7	— —
	70～74歳	63 100.0	5 7.9	31 49.2	17 27.0	7 11.1	3 4.8
	75歳以上	96 100.0	10 10.4	28 29.2	42 43.8	15 15.6	1 1.0
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	2 66.7	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	3 3.6	20 23.8	48 57.1	11 13.1	2 2.4
	第2ブロック	63 100.0	3 4.8	19 30.2	31 49.2	10 15.9	— —
	第3ブロック	85 100.0	2 2.4	26 30.6	43 50.6	13 15.3	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	2 1.7	33 27.7	45 37.8	38 31.9	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	6 6.0	21 21.0	53 53.0	20 20.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	8 6.3	33 26.2	51 40.5	33 26.2	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	8 6.3	44 34.4	50 39.1	24 18.8	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	7 6.6	34 32.1	47 44.3	18 17.0	— —
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	13 5.6	61 26.4	106 45.9	51 22.1	— —
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	18 4.0	126 28.3	199 44.6	97 21.7	6 1.3
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	8 29.6	13 48.1	3 11.1	— —
	単身世帯	97 100.0	5 5.2	33 34.0	44 45.4	14 14.4	1 1.0
	その他	12 100.0	— —	3 25.0	6 50.0	3 25.0	— —
	無回答	1 100.0	— —	— —	1 100.0	— —	— —

問17④ 自分が住んでいる地域は 行政や民間の福祉サービス 以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	44 5.4	296 36.4	367 45.1	100 12.3	7 0.9
性 別	男	374 100.0	20 5.3	127 34.0	183 48.9	41 11.0	3 0.8
	女	433 100.0	24 5.5	164 37.9	183 42.3	58 13.4	4 0.9
	その他	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	— —	4 100.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	3 4.3	18 25.7	33 47.1	15 21.4	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	7 6.5	38 35.5	44 41.1	17 15.9	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	8 5.2	57 36.8	69 44.5	21 13.5	— —
	50～59歳	171 100.0	10 5.8	55 32.2	85 49.7	21 12.3	— —
	60～64歳	79 100.0	5 6.3	30 38.0	39 49.4	5 6.3	— —
	65～69歳	70 100.0	1 1.4	22 31.4	37 52.9	9 12.9	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	2 3.2	29 46.0	26 41.3	4 6.3	2 3.2
	75歳以上	96 100.0	8 8.3	45 46.9	33 34.4	8 8.3	2 2.1
	無回答	3 100.0	— —	2 66.7	1 33.3	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	4 4.8	26 31.0	44 52.4	7 8.3	3 3.6
	第2ブロック	63 100.0	1 1.6	26 41.3	26 41.3	9 14.3	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	2 2.4	30 35.3	41 48.2	12 14.1	— —
	第4ブロック	119 100.0	7 5.9	41 34.5	51 42.9	19 16.0	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	5 5.0	38 38.0	48 48.0	9 9.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	10 7.9	50 39.7	50 39.7	16 12.7	— —
	第7ブロック	128 100.0	9 7.0	56 43.8	47 36.7	14 10.9	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	5 4.7	29 27.4	58 54.7	14 13.2	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	— —	2 66.7	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	8 3.5	84 36.4	112 48.5	25 10.8	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	29 6.5	157 35.2	195 43.7	60 13.5	5 1.1
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	2 7.4	12 44.4	12 44.4	1 3.7	— —
	単身世帯	97 100.0	4 4.1	39 40.2	42 43.3	12 12.4	— —
	その他	12 100.0	1 8.3	3 25.0	6 50.0	2 16.7	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —

問17⑤ 市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	134 16.5	470 57.7	162 19.9	45 5.5	3 0.4
性 別	男	374 100.0	51 13.6	219 58.6	81 21.7	23 6.1	— —
	女	433 100.0	80 18.5	249 57.5	79 18.2	22 5.1	3 0.7
	その他	3 100.0	1 33.3	— —	2 66.7	— —	— —
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	9 12.9	32 45.7	18 25.7	10 14.3	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	14 13.1	59 55.1	25 23.4	8 7.5	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	22 14.2	102 65.8	25 16.1	6 3.9	— —
	50～59歳	171 100.0	22 12.9	104 60.8	36 21.1	8 4.7	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	10 12.7	46 58.2	16 20.3	7 8.9	— —
	65～69歳	70 100.0	4 5.7	49 70.0	15 21.4	2 2.9	— —
	70～74歳	63 100.0	16 25.4	36 57.1	11 17.5	— —	— —
	75歳以上	96 100.0	35 36.5	41 42.7	16 16.7	4 4.2	— —
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	15 17.9	57 67.9	8 9.5	4 4.8	— —
	第2ブロック	63 100.0	6 9.5	35 55.6	17 27.0	5 7.9	— —
	第3ブロック	85 100.0	10 11.8	55 64.7	16 18.8	4 4.7	— —
	第4ブロック	119 100.0	21 17.6	64 53.8	26 21.8	8 6.7	— —
	第5ブロック	100 100.0	11 11.0	68 68.0	16 16.0	4 4.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	24 19.0	67 53.2	28 22.2	5 4.0	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	27 21.1	62 48.4	31 24.2	8 6.3	— —
	第8ブロック	106 100.0	20 18.9	61 57.5	19 17.9	6 5.7	— —
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	43 18.6	134 58.0	43 18.6	11 4.8	— —
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	63 14.1	263 59.0	91 20.4	26 5.8	3 0.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	7 25.9	15 55.6	5 18.5	— —	— —
	単身世帯	97 100.0	19 19.6	54 55.7	17 17.5	7 7.2	— —
	その他	12 100.0	1 8.3	4 33.3	6 50.0	1 8.3	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問17⑥ 市のホームページは、市政情報が見やすく、 わかりやすい形で提供されている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	70 8.6	423 52.0	227 27.9	82 10.1	12 1.5
性 別	男	374 100.0	29 7.8	189 50.5	110 29.4	41 11.0	5 1.3
	女	433 100.0	40 9.2	230 53.1	115 26.6	41 9.5	7 1.6
	その他	3 100.0	－ －	1 33.3	2 66.7	－ －	－ －
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	－ －	－ －	－ －
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	4 5.7	34 48.6	18 25.7	13 18.6	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	6 5.6	44 41.1	40 37.4	15 14.0	2 1.9
	40～49歳	155 100.0	11 7.1	86 55.5	46 29.7	12 7.7	－ －
	50～59歳	171 100.0	13 7.6	87 50.9	58 33.9	13 7.6	－ －
	60～64歳	79 100.0	5 6.3	40 50.6	22 27.8	11 13.9	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	2 2.9	46 65.7	17 24.3	5 7.1	－ －
	70～74歳	63 100.0	7 11.1	38 60.3	14 22.2	2 3.2	2 3.2
	75歳以上	96 100.0	21 21.9	46 47.9	12 12.5	11 11.5	6 6.3
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	－ －	－ －	－ －
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	7 8.3	48 57.1	19 22.6	8 9.5	2 2.4
	第2ブロック	63 100.0	6 9.5	27 42.9	21 33.3	9 14.3	－ －
	第3ブロック	85 100.0	8 9.4	43 50.6	25 29.4	8 9.4	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	11 9.2	62 52.1	30 25.2	16 13.4	－ －
	第5ブロック	100 100.0	4 4.0	62 62.0	25 25.0	9 9.0	－ －
	第6ブロック	126 100.0	10 7.9	65 51.6	41 32.5	7 5.6	3 2.4
	第7ブロック	128 100.0	12 9.4	64 50.0	36 28.1	13 10.2	3 2.3
	第8ブロック	106 100.0	12 11.3	51 48.1	29 27.4	11 10.4	3 2.8
	無回答	3 100.0	－ －	1 33.3	1 33.3	1 33.3	－ －
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	23 10.0	125 54.1	57 24.7	22 9.5	4 1.7
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	32 7.2	225 50.4	138 30.9	45 10.1	6 1.3
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	4 14.8	14 51.9	7 25.9	2 7.4	－ －
	単身世帯	97 100.0	9 9.3	53 54.6	21 21.6	12 12.4	2 2.1
	その他	12 100.0	1 8.3	6 50.0	4 33.3	1 8.3	－ －
	無回答	1 100.0	1 100.0	－ －	－ －	－ －	－ －

問17⑦ 自分の住んでいる地域は、防犯上安全である							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	103 12.7	466 57.2	181 22.2	60 7.4	4 0.5
性 別	男	374 100.0	52 13.9	212 56.7	76 20.3	32 8.6	2 0.5
	女	433 100.0	50 11.5	250 57.7	103 23.8	28 6.5	2 0.5
	その他	3 100.0	－ －	3 100.0	－ －	－ －	－ －
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	－ －	－ －
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	14 20.0	34 48.6	15 21.4	7 10.0	－ －
	30～39歳	107 100.0	12 11.2	64 59.8	23 21.5	7 6.5	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	13 8.4	96 61.9	36 23.2	9 5.8	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	20 11.7	94 55.0	39 22.8	18 10.5	－ －
	60～64歳	79 100.0	6 7.6	45 57.0	19 24.1	9 11.4	－ －
	65～69歳	70 100.0	9 12.9	42 60.0	15 21.4	4 5.7	－ －
	70～74歳	63 100.0	11 17.5	37 58.7	13 20.6	1 1.6	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	17 17.7	53 55.2	20 20.8	5 5.2	1 1.0
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	－ －	－ －
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	12 14.3	41 48.8	25 29.8	6 7.1	－ －
	第2ブロック	63 100.0	3 4.8	36 57.1	15 23.8	9 14.3	－ －
	第3ブロック	85 100.0	14 16.5	56 65.9	11 12.9	3 3.5	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	17 14.3	67 56.3	26 21.8	9 7.6	－ －
	第5ブロック	100 100.0	8 8.0	62 62.0	23 23.0	7 7.0	－ －
	第6ブロック	126 100.0	18 14.3	69 54.8	31 24.6	7 5.6	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	22 17.2	74 57.8	23 18.0	8 6.3	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	9 8.5	59 55.7	27 25.5	10 9.4	1 0.9
	無回答	3 100.0	－ －	2 66.7	－ －	1 33.3	－ －
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	20 8.7	142 61.5	55 23.8	12 5.2	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	61 13.7	254 57.0	90 20.2	40 9.0	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	2 7.4	12 44.4	12 44.4	1 3.7	－ －
	単身世帯	97 100.0	17 17.5	51 52.6	21 21.6	7 7.2	1 1.0
	その他	12 100.0	2 16.7	7 58.3	3 25.0	－ －	－ －
	無回答	1 100.0	1 100.0	－ －	－ －	－ －	－ －

問17⑧ 災害発生時に安全な場所へ避難できる							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	215 26.4	438 53.8	126 15.5	31 3.8	4 0.5
性 別	男	374 100.0	103 27.5	197 52.7	56 15.0	18 4.8	— —
	女	433 100.0	110 25.4	237 54.7	69 15.9	13 3.0	4 0.9
	その他	3 100.0	— —	2 66.7	1 33.3	— —	— —
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	32 45.7	25 35.7	10 14.3	2 2.9	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	25 23.4	58 54.2	18 16.8	4 3.7	2 1.9
	40～49歳	155 100.0	54 34.8	71 45.8	28 18.1	2 1.3	— —
	50～59歳	171 100.0	33 19.3	106 62.0	22 12.9	10 5.8	— —
	60～64歳	79 100.0	12 15.2	47 59.5	15 19.0	5 6.3	— —
	65～69歳	70 100.0	12 17.1	44 62.9	12 17.1	2 2.9	— —
	70～74歳	63 100.0	17 27.0	37 58.7	6 9.5	3 4.8	— —
	75歳以上	96 100.0	29 30.2	48 50.0	15 15.6	3 3.1	1 1.0
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	22 26.2	46 54.8	12 14.3	4 4.8	— —
	第2ブロック	63 100.0	10 15.9	29 46.0	19 30.2	4 6.3	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	19 22.4	48 56.5	16 18.8	2 2.4	— —
	第4ブロック	119 100.0	26 21.8	61 51.3	27 22.7	4 3.4	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	33 33.0	58 58.0	7 7.0	2 2.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	40 31.7	64 50.8	16 12.7	5 4.0	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	39 30.5	68 53.1	17 13.3	3 2.3	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	26 24.5	62 58.5	12 11.3	6 5.7	— —
	無回答	3 100.0	— —	2 66.7	— —	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	51 22.1	136 58.9	38 16.5	6 2.6	— —
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	133 29.8	230 51.6	65 14.6	15 3.4	3 0.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	9 33.3	14 51.9	2 7.4	1 3.7	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	21 21.6	50 51.5	18 18.6	8 8.2	— —
	その他	12 100.0	— —	8 66.7	3 25.0	1 8.3	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問17㊹ 河川や水辺がきれいになった							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	266 32.7	403 49.5	107 13.1	36 4.4	2 0.2
性 別	男	374 100.0	120 32.1	185 49.5	53 14.2	14 3.7	2 0.5
	女	433 100.0	142 32.8	217 50.1	54 12.5	20 4.6	— —
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	3 75.0	— —	— —	1 25.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	18 25.7	36 51.4	9 12.9	7 10.0	— —
	30～39歳	107 100.0	31 29.0	49 45.8	17 15.9	9 8.4	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	49 31.6	84 54.2	18 11.6	4 2.6	— —
	50～59歳	171 100.0	59 34.5	79 46.2	25 14.6	8 4.7	— —
	60～64歳	79 100.0	20 25.3	43 54.4	13 16.5	3 3.8	— —
	65～69歳	70 100.0	20 28.6	40 57.1	9 12.9	1 1.4	— —
	70～74歳	63 100.0	29 46.0	27 42.9	6 9.5	1 1.6	— —
	75歳以上	96 100.0	38 39.6	45 46.9	9 9.4	3 3.1	1 1.0
	無回答	3 100.0	2 66.7	— —	1 33.3	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	36 42.9	35 41.7	8 9.5	5 6.0	— —
	第2ブロック	63 100.0	17 27.0	32 50.8	13 20.6	1 1.6	— —
	第3ブロック	85 100.0	31 36.5	41 48.2	10 11.8	2 2.4	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	36 30.3	59 49.6	19 16.0	5 4.2	— —
	第5ブロック	100 100.0	46 46.0	42 42.0	11 11.0	1 1.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	38 30.2	69 54.8	14 11.1	4 3.2	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	33 25.8	67 52.3	19 14.8	9 7.0	— —
	第8ブロック	106 100.0	28 26.4	56 52.8	13 12.3	9 8.5	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	79 34.2	117 50.6	28 12.1	5 2.2	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	150 33.6	217 48.7	55 12.3	24 5.4	— —
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	9 33.3	14 51.9	2 7.4	2 7.4	— —
	単身世帯	97 100.0	25 25.8	49 50.5	19 19.6	4 4.1	— —
	その他	12 100.0	2 16.7	6 50.0	3 25.0	1 8.3	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問17⑩ 緑を基本とした景観が保全されている							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全 体		814 100.0	247 30.3	458 56.3	76 9.3	27 3.3	6 0.7
性 別	男	374 100.0	104 27.8	215 57.5	38 10.2	15 4.0	2 0.5
	女	433 100.0	141 32.6	240 55.4	38 8.8	10 2.3	4 0.9
	その他	3 100.0	— —	2 66.7	— —	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	2 50.0	1 25.0	— —	1 25.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	21 30.0	39 55.7	4 5.7	5 7.1	1 1.4
	30～39歳	107 100.0	39 36.4	53 49.5	11 10.3	4 3.7	— —
	40～49歳	155 100.0	58 37.4	79 51.0	16 10.3	2 1.3	— —
	50～59歳	171 100.0	46 26.9	101 59.1	21 12.3	3 1.8	— —
	60～64歳	79 100.0	17 21.5	51 64.6	6 7.6	5 6.3	— —
	65～69歳	70 100.0	16 22.9	45 64.3	7 10.0	2 2.9	— —
	70～74歳	63 100.0	18 28.6	38 60.3	3 4.8	3 4.8	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	31 32.3	50 52.1	8 8.3	3 3.1	4 4.2
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	30 35.7	44 52.4	6 7.1	4 4.8	— —
	第2ブロック	63 100.0	18 28.6	33 52.4	7 11.1	5 7.9	— —
	第3ブロック	85 100.0	23 27.1	53 62.4	7 8.2	1 1.2	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	28 23.5	70 58.8	16 13.4	4 3.4	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	32 32.0	60 60.0	5 5.0	3 3.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	49 38.9	63 50.0	8 6.3	5 4.0	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	39 30.5	70 54.7	15 11.7	2 1.6	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	27 25.5	63 59.4	12 11.3	3 2.8	1 0.9
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	67 29.0	137 59.3	19 8.2	6 2.6	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	144 32.3	236 52.9	47 10.5	17 3.8	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	7 25.9	19 70.4	— —	— —	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	25 25.8	59 60.8	8 8.2	4 4.1	1 1.0
	その他	12 100.0	4 33.3	6 50.0	2 16.7	— —	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —

問17⑪ 日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して不便に感じる						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 う	ど ち ら か と い え ば そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない
全 体		814 100.0	193 23.7	240 29.5	264 32.4	116 14.3
性 別	男	374 100.0	89 23.8	97 25.9	133 35.6	54 14.4
	女	433 100.0	102 23.6	140 32.3	130 30.0	61 14.1
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-	-
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	21 30.0	21 30.0	17 24.3	11 15.7
	30～39歳	107 100.0	31 29.0	33 30.8	29 27.1	14 13.1
	40～49歳	155 100.0	39 25.2	40 25.8	56 36.1	20 12.9
	50～59歳	171 100.0	37 21.6	58 33.9	52 30.4	24 14.0
	60～64歳	79 100.0	21 26.6	18 22.8	30 38.0	10 12.7
	65～69歳	70 100.0	15 21.4	19 27.1	27 38.6	9 12.9
	70～74歳	63 100.0	10 15.9	20 31.7	21 33.3	12 19.0
	75歳以上	96 100.0	18 18.8	30 31.3	32 33.3	15 15.6
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	16 19.0	24 28.6	23 27.4	21 25.0
	第2ブロック	63 100.0	18 28.6	17 27.0	21 33.3	7 11.1
	第3ブロック	85 100.0	9 10.6	22 25.9	44 51.8	10 11.8
	第4ブロック	119 100.0	31 26.1	36 30.3	41 34.5	11 9.2
	第5ブロック	100 100.0	22 22.0	31 31.0	34 34.0	13 13.0
	第6ブロック	126 100.0	32 25.4	37 29.4	44 34.9	12 9.5
	第7ブロック	128 100.0	31 24.2	41 32.0	28 21.9	28 21.9
	第8ブロック	106 100.0	34 32.1	31 29.2	28 26.4	13 12.3
	無回答	3 100.0	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	49 21.2	63 27.3	87 37.7	31 13.4
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	117 26.2	131 29.4	129 28.9	69 15.5
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	6 22.2	8 29.6	7 25.9	6 22.2
	単身世帯	97 100.0	20 20.6	32 33.0	35 36.1	10 10.3
	その他	12 100.0	1 8.3	5 41.7	6 50.0	-
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-	-

問18 高崎市の榛名地域への訪問有無						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	高崎市の榛名地域へのイベント（例：梅まつり、花火大会、梨まつり、イルミネーション）に行ったことがある	高崎市の榛名地域へのイベントに参加していないが、光目などの行ったことがある	行ったことはないが、関心はある	行ったことはなく、特別な関心もない
全 体		814 100.0	42 5.2	236 29.0	205 25.2	331 40.7
性 別	男	374 100.0	16 4.3	118 31.6	75 20.1	165 44.1
	女	433 100.0	24 5.5	115 26.6	128 29.6	166 38.3
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-	-
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	2 50.0	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	4 5.7	29 41.4	5 7.1	32 45.7
	30～39歳	107 100.0	6 5.6	23 21.5	16 15.0	62 57.9
	40～49歳	155 100.0	2 1.3	29 18.7	52 33.5	72 46.5
	50～59歳	171 100.0	7 4.1	55 32.2	54 31.6	55 32.2
	60～64歳	79 100.0	7 8.9	25 31.6	16 20.3	31 39.2
	65～69歳	70 100.0	4 5.7	25 35.7	19 27.1	22 31.4
	70～74歳	63 100.0	3 4.8	17 27.0	17 27.0	26 41.3
	75歳以上	96 100.0	8 8.3	32 33.3	26 27.1	30 31.3
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	4 4.8	23 27.4	17 20.2	40 47.6
	第2ブロック	63 100.0	4 6.3	18 28.6	18 28.6	23 36.5
	第3ブロック	85 100.0	2 2.4	20 23.5	27 31.8	36 42.4
	第4ブロック	119 100.0	4 3.4	42 35.3	30 25.2	43 36.1
	第5ブロック	100 100.0	11 11.0	30 30.0	24 24.0	35 35.0
	第6ブロック	126 100.0	8 6.3	30 23.8	31 24.6	57 45.2
	第7ブロック	128 100.0	5 3.9	36 28.1	34 26.6	53 41.4
	第8ブロック	106 100.0	4 3.8	34 32.1	24 22.6	44 41.5
	無回答	3 100.0	-	3 100.0	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	15 6.5	62 26.8	60 26.0	94 40.7
	二世代世帯 （親と子）	446 100.0	21 4.7	141 31.6	113 25.3	171 38.3
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	2 7.4	10 37.0	7 25.9	8 29.6
	単身世帯	97 100.0	3 3.1	20 20.6	24 24.7	50 51.5
	その他	12 100.0	-	3 25.0	1 8.3	8 66.7
	無回答	1 100.0	1 100.0	-	-	-

問19 市政情報を得る手段								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	市 の 広 報 紙	市 の ホ ー ム ペ ー ジ	市のSNS（X（旧 ツイッター）、 フェイス ブック など）	市 L I N E 公 式 ア カ ウ ン ト	得 る 方 法 が わ か ら な い 、 ま た は 得 て い な い	そ の 他
全 体		814 100.0	595 73.1	61 7.5	12 1.5	36 4.4	103 12.7	7 0.9
性 別	男	374 100.0	262 70.1	36 9.6	5 1.3	11 2.9	56 15.0	4 1.1
	女	433 100.0	330 76.2	25 5.8	7 1.6	23 5.3	45 10.4	3 0.7
	その他	3 100.0	— —	— —	— —	1 33.3	2 66.7	— —
	無回答	4 100.0	3 75.0	— —	— —	1 25.0	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	23 32.9	7 10.0	3 4.3	— —	34 48.6	3 4.3
	30～39歳	107 100.0	66 61.7	6 5.6	3 2.8	6 5.6	26 24.3	— —
	40～49歳	155 100.0	103 66.5	16 10.3	4 2.6	19 12.3	12 7.7	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	129 75.4	16 9.4	2 1.2	7 4.1	15 8.8	2 1.2
	60～64歳	79 100.0	61 77.2	6 7.6	— —	2 2.5	9 11.4	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	63 90.0	2 2.9	— —	2 2.9	3 4.3	— —
	70～74歳	63 100.0	55 87.3	5 7.9	— —	— —	3 4.8	— —
	75歳以上	96 100.0	92 95.8	3 3.1	— —	— —	1 1.0	— —
	無回答	3 100.0	3 100.0	— —	— —	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	62 73.8	4 4.8	1 1.2	6 7.1	10 11.9	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	41 65.1	12 19.0	1 1.6	4 6.3	5 7.9	— —
	第3ブロック	85 100.0	66 77.6	4 4.7	1 1.2	1 1.2	11 12.9	2 2.4
	第4ブロック	119 100.0	85 71.4	10 8.4	2 1.7	7 5.9	15 12.6	— —
	第5ブロック	100 100.0	74 74.0	5 5.0	3 3.0	2 2.0	16 16.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	90 71.4	12 9.5	2 1.6	8 6.3	13 10.3	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	89 69.5	9 7.0	2 1.6	5 3.9	21 16.4	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	88 83.0	5 4.7	— —	2 1.9	10 9.4	1 0.9
	無回答	3 100.0	— —	— —	— —	1 33.3	2 66.7	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	196 84.8	12 5.2	1 0.4	4 1.7	17 7.4	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	304 68.2	38 8.5	10 2.2	28 6.3	62 13.9	4 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	18 66.7	3 11.1	— —	1 3.7	4 14.8	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	72 74.2	7 7.2	1 1.0	2 2.1	15 15.5	— —
	その他	12 100.0	4 33.3	1 8.3	— —	1 8.3	5 41.7	1 8.3
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —

問20 あなたが市に求めるDXの取組み									
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	マイ ナ ン バ ー カ ー ド の 利 用 推 進	化 行 政 手 続 き の オ ン ラ イ ン	地 域 社 会 の デ ジ タ ル 化	の サ ポ ー ト デ ジ タ ル が 不 得 意 な 方 へ	各 種 行 政 デ ー タ の 公 開	求 め る も の は な い	無 回 答
全 体		814 100.0	125 15.4	429 52.7	186 22.9	277 34.0	130 16.0	85 10.4	6 0.7
性 別	男	374 100.0	65 17.4	204 54.5	86 23.0	116 31.0	60 16.0	46 12.3	1 0.3
	女	433 100.0	60 13.9	222 51.3	97 22.4	158 36.5	69 15.9	38 8.8	5 1.2
	その他	3 100.0	－ －	3 100.0	3 100.0	－ －	－ －	－ －	－ －
	無回答	4 100.0	－ －	－ －	－ －	3 75.0	1 25.0	1 25.0	－ －
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	10 14.3	43 61.4	23 32.9	10 14.3	13 18.6	10 14.3	－ －
	30～39歳	107 100.0	14 13.1	79 73.8	40 37.4	10 9.3	9 8.4	13 12.1	－ －
	40～49歳	155 100.0	18 11.6	99 63.9	51 32.9	37 23.9	19 12.3	15 9.7	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	28 16.4	94 55.0	36 21.1	62 36.3	27 15.8	15 8.8	－ －
	60～64歳	79 100.0	13 16.5	41 51.9	12 15.2	30 38.0	14 17.7	12 15.2	－ －
	65～69歳	70 100.0	8 11.4	33 47.1	6 8.6	38 54.3	12 17.1	8 11.4	－ －
	70～74歳	63 100.0	9 14.3	21 33.3	9 14.3	28 44.4	15 23.8	5 7.9	2 3.2
	75歳以上	96 100.0	25 26.0	18 18.8	9 9.4	60 62.5	20 20.8	7 7.3	3 3.1
	無回答	3 100.0	－ －	1 33.3	－ －	2 66.7	1 33.3	－ －	－ －
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	17 20.2	43 51.2	19 22.6	35 41.7	10 11.9	5 6.0	－ －
	第2ブロック	63 100.0	15 23.8	27 42.9	14 22.2	18 28.6	11 17.5	10 15.9	－ －
	第3ブロック	85 100.0	12 14.1	46 54.1	25 29.4	27 31.8	14 16.5	6 7.1	－ －
	第4ブロック	119 100.0	22 18.5	58 48.7	31 26.1	50 42.0	24 20.2	8 6.7	1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	13 13.0	60 60.0	22 22.0	25 25.0	11 11.0	16 16.0	－ －
	第6ブロック	126 100.0	12 9.5	73 57.9	29 23.0	38 30.2	21 16.7	12 9.5	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	20 15.6	65 50.8	22 17.2	50 39.1	22 17.2	14 10.9	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	14 13.2	56 52.8	23 21.7	33 31.1	16 15.1	14 13.2	2 1.9
	無回答	3 100.0	－ －	1 33.3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	－ －	－ －
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	44 19.0	105 45.5	41 17.7	99 42.9	43 18.6	21 9.1	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	58 13.0	254 57.0	118 26.5	133 29.8	67 15.0	48 10.8	3 0.7
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	16 59.3	5 18.5	7 25.9	6 22.2	4 14.8	－ －
	単身世帯	97 100.0	17 17.5	49 50.5	20 20.6	33 34.0	12 12.4	11 11.3	2 2.1
	その他	12 100.0	3 25.0	5 41.7	2 16.7	4 33.3	2 16.7	1 8.3	－ －
	無回答	1 100.0	－ －	－ －	－ －	1 100.0	－ －	－ －	－ －

問21 男女平等推進センターの認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	247 30.3	558 68.6	9 1.1
性 別	男	374 100.0	102 27.3	269 71.9	3 0.8
	女	433 100.0	143 33.0	284 65.6	6 1.4
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	16 22.9	54 77.1	-
	30～39歳	107 100.0	29 27.1	74 69.2	4 3.7
	40～49歳	155 100.0	39 25.2	116 74.8	-
	50～59歳	171 100.0	46 26.9	122 71.3	3 1.8
	60～64歳	79 100.0	27 34.2	52 65.8	-
	65～69歳	70 100.0	28 40.0	42 60.0	-
	70～74歳	63 100.0	26 41.3	36 57.1	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	35 36.5	60 62.5	1 1.0
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	34 40.5	49 58.3	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	13 20.6	50 79.4	-
	第3ブロック	85 100.0	31 36.5	53 62.4	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	37 31.1	82 68.9	-
	第5ブロック	100 100.0	34 34.0	65 65.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	36 28.6	88 69.8	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	32 25.0	94 73.4	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	30 28.3	74 69.8	2 1.9
	無回答	3 100.0	-	3 100.0	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	83 35.9	144 62.3	4 1.7
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	129 28.9	316 70.9	1 0.2
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	7 25.9	19 70.4	1 3.7
	単身世帯	97 100.0	26 26.8	68 70.1	3 3.1
	その他	12 100.0	2 16.7	10 83.3	-
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-

問22 性別によって役割などを決めることについてどう思うか								
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	賛 成 で ある	あ ど ち ら か と い え ば 賛 成 で ある	あ ど ち ら か と い え ば 反 対 で ある	反 対 で ある	わ か ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	36 4.4	161 19.8	243 29.9	258 31.7	111 13.6	5 0.6
性 別	男	374 100.0	22 5.9	105 28.1	87 23.3	100 26.7	56 15.0	4 1.1
	女	433 100.0	14 3.2	55 12.7	156 36.0	153 35.3	54 12.5	1 0.2
	その他	3 100.0	— —	— —	— —	3 100.0	— —	— —
	無回答	4 100.0	— —	1 25.0	— —	2 50.0	1 25.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	3 4.3	12 17.1	22 31.4	24 34.3	9 12.9	— —
	30～39歳	107 100.0	4 3.7	17 15.9	25 23.4	46 43.0	15 14.0	— —
	40～49歳	155 100.0	6 3.9	31 20.0	51 32.9	41 26.5	25 16.1	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	10 5.8	36 21.1	49 28.7	45 26.3	29 17.0	2 1.2
	60～64歳	79 100.0	4 5.1	14 17.7	30 38.0	22 27.8	9 11.4	— —
	65～69歳	70 100.0	3 4.3	10 14.3	21 30.0	29 41.4	7 10.0	— —
	70～74歳	63 100.0	2 3.2	13 20.6	18 28.6	21 33.3	7 11.1	2 3.2
	75歳以上	96 100.0	4 4.2	27 28.1	26 27.1	29 30.2	10 10.4	— —
	無回答	3 100.0	— —	1 33.3	1 33.3	1 33.3	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	3 3.6	13 15.5	35 41.7	27 32.1	5 6.0	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	4 6.3	19 30.2	15 23.8	14 22.2	10 15.9	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	6 7.1	15 17.6	27 31.8	27 31.8	9 10.6	1 1.2
	第4ブロック	119 100.0	5 4.2	31 26.1	30 25.2	37 31.1	16 13.4	— —
	第5ブロック	100 100.0	4 4.0	22 22.0	31 31.0	32 32.0	11 11.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	5 4.0	18 14.3	39 31.0	39 31.0	25 19.8	— —
	第7ブロック	128 100.0	6 4.7	25 19.5	33 25.8	44 34.4	18 14.1	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	3 2.8	18 17.0	33 31.1	36 34.0	16 15.1	— —
	無回答	3 100.0	— —	— —	— —	2 66.7	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	7 3.0	45 19.5	75 32.5	77 33.3	25 10.8	2 0.9
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	19 4.3	92 20.6	129 28.9	136 30.5	68 15.2	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	— —	8 29.6	9 33.3	8 29.6	2 7.4	— —
	単身世帯	97 100.0	9 9.3	12 12.4	28 28.9	35 36.1	12 12.4	1 1.0
	その他	12 100.0	1 8.3	3 25.0	2 16.7	2 16.7	4 33.3	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問23 「多文化共生」の認知度					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	488 60.0	324 39.8	2 0.2
性 別	男	374 100.0	225 60.2	149 39.8	— —
	女	433 100.0	260 60.0	171 39.5	2 0.5
	その他	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	49 70.0	21 30.0	— —
	30～39歳	107 100.0	57 53.3	50 46.7	— —
	40～49歳	155 100.0	88 56.8	65 41.9	2 1.3
	50～59歳	171 100.0	104 60.8	67 39.2	— —
	60～64歳	79 100.0	49 62.0	30 38.0	— —
	65～69歳	70 100.0	48 68.6	22 31.4	— —
	70～74歳	63 100.0	40 63.5	23 36.5	— —
	75歳以上	96 100.0	52 54.2	44 45.8	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	51 60.7	33 39.3	— —
	第2ブロック	63 100.0	40 63.5	23 36.5	— —
	第3ブロック	85 100.0	56 65.9	29 34.1	— —
	第4ブロック	119 100.0	70 58.8	49 41.2	— —
	第5ブロック	100 100.0	61 61.0	39 39.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	73 57.9	52 41.3	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	74 57.8	53 41.4	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	61 57.5	45 42.5	— —
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	134 58.0	97 42.0	— —
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	273 61.2	171 38.3	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	15 55.6	12 44.4	— —
	単身世帯	97 100.0	59 60.8	38 39.2	— —
	その他	12 100.0	7 58.3	5 41.7	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —

問24 家庭ごみ減量の取り組み				
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	取 り 組 ん で い る	取 り 組 ん で い な い
全 体		814 100.0	625 76.8	189 23.2
性 別	男	374 100.0	272 72.7	102 27.3
	女	433 100.0	348 80.4	85 19.6
	その他	3 100.0	2 66.7	1 33.3
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	46 65.7	24 34.3
	30～39歳	107 100.0	62 57.9	45 42.1
	40～49歳	155 100.0	109 70.3	46 29.7
	50～59歳	171 100.0	131 76.6	40 23.4
	60～64歳	79 100.0	70 88.6	9 11.4
	65～69歳	70 100.0	61 87.1	9 12.9
	70～74歳	63 100.0	53 84.1	10 15.9
	75歳以上	96 100.0	91 94.8	5 5.2
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	67 79.8	17 20.2
	第2ブロック	63 100.0	45 71.4	18 28.6
	第3ブロック	85 100.0	68 80.0	17 20.0
	第4ブロック	119 100.0	92 77.3	27 22.7
	第5ブロック	100 100.0	70 70.0	30 30.0
	第6ブロック	126 100.0	97 77.0	29 23.0
	第7ブロック	128 100.0	101 78.9	27 21.1
	第8ブロック	106 100.0	82 77.4	24 22.6
	無回答	3 100.0	3 100.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	192 83.1	39 16.9
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	326 73.1	120 26.9
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	23 85.2	4 14.8
	単身世帯	97 100.0	76 78.4	21 21.6
	その他	12 100.0	7 58.3	5 41.7
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —

問25 緑の育成・保全活動の参加有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		814 100.0	75 9.2	736 90.4	3 0.4
性 別	男	374 100.0	36 9.6	337 90.1	1 0.3
	女	433 100.0	37 8.5	394 91.0	2 0.5
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-
	無回答	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	8 11.4	62 88.6	-
	30～39歳	107 100.0	3 2.8	103 96.3	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	18 11.6	136 87.7	1 0.6
	50～59歳	171 100.0	14 8.2	157 91.8	-
	60～64歳	79 100.0	6 7.6	73 92.4	-
	65～69歳	70 100.0	7 10.0	63 90.0	-
	70～74歳	63 100.0	6 9.5	57 90.5	-
	75歳以上	96 100.0	12 12.5	83 86.5	1 1.0
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	11 13.1	73 86.9	-
	第2ブロック	63 100.0	4 6.3	59 93.7	-
	第3ブロック	85 100.0	4 4.7	81 95.3	-
	第4ブロック	119 100.0	9 7.6	110 92.4	-
	第5ブロック	100 100.0	8 8.0	90 90.0	2 2.0
	第6ブロック	126 100.0	15 11.9	111 88.1	-
	第7ブロック	128 100.0	17 13.3	111 86.7	-
	第8ブロック	106 100.0	6 5.7	99 93.4	1 0.9
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	23 10.0	207 89.6	1 0.4
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	42 9.4	402 90.1	2 0.4
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	5 18.5	22 81.5	-
	単身世帯	97 100.0	5 5.2	92 94.8	-
	その他	12 100.0	-	12 100.0	-
	無回答	1 100.0	-	1 100.0	-

問26 市内の水辺や湧水にふれあう活動や 行事の参加有無				
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と が な い
全 体		814 100.0	112 13.8	702 86.2
性 別	男	374 100.0	51 13.6	323 86.4
	女	433 100.0	58 13.4	375 86.6
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	16 22.9	54 77.1
	30～39歳	107 100.0	8 7.5	99 92.5
	40～49歳	155 100.0	20 12.9	135 87.1
	50～59歳	171 100.0	24 14.0	147 86.0
	60～64歳	79 100.0	6 7.6	73 92.4
	65～69歳	70 100.0	12 17.1	58 82.9
	70～74歳	63 100.0	9 14.3	54 85.7
	75歳以上	96 100.0	15 15.6	81 84.4
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	12 14.3	72 85.7
	第2ブロック	63 100.0	13 20.6	50 79.4
	第3ブロック	85 100.0	12 14.1	73 85.9
	第4ブロック	119 100.0	18 15.1	101 84.9
	第5ブロック	100 100.0	16 16.0	84 84.0
	第6ブロック	126 100.0	18 14.3	108 85.7
	第7ブロック	128 100.0	16 12.5	112 87.5
	第8ブロック	106 100.0	6 5.7	100 94.3
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	29 12.6	202 87.4
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	70 15.7	376 84.3
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	6 22.2	21 77.8
	単身世帯	97 100.0	6 6.2	91 93.8
	その他	12 100.0	— —	12 100.0
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —

問27 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけているか					
上段：集計値 下段：構成比（％）		全 体	気 を つ け て い る	け ど ち ら か と い え ば 気 を つ け て い な い	け ど ち ら か と い え ば 気 を つ け て い な い
全 体		814 100.0	303 37.2	413 50.7	68 8.4
性 別	男	374 100.0	142 38.0	181 48.4	38 10.2
	女	433 100.0	157 36.3	230 53.1	30 6.9
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —
	無回答	4 100.0	3 75.0	1 25.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	22 31.4	33 47.1	7 10.0
	30～39歳	107 100.0	29 27.1	55 51.4	14 13.1
	40～49歳	155 100.0	45 29.0	90 58.1	16 10.3
	50～59歳	171 100.0	66 38.6	88 51.5	11 6.4
	60～64歳	79 100.0	28 35.4	43 54.4	7 8.9
	65～69歳	70 100.0	27 38.6	40 57.1	3 4.3
	70～74歳	63 100.0	35 55.6	22 34.9	5 7.9
	75歳以上	96 100.0	49 51.0	42 43.8	4 4.2
	無回答	3 100.0	2 66.7	— —	1 33.3
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	36 42.9	37 44.0	9 10.7
	第2ブロック	63 100.0	23 36.5	36 57.1	3 4.8
	第3ブロック	85 100.0	26 30.6	47 55.3	9 10.6
	第4ブロック	119 100.0	51 42.9	48 40.3	18 15.1
	第5ブロック	100 100.0	30 30.0	60 60.0	7 7.0
	第6ブロック	126 100.0	42 33.3	72 57.1	8 6.3
	第7ブロック	128 100.0	51 39.8	63 49.2	8 6.3
	第8ブロック	106 100.0	43 40.6	49 46.2	5 4.7
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	96 41.6	112 48.5	20 8.7
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	150 33.6	243 54.5	35 7.8
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	11 40.7	12 44.4	3 11.1
	単身世帯	97 100.0	40 41.2	41 42.3	9 9.3
	その他	12 100.0	5 41.7	5 41.7	1 8.3
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —

問28 東久留米駅周辺の自転車等駐輪場を利用するときの状況							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	い つ で も と め ら れ る	時 々、 と め ら れ な い こ と が あ る	い つ も 満 車 で と め ら れ な い	利 用 し て い な い	無 回 答
全 体		814 100.0	131 16.1	192 23.6	37 4.5	451 55.4	3 0.4
性 別	男	374 100.0	67 17.9	85 22.7	12 3.2	209 55.9	1 0.3
	女	433 100.0	61 14.1	105 24.2	25 5.8	240 55.4	2 0.5
	その他	3 100.0	2 66.7	- -	- -	1 33.3	- -
	無回答	4 100.0	1 25.0	2 50.0	- -	1 25.0	- -
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	16 22.9	17 24.3	4 5.7	33 47.1	- -
	30～39歳	107 100.0	19 17.8	26 24.3	6 5.6	56 52.3	- -
	40～49歳	155 100.0	21 13.5	52 33.5	8 5.2	74 47.7	- -
	50～59歳	171 100.0	31 18.1	36 21.1	8 4.7	96 56.1	- -
	60～64歳	79 100.0	14 17.7	12 15.2	5 6.3	48 60.8	- -
	65～69歳	70 100.0	13 18.6	16 22.9	2 2.9	38 54.3	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	15 23.8	12 19.0	- -	36 57.1	- -
	75歳以上	96 100.0	2 2.1	19 19.8	4 4.2	69 71.9	2 2.1
	無回答	3 100.0	- -	2 66.7	- -	1 33.3	- -
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	16 19.0	26 31.0	5 6.0	36 42.9	1 1.2
	第2ブロック	63 100.0	8 12.7	14 22.2	6 9.5	34 54.0	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	8 9.4	7 8.2	2 2.4	68 80.0	- -
	第4ブロック	119 100.0	23 19.3	41 34.5	5 4.2	50 42.0	- -
	第5ブロック	100 100.0	17 17.0	31 31.0	5 5.0	46 46.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	18 14.3	31 24.6	3 2.4	74 58.7	- -
	第7ブロック	128 100.0	22 17.2	19 14.8	6 4.7	81 63.3	- -
	第8ブロック	106 100.0	18 17.0	21 19.8	5 4.7	62 58.5	- -
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	- -	- -	- -
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	29 12.6	48 20.8	11 4.8	142 61.5	1 0.4
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	82 18.4	120 26.9	23 5.2	220 49.3	1 0.2
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	5 18.5	4 14.8	2 7.4	16 59.3	- -
	単身世帯	97 100.0	13 13.4	19 19.6	1 1.0	63 64.9	1 1.0
	その他	12 100.0	2 16.7	- -	- -	10 83.3	- -
	無回答	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -

問29 市内の移動の主な交通手段											
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	自 家 用 車	路 線 バ ス	タ ク シ ー	デ マ ン ド 型 交 通	バ イ ク	自 転 車	徒 歩	そ の 他	無 回 答
全 体		814 100.0	202 24.8	158 19.4	5 0.6	4 0.5	17 2.1	297 36.5	123 15.1	7 0.9	1 0.1
性 別	男	374 100.0	109 29.1	64 17.1	4 1.1	1 0.3	14 3.7	113 30.2	62 16.6	6 1.6	1 0.3
	女	433 100.0	93 21.5	93 21.5	1 0.2	3 0.7	3 0.7	180 41.6	59 13.6	1 0.2	-
	その他	3 100.0	-	1 33.3	-	-	-	1 33.3	1 33.3	-	-
	無回答	4 100.0	-	-	-	-	-	3 75.0	1 25.0	-	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	10 14.3	16 22.9	-	1 1.4	1 1.4	28 40.0	14 20.0	-	-
	30～39歳	107 100.0	29 27.1	17 15.9	-	1 0.9	2 1.9	42 39.3	15 14.0	1 0.9	-
	40～49歳	155 100.0	43 27.7	25 16.1	1 0.6	-	5 3.2	62 40.0	19 12.3	-	-
	50～59歳	171 100.0	51 29.8	30 17.5	1 0.6	-	1 0.6	64 37.4	23 13.5	1 0.6	-
	60～64歳	79 100.0	24 30.4	16 20.3	1 1.3	-	3 3.8	23 29.1	12 15.2	-	-
	65～69歳	70 100.0	15 21.4	13 18.6	-	-	1 1.4	26 37.1	14 20.0	-	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	13 20.6	10 15.9	-	-	2 3.2	26 41.3	11 17.5	1 1.6	-
	75歳以上	96 100.0	17 17.7	31 32.3	2 2.1	2 2.1	2 2.1	25 26.0	13 13.5	4 4.2	-
	無回答	3 100.0	-	-	-	-	-	1 33.3	2 66.7	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	19 22.6	21 25.0	1 1.2	1 1.2	1 1.2	27 32.1	14 16.7	-	-
	第2ブロック	63 100.0	17 27.0	5 7.9	1 1.6	-	-	19 30.2	20 31.7	-	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	12 14.1	6 7.1	-	-	2 2.4	21 24.7	42 49.4	2 2.4	-
	第4ブロック	119 100.0	35 29.4	13 10.9	1 0.8	-	1 0.8	60 50.4	8 6.7	1 0.8	-
	第5ブロック	100 100.0	41 41.0	11 11.0	-	-	3 3.0	35 35.0	9 9.0	1 1.0	-
	第6ブロック	126 100.0	30 23.8	20 15.9	1 0.8	2 1.6	2 1.6	53 42.1	17 13.5	1 0.8	-
	第7ブロック	128 100.0	19 14.8	49 38.3	-	-	4 3.1	49 38.3	5 3.9	2 1.6	-
	第8ブロック	106 100.0	28 26.4	33 31.1	1 0.9	1 0.9	4 3.8	31 29.2	8 7.5	-	-
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	-	-	-	2 66.7	-	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	59 25.5	42 18.2	2 0.9	1 0.4	5 2.2	79 34.2	41 17.7	2 0.9	-
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	116 26.0	85 19.1	1 0.2	3 0.7	9 2.0	174 39.0	57 12.8	-	1 0.2
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	10 37.0	6 22.2	-	-	1 3.7	6 22.2	4 14.8	-	-
	単身世帯	97 100.0	14 14.4	20 20.6	2 2.1	-	2 2.1	36 37.1	19 19.6	4 4.1	-
	その他	12 100.0	3 25.0	5 41.7	-	-	-	2 16.7	1 8.3	1 8.3	-
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-

問30① 東久留米市デマンド型交通「くるぶー」の認知度と利用登録有無

上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	利 用 し た こ と が あ る	登 録 し て い る が、 利 用 し て い ない	登 録 の 対 象 者 だ が 登 録 し て い ない	登 録 の 対 象 者 で は 知 ら な い	登 録 の 対 象 者 で は 知 ら な い	無 回 答
全 体		814 100.0	39 4.8	39 4.8	118 14.5	290 35.6	325 39.9	3 0.4
性 別	男	374 100.0	14 3.7	15 4.0	63 16.8	101 27.0	178 47.6	3 0.8
	女	433 100.0	25 5.8	24 5.5	54 12.5	188 43.4	142 32.8	- -
	その他	3 100.0	- -	- -	- -	- -	3 100.0	- -
	無回答	4 100.0	- -	- -	1 25.0	1 25.0	2 50.0	- -
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	2 2.9	- -	- -	10 14.3	58 82.9	- -
	30～39歳	107 100.0	10 9.3	10 9.3	11 10.3	32 29.9	44 41.1	- -
	40～49歳	155 100.0	8 5.2	1 0.6	5 3.2	73 47.1	68 43.9	- -
	50～59歳	171 100.0	1 0.6	4 2.3	5 2.9	85 49.7	75 43.9	1 0.6
	60～64歳	79 100.0	2 2.5	- -	2 2.5	38 48.1	36 45.6	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	- -	2 2.9	4 5.7	38 54.3	25 35.7	1 1.4
	70～74歳	63 100.0	3 4.8	7 11.1	42 66.7	6 9.5	5 7.9	- -
	75歳以上	96 100.0	13 13.5	15 15.6	48 50.0	7 7.3	13 13.5	- -
	無回答	3 100.0	- -	- -	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	5 6.0	9 10.7	12 14.3	32 38.1	26 31.0	- -
	第2ブロック	63 100.0	1 1.6	2 3.2	8 12.7	24 38.1	27 42.9	1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	6 7.1	- -	11 12.9	29 34.1	39 45.9	- -
	第4ブロック	119 100.0	5 4.2	10 8.4	18 15.1	37 31.1	49 41.2	- -
	第5ブロック	100 100.0	2 2.0	6 6.0	13 13.0	39 39.0	40 40.0	- -
	第6ブロック	126 100.0	10 7.9	6 4.8	22 17.5	48 38.1	40 31.7	- -
	第7ブロック	128 100.0	5 3.9	1 0.8	21 16.4	40 31.3	60 46.9	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	5 4.7	5 4.7	13 12.3	41 38.7	41 38.7	1 0.9
	無回答	3 100.0	- -	- -	- -	- -	3 100.0	- -
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	12 5.2	14 6.1	61 26.4	77 33.3	66 28.6	1 0.4
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	24 5.4	18 4.0	33 7.4	169 37.9	200 44.8	2 0.4
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	1 3.7	1 3.7	4 14.8	13 48.1	8 29.6	- -
	単身世帯	97 100.0	2 2.1	6 6.2	19 19.6	25 25.8	45 46.4	- -
	その他	12 100.0	- -	- -	1 8.3	5 41.7	6 50.0	- -
	無回答	1 100.0	- -	- -	- -	1 100.0	- -	- -

問30② 「くるぶー」を利用・登録しない理由												
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	等 る た め （ バ ス ・ タ ク シ ー	他 の 公 共 交 通 で 移 動 で き な い	徒 歩 ・ 自 転 車 ・ 自 家 用 車 で 移 動 で き る た め	運 行 日 ・ 運 行 時 間 が 合 わ ない た め	登 録 も し く は 、 予 約 手 続 き が 面 倒 な た め	料 金 が 高 い た め	行 き た い と こ ろ に 行 け な い	他 の 方 と の 同 乗 が 気 に な る た め	そ の 他	無 回 答
全 体		157 100.0	46 29.3	98 62.4	21 13.4	26 16.6	20 12.7	26 16.6	1 0.6	6 3.8		4 2.5
性 別	男	78 100.0	16 20.5	50 64.1	11 14.1	15 19.2	7 9.0	10 12.8	1 1.3	2 2.6		3 3.8
	女	78 100.0	38 38.5	47 60.3	10 12.8	11 14.1	13 16.7	16 20.5	—	4 5.1		1 1.3
	その他	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —
年 齢 別	18～29歳	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —
	30～39歳	21 100.0	5 23.8	10 47.6	3 14.3	6 28.6	7 33.3	1 4.8	— —	— —		— —
	40～49歳	6 100.0	4 66.7	5 83.3	1 16.7	1 16.7	— —	1 16.7	— —	— —		— —
	50～59歳	9 100.0	3 33.3	5 55.6	2 22.2	2 22.2	1 11.1	1 11.1	— —	— —		1 11.1
	60～64歳	2 100.0	— —	— —	1 50.0	— —	1 50.0	1 50.0	— —	— —		— —
	65～69歳	6 100.0	3 50.0	4 66.7	— —	— —	1 16.7	2 33.3	— —	— —		— —
	70～74歳	49 100.0	15 30.6	35 71.4	5 10.2	6 12.2	8 16.3	6 12.2	1 2.0	3 6.1		2 4.1
	75歳以上	63 100.0	16 25.4	38 60.3	9 14.3	11 17.5	2 3.2	14 22.2	— —	3 4.8		1 1.6
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	21 100.0	8 38.1	10 47.6	6 28.6	5 23.8	4 19.0	2 9.5	— —	1 4.8		— —
	第2ブロック	10 100.0	1 10.0	7 70.0	1 10.0	3 30.0	1 10.0	— —	— —	1 10.0		— —
	第3ブロック	11 100.0	4 36.4	8 72.7	1 9.1	1 9.1	— —	2 18.2	— —	— —		— —
	第4ブロック	28 100.0	5 17.9	17 60.7	3 10.7	5 17.9	2 7.1	6 21.4	1 3.6	2 7.1		1 3.6
	第5ブロック	19 100.0	3 15.8	12 63.2	1 5.3	4 21.1	1 5.3	1 5.3	— —	1 5.3		1 5.3
	第6ブロック	28 100.0	8 28.6	19 67.9	5 17.9	2 7.1	4 14.3	4 14.3	— —	— —		2 7.1
	第7ブロック	22 100.0	11 50.0	17 77.3	— —	1 4.5	4 18.2	3 13.6	— —	— —		— —
	第8ブロック	18 100.0	6 33.3	8 44.4	4 22.2	5 27.8	4 22.2	8 44.4	— —	1 5.6		— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	75 100.0	18 24.0	50 66.7	9 12.0	13 17.3	8 10.7	13 17.3	— —	3 4.0		4 5.3
	二世帯世帯 （親と子）	51 100.0	17 33.3	30 58.8	5 9.8	10 19.6	10 19.6	5 9.8	1 2.0	1 2.0		— —
	三世帯世帯 （親と子と孫）	5 100.0	3 60.0	4 80.0	— —	1 20.0	— —	1 20.0	— —	— —		— —
	単身世帯	25 100.0	7 28.0	14 56.0	6 24.0	2 8.0	2 8.0	6 24.0	— —	2 8.0		— —
	その他	1 100.0	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	1 100.0	— —	— —		— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —

問30③ 追加してほしい共通乗降場						
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	医 療 施 設	商 業 施 設	鉄 道 駅	公 共 施 設 ポ ー ツ 施 設 含 む の 広 場 ・ 公 園 や 学 校 (ス の 無 回 答
全 体		26 100.0	14 53.8	-	8 30.8	2 7.7
性 別	男	10 100.0	6 60.0	-	3 30.0	1 10.0
	女	16 100.0	8 50.0	-	5 31.3	2 12.5
	その他	-	-	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-
年 齢 別	18～29歳	-	-	-	-	-
	30～39歳	1 100.0	-	-	-	1 100.0
	40～49歳	1 100.0	-	-	-	1 100.0
	50～59歳	1 100.0	1 100.0	-	-	-
	60～64歳	1 100.0	-	-	1 100.0	-
	65～69歳	2 100.0	1 50.0	-	-	1 50.0
	70～74歳	6 100.0	3 50.0	-	3 50.0	-
	75歳以上	14 100.0	9 64.3	-	4 28.6	1 7.1
	無回答	-	-	-	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	2 100.0	1 50.0	-	-	1 50.0
	第2ブロック	-	-	-	-	-
	第3ブロック	2 100.0	1 50.0	-	1 50.0	-
	第4ブロック	6 100.0	4 66.7	-	2 33.3	-
	第5ブロック	1 100.0	1 100.0	-	-	-
	第6ブロック	4 100.0	1 25.0	-	2 50.0	1 25.0
	第7ブロック	3 100.0	2 66.7	-	-	1 33.3
	第8ブロック	8 100.0	4 50.0	-	3 37.5	1 12.5
	無回答	-	-	-	-	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	13 100.0	7 53.8	-	5 38.5	1 7.7
	二世帯世帯 (親と子)	5 100.0	3 60.0	-	-	2 40.0
	三世帯世帯 (親と子と孫)	1 100.0	1 100.0	-	-	-
	単身世帯	6 100.0	2 33.3	-	3 50.0	1 16.7
	その他	1 100.0	1 100.0	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-
	無回答	-	-	-	-	-

問31 スポーツを行う頻度							
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	ほ ぼ 毎 日 行 っ て い る	週 に 数 回 程 度 行 っ て い る	月 に 数 回 程 度 行 っ て い る	ほ と ん ど 行 っ て い な い	無 回 答
全 体		814 100.0	134 16.5	240 29.5	150 18.4	289 35.5	1 0.1
性 別	男	374 100.0	66 17.6	117 31.3	67 17.9	124 33.2	— —
	女	433 100.0	65 15.0	121 27.9	83 19.2	163 37.6	1 0.2
	その他	3 100.0	1 33.3	— —	— —	2 66.7	— —
	無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	13 18.6	11 15.7	23 32.9	23 32.9	— —
	30～39歳	107 100.0	7 6.5	24 22.4	27 25.2	49 45.8	— —
	40～49歳	155 100.0	14 9.0	47 30.3	32 20.6	62 40.0	— —
	50～59歳	171 100.0	25 14.6	56 32.7	24 14.0	66 38.6	— —
	60～64歳	79 100.0	11 13.9	26 32.9	13 16.5	29 36.7	— —
	65～69歳	70 100.0	14 20.0	27 38.6	12 17.1	17 24.3	— —
	70～74歳	63 100.0	16 25.4	20 31.7	7 11.1	20 31.7	— —
	75歳以上	96 100.0	32 33.3	28 29.2	12 12.5	23 24.0	1 1.0
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	14 16.7	26 31.0	16 19.0	28 33.3	— —
	第2ブロック	63 100.0	11 17.5	23 36.5	10 15.9	19 30.2	— —
	第3ブロック	85 100.0	13 15.3	29 34.1	17 20.0	26 30.6	— —
	第4ブロック	119 100.0	16 13.4	39 32.8	19 16.0	45 37.8	— —
	第5ブロック	100 100.0	13 13.0	26 26.0	21 21.0	39 39.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	25 19.8	33 26.2	27 21.4	41 32.5	— —
	第7ブロック	128 100.0	19 14.8	32 25.0	22 17.2	55 43.0	— —
	第8ブロック	106 100.0	22 20.8	31 29.2	18 17.0	35 33.0	— —
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	— —	1 33.3	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	51 22.1	71 30.7	39 16.9	69 29.9	1 0.4
	二世代世帯 （親と子）	446 100.0	64 14.3	133 29.8	87 19.5	162 36.3	— —
	三世代世帯 （親と子と孫）	27 100.0	3 11.1	6 22.2	5 18.5	13 48.1	— —
	単身世帯	97 100.0	14 14.4	26 26.8	18 18.6	39 40.2	— —
	その他	12 100.0	1 8.3	4 33.3	1 8.3	6 50.0	— —
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	— —	— —	— —

問32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	あ る	な い	無 回 答
全 体		814 100.0	73 9.0	740 90.9	1 0.1
性 別	男	374 100.0	24 6.4	350 93.6	— —
	女	433 100.0	48 11.1	384 88.7	1 0.2
	その他	3 100.0	1 33.3	2 66.7	— —
	無回答	4 100.0	— —	4 100.0	— —
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	— —	70 100.0	— —
	30～39歳	107 100.0	3 2.8	104 97.2	— —
	40～49歳	155 100.0	7 4.5	148 95.5	— —
	50～59歳	171 100.0	14 8.2	157 91.8	— —
	60～64歳	79 100.0	4 5.1	75 94.9	— —
	65～69歳	70 100.0	10 14.3	60 85.7	— —
	70～74歳	63 100.0	7 11.1	55 87.3	1 1.6
	75歳以上	96 100.0	28 29.2	68 70.8	— —
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	8 9.5	76 90.5	— —
	第2ブロック	63 100.0	6 9.5	57 90.5	— —
	第3ブロック	85 100.0	8 9.4	77 90.6	— —
	第4ブロック	119 100.0	15 12.6	104 87.4	— —
	第5ブロック	100 100.0	6 6.0	94 94.0	— —
	第6ブロック	126 100.0	11 8.7	115 91.3	— —
	第7ブロック	128 100.0	10 7.8	117 91.4	1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	9 8.5	97 91.5	— —
	無回答	3 100.0	— —	3 100.0	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	33 14.3	198 85.7	— —
	二世代世帯 (親と子)	446 100.0	29 6.5	417 93.5	— —
	三世代世帯 (親と子と孫)	27 100.0	1 3.7	26 96.3	— —
	単身世帯	97 100.0	10 10.3	86 88.7	1 1.0
	その他	12 100.0	— —	12 100.0	— —
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —

問33 公共施設マネジメントにどういった取組みを期待するか												
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	持 つ と で、 複 合 化 や 多 機 能 化 を 行 う 施 設 数 は 減 ら し て い く	施 設 の 機 能 を 持 つ 施 設 を 集 約 し て い く	類 似 す る 機 能 を 持 つ 施 設 を 集 約 し て い く	と で、 施 設 数 を 減 ら し て い く	利 用 率 が 低 い 施 設 を 廃 止 す る こ と	金 理 施 設 の 建 替 え ・ 改 修 や 、 維 持 管 理 を 活 用 す る	と 合、 民 間 等 が 保 有 す る 施 設 を 減 ら す こ と	の 受 益 者 負 担 の 考 え の も と、 施 設 の 利 用 料 金 を 引 き 上 げ る	そ の 他	無 回 答
全 体		814 100.0	286 35.1	265 32.6	263 32.3	292 35.9	238 29.2	124 15.2	29 3.6			7 0.9
性 別	男	374 100.0	126 33.7	140 37.4	125 33.4	128 34.2	109 29.1	72 19.3	11 2.9			2 0.5
	女	433 100.0	158 36.5	123 28.4	134 30.9	162 37.4	129 29.8	51 11.8	18 4.2			5 1.2
	その他	3 100.0	1 33.3	1 33.3	3 100.0	1 33.3	-	1 33.3	-			-
	無回答	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-	-			-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	29 41.4	26 37.1	21 30.0	21 30.0	16 22.9	10 14.3	1 1.4			1 1.4
	30～39歳	107 100.0	39 36.4	33 30.8	39 36.4	35 32.7	28 26.2	17 15.9	4 3.7			2 1.9
	40～49歳	155 100.0	51 32.9	49 31.6	47 30.3	54 34.8	48 31.0	28 18.1	6 3.9			-
	50～59歳	171 100.0	66 38.6	60 35.1	52 30.4	63 36.8	48 28.1	23 13.5	4 2.3			1 0.6
	60～64歳	79 100.0	25 31.6	28 35.4	29 36.7	29 36.7	27 34.2	11 13.9	2 2.5			-
	65～69歳	70 100.0	20 28.6	23 32.9	24 34.3	32 45.7	24 34.3	16 22.9	-			2 2.9
	70～74歳	63 100.0	22 34.9	19 30.2	19 30.2	26 41.3	21 33.3	7 11.1	5 7.9			-
	75歳以上	96 100.0	33 34.4	26 27.1	30 31.3	31 32.3	26 27.1	12 12.5	7 7.3			1 1.0
	無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	2 66.7	1 33.3	-	-	-			-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	25 29.8	25 29.8	29 34.5	36 42.9	24 28.6	18 21.4	-			2 2.4
	第2ブロック	63 100.0	13 20.6	23 36.5	17 27.0	23 36.5	20 31.7	8 12.7	2 3.2			1 1.6
	第3ブロック	85 100.0	32 37.6	26 30.6	30 35.3	28 32.9	22 25.9	15 17.6	1 1.2			-
	第4ブロック	119 100.0	45 37.8	38 31.9	38 31.9	42 35.3	33 27.7	14 11.8	5 4.2			1 0.8
	第5ブロック	100 100.0	40 40.0	40 40.0	42 42.0	29 29.0	29 29.0	11 11.0	1 1.0			1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	44 34.9	46 36.5	34 27.0	49 38.9	39 31.0	18 14.3	7 5.6			1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	42 32.8	36 28.1	38 29.7	50 39.1	36 28.1	23 18.0	8 6.3			1 0.8
	第8ブロック	106 100.0	44 41.5	29 27.4	33 31.1	35 33.0	33 31.1	17 16.0	5 4.7			-
	無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	2 66.7	-	2 66.7	-	-			-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	81 35.1	79 34.2	85 36.8	92 39.8	66 28.6	35 15.2	6 2.6			2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	156 35.0	136 30.5	131 29.4	161 36.1	137 30.7	65 14.6	14 3.1			4 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	10 37.0	11 40.7	12 44.4	8 29.6	8 29.6	4 14.8	-			-
	単身世帯	97 100.0	33 34.0	33 34.0	31 32.0	28 28.9	24 24.7	19 19.6	8 8.2			1 1.0
	その他	12 100.0	6 50.0	6 50.0	4 33.3	2 16.7	3 25.0	1 8.3	1 8.3			-
	無回答	1 100.0	-	-	-	1 100.0	-	-	-			-

問34① 図書館の利用有無					
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	利 用 し た こ と が あ る	利 用 し た こ と が な い	無 回 答
全 体		814 100.0	579 71.1	228 28.0	7 0.9
性 別	男	374 100.0	236 63.1	134 35.8	4 1.1
	女	433 100.0	337 77.8	94 21.7	2 0.5
	その他	3 100.0	3 100.0	－ －	－ －
	無回答	4 100.0	3 75.0	－ －	1 25.0
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	52 74.3	18 25.7	－ －
	30～39歳	107 100.0	68 63.6	39 36.4	－ －
	40～49歳	155 100.0	123 79.4	30 19.4	2 1.3
	50～59歳	171 100.0	121 70.8	48 28.1	2 1.2
	60～64歳	79 100.0	53 67.1	24 30.4	2 2.5
	65～69歳	70 100.0	51 72.9	19 27.1	－ －
	70～74歳	63 100.0	40 63.5	23 36.5	－ －
	75歳以上	96 100.0	69 71.9	26 27.1	1 1.0
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	－ －
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	60 71.4	24 28.6	－ －
	第2ブロック	63 100.0	47 74.6	16 25.4	－ －
	第3ブロック	85 100.0	59 69.4	26 30.6	－ －
	第4ブロック	119 100.0	85 71.4	32 26.9	2 1.7
	第5ブロック	100 100.0	70 70.0	29 29.0	1 1.0
	第6ブロック	126 100.0	93 73.8	32 25.4	1 0.8
	第7ブロック	128 100.0	96 75.0	30 23.4	2 1.6
	第8ブロック	106 100.0	67 63.2	38 35.8	1 0.9
	無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	－ －
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	146 63.2	83 35.9	2 0.9
	二世帯世帯 （親と子）	446 100.0	353 79.1	89 20.0	4 0.9
	三世帯世帯 （親と子と孫）	27 100.0	23 85.2	4 14.8	－ －
	単身世帯	97 100.0	50 51.5	46 47.4	1 1.0
	その他	12 100.0	6 50.0	6 50.0	－ －
	無回答	1 100.0	1 100.0	－ －	－ －

問34② 図書館を利用しない理由									
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	近 く に な い た め	魅 力 が な い た め	利 用 方 法 が わ か ら な い た め	必 要 を 感 じ な い た め	興 味 が な い た め	他 の 図 書 館 を 利 用 し て い る た め	そ の 他
全 体		228 100.0	90 39.5	25 11.0	23 10.1	98 43.0	42 18.4	9 3.9	15 6.6
性 別	男	134 100.0	50 37.3	16 11.9	15 11.2	54 40.3	33 24.6	3 2.2	9 6.7
	女	94 100.0	40 42.6	9 9.6	8 8.5	44 46.8	9 9.6	6 6.4	6 6.4
	その他	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
年 齢 別	18～29歳	18 100.0	8 44.4	4 22.2	2 11.1	8 44.4	8 44.4	— —	1 5.6
	30～39歳	39 100.0	23 59.0	3 7.7	3 7.7	10 25.6	8 20.5	1 2.6	2 5.1
	40～49歳	30 100.0	8 26.7	2 6.7	4 13.3	13 43.3	7 23.3	1 3.3	2 6.7
	50～59歳	48 100.0	18 37.5	4 8.3	3 6.3	24 50.0	10 20.8	2 4.2	4 8.3
	60～64歳	24 100.0	6 25.0	3 12.5	2 8.3	11 45.8	3 12.5	1 4.2	— —
	65～69歳	19 100.0	8 42.1	4 21.1	2 10.5	5 26.3	1 5.3	2 10.5	4 21.1
	70～74歳	23 100.0	9 39.1	— —	3 13.0	15 65.2	2 8.7	— —	— —
	75歳以上	26 100.0	9 34.6	5 19.2	3 11.5	12 46.2	3 11.5	2 7.7	2 7.7
	無回答	1 100.0	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —
居 住 地 域 別	第1ブロック	24 100.0	7 29.2	3 12.5	1 4.2	12 50.0	5 20.8	1 4.2	2 8.3
	第2ブロック	16 100.0	11 68.8	3 18.8	1 6.3	4 25.0	1 6.3	1 6.3	— —
	第3ブロック	26 100.0	11 42.3	— —	2 7.7	12 46.2	4 15.4	— —	2 7.7
	第4ブロック	32 100.0	11 34.4	3 9.4	5 15.6	15 46.9	7 21.9	1 3.1	2 6.3
	第5ブロック	29 100.0	14 48.3	2 6.9	4 13.8	13 44.8	5 17.2	— —	— —
	第6ブロック	32 100.0	11 34.4	1 3.1	3 9.4	17 53.1	3 9.4	4 12.5	4 12.5
	第7ブロック	30 100.0	9 30.0	4 13.3	4 13.3	11 36.7	8 26.7	— —	2 6.7
	第8ブロック	38 100.0	16 42.1	8 21.1	3 7.9	14 36.8	9 23.7	2 5.3	3 7.9
	無回答	1 100.0	— —	1 100.0	— —	— —	— —	— —	— —
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	83 100.0	37 44.6	12 14.5	7 8.4	37 44.6	16 19.3	4 4.8	7 8.4
	二世帯世帯 (親と子)	89 100.0	29 32.6	10 11.2	10 11.2	39 43.8	15 16.9	4 4.5	7 7.9
	三世帯世帯 (親と子と孫)	4 100.0	— —	— —	— —	3 75.0	1 25.0	— —	— —
	単身世帯	46 100.0	20 43.5	3 6.5	6 13.0	18 39.1	7 15.2	1 2.2	1 2.2
	その他	6 100.0	4 66.7	— —	— —	1 16.7	3 50.0	— —	— —
	無回答	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —

問35 利用したい図書館のサービス												
上段：集計値 下段：構成比(%)		全 体	図 書 館 ホ ー ム ペ ー ジ 上 で の 調	商 用 デ ー タ ベ ー ス の 利 用	用 電 子 書 籍 (本、 雑誌等) の 利	配 送 サ ー ビ ス (有 料)	サ ポ ー ト 読 む こ と に 困 難 が あ る 人 へ の	読 書 や 学 習 を 通 じ た 交 流 事 業	読 書 や 学 習 の た め の ス ペ ー ス	i・F・i、 端 末 利 用 等	そ の 他	無 回 答
全 体		814 100.0	236 29.0	62 7.6	293 36.0	61 7.5	64 7.9	118 14.5	324 39.8	308 37.8	54 6.6	25 3.1
性 別	男	374 100.0	106 28.3	43 11.5	143 38.2	27 7.2	21 5.6	46 12.3	134 35.8	129 34.5	29 7.8	9 2.4
	女	433 100.0	128 29.6	19 4.4	147 33.9	34 7.9	42 9.7	71 16.4	188 43.4	176 40.6	25 5.8	16 3.7
	その他	3 100.0	2 66.7	-	2 66.7	-	-	-	1 33.3	2 66.7	-	-
	無回答	4 100.0	-	-	1 25.0	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-
年 齢 別	18～29歳	70 100.0	19 27.1	4 5.7	29 41.4	11 15.7	4 5.7	5 7.1	36 51.4	38 54.3	4 5.7	3 4.3
	30～39歳	107 100.0	26 24.3	14 13.1	47 43.9	10 9.3	4 3.7	20 18.7	46 43.0	42 39.3	2 1.9	1 0.9
	40～49歳	155 100.0	47 30.3	12 7.7	65 41.9	12 7.7	6 3.9	30 19.4	66 42.6	61 39.4	6 3.9	3 1.9
	50～59歳	171 100.0	53 31.0	16 9.4	68 39.8	8 4.7	21 12.3	21 12.3	68 39.8	76 44.4	13 7.6	2 1.2
	60～64歳	79 100.0	19 24.1	5 6.3	27 34.2	6 7.6	3 3.8	9 11.4	24 30.4	27 34.2	11 13.9	1 1.3
	65～69歳	70 100.0	24 34.3	5 7.1	26 37.1	2 2.9	10 14.3	12 17.1	26 37.1	29 41.4	4 5.7	3 4.3
	70～74歳	63 100.0	14 22.2	-	10 15.9	5 7.9	5 7.9	9 14.3	26 41.3	16 25.4	5 7.9	5 7.9
	75歳以上	96 100.0	33 34.4	6 6.3	21 21.9	7 7.3	10 10.4	12 12.5	31 32.3	19 19.8	9 9.4	7 7.3
	無回答	3 100.0	1 33.3	-	-	-	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-
居 住 地 域 別	第1ブロック	84 100.0	23 27.4	6 7.1	25 29.8	8 9.5	7 8.3	9 10.7	39 46.4	31 36.9	3 3.6	3 3.6
	第2ブロック	63 100.0	17 27.0	6 9.5	24 38.1	1 1.6	4 6.3	6 9.5	25 39.7	25 39.7	3 4.8	2 3.2
	第3ブロック	85 100.0	24 28.2	5 5.9	35 41.2	9 10.6	6 7.1	10 11.8	32 37.6	30 35.3	4 4.7	-
	第4ブロック	119 100.0	42 35.3	13 10.9	42 35.3	13 10.9	12 10.1	20 16.8	42 35.3	40 33.6	9 7.6	8 6.7
	第5ブロック	100 100.0	25 25.0	5 5.0	36 36.0	4 4.0	7 7.0	14 14.0	40 40.0	44 44.0	5 5.0	2 2.0
	第6ブロック	126 100.0	32 25.4	9 7.1	51 40.5	7 5.6	8 6.3	22 17.5	50 39.7	51 40.5	10 7.9	2 1.6
	第7ブロック	128 100.0	47 36.7	12 9.4	41 32.0	7 5.5	15 11.7	21 16.4	56 43.8	46 35.9	13 10.2	4 3.1
	第8ブロック	106 100.0	26 24.5	6 5.7	38 35.8	12 11.3	5 4.7	16 15.1	39 36.8	40 37.7	6 5.7	4 3.8
	無回答	3 100.0	-	-	1 33.3	-	-	-	1 33.3	1 33.3	1 33.3	-
家 族 構 成 別	夫婦だけの世帯	231 100.0	77 33.3	15 6.5	78 33.8	12 5.2	17 7.4	40 17.3	87 37.7	84 36.4	10 4.3	7 3.0
	二世帯世帯 (親と子)	446 100.0	124 27.8	38 8.5	168 37.7	43 9.6	38 8.5	63 14.1	194 43.5	185 41.5	29 6.5	9 2.0
	三世帯世帯 (親と子と孫)	27 100.0	8 29.6	2 7.4	8 29.6	2 7.4	3 11.1	4 14.8	10 37.0	9 33.3	3 11.1	-
	単身世帯	97 100.0	24 24.7	7 7.2	33 34.0	3 3.1	4 4.1	9 9.3	32 33.0	26 26.8	10 10.3	8 8.2
	その他	12 100.0	3 25.0	-	6 50.0	1 8.3	1 8.3	2 16.7	1 8.3	4 33.3	2 16.7	1 8.3
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	1 100.0	-	-	-	-	-

下記のフォームにご入力をお願いします。

ごあいさつ

平素より市政運営に対して、ご理解とご協力を賜り誠にありがとうございます。

市では、まちの将来像である「みんないきいき 活力あふれる 湧水のまち 東久留米」を実現するため、さまざまな行政サービスを展開しています。このアンケートは、これらの事業に対する市民の皆さまの声をお聞きするもので、その成果や実績等を把握するために活用させていただきます。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年4月 東久留米市長

回答送信は、【令和7年5月16日（金）までに】 お願い申し上げます

《回答時の留意事項》

- ・必ず、はがきの宛名となっているご本人様にご回答ください。
(はがき宛名のご本人様からの回答が難しい場合は、ご回答には及びません。)
- ・氏名、住所、電話番号などの個人情報、個人が特定可能な情報は、ご入力のないようお願いいたします。
- ・このアンケートはQ36まであります。入力内容の保護のため、回答に30分以上要する場合は、[一時保存する]ボタンを押下してください。
- ・回答送信後に、回答の修正・再回答を行うことはできません。
- ・インターネット接続及びデータ通信に係る費用は、恐れ入りますがご回答者様のご負担となります。

《その他事項》

- ・本調査の対象者は、市内在住の18歳以上の方の中から、無作為に3,000人を抽出させていただきました。
- ・本調査結果については、市ホームページで公表いたします。

《お問合せ先》

東久留米市役所 企画経営室 行政経営課 市民アンケート調査担当
Tel 042-470-7704

はじめに、あなた自身のことをお伺いします。

Q1. あなたの性別について、1つ選んでください。

☐ 男 ☐ 女 ☐ その他

Q2. あなたの年齢について、1つ選んでください。

☐ 18～29歳 ☐ 30～39歳 ☐ 40～49歳 ☐ 50～59歳 ☐ 60～64歳
☐ 65～69歳 ☐ 70～74歳 ☐ 75歳以上

Q3. あなたのご家族の構成について、1つ選んでください。

☐ 1. 夫婦だけの世帯 ☐ 2. 二世帯世帯（親と子）
☐ 3. 三世帯世帯（親と子と孫） ☐ 4. 単身世帯 ☐ その他

Q4. あなたのお住まいについて、1つ選んでください。

※このブロック分けは、市の都市計画マスタープランによるものです。

- ☐ 1. 第1ブロック（上の原1・2丁目、神宝町1・2丁目、金山町1・2丁目、氷川台1・2丁目）
- ☐ 2. 第2ブロック（大門町1・2丁目、新川町2丁目、浅間町1・2・3丁目）
- ☐ 3. 第3ブロック（東本町、新川町1丁目、本町1・2・3・4丁目）
- ☐ 4. 第4ブロック（小山1・2・3・4・5丁目、幸町1・2・3・4・5丁目、下里1・7丁目、野火止1・2・3丁目、八幡町1丁目）
- ☐ 5. 第5ブロック（中央町1・2・3・4・5・6丁目、前沢1・2丁目、八幡町2・3丁目）
- ☐ 6. 第6ブロック（学園町1・2丁目、ひばりが丘団地、南沢1・2・3・4・5丁目、南町1・2・3・4丁目）
- ☐ 7. 第7ブロック（前沢3・4・5丁目、滝山1・2・3・4・5・6・7丁目、弥生1・2丁目）
- ☐ 8. 第8ブロック（下里2・3・4・5・6丁目、柳窪1・2・3・4・5丁目）

あなた自身のお考えや行動についてお伺いします。

Q5. 次の①～⑥項目について、1～4のうちから最も近いものを1つ選んでください。

	1 そう 思う	2 どちらかとい えばそう思 う	3 どちらかとい えばそう思わ ない	4 そう思 わない
① 今後も市に住みつづけたい	☐	☐	☐	☐
② 東久留米市の良さ（水や緑といった環境）を知っている	☐	☐	☐	☐
③ 東久留米市の良さ（生活に密着した地場産品等）を知っている	☐	☐	☐	☐
④ 日頃から、身近な自然（河川や湧水、緑など）とふれあっている	☐	☐	☐	☐
⑤ 環境にやさしいと思う生活や活動を行っている	☐	☐	☐	☐
⑥ 交通ルールを守るように普段から心がけ、実践している	☐	☐	☐	☐

Q6. あなたは、日常生活の中で、1日に平均してどの程度歩いていますか。次のうちから1つ選んでください。

※20～30分間歩いた場合、3,000歩程度となります。

- ☐ 1. 3,000歩未満
- ☐ 2. 3,000歩以上 ～ 6,000歩未満
- ☐ 3. 6,000歩以上 ～ 8,000歩未満
- ☐ 4. 8,000歩以上
- ☐ 5. わからない

Q7. あなたは、市の健康づくり応援アプリ「るるめナビ」を知っていますか。次のうちから1つ選んでください。

※「るるめナビ」は、ウォーキングコースや地場産野菜直売所等、市内の魅力を掲載しているアプリです。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q8. あなたは、1日に平均してどの程度野菜料理（サラダ、野菜炒め等）を食べていますか。次のうちから1つ選んでください。

※小鉢は1皿、中・大皿料理は2皿とします。

- ☐ 1. 1～2皿程度
☐ 2. 3～4皿程度
☐ 3. 5皿以上
☐ 4. ほとんど食べない

Q9. あなたは、地産地消の観点から市内の農産物に興味を持ち、購入していますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 積極的に購入している
☐ 2. たまに購入している
☐ 3. 購入していない

Q10. あなたは、過去1年間に、平和について考えたことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 考えたことがある ☐ 2. 考えたことがない

Q11. あなたは、自治会等の活動に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q12. 「協働」とは市民・市民活動団体等と行政が互いの特性を認め合い、心を通わせながら、共通の目標に向かって知恵と力を出し合うことであり、そうすることにより、それぞれが独自で行うよりも、より高い成果をあげられる関係ですが、「協働」という言葉を知っていましたか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q13. あなたは、消費生活に関する相談や情報提供を行う市の窓口である東久留米市消費者センター（市役所生活文化課内）を知っていますか。次のうちから1つを選んでください。

- ☐ 1. 知っており利用したことがある
☐ 2. 知っているが利用したことがない
☐ 3. 知らない

Q14. ①昭和56年5月31日以前の建物は、旧耐震基準（以下、『旧耐震』という）で建てられています。お住まいの住宅の状況を次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. お住まいの住宅の建築年が昭和56年6月1日以降である
- ☐ 2. お住まいの住宅の建築年がわからない
- ☐ 3. 耐震診断を実施済みであり耐震性能があったことを確認しているもしくは耐震改修を実施済みである
- ☐ 4. 耐震診断を実施済みで、今後耐震改修を実施する予定である
- ☐ 5. 耐震診断を実施済みであるが、今のところ耐震改修を実施する予定はない
- ☐ 6. 耐震診断は未実施であるが、今後耐震診断を実施する予定である
- ☐ 7. 耐震診断は未実施であり、今のところ耐震診断を実施する予定はない

Q14.②旧耐震の木造住宅は、耐震診断助成および耐震改修助成を実施していることを知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている
- ☐ 2. 知らない

Q14.③お住まいの住宅の今後の予定について、次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 今後もそのまま住み続けたい
- ☐ 2. 将来的に建て替えたい
- ☐ 3. 将来的に売却したい
- ☐ 4. その他

Q15. 平成29年に都市緑地法等が一部改正されたことにより、生産緑地は「宅地化されるべきもの」から「都市にあるべきもの」に転換されました。あなたは、ご自宅近くに農地がある環境をどのように感じていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 必要な環境である
- ☐ 2. 不要な環境である
- ☐ 3. なにも感じない

Q16. あなたが農地に対して感じている印象としてあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

※雨水涵養（うすいかんよう）とは、雨水などが地中に浸透し蓄えられることです。地中に雨水を浸透させることにより、湧水・清流の復活、緑の育成・保全、河川の氾らん防止、地盤沈下の防止、都市気温の上昇防止、蚊の発生防止の効果があります。

- ☐ 1. 農のある風景が好き
- ☐ 2. 日当たりが良い
- ☐ 3. 新鮮な農作物が買える
- ☐ 4. 多様な生物が生息している
- ☐ 5. 雨水涵養※や防災に必要な場所
- ☐ 6. 砂埃が気になる
- ☐ 7. 臭いが気になる
- ☐ 8. 作業の音が気になる
- ☐ 9. 野焼きが気になる
- ☐ 10. 農地にいる虫や動物が気になる
- ☐ 11. その他

東久留米市についてお伺いします。

Q17. 次の①～⑪の質問項目について、1～4のうちから最も近いものを1つ選んでください。

	1 そう 思う	2 どちら かといえば そう思う	3 どちらか といえばそ う思わない	4 そう 思わな い
①安心して妊娠・出産・子育てをするための必要な支援が整っている	☐	☐	☐	☐
②市内で気軽にスポーツができる場がある	☐	☐	☐	☐
③にぎわいと魅力ある商店（商店街）がある	☐	☐	☐	☐
④自分が住んでいる地域は、行政や民間の福祉サービス以外にも住民同士が支えあって生活できる環境にある	☐	☐	☐	☐
⑤市の広報紙は、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	☐	☐	☐	☐
⑥市のホームページは、市政情報が見やすく、わかりやすい形で提供されている	☐	☐	☐	☐
⑦自分の住んでいる地域は、防犯上安全である	☐	☐	☐	☐
⑧災害発生時に安全な場所へ避難できる	☐	☐	☐	☐
⑨河川や水辺がきれいになった	☐	☐	☐	☐
⑩緑を基本とした景観が保全されている	☐	☐	☐	☐
⑪日常生活や通勤・通学時における交通手段である、路線バスによる市内の移動に関して不便に感じる	☐	☐	☐	☐
	1 そ う 思う	2 どちら かといえ ばそう 思う	3 どちらか といえ ばそう 思わない	4 そ う 思わ ない

Q18. あなたは、東久留米市と交流している高崎市の榛名地域（旧榛名町）に行ったことがありますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 高崎市（榛名地域）のイベント（例、梅まつり、花火大会、梨まつり、イルミネーションフェスタ）に行ったことがある
- ☐ 2. 高崎市（榛名地域）のイベントには参加していないが、観光目的などで行ったことがある
- ☐ 3. 行ったことはないが、関心はある
- ☐ 4. 行ったことはなく、特別な関心もない

Q19. あなたは、市政情報を主に何から得ていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 市の広報紙
- ☐ 2. 市のホームページ
- ☐ 3. 市のSNS（X（旧ツイッター）、フェイスブックなど）
- ☐ 4. 市LINE公式アカウント
- ☐ 5. 得る方法がわからない、または得ていない
- ☐ 6. その他

Q20. 市の次の取組みの中で、あなたが市に求めるものを2つまで選んでください。

- ☐ 1. マイナンバーカードの利用推進
- ☐ 2. 行政手続きのオンライン化
- ☐ 3. 地域社会のデジタル化
- ☐ 4. デジタルが不得意な方へのサポート
- ☐ 5. 各種行政データの公開（オープンデータ）
- ☐ 6. 求めるものはない

男女共同参画と人権についてお伺いします。

Q21. あなたは、男女平等推進センター（男女共同参画をすすめるための拠点で啓発や相談事業などを行っている）を知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

Q22. あなたは、性別によって役割や向き不向きを決める考え方（「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」など）について、どう思いますか。次のうちから最も近いものを1つを選んでください。

- ☐ 1. 賛成である
☐ 2. どちらかといえば賛成である
☐ 3. どちらかといえば反対である
☐ 4. 反対である
☐ 5. わからない

Q23. 現在東久留米市には約2,800人（R6.11.1現在）の外国籍をもつ市民が住んでいます。あなたは「多文化共生」という言葉を知っていますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 知っている ☐ 2. 知らない

自然環境についてお伺いします。

Q24. あなたは、家庭ごみの減量に取り組んでいますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 取り組んでいる ☐ 2. 取り組んでいない

Q25. あなたは、緑の育成・保全活動に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q26. あなたは、市内の水辺や湧水にふれあう活動や行事に参加したことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. 参加したことがある ☐ 2. 参加したことがない

Q27. 環境の保全（リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等）に気をつけていますか。次のうちから1つを選んでください。

- ☐ 1. 気をつけている
☐ 2. どちらかといえば気をつけている
☐ 3. どちらかといえば気をつけていない
☐ 4. 気をつけていない

交通ネットワークについてお伺いします。

Q28. あなたが、東久留米駅周辺の自転車等駐車場を利用する時の状況に当てはまるものを、次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. いつでもとめられる
- ☐ 2. 時々、とめられないことがある
- ☐ 3. いつも満車でとめられない
- ☐ 4. 利用していない

Q29. 日常生活や通勤・通学時における交通手段において、市内の移動の主な交通手段は何ですか。次のうちから1つ選んでください。

※デマンド型交通とは、予約制で自宅と乗降場間（鉄道施設及び公共・公益施設）又は乗降場と乗降時間を運行する乗合型の公共交通です。

- ☐ 1. 自家用車
- ☐ 2. 路線バス
- ☐ 3. タクシー
- ☐ 4. デマンド型交通*
- ☐ 5. バイク
- ☐ 6. 自転車
- ☐ 7. 徒歩
- ☐ 8. その他

Q30. ①東久留米市デマンド型交通「くるぶー」に関して、あなたの状況に当てはまるものを、次のうちから1つ選んでください。

※登録できる方は、市内在住の70歳以上の方、妊婦の方、0～5歳児（小学校就学前の6歳児を含む）、65歳以上で運転免許証を自主返納した方が対象です。

- ☐ 1. 利用したことがある。
- ☐ 2. 登録しているが利用したことがない
- ☐ 3. 登録の対象者だが、登録していない
- ☐ 4. 登録の対象者ではない（「くるぶー」は知っている）
- ☐ 5. 登録の対象者ではない（「くるぶー」を知らない）

Q30. ②「くるぶー」を利用しない（登録しない）理由について、次のうちあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 他の公共交通で移動できるため（バス・タクシー等）
- ☐ 2. 徒歩・自転車・自家用車で移動できるため
- ☐ 3. 運行日・運行時間が合わないため
- ☐ 4. 登録もしくは、予約手続きが面倒なため
- ☐ 5. 料金が高いため
- ☐ 6. 行きたいところに行けないため
- ☐ 7. 他の方との同乗が気になるため
- ☐ 8. その他

Q30. ③現在の共通乗降場に加えて、どのような共通乗降場の追加を望めますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. 医療施設
- ☐ 2. 商業施設
- ☐ 3. 鉄道駅
- ☐ 4. 広場・公園や学校（スポーツ施設含む）などの公共施設

生涯学習※活動と健康についてお伺いします。

※生涯学習とは、社会教育、文化活動、スポーツ活動、レクリエーション活動、ボランティア活動、企業内教育、趣味など人々が生涯にわたって取り組む様々な場や機会において行う学習のことを指します。

Q31. あなたは、日頃からスポーツ（体操や散歩を含む）を行っていますか。次のうちから1つ選んでください。

- ☐ 1. ほぼ毎日行っている
- ☐ 2. 週に数回程度行っている
- ☐ 3. 月に数回程度行っている
- ☐ 4. ほとんど行っていない

Q32. あなたは市が主催する教室や講座を通じて、新たに生涯学習を始めたことがありますか。次のどちらかを選んでください。

- ☐ 1. ある
- ☐ 2. ない

公共施設※についてお伺いします。

※市が保有したり管理したりしている施設のことで、主にハコモノ全般をいいます。
(庁舎や学校、児童館、地区センター、コミュニティ施設、図書館、運動施設など)

Q33. 公共施設の維持管理更新費用について、施設の長寿命化を図り、できるだけ長く使った場合でも、今後30年間で約759.9億円もの費用がかかることが見込まれており、毎年の経費は現在の約1.5倍になると見込まれています。こうした状況を踏まえ、あなたは公共施設マネジメントにこういった取組みを期待しますか。次のうちあてはまるものを3つまで選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 施設の複合化や多機能化を行うことで、今ある施設の機能は維持しつつ施設数は減らしていく
- ☐ 2. 類似する機能を持つ施設を集約化することで、施設数を減らしていく
- ☐ 3. 利用率が低い施設を廃止することで、施設数を減らしていく
- ☐ 4. 施設の建替え・改修や、維持管理・運営に民間のノウハウや資金を活用する
- ☐ 5. 民間等が類似する機能を持つ場合、その役割を民間に任せることで市が保有する施設を減らす
- ☐ 6. 受益者負担の考えのもと、施設の利用料金を引き上げる
- ☐ 7. その他

図書館についてお伺いします。

Q34. ①図書館を利用したことがありますか。次のうちから1つ選んでください。

※図書館に分類される施設は、図書館（中央・滝山・ひばりが丘・東部）および図書室（下里コミュニティ・南町コミュニティ・野火止コミュニティ）です。

- ☐ 1. 利用したことがある ☐ 2. 利用したことがない

Q34.②図書館を利用しない理由について、次のうちからあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 近くにないため
- ☐ 2. 魅力がないため
- ☐ 3. 利用方法がわからないため
- ☐ 4. 必要を感じないため
- ☐ 5. 興味がないため
- ☐ 6. 他の図書館を利用しているため
- ☐ 7. その他

Q35. どのような図書館サービスがあれば利用したいですか。次のうちからあてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。

- ☐ 1. 図書館ホームページ上での調べものサポート
- ☐ 2. 商用データベースの利用
- ☐ 3. 電子書籍（本、雑誌等）の利用
- ☐ 4. 配送サービス（有料）
- ☐ 5. 読むことに困難がある人へのサポート
- ☐ 6. 読書や学習を通じた交流事業
- ☐ 7. 読書や学習のためのスペース
- ☐ 8. インターネット利用（無料Wi-Fi、端末利用等）
- ☐ 9. その他

Q36. これからの「東久留米市」について、ご意見・ご要望があればご自由にご記入ください。

※氏名、住所、電話番号など、個人の特定につながる情報、他者への誹謗中傷、権利・利益を侵害する内容など、市民アンケート調査の趣旨に適さない内容を書くことはおやめください。

0 / 300

令和 7 年度 市民アンケート調査報告書

令和 7 年 7 月

発行 東久留米市

編集 東久留米市企画経営室行政経営課

住所 〒203-8555 東京都東久留米市本町 3-3-1

電話 042-470-7777（代表）

FAX 042-470-7811

E-Mail gyoseikeiei@city.higashikurume.lg.jp