

公共施設の照明LED化ほか省エネルギー化に関する民間提案 審査基準

別紙3

番号	評価項目	評価の視点	配点
1	本市公共施設に関する状況理解	提案にあたって、本市の公共施設を取り巻く状況や本市が取り組む「未来志向の公共施設マネジメント」を十分に理解し、それを踏まえた提案となっているか。	5
2	テーマに沿った提案	① 公共施設の照明器具LED化に関する課題に対して 指定した施設において、本市の求める事項を満たした提案となっているか。	5
		② 公共施設の老朽化に関する課題に対して ・本市の抱える課題が数多く解決できる提案となっているか。 ・設置後も本市が安心して使用できる提案となっているか	10
		③-1 公共施設の省エネルギー化・脱炭素化に関する課題に対して 上記①・②の課題解決にあたって、CO2削減効果も高く、非常に高い省エネルギー効果が見込まれる製品が選定されているか	5
		③-2 公共施設の省エネルギー化・脱炭素化に関する課題に対して 上記①・②の課題解決にあたって、あるいはそれ以外にも本市公共施設の状況を踏まえて、省エネルギー化・脱炭素化に資する+αの提案があるか。	5
		提案内容全体として、テーマの達成にあたって効果が高く、かつ実現性の高いスケジュールが示された提案となっているか。 テーマ：「公共施設の省エネルギー化」を軸とした「あんしんして暮らせるまち」の実現	10
3	財政負担への配慮	・新たな財政負担が生じないことの根拠について、具体的な説明がなされているか。 (例えば、事業実施により削減される費用が新たに発生する費用以上であることが計算式等により明確である、削減費用を保証する提案である等) ・本市の費用負担の平準化に配慮されているか。	10
4	知的財産の活用	・提案事業の内容に、独自のアイデアや技術、過去の経験により培ったノウハウや知見等の知的財産が <u>大い</u> に盛り込まれているか。 ・事業化に至るまでの過程において、事業効果をより高めるため、どのような知的財産を <u>どのように活用していくか</u> が明確となっているか。	20
5	市内における経済循環	市内における経済循環への配慮は考えられているか。	20
6	事業者の遂行能力	過去5年間に類似の公共事業の受注実績が多く、信頼がおけるか。 (LED化改修や設備の更新など省エネに関する改修)	10
7	プレゼンテーションについて	提案書の内容と相違なく、わかりやすい適切な説明か。	10
		プレゼンテーションの内容に創意工夫がみられるか。	10
		質問の内容を的確に理解し、質問に対する回答が明確かつ迅速か。	10
		業務を遂行する意欲・熱意を感じ、信頼して業務を任せられるか。	10