

審査基準

番号	評価項目	評価の視点	配点	
1	本業務の実施方針について	本業務の目的や参考仕様書の内容を踏まえた方針としているか。	5	
2	本委託に対する考え方について	近未未来型市役所実現ビジョンと本市公共施設を取り巻く現状を理解し、本委託の重要性について十分に認識した上で、本委託に取り組む考え方を示しているか。	10	
3	業務実施体制及び業務工程について	実施体制	本業務の履行にあたり、各人が担当する業務や統括責任者等、業務実施体制が明確か。また、本業務の目的達成のために有益な資格や他自治体での実績を有する等、高い知見と経験を有する担当者を配置しているか。	15
		業務工程	業務完遂までの業務工程は、各段階において必要となる業務を細分化して計画する等、実施する業務を詳細かつ明確に提示されているか。	
4	他業務で得た経験や知見の本業務への活用について	他自治体で受託した本業務と類似の業務実績を提示し、そこから得た経験や知見及び本業務での具体的な活用方法について提示されているか。	15	
5	業務内容について	参考仕様書9.(1)について	<ul style="list-style-type: none"> 劣化診断調査の調査内容や手法などが具体的に示されているか。 調査の実施において、庁舎の市民利用等に影響を与えない提案となっているか。 	80
		参考仕様書9.(2)について	<ul style="list-style-type: none"> 仕様等を十分に理解した提案となっているか。 比較検討に必要な取り組み内容が具体的に示されているか。 	
		参考仕様書9.(3)について	<ul style="list-style-type: none"> 老朽化対策について、劣化診断調査との連動と専門性を活かした提案となっているか。 ビジョンに基づく検討について、必要な視点に対する専門性を活かした提案となっているか。 	
		参考仕様書9.(4)について	<ul style="list-style-type: none"> 仮設利用の検討にあたり、市の考え方等を十分に理解した提案となっているか。 他自治体で培った知見などを踏まえ、仮設利用に対する検討の取り組みが示されているか。 	
		参考仕様書9.(5)について	基本計画(案)の取りまとめが、参考仕様書9.(1)から(4)までの取り組みの進行管理を含め、市が示す時期に完了する提案となっているか。	
		参考仕様書9.(6)について	<ul style="list-style-type: none"> 民間活力導入可能性調査の実施に向けた手順等が示されているか。 市庁舎の改修等にあたって実施する調査であることを理解した提案となっているか。 	
		参考仕様書9.(7)について	庁内検討に対する専門性を示した上で、知見による助言・提案の取り組みが積極的なものとなっているか。	
		独自提案について	市が求める業務内容以外に、本業務の目的を達成するために有益な追加業務の独自提案がなされているか。	
6	見積価格について	他の提案と比べて安価か。	15	
7	全体評価	市が提示する仕様書の内容を十分に理解し、本業務の遂行に意欲・熱意を感じる提案となっているか。	10	
合計			150	