

環境基本計画等検討部会会議録

1. 会議名 令和7年度 第7回東久留米市環境基本計画等検討部会
2. 日時 令和7年1月23日（金）10時00分から12時00分
3. 場所 東久留米市役所7階 702会議室
4. 出席 部会員氏名（敬称略） 重藤さわ子（部会長）、水戸部啓一（副部会長）、歌川学、荒井恵子、山口瑞穂、和氣幸博、濱田伸陽、緒方智一（以上8名）
5. 欠席 荒昌史、藤竜也（以上2名）
6. 事務局職員名 浅海環境政策課長、井上環境安全部主幹、高柳課長補佐兼計画調整係長、金子生活環境係長、鈴木計画調整係主事
コンサルタント会社（株式会社総合環境計画）赤井裕、永井凜
7. 傍聴人 なし
8. 会議次第
 - (1) 開会
 - (2) 議題
 - 1) 令和7年度 第6回東久留米市環境基本計画等検討部会 会議録（案）
 - 2) 検討部会における検討の経緯及び環境審議会の結果（概要）
 - 3) 東久留米市第三次環境基本計画の資料編（案）の確認
 - 4) 東久留米市第三次環境基本計画（最終案）について
 - 5) 東久留米市第三次環境基本計画（概要版）の確認
 - (3) その他
9. 配布資料
 - ・次第
 - ・令和7年度 第6回東久留米市環境基本計画等検討部会 会議録（案）……………資料1
 - ・検討部会における検討の経緯及び環境審議会の結果（概要）……………資料2
 - ・東久留米市第三次環境基本計画（最終案）……………資料3
 - ・東久留米市第三次環境基本計画 資料編……………資料4
 - ・東久留米市第三次環境基本計画 概要版……………資料5

10. 令和7年度第7回東久留米市環境基本計画等検討部会

- ・出席者報告 出席8名、定足数に達しており会議は成立

(1) 開会（省略）

(2) 議題

【部会長】

- ・事務局より本日の配布資料について説明をお願いする。

【事務局（X）】（配布資料の説明）

【部会長】

- ・資料の不足がないか確認していただき、問題無いようであれば資料の説明を事務局から説明していただく。
- ・資料1について事務局から資料をword形式で送付したので、意見等あったら修正いただき事務局にご連絡いただきたい。回答締切は1月30日までとする。
- ・公表の際に発言者の名前は伏せるが、発言した人が別々であることが分かるようにして公表する。

【事務局（Y）】（資料2についての説明）

- ・東久留米市第三次環境基本計画の最終案を提示する。
- ・また、第6回検討部会で部会員の皆様よりいただいた資料編及び概要版に関するご意見を踏まえ、修正などを行ったのでその内容についてもご確認いただく。
- ・以上の資料については、1/29（木）に実施する環境審議会にてご審議いただくため、検討部会の最終案としてご承認いただきたい。

【部会長】

- ・今回の検討部会において、検討部会員皆様の承認が取れたら、1月29日に実施する環境審議会において審議していただく。そこで了解が取れたら市長へ答申し、その後は庁内で手続きを進める流れとなる。
- ・他資料において、前回の検討部会の意見を踏まえたパブリックコメントの最終的な回答の説明、計画書への反映状況を説明いただく。
- ・引き続き、事務局から資料4の説明をお願いする。

【事務局（Y）】（資料4についての説明）

- ・前回の検討部会において、資料編の項目がただ羅列されているため、ルールに基づき示した方が分かりやすい、といったご意見を受け資料1から資料17を「条例・宣言等」「委員会」「計画策定の経緯」「用語解説と推計の詳細」といった4つの項目に分類して示した。
- ・資料16の関連基礎用語解説については、文章の統一性や表現の修正を整えたが、大幅な修正は加えていない。

【部会長】

- ・資料編について事務局から説明いただいたが、お気づきの点や確認、修正における不明点などあったらご意見いただきたい。

【副部会長】

- ・用語解説についてはまだ表現が難しい部分もある。
- ・高校生が新たに勉強するときにはふさわしいレベルの用語解説にするといった経緯があるので、小学生がみても理解できない部分はある。そういった対象レベルであるということを部会員の皆様にも理解いただき、これから環境を勉強する方々の役に立てるものにしていきたいと考え

ている。

【部会長】

- ・温暖化に関する用語の内容について、資料16 関連基礎用語解説にどこまで盛り込むかという議論もあったが、載せるとした場合、技術的な要素であったり、制度政策の観点から際限がなく多い状況である。
- ・そのため、世の中に温暖化に関する用語解説を行っているホームページなど既にあるため、そちらのリンクを本資料編に掲載し、詳しくはそのリンク先を参照していただくような構成にしている。
- ・この資料編はどこまで市民の方に読まれるか分からないが、検討部会や審議会に参加いただいた事業者の方だったり、市の教育関係の部署と連携し、環境学習の教材にさせていただくときに、環境基本計画に紐づき、様々な情報を取得できる状況もあると考えられる。
- ・そのため、事務局の方でも教育委員会等や学校関連の庁内部署に対し、環境情報が環境基本計画にまとまっていることを伝えてもらえると良いと考えている。

【A部会員】

- ・このような解説があれば理解しやすくなると思う。

【部会長】

- ・資料16 関連基礎用語解説について、冒頭にどのような用語が含まれているのかわかるように索引のようなリストを含んでいた方が読み手に取って活用しやすくなるのではないかと。

【事務局（X）】

- ・検討部会部会員名簿も載せているため、改めて皆様にご確認いただきたい。

【部会長】

- ・名前だけでなく、所属等の肩書についてもご確認いただきたい。
- ・引き続き、事務局から資料3の説明をお願いします。

【事務局（Y）】（資料3、参考資料1についての説明）

- ・参考資料1の項番8について、資料3のP.57における事業者の行動を修正している。
（修正前）化石燃料設備を電化する。（修正後）化石燃料を使用する設備について可能なものは電化を進める。
- ・事務局で文章を見直し、細かい表現や誤字脱字等を一部修正加えている。

【部会長】

- ・参考資料1については、前回の検討部会において皆様からご意見いただいた部分を事務局で検討いただき、修正を加えた部分を赤字にさせていただいている認識である。
- ・事務局より変更した部分を中心に説明いただきたい。

【事務局（Z）】

- ・一点目として、項番1・2・3・5の「エコロジカル・ネットワーク」といった表現を使用していたが、庁内から分かりづらいといった意見があった。検討部会や環境審議会の中では馴染みのある言葉だが、市民にすると理解しにくいことも考えられるので、検討部会の皆様にもご意見を伺いたい。
- ・項番12について、市として既に有識者や専門家などからご意見を伺いながら事業を進めている旨を記載すべきという意見についても、改めて事務局の方で文章を修正した。
- ・項番13について、国、特に水道局の取組、実施状況を踏まえて、市民に分かりやすく記載させていただいた。
- ・項番14の表記も修正し、市の持っている指針に基づき適切に対応していき、いただいた意見を

関係所管へ共有する旨を記載した。

- ・項番15については誤って赤字となっているが、前回検討部会から示した内容から変更はない。

【部会長】

- ・エコロジカルネットワークという言葉に「自然環境の連続性の形成」といった表現に修正させたとのことだが、こちらの修正についてご意見あるか。

【副部会長】

- ・緑の基本計画や環境基本計画ではエコロジカルコリドーといった表現にしていると思う。エコロジカルネットワークという表現は資料3の計画本編にないのではないか。

【部会長】

- ・パブリックコメントに関する回答として、緑の一部がなくなってその連続性が無くなることを不安視させている方への回答として、緑の連続性を意識して検討を進めていることをいいたいので、計画書との整合性は関係がないのではないか。

【副部会長】

- ・パブリックコメントに対する回答であるのであれば、平たく簡単に書いた方がいいと思う。市民への回答として新しい言葉が出てくるとまた疑問に繋がってしまう可能性もある。

【事務局（Z）】

- ・エコロジカルコリドーという言葉は緑の基本計画、環境基本計画で使用させている。
- ・コリドーというよりもネットワークの方が思われる。他の計画を見てもあまり目にしない印象である。

【部会長】

- ・コリドーという表現は先進的に思える。いいイメージである。

【事務局（Z）】

- ・コリドーという言葉を使うと難しい印象を持たれてしまうと感じ、ネットワークに置き換えたが、それも認識されにくいという庁内意見もあった。
- ・そこで「自然環境の連続性の形成」という表現を提案したが、これについて理解のされやすさ含めご意見伺いたい。

【部会長】

- ・一般市民は街路樹などが連続していることを、緑が連続しているイメージをされている。
- ・しかし、自然環境というものはむしろ水と緑が連続したものであることがいいと思われるので、こちらの印象についてB委員からご意見をいただけないか。

【B部会員】

- ・コリドーという表現はよくわかりにくい。

【部会長】

- ・自然環境の連続性の形成と回答が来た時に引っ掛かりが無ければよい、市民に伝わればよいと思っている。市民目線でその言葉の印象をお伺いしたい。

【A部会員】

- ・生物間の連携（水草→昆虫→鳥）がわかるものが言葉で言われるよりも図示されたものを示された方が理解しやすい。

【部会長】

- ・パブコメを回答する際に図などをいれることはできるのか。
- ・もしくはリンクを掲載し、図示したものを見てもらうことはできるのか。

【事務局（Z）】

- ・文字だけの回答となる。リンクの貼ってあるパブコメ回答は前例がないかもしれない。

【C部会員】

- ・回答者だけでなく市民全員が見れるような公開方式となると思う。
- ・そのため部会長や副部会長がおっしゃるように誰もが分かるような表現にする必要があると思う。エコロジカルネットワークやエコロジカルコリドーといった言葉よりも言葉を柔らかくすることが重要だと思う。水と緑の連続性の形成といった表現の方が市民には分かりやすいと思う。

【D部会員】

- ・横文字だとわかりにくい。やはり緑など具体的に書かれていた方が、このパブコメ回答を見た他の人も理解しやすいし、想像しやすいと思う。

【E部会員】

- ・他の部会委員と同じ考えである。より分かりやすい表現にさせていただき、横文字は控えた方がいいと思う。

【部会長】

- ・庁内で調整された後の意見となるが、やはり東久留米市は水と緑というものが1番じっくりくると思う。
- ・そのため、そのキーワードを入れたうえでパブリックコメントの回答とした方がいいと思う。最終的には事務局で調整いただきたい。

【事務局（Z）】

- ・ホームページに公開する際はリンクを貼って、よりパブコメの回答を理解できるような方法としたい。

【部会長】

- ・緑の基本計画には緑の連続性がわかるような図があると思う。それをイメージしていただき、計画においても暫定的にその絵に基づき進めていることが分かれば良いと思う。
- ・資料3のP.57におけるパブリックコメントの回答については、F部会員の方で内容を確認いただいたが、この旨で問題ないか。

【F部会員】

- ・この回答で問題ないと思う。

【部会長】

- ・パブリックコメントでいただいた意見を踏まえ計画書への修正を加える部分については以上であると思われるが、部会員の皆様が確認したい他の点はあるか。
- ・副部会長からみてPFASの回答などについてもこちらでよろしいか。

【副部会長】

- ・こちらの回答で問題ないと思う。

- ・PFASなどの問題については心配が尽きないと思う。今後もしっかり行政から情報発信していくことが必要だと思う。

【部会長】

- ・環境基本計画の内容と対応させて、その方針でしっかり進めていくことが示されていればいいと思っている。
- ・計画書については大変ボリュームがあるものであるが、これまでの検討部会で議論してきた内容であり、その都度いただいたご意見についても反映した内容となっている。
- ・資料5の参考資料を含め、皆様にご確認いただき、意見いただければと思う。
- ・事務局より参考資料5 環境基本計画概要版について説明をお願いする。

【事務局（X）】（資料5についての説明）

- ・表紙デザインについては、ワークショップに参加いただいた方に作成をお願いしており、1月下旬から2月初めには出来上がると連絡いただいております、本日はお示しできない。
- ・前回の検討部会からの修正点は頁数を大幅に削り、手に取ってもらいやすく導入の資料にする観点から編集を行った。
- ・基本方針、個別方針、取り組みの概要において市民の取り組みと事業者の取り組みを新たに作成し、各主体が確認できるようにレイアウトした。
- ・施策の方向についてもキーワードの列挙ということで載せている。
- ・最終ページには環境基本計画本編や別冊の区域施策編や資料編へアクセスできるように2次元コードを配置する。さらに計画書の中にコラムを載せているので、その計画書を紹介する意味も含め、空きスペースには本編で紹介しているコラムを載せている。

【部会長】

- ・前回の検討部会で意見いただいた部分についても反映されていると思う。
- ・体裁についてはもっと見やすくできるようにフォントなどを調整する必要があると思うが、皆様からさらにご意見をいただきたい。

【F部会員】

- ・概要版については特にご意見はない。反映されていると思う。
- ・ここまでよくまとめていただいたと思う。文字ばかりでなく図も散りばめられているので見やすくなっていると思う。

【B部会員】

- ・環境基本計画へのきっかけづくりとしてこの冊子は活用できると思う。2次元コードで計画本編へのアクセスができるようになってるのがいいと思う。

【A部会員】

- ・項目別に順序が整理されているので分かりやすいが、個別方針や施策の方向などの見込みが分かりづらくなっている。ごちゃ混ぜになっている印象を受ける。

【副部会長】

- ・個別方針が最も上位にあり、次いで個別方針、施策の方向がある順序となっていることが視覚的にも分かるように、各項目に段差をつけたり、背景色をつけるなど工夫するだけで分かりやすくなると思う。
- ・最も上位にあるものが分かるように四角で囲んだり、他のものは他の表現にするなどやり方はあると思う。現状全ての項目をグリッドで囲み過ぎているので、どれが大事なのかが分かりづらい状態になっている。

【部会長】

- ・順序が分かるように強弱バランスを整えるだけでもいいと思う。
- ・枠をつけないで色背景のもので調整してみしてほしい。
- ・デザインの工夫をしていただいたが、市民と事業者の取り組みは左合せの方がいいと思う。
- ・フォントについても最近ユニバーサルフォントなどが広く使われているため、その観点からも工夫をしていただけるとよりよくなると思う。

【C部会員】

- ・市民の取り組み、事業者の取り組みもしっかり書かれているのでいいと思う。
- ・あとは先ほどからあるようにレベル感が分かるようになればさらに良くなると思う。

【D部会員】

- ・必要な部分がしっかり網羅されていて、簡略しすぎず、詳しすぎず、内容すごくいいんじゃないかなと思う。部会長がおっしゃることがさらに改善できると良いと思う。

【E部会員】

- ・前は文字だけだったが、写真や市民の取り組みとか、事業者の取り組みとか、こういう風に写真などが載ってるだけで、なんか見やすいような気がする。

【部会長】

- ・学校で先生に説明するものだったり、先生から生徒たちに説明して興味を持ってもらえるような教材にもなり得るのではないかなと思っている。

【副部会長】

- ・基本的にはとてもいい形でまとめていただいた。
- ・概要版の位置づけを明確にする必要もあるのか疑問である。市民や事業者の取り組みのみを載せているため、行政の取り組みは載っていないため、その位置づけなどを概要版に示した方がいいのか。

【部会長】

- ・環境基本計画の概要版というよりも、市民や事業者が取り組めることを載せていることが分かるように副題を概要版のタイトルと合わせて載せるとよいのではないかな。
- ・そうすることで事業所とかで見てもう際に東久留米市の環境への取り組みを理解してもらいやすくなるのではないかな。

【事務局（Z）】

- ・先ほど部会長がおっしゃった「わたしたちができること」というような副題をつけたいと思う。

【部会長】

- ・本日は欠席されている部会員から意見を伺ってもいいと思う。市民活動などを行っている方からの目線でどのような言葉が刺さるかを意見聞いてもらうのもいいと思う。
- ・事務局で検討いただき、最終的にこの副題になったということは報告させていただくが、この件については事務局と部会長、副部会長で確認させていただきたい。
- ・最後のページに示しているコラムについても、いいと思うがフォントが細かすぎて見づらい。また、他部分と行間やフォントが異なるので少し気になる。

【事務局（X）】

- ・環境基本計画にこんなコラムなども載っているという紹介の意図で掲載しているため、内容を見ていただきたいという意図はなかった。

【部会長】

- ・しかしコラムが載っていると読みたくなるものだと思う。2次元コードが合わせて載っているのであればその意図は伝わるのか。
- ・コラムの内容を載せるのもいいと思うが、ワークショップの結果などのグラフィックレコーディングで描かれたイラストを載せるのもいいと思う。

【副部会長】

- ・本編に興味を持ってもらうために載せるのであれば、コラムではなく、環境基本計画に興味を持ってもらいやすい面を載せるなど方法があると思う。

【事務局（X）】

- ・現在、表紙を作成していただいているなかで、裏表紙も合わせて作成していただいていた場合、この裏面の表現についても改めて検討する必要がある。
- ・コラムを掲載するページを確保するために、読めるように整える方法などもあると思う。

【部会長】

- ・ワークショップのグラフィックレコーディングのイラストを使うとなると区域施策編の内容にも関連してくる。F部会員が良ければこのイラストを使用するのはどうか。

【F部会員】

- ・このイラストを概要版に載せることについては問題ない。

【部会長】

- ・今の議論を踏まえ、概要版の構成についてはもう一度事務局で検討し、F部会員から了解を得られているため、イラストを使用することについても構成含めさらに検討する。
- ・環境基本計画本編だけでなく、概要版についても部会員の皆様からご意見いただいたものを修正対応して、来週の環境審議会のほうで示していきたい。環境審議会の方でも大きな修正が無ければ今回示した内容で答申をいただく流れとなる。
- ・今回の意見を反映したもので、検討部会員の皆様には了承いただくという理解で進めさせていただいてもよろしいか。

(一同、賛成)

- ・最後に、昨年から数えて11回もの検討部会を実施してきた。毎回2時間にわたる会議を膨大な資料を確認いただき挑んでいただき感謝している。
- ・東久留米市の環境だけでなく社会経済活動の議論も含めて検討できたと感じている。次のステップとして進化していければよいと考えている。
- ・本日が最後の機会となるため、皆様からコメントをいただきたい。

【F部会員】

- ・地球温暖化対策のさまざまな検討をさせていただき、最終的によくまとまったと思う。しかし、この計画書が承認されて、庁内での手続きが終わった後からスタートラインだと思う。
- ・ここから設備更新や太陽光設備の導入など対策を進め、後戻りしないような対策を進めていくことが鍵となるため、進捗状況を確認し、うまくいかないものがあつたら都度点検し、事業者や市民の取り組みなどについても臨機応変に対応していくことが必要だと思う。
- ・検討部会としては今回の会議で終わりだが、ここで関わった皆様方と協力し、進行管理を行う上で協力して、東久留米市がこの環境基本計画を基に計画を進め、成功事例として他の地域にもその取組を広げていってほしいと考えている。

【部会長】

- ・区域施策編における点検・評価についてはF部会員の推計を基に進めていく必要があるので、今後もし協力いただきたい。

【B部会員】

- ・事業者代表として参加させていただいた。会社での管理職という立場もあり環境について様々な勉強をさせていただきながら、事業者としてどのような取り組みができるかなどについても再認識させていただいた。
- ・1500名以上働いている従業員に対して、東久留米市の事業者として環境における取り組みを丁寧に伝えながら目標を達成できるように、活動を進めていきたい。
- ・皆様がおっしゃるように計画ができたところからスタートであるので、これからも引き続き環境における取り組みなどを進めていきたいと考えている。

【部会長】

- ・従業員の方々にも知っていただき、さらに東久留米市に興味を持っていただきたい。

【A部会員】

- ・商工会を構成するメンバーは小企業が多い。環境のことは理解しつつも、昭和初期の産業が盛んになってきたときから産業を優先的に進めてきたが、多摩川などの周辺環境が汚くなり、環境が悪化していた。しかし、最近はその環境も改善されてきていると感じる。
- ・経済が伸びている時期は環境などを考える余裕がなく、ある程度落ち着いた時点でそのような環境について考えることができる。日本より遅れている中国や東南アジア、インド、アフリカの場所で日本と同じような環境悪化を伴う開発を行う可能性もあるので、そのような場所にこそ環境を考慮した開発を行っていかなければ、化石燃料を使い果たしてしまう面もあると思うが、地球温暖化はより進んでしまう。
- ・商工会を通じて伝えたいが、物価や金利、賃金も上がっていく中で、設備投資にかかる費用が厳しい状況にあることも正直ある。そのような状況を見ながらも環境施策に取り組んでいく必要があることも考えないと、東久留米市の環境は良くなることも考える必要があると思う。

【部会長】

- ・環境は単体ではなく、経済やそれぞれの事業と繋がっており、事業を持続可能にするためにも環境のことを考える必要があるというメッセージを伝える必要があるという観点についてもご助言いただいた。

【C部会員】

- ・ごみ処理施設を運営している職員、ごみ処理に関することについて、事業者側としての立場から市民にごみの分別の徹底していただく等の身近な環境分野を意見することで協力できると考えていた。
- ・環境はごみ等の生活環境だけでなく、2050年ゼロカーボンに向けた地球温暖化対策に対して二酸化炭素を2030年などに向けて削減していくことが必要で、ごみ対策以外にも取り組むことがこの検討部会を通じで理解した。
- ・この環境基本計画を策定した後は、私のように生活環境しか知らない人やそもそも環境に興味のない人に対してもその取り組みを伝えていくことが必要だと思うので、今後は発信することも行っていきたい。

【部会長】

- ・環境教育を行っていく際に中心的となるのごみ処理場であると考えている。歴史的に見ると迷惑施設と考えられていた時もあるが、今では資産として考えられる。
- ・これからの時代はごみを処理する施設としての位置づけだけでなく、地域の資産であると理解していただき、地球温暖化対策にも一役買っていると徐々に認識していただきたいと考えている。

【D部会員】

- ・各業界の専門の方々のご意見を聞いたことが大きな収穫となった。
- ・当課としては、ごみの排出や収集、処理について環境に大きな影響を与える部分であると考えているので、いまもごみの減量化は進んでいるがまだ余地がある。

- ・分別や3Rもそうだが、興味を持っている方は非常に取組まれている。しかし、その取り組みはまだ市民の方々に浸透していないと感じる部分もある。
- ・環境基本計画が策定されたことがスタートラインだと思うので、この計画に基づき市の施策を推進していかなければいけない。
- ・環境基本計画の策定に関わっていく中でいろんなことを学び、実践し生活に役立った部分もあるので、そのような生活スタイルの変化について今後も進めていきたいと考えている。

【部会長】

- ・行政の立場で検討部会に入っていたきながら、市民目線でしっかり想像していただき意見もしていただけで大いに助かった。

【E部会員】

- ・ここに至るまで東久留米市の環境がどのようなことしているのかという興味を持ってやれた。元々、市民環境会議を通じて一つひとつできることをやっていったが、市民の方と協働で取り組んでいかないと環境の取り組みは拡大していかない。
- ・だからといって、環境に興味を持ってもらうために効果的なものがないか考えている。
- ・環境基本計画があることを知らない市民が多いと思う。自分が環境への取り組みを行っていくうえで様々な方を巻き込んで行っていくことはどのようなことがあるのか考えなければいけない。
- ・知らないことだらけだったが、環境に関する専門家や各種業界の方々の話を聞きながら策定に至ったことは非常に良かったと思う。

【部会長】

- ・市民目線で分かりにくい表現を発言いただき非常に検討部会として有意義なものであった。
- ・本日欠席しているが、荒部会員においても率直な意見を発言いただいたことで、計画書の作成においても市民が分かりやすいものにつながったのではないかと考えている。
- ・行政と一緒に作り上げたものであるため、行政の仕事などについても周りの方々に発信してほしいと思っている。

【副部会長】

- ・市民の代表として、またかつて事業者として環境に関わったことがあるため、その両面からこの環境基本計画策定における議論を進められた。
- ・第2次計画の策定の際にも関わっていた。この計画の成果を上げていくには市民一人一人や事業者が目標に向かって取り組んでいただくことが大事である。
- ・できる限り自分事として環境を捉えていただき、取り組みを進めてもらうことを一番重要と考えていただきながら、そのことを中心に整理していきたいと考えていた。
- ・第3次計画の策定においては地球温暖化対策にも取り組んでいくことがあったので、目標をきちんと立て市民や事業者の方々に理解してもらえることを施策として盛り込むことが重要だったので、F部会員の協力や部会長の情熱などがうまく組み合わせられ、計画書の策定に結び付いたのだと感じる。
- ・別件だが、コラムを書いていたいただいた方の名前などを環境基本計画の冊子に記載することはどうだろうか。事務局で検討いただきたい。

【事務局（Z）】

- ・環境基本計画の奥付のページにおいて、コラムを書いていた方や表紙を描いていただいた方のお名前は載せるつもりである。

【部会長】

- ・第2次計画の策定に携わっていた時にも非常に大変な思いをしたが、今回の第3次計画を策定するうえでは特に今後の評価を意識して取り組んでいきたい。
- ・どれだけいい計画が作れたとしても、計画期間内においてどれだけ進行管理を丁寧にしていか

なければ意味のないものだと考えている。

- ・前回の計画策定の時にその評価の部分における議論が実現できなかったのもので、その部分の検討を今回の計画ではきちんとできるように、副部会長やF部会員にも手伝っていただき、計画の進捗管理を適切に評価できるものにしていきたいと考えていた。
- ・F部会員には地球温暖化対策に関する資料作成に尽力いただいたが、その膨大な資料をどのように検討部会の皆様に分かりやすく伝え、理解いただくかを考えると大変な時期もあった。
- ・事務局にも頑張ってもらい、さらに検討部会の皆様にも頑張ってもらいながら前回できなかった部分の検討まで十分にできたと考えている。
- ・しかし、見せ方であったり、コミュニケーションの部分などについてもまだまだ十分でない箇所もあるので、そういったところを今後は少しずつ充実させていき、ステップを踏みつつ次に向けて推進していきたい。
- ・環境基本計画の会長としてまだまだこれから進捗を見ながらやっていきたい。皆様ありがとうございました。

(3) その他

①今後のスケジュールについて

【事務局（Z）】

- ・今後は1月29日に環境審議会を行い、その翌日をもって任期が終了となる。
- ・これまで検討部会にご協力ありがとうございました。

【部会長】

- ・その他、何かあるか。なければ、これをもって本日の会議を終了する。