

# 東久留米市都市公園ストックマネジメント検討支援業務委託に係る

## プロポーザル選定基準書

### 1. 目的

本選定基準書は「東久留米市都市公園ストックマネジメント検討支援業務委託に係るプロポーザル」の優先交渉権者の選定にあたり、その審査基準を明らかにし、公平性・客観性を確保することを目的とする。

### 2. 審査方法

「東久留米市都市公園ストックマネジメント検討支援業務委託に係るプロポーザル審査委員会設置要綱」の規定により設置された「東久留米市都市公園ストックマネジメント検討支援業務委託に係るプロポーザル審査委員会」で審査を行う。一次審査及び二次審査は事業者より提出された副本を用いて行う。

### 3. 一次審査及び二次審査の配点及び採点

各審査における配点及び採点は下記のとおりとする。

なお、得点については、実績調書及び見積書を除く全ての審査項目において、『「非常に優れている：5点」>「優れている：4点」>「標準：3点」>「劣る：2点」>「非常に劣る：1点」』の5段階で審査委員それぞれが採点する。

#### 《一次審査（書類審査）》

審査項目	評価視点	配点	採点
現状把握について	・国、都、他都市の都市公園に係る動向や、市が策定した「今後の都市公園の取組方針～これからの50年間を見据えた東久留米市の都市公園づくりに向けて～」の都市公園の現状や特性を把握しているか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
課題抽出及び解決策の提案について	・現状から見える課題の抽出方法やストックマネジメント検討に係る課題の解決策の手法提案が妥当で、関連する他の計画との整合性を図れているか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
公園整備、地域・行政課題について	・ボール遊びができる公園や基幹公園整備に向けた検討手法並びに地域・行政課題の解決に向けた検討手法が具体的に提案されているか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
民との連携について	・将来において民との連携を進める	5点	5点・4点・3点

	にあたり、その検討手法が具体的に提案されているか。		点・2点・1点
会議等の運営支援について	・検討支援における役割が明確であり、十分な支援が期待できるか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
意見の集約について	・市民意見の反映方法が提案されているか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
企画力	・企画提案書のレイアウトは分かりやすいか。 ・内容が理解しやすいか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
業務体制	・工程表において、十分なスケジュール確保ができているか。 ・進行管理やマネジメントを提案事業者に任せることができるか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
実績（様式第3号） 実績調書	・過去に受託した他自治体の都市公園又は公園に準ずる施設のストックマネジメント検討支援業務、その他類する業務について、どのように業務支援を行い取りまとめたか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
事業者の強み	・その他、計画の推進に関する独自の提案について評価できるか。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
担当者予定一覧 （様式自由）	・専門性のある十分な人員体制を確保しているか。 ・主となる担当技術者の業務経歴は十分か。	5点	5点・4点・3点・2点・1点
見積書 （様式自由）	—	5点	配点（5点）× 最低提案価格÷ 提案価格（少数 点以下第1位を 四捨五入）
一次審査配点合計		60点	—

※見積書の採点に係る「最低提案価格」とは、一次審査を行う企画提案の各社のうち最も低価である価格を差し、「提案価格」とは、一次審査を行う企画提案の各社それぞれの提案価格という。

《二次審査（プレゼンテーション）》

審査項目	評価視点	配点	採点
業務遂行能力・表現力・知識・理解度・コミュニケーション能力	企画提案書の内容と相違がなく、理解しやすい内容であるか。	10点	(5点・4点・3点・2点・1点) ×2
	わかりやすく適切に説明しているか。	10点	(5点・4点・3点・2点・1点) ×2
	質問内容を的確に理解し、質問に対する回答が明確かつ迅速か。	10点	(5点・4点・3点・2点・1点) ×2
その他	信頼して業務を任せることができるか。	20点	(5点・4点・3点・2点・1点) × 4
二次審査配点合計		50点	—

以上