

アンケート調査結果について

目次

市民アンケート調査結果..... 1

(1)	調査概要	1
(2)	調査結果	4
問1	性別	4
問2	年代	4
問3	東久留米市内での居住歴	4
問4	お住いの地域（町丁目）	5
問5	お住まいの住宅の種類	6
問6	ご家族（世帯）の現在の構成	6
問7	あなたを含め、現在同居されているご家族.....	7
問8	職業	7
問9-1	通勤通学先（通勤や通学をしている方のみ）	8
問9-2	通勤通学の手段（通勤や通学をしている方のみ）	10
問10	日常生活（買い物など）や休日の外出時における主な利用交通手段.....	14
問11	日常生活（買い物など）に際して、許容できる徒歩での移動所要時間.....	18
問12	最もよく利用する鉄道駅の利用頻度.....	20
問13	東久留米市のまちづくりについての項目別の「現在の満足度」と「今後の重要度」....	23
問14	市内での居住意向	52
問15	まちの将来像	54
問16	持続可能なまちづくりに向けて、自治体経営の視点から力を入れていくべきこと.....	57
問17	まちづくりへの参加意向	60
問18	自由意見	62
(3)	調査票	102

中学生アンケート調査結果..... 112

(1)	調査概要	112
(2)	調査結果	114
問1	性別	114
問2	居住地	114

問 3	居住歴	115
問 4	東久留米市のまちづくりについての項目別の「現在の満足度」と「今後の大切さ」	116
問 5-1	居住意向（市内居住者対象の設問）	126
問 5-2	移住意向（市外居住者対象の設問）	135
問 6	好きな場所・大切にしたい場所	136
問 7	まちづくりへの参加意向	147
問 8	どんなまちにしたいか	148
(3)	調査票	174

市外居住者アンケート調査結果..... 178

(1)	調査概要	178
(2)	調査結果	180
問 1	性別	180
問 2	年代	180
問 3	居住地	180
問 4	勤務先の業種	181
問 5	市内への通勤歴	181
問 6	通勤所要時間（片道）	182
問 7	通勤先の地域	182
問 8-1	通勤手段	183
問 8-2	最初に利用する駅	183
問 8-3	最初に利用する停留所	183
問 9	通勤先での駐車場	184
問 10-1	市内での買い物頻度	184
問 10-2	よく利用する店舗	184
問 11-1	昼食以外で市内の飲食店を利用する頻度.....	185
問 11-2	よく利用する店舗	185
問 12-1	市内の医療機関を利用する頻度.....	186
問 12-2	よく利用する医療機関	186
問 13-1	市内の体育・文化施設を利用する頻度.....	186
問 13-2	よく利用する施設	186

問 1 4-1	仕事以外で休日に東久留米市に来る頻度.....	187
問 1 4-2	よく利用する店舗・施設・場所.....	187
問 1 5	市内での散策やレクリエーションなど，仕事以外の経験.....	187
問 1 6	東久留米市の印象	188
問 1 7	市内で不満に感じる事	189
問 1 8	市への移住意向	189
問 1 9	自由意見	190
(3)	調査票	192

市内事業者アンケート 198

(1)	調査概要	198
(2)	調査結果	199
問 1	属性	199
問 2	事業所の所在地	199
問 3	事業所の土地の用途地域	200
問 4	最近 1 年の経営環境	200
問 5	市内における今後の事業展開	200
問 6	移転を検討している理由	201
問 7	市内に事業所を立地させた理由	201
問 8	現在の立地に問題を感じている点	202
問 9	建築物の規制・誘導に今後必要な取組.....	202
問 1 0	まちの将来像実現のため市が取り組むべきこと.....	203
問 1 1	社会貢献活動	203
問 1 2	自由意見	204
(3)	調査票	205

市民アンケート調査結果

(1) 調査概要

① 目的

本市のまちづくりについて、市民の評価や意向を把握し、課題の整理や今後の施策の方向性等、次期計画改定にあたっての参考とするため実施した。

② 実施時期

令和元年12月23日（月）〔発送〕～令和2年1月17日（金）〔回収〕

③ 実施方法

配布：東久留米市の封筒による、東久留米市からの郵送配布

回収：東久留米市宛の料金受取人払いによる郵送回収

④ 調査対象

市内在住の18歳以上の3,000人から、令和元年10月現在の住民基本台帳を基に、各地区（現行都市計画マスタープランの8地域区分による）の人口、性別、年齢などを考慮し無作為抽出

参考：対象者の抽出条件

地区別人口割合 (令和1年10月住民基本台帳)		男女別人口割合		年齢別人口割合 (令和1年10月住民基本台帳)	
北東部地域	9.3%	男性	48.8%	18歳～20歳台	13.7%
南東部地域	8.2%	女性	51.2%	30歳代	13.0%
駅周辺地域	9.7%			40歳代	18.0%
北部地域	16.5%			50歳代	16.7%
中央部地域	12.4%			60歳代	13.9%
南部地域	16.1%			70歳以上	24.7%
西部地域	15.3%				
北西部地域	12.5%				
計	100.0%	計	100.0%	計	100.0%

⑤ 調査内容

テーマ	設問	設問番号
属性	・性別 ・年代 ・居住歴 ・住まいの地域 ・住宅の種類 ・職業 ・通勤、通学先 ・通勤、通学手段 ・日常、休日交通利用手段 ・駅の利用頻度	問１～５、８～１０、１２
	・家族構成 ・同居家族	問６、７
	・徒歩移動可能時間	問１１
総合的な評価	・市全体についての分野別満足度・重要度 ・お住まいの地域についての分野別満足度・重要度	問１３
	・今後の居留意向	問１４
まちづくりに ついて	・将来像	問１５
	・都市経営に必要なこと	問１６
	・住民参加意向	問１７
その他	・自由意見	問１８

⑥ 回収状況

配布数：３，０００部

回収数：１，０２６部

回収率：３４．２％

※地域別の内訳

①回収数	1,026 票			
②回収率	34.2%			
③有効回収数	1,026 票			
④地区別回収数		配布数	回収数	回収率
	北東部地域	279	110	39.4%
	南東部地域	247	71	28.7%
	駅周辺地域	291	99	34.0%
	北部地域	496	127	25.6%
	中央部地域	371	162	43.7%
	南部地域	483	172	35.6%
	西部地域	458	151	33.0%
	北西部地域	375	120	32.0%
	無回答	－	10	－
	不明	－	4	－

※「不明」は町名のみ回答されたため地域区分の判断ができなかった票数

⑦ 報告書の見方

■基本事項

- ・ 百分率は、四捨五入の関係で合計が 100 にならない場合もある。
- ・ 基数となるべき実数は n で表している。 n は、回答者数または該当設問の該当者数を表す。
- ・ 回答が 2 つ以上ある場合（複数回答）、百分率の合計は通常 100%を超える。
- ・ グラフの選択肢の表記については、省略した表現を用いる場合がある。
- ・ 設問の性質上、無回答者の抽出が難しい設問がある場合、「無回答」を除いた割合を算出した。
- ・ 回答ルールを逸脱した無効な回答についてはグラフ等から除外したが、総数には含めている。

■ 8つの地域区分について（問 4 参照）

①北東部地域

上の原、神宝町、金山町、氷川台

②南東部地域

大門町、新川町 2 丁目、浅間町

③駅周辺地域

新川町 1 丁目、東本町、本町

④北部地域

小山、幸町、下里 1・7 丁目、野火止、八幡町 1 丁目

⑤中央部地域

中央町、前沢 1・2 丁目、八幡町 2・3 丁目

⑥南部地域

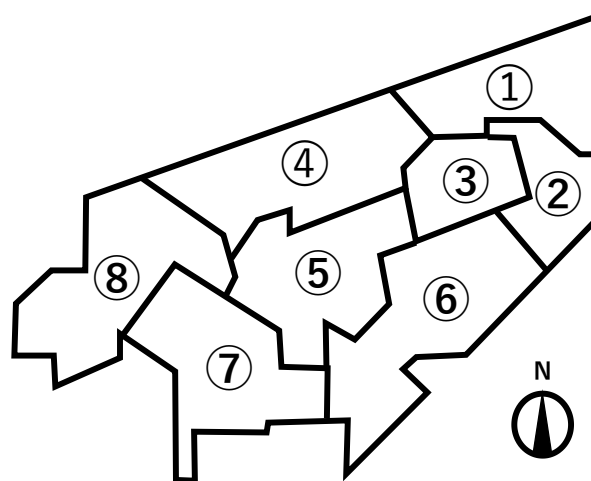
南町、学園町、ひばりが丘団地、南沢

⑦西部地域

前沢 3～5 丁目、滝山、弥生

⑧北西部地域

下里 2～6 丁目、柳窪



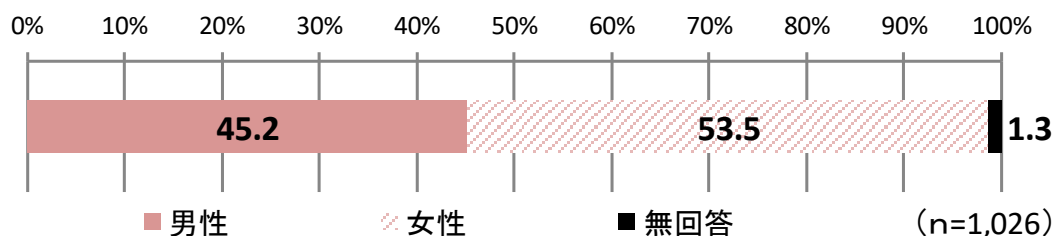
(2) 調査結果

問1 性別

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「男性」が45.2%、「女性」が53.5%となっている。

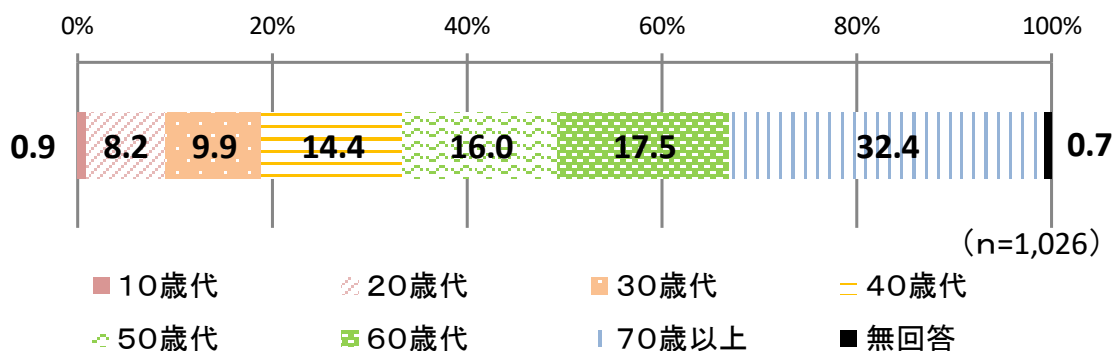


問2 年代

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「70歳以上」が32.4%と最も多く、次いで「60歳代」が17.5%、「50歳代」が16.0%、「40歳代」が14.4%となっている。

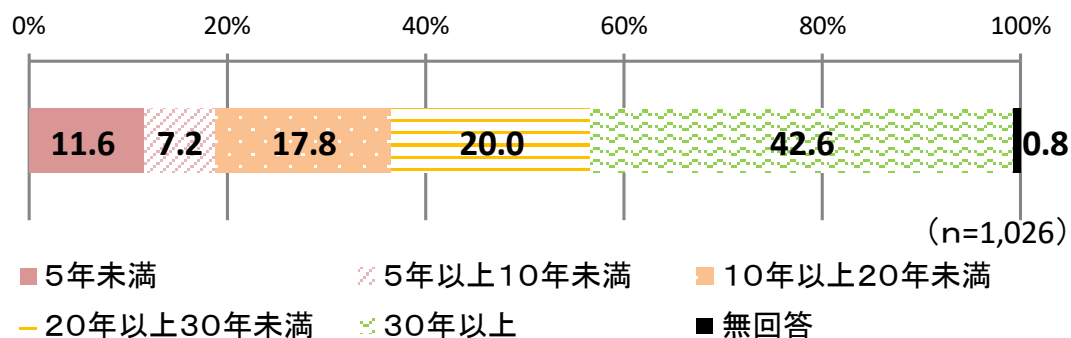


問3 東久留米市内での居住歴

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「30年以上」が42.6%と最も多く、次いで「20年以上30年未満」が20.0%、「10年以上20年未満」が17.8%、「5年未満」が11.6%となっている。

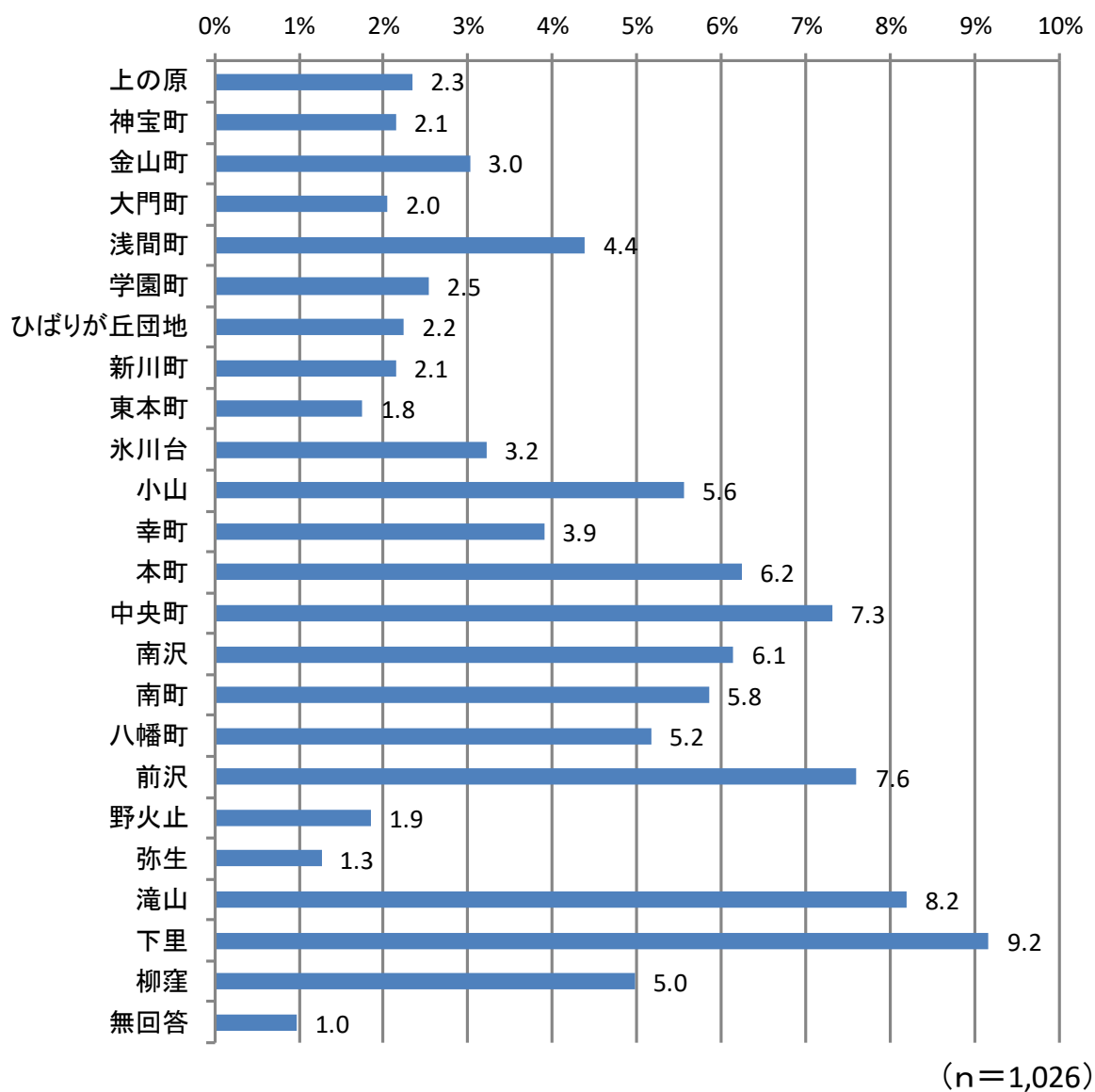
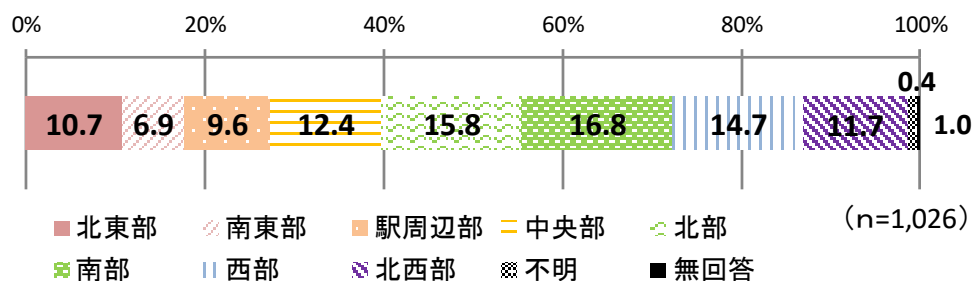


問4 お住いの地域（町丁目）

【1つだけ選択】

<単純集計>

「南部」が16.8%と最も多く、次いで「北部」が15.8%、「西部」が14.7%、「中央部」が12.4%となっている。

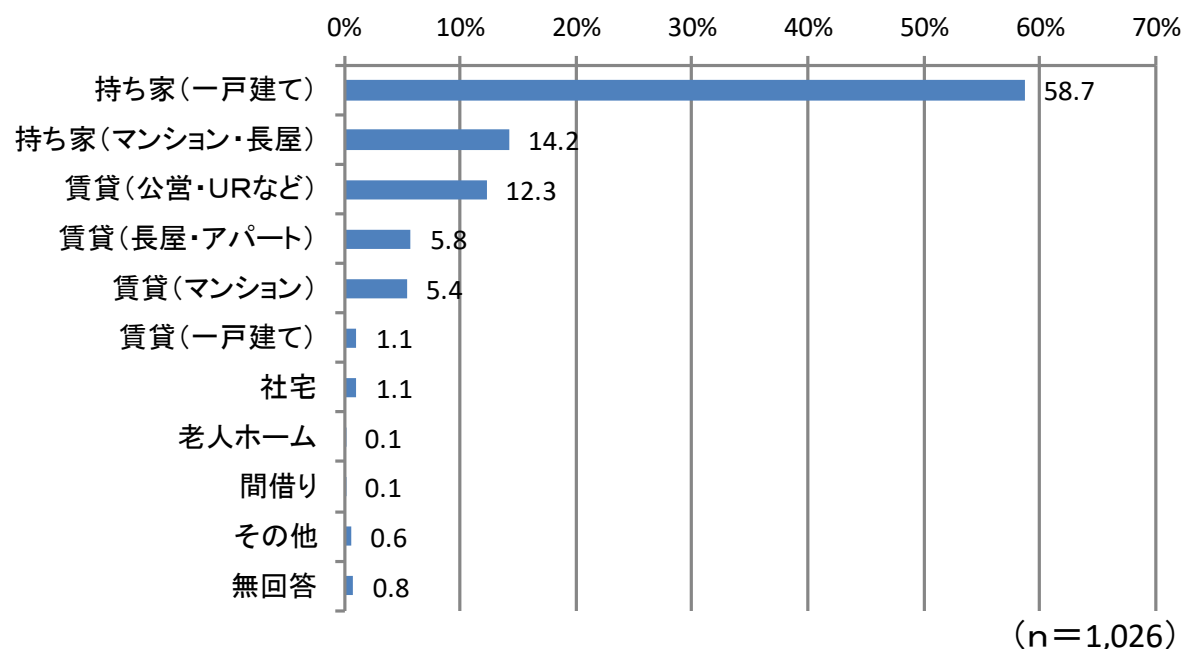


問5 お住まいの住宅の種類

<単純集計>

【1つだけ選択】

「持ち家（一戸建て）」が58.7%と最も多く、次いで「持ち家（マンション・長屋）」が14.2%、「賃貸（公営・URなど）」が12.3%、「賃貸（長屋・アパート）」が5.8%となっている。



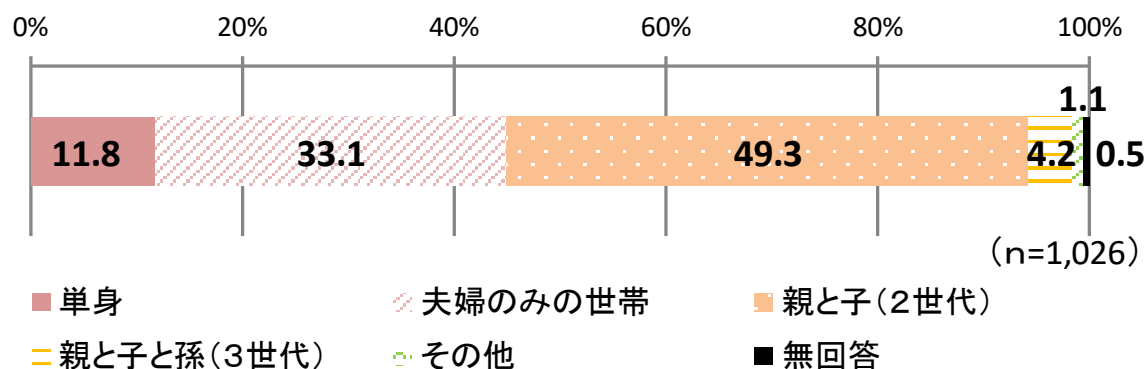
[その他の回答内容] 女子寮, 家族・親戚所有の家など

問6 ご家族（世帯）の現在の構成

<単純集計>

【1つだけ選択】

「親と子（2世代）」が49.3%と最も多く、次いで「夫婦のみの世帯」が33.1%、「単身」が11.8%、「親と子と孫（3世代）」が4.2%となっている。



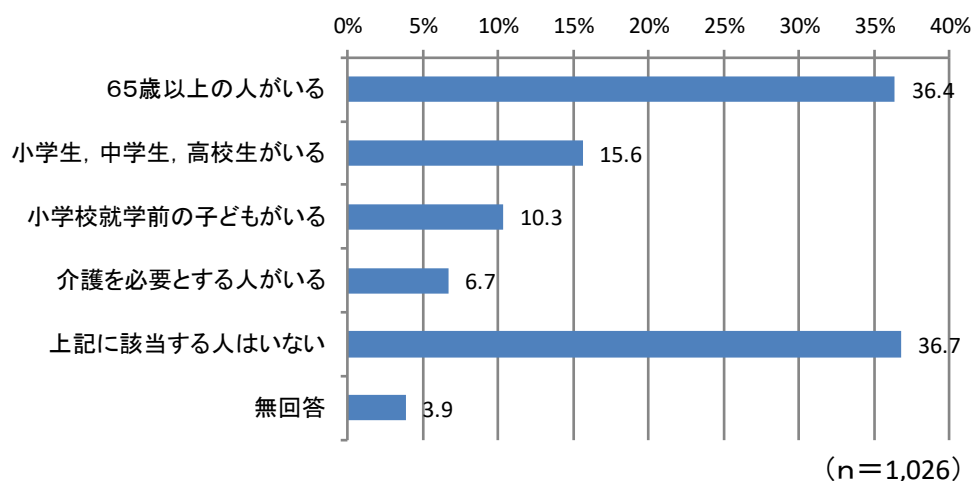
[その他の回答内容] 兄弟姉妹と同居、恋人と同居など

問7 あなたを含め、現在同居されているご家族

<単純集計>

【該当するもの全て選択】

「65歳以上の人がいる」が36.4%と最も多く、次いで「小学生、中学生、高校生がいる」が15.6%、「小学校就学前の子どもがいる」が10.3%となっている。

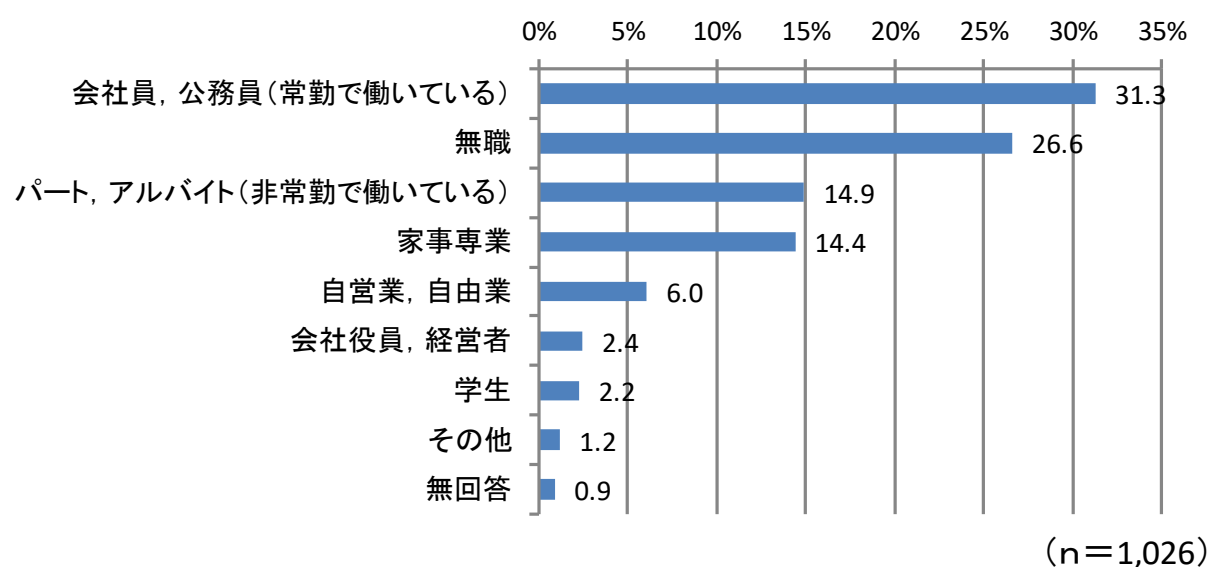


問8 職業

【1つだけ選択】

<単純集計>

「会社員、公務員（常勤で働いている）」が31.3%と最も多く、次いで「無職」が26.6%、「パート、アルバイト（非常勤で働いている）」が14.9%、「家事専業」が14.4%となっている。



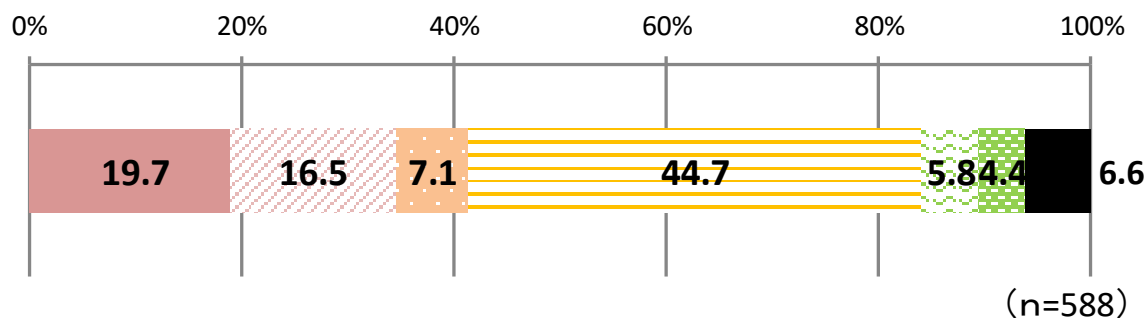
[その他の回答内容] 受験生、福祉作業所通所生など

問9-1 通勤通学先（通勤や通学をしている方のみ）

【1つだけ選択】

<単純集計>

「東京都区部」が44.7%と最も多く、次いで「市内」が19.7%、「隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市）」が16.5%、「東京都市町村部（近隣市除く）」が7.1%となっている。



※総数は問8における回答をもとに抽出された人数

- 市内
- ▨ 隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市）
- 東京都市町村部（近隣市除く）
- ▨ 東京都区部
- ▤ 埼玉県（新座市除く）
- ▩ その他の地域
- 無回答

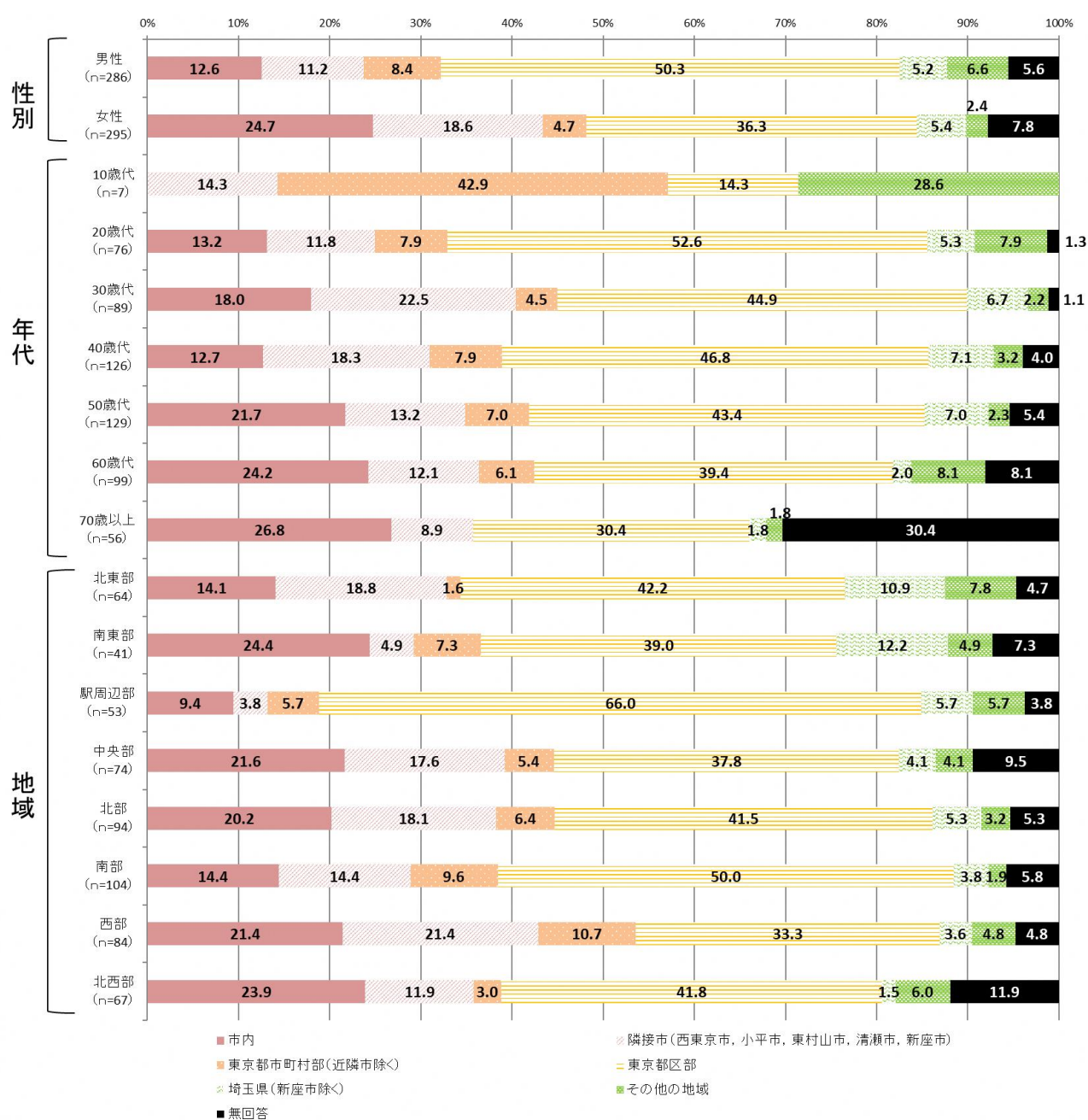
[その他の回答内容] 千葉県、神奈川県、定期・不定期に変わるなど

＜クロス集計＞

性別では、男性の方が「区部」など遠方へ通勤通学する割合が高く、女性の方が「市内」や「隣接市」など近場へ通勤通学する割合が高かった。

年代別では、10歳代では「近隣市を除く都内市町村」や「その他の地域」の割合が高かった。20歳代以上については、40歳代を除くと、年代が上がるほど、「市内」の割合が高く、「区部」の割合は低くなる傾向にあった。また、「隣接市」については30歳代以上については、年代が若いほど割合が高くなった。

地域別では、「市内」の割合は南東部、中央部、北部、西部、北西部で高くなった。「区部」の割合は駅周辺部や南部で高くなった。「隣接市」は北東部、中央部、北部、西部で比較的割合が高くなった。「新座市を除く埼玉県」は北東部や南東部で割合が高くなった。

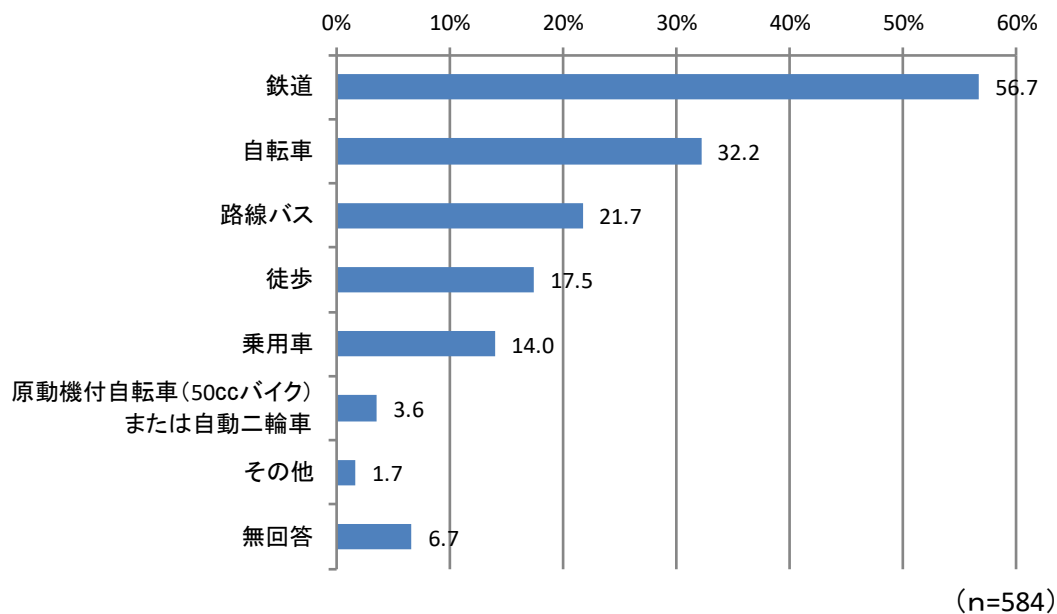


問9-2 通勤通学の手段（通勤や通学をしている方のみ）

【2つまで選択】

＜単純集計＞

「鉄道」が56.7%と最も多く、次いで「自転車」が32.2%、「路線バス」が21.7%、「徒歩」が17.5%となっている。



※問8において「家事専業」「無職」「その他」以外を回答した584名を「通勤通学者」とした。

[その他の回答内容] 勤め先の送迎バス、送迎車など

<クロス集計>

性別では、男性も女性も「鉄道」、「自転車」、「路線バス」を通勤通学手段とする割合が高かったが、女性の方では「自転車」の割合が男性の二倍程高くなっていた。

年代別では、10歳代で「自転車」、「鉄道」、「路線バス」の割合が最も高く、それぞれ年代が上がるごとに低くなる傾向にあるが、70歳以上では「鉄道」と「路線バス」の割合が再び高くなった。「乗用車」の割合は40歳代と70歳以上で高く、「徒歩」は60歳代以上で高くなった。

地域別では、全地域で「鉄道」の割合が高かったが、駅周辺部で最も高く、中央部、西部、北西部では比較的低かった。「自転車」の割合が「鉄道」に次いで全地域で高かったが、南東部では「徒歩」の割合の方が高くなった。「徒歩」の割合は北東部、駅周辺部、北部でも三番目に高く、中央部、南部、西部、北西部では「路線バス」の割合が三番目に高かった。

は1番目に回答が多いもの
 は2番目に回答が多いもの
 は3番目に回答が多いもの
 ※無回答やその他及び0件の回答は色付けの対象から除く
 は該当の属性がないことを表す

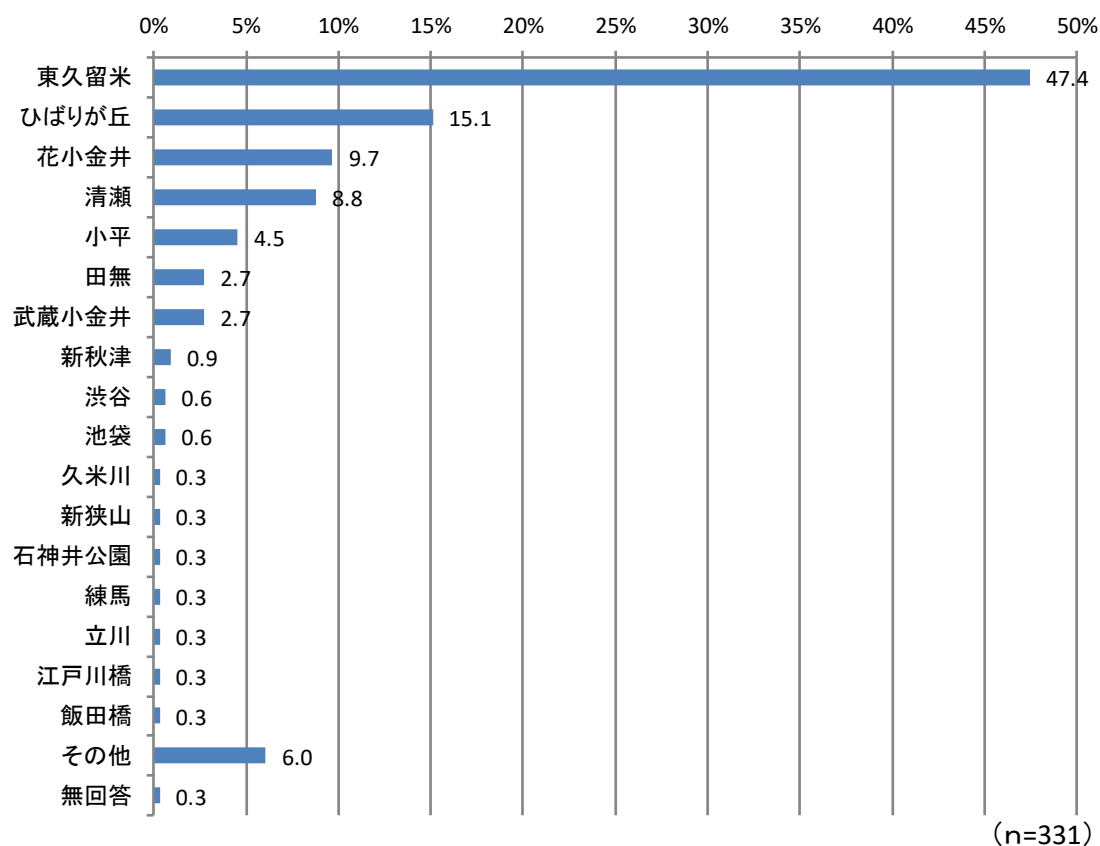
		総数	徒歩	自転車	原動機付 自転車 (50ccバ イク)また は自動二 輪車	乗用車	鉄道	路線バス	その他	無回答
性別	男性	286	51	64	13	48	181	58	8	170
		100.0%	17.8%	22.4%	4.5%	16.8%	63.3%	20.3%	2.8%	59.4%
	女性	295	51	121	8	34	145	66	2	263
		100.0%	17.3%	41.0%	2.7%	11.5%	49.2%	22.4%	0.7%	89.2%
年代	10歳代	7	1	4	0	0	5	3	0	2
		100.0%	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	71.4%	42.9%	0.0%	28.6%
	20歳代	76	14	22	3	8	54	20	2	6
		100.0%	18.4%	28.9%	3.9%	10.5%	71.1%	26.3%	2.6%	7.9%
	30歳代	89	16	35	3	10	53	19	1	13
		100.0%	18.0%	39.3%	3.4%	11.2%	59.6%	21.3%	1.1%	14.6%
	40歳代	126	20	39	3	22	74	20	2	25
		100.0%	15.9%	31.0%	2.4%	17.5%	58.7%	15.9%	1.6%	19.8%
	50歳代	129	20	41	8	11	68	25	1	39
		100.0%	15.5%	31.8%	6.2%	8.5%	52.7%	19.4%	0.8%	30.2%
	60歳代	99	19	30	3	16	43	18	4	84
		100.0%	19.2%	30.3%	3.0%	16.2%	43.4%	18.2%	4.0%	84.8%
	70歳以上	56	12	15	1	15	30	20	0	268
		100.0%	21.4%	26.8%	1.8%	26.8%	53.6%	35.7%	0.0%	478.6%
地域区分	北東部	64	17	19	2	8	39	14	1	45
		100.0%	26.6%	29.7%	3.1%	12.5%	60.9%	21.9%	1.6%	70.3%
	南東部	41	12	9	1	4	24	2	0	33
		100.0%	29.3%	22.0%	2.4%	9.8%	58.5%	4.9%	0.0%	80.5%
	駅周辺部	53	5	7	0	4	45	0	0	46
		100.0%	9.4%	13.2%	0.0%	7.5%	84.9%	0.0%	0.0%	86.8%
	中央部	74	10	32	0	14	35	15	2	57
		100.0%	13.5%	43.2%	0.0%	18.9%	47.3%	20.3%	2.7%	77.0%
	北部	94	23	27	8	16	49	15	4	64
		100.0%	24.5%	28.7%	8.5%	17.0%	52.1%	16.0%	4.3%	68.1%
	南部	104	13	39	1	12	64	32	2	65
		100.0%	12.5%	37.5%	1.0%	11.5%	61.5%	30.8%	1.9%	62.5%
	西部	84	10	31	1	16	40	30	1	65
		100.0%	11.9%	36.9%	1.2%	19.0%	47.6%	35.7%	1.2%	77.4%
	北西部	67	12	22	8	7	32	17	0	56
		100.0%	17.9%	32.8%	11.9%	10.4%	47.8%	25.4%	0.0%	83.6%

※通勤通学において自宅を出て最初に利用する駅

【自由回答結果を集計】

＜単純集計＞

「東久留米」が47.4%と最も多く、次いで「ひばりが丘」が15.1%、「花小金井」が9.7%、「清瀬」が8.8%となっている。



【その他の回答】

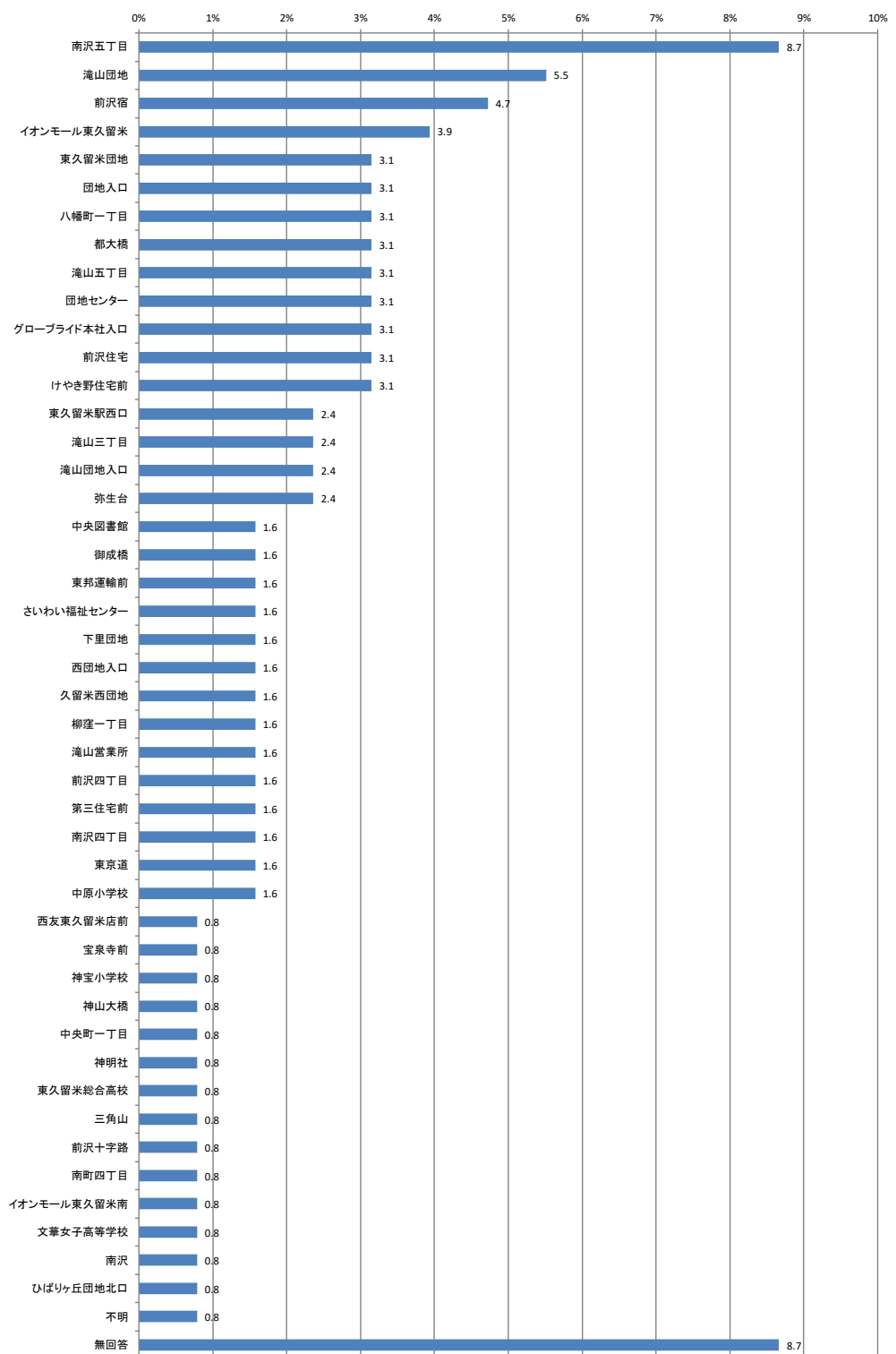
西武新宿線、西武池袋線、J R池袋線、J R山手線、J R常磐線、東京メトロ丸ノ内線が挙げられ特定の駅名の回答ではなかった。

※通勤通学において自宅を出て最初に利用するバス停

【自由回答結果を集計】

＜単純集計＞

「南沢五丁目」が8.7%と最も多く、次いで「滝山団地」が5.5%、「前沢宿」が4.7%、「イオンモール東久留米」が3.9%となっている。



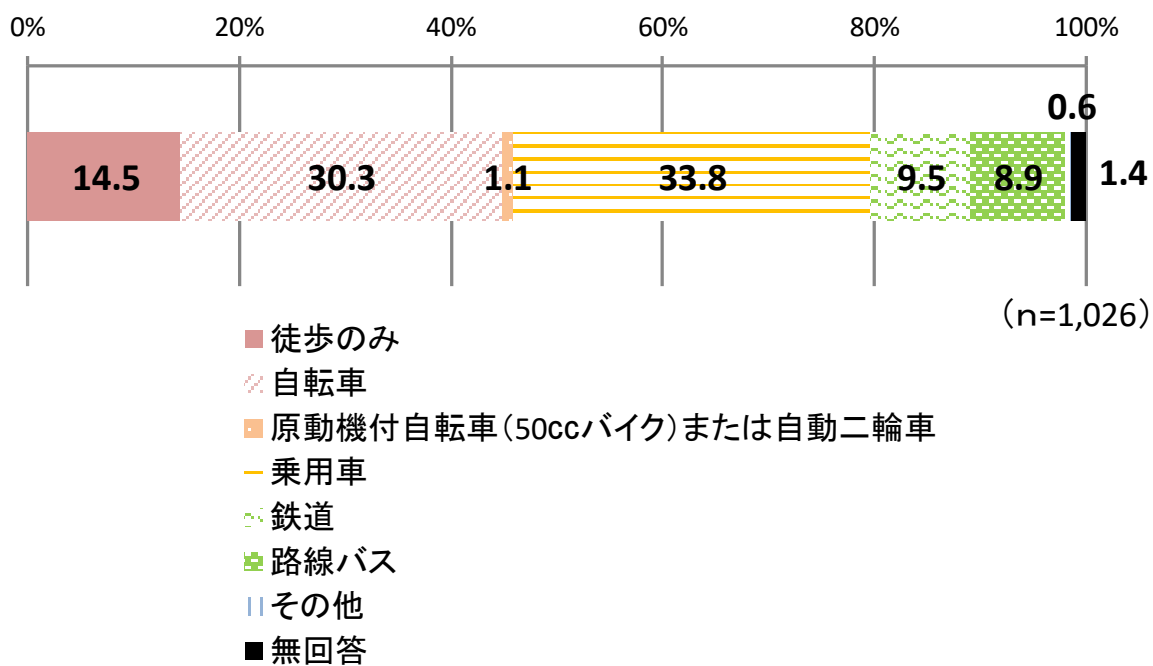
(n=127)

問 10 日常生活（買い物など）や休日の外出時における主な利用交通手段

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「乗用車」が 33.8%と最も多く、次いで「自転車」が 30.3%、「徒歩のみ」が 14.5%、「鉄道」が 9.5%となっている。



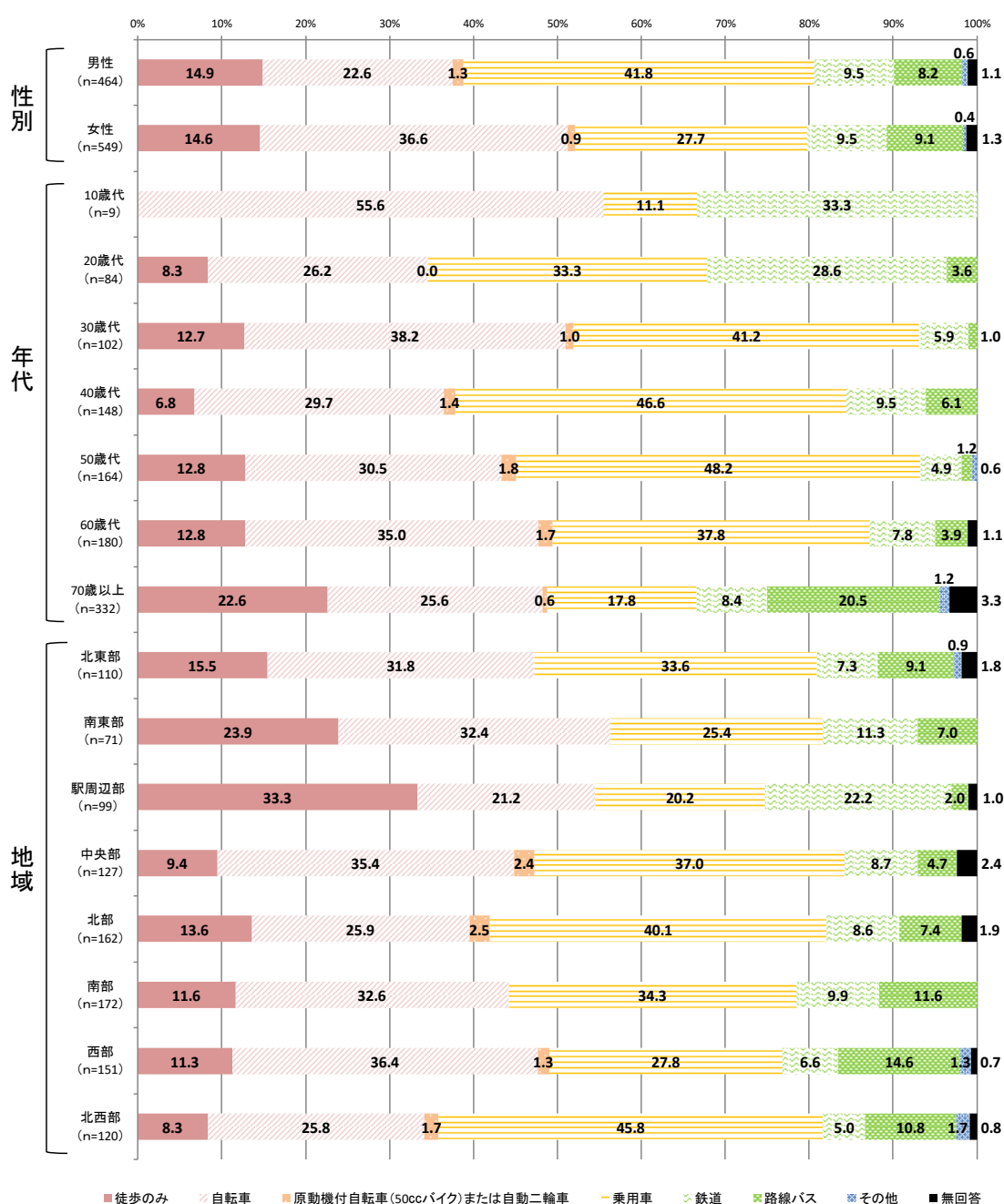
[その他の回答内容] タクシー、車いす、ウォーカーロールエックス※など
※歩行器具のこと

<クロス集計>

性別では、男性の方では「乗用車」、「自転車」の順で日常生活や休日の利用交通手段とする割合が高く、女性の方では「自転車」、「乗用車」の順で割合が高かった。

年代別では、10歳代で「自転車」や「鉄道」の割合が高かった。「自転車」は20歳代以降は10歳代と比べて低くなるが、30歳代や60歳代でやや高い割合となった。「鉄道」は10歳代と20歳代が高かったが、30歳代以降は低かった。「乗用車」の割合は20歳代から60歳代の間で高いが、70歳以上では低くなり、「路線バス」の割合が高くなった。

地域別では、駅周辺部や南東部で「徒歩のみ」の割合が高くなった。「乗用車」は、北東部、中央部、北部、南部、北西部で高かった。「自転車」の割合は北東部、南東部、中央部、南部、西部で高かった。「路線バス」は、駅周辺部で高かった。

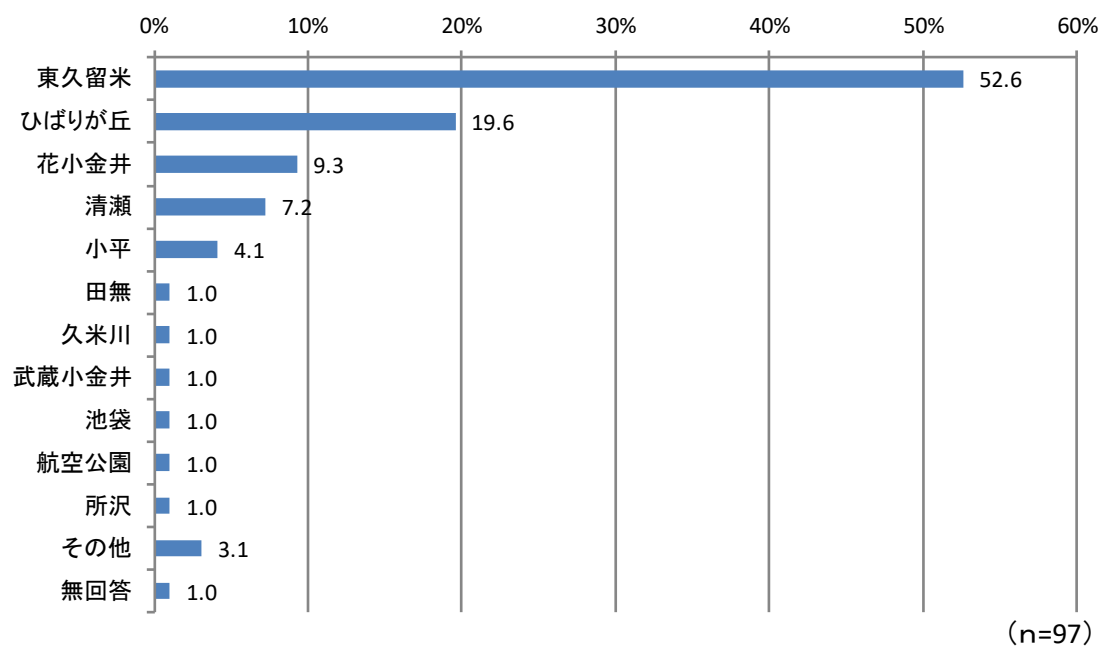


※日常生活（買い物など）や休日の外出時において自宅を出て最初に利用する駅

【自由回答結果を集計】

＜単純集計＞

「東久留米」が 52.6%と最も多く、次いで「ひばりが丘」が 19.6%、「花小金井」が 9.3%、「清瀬」が 7.2%となっている。



【その他の内容】

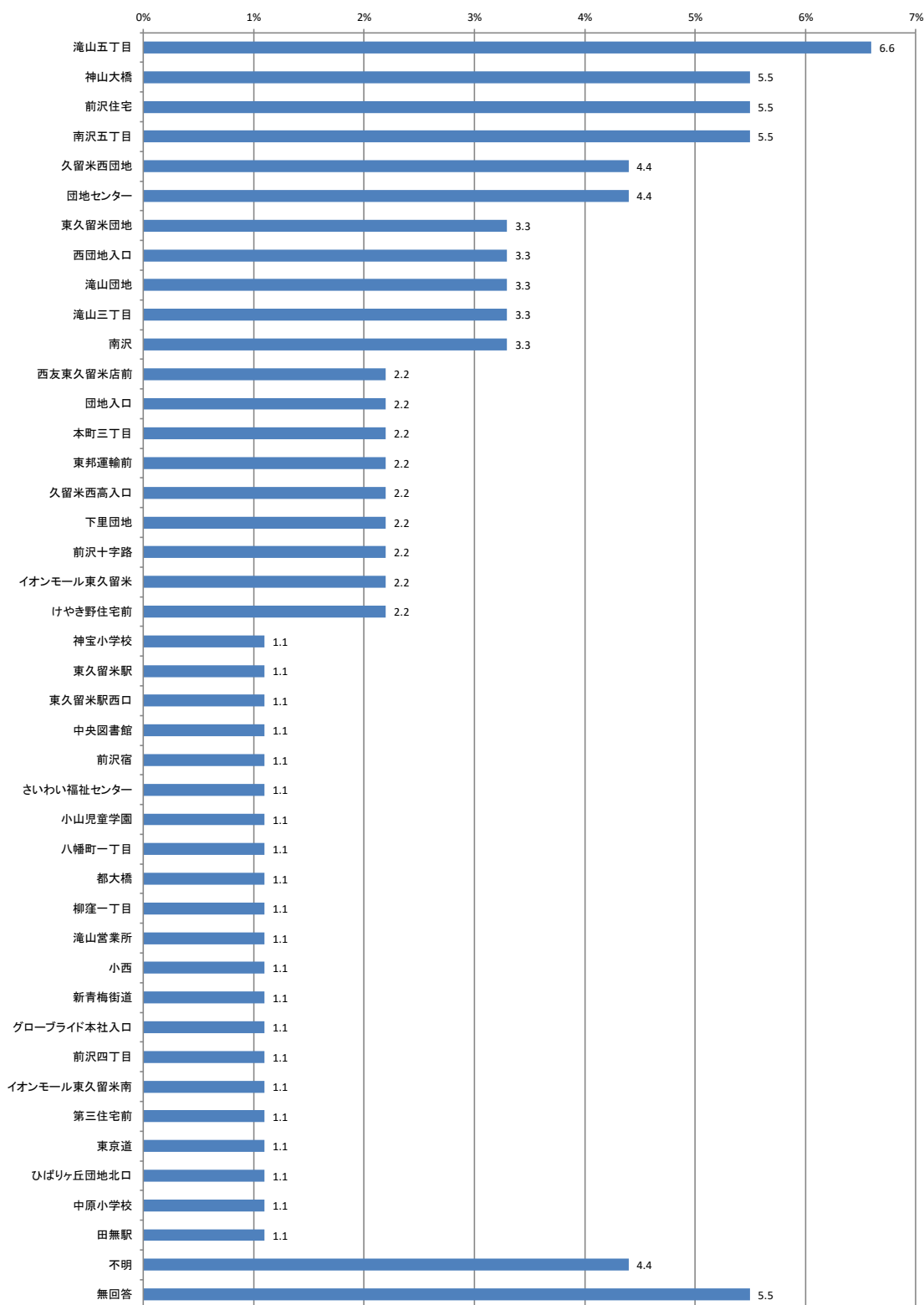
西武新宿線

※日常生活（買い物など）や休日の外出時において自宅を出て最初に利用するバス停

【自由回答結果を集計】

<単純集計>

「滝山五丁目」が6.6%と最も多く、次いで「神山大橋」「前沢住宅」「南沢五丁目」が5.5%となっている。



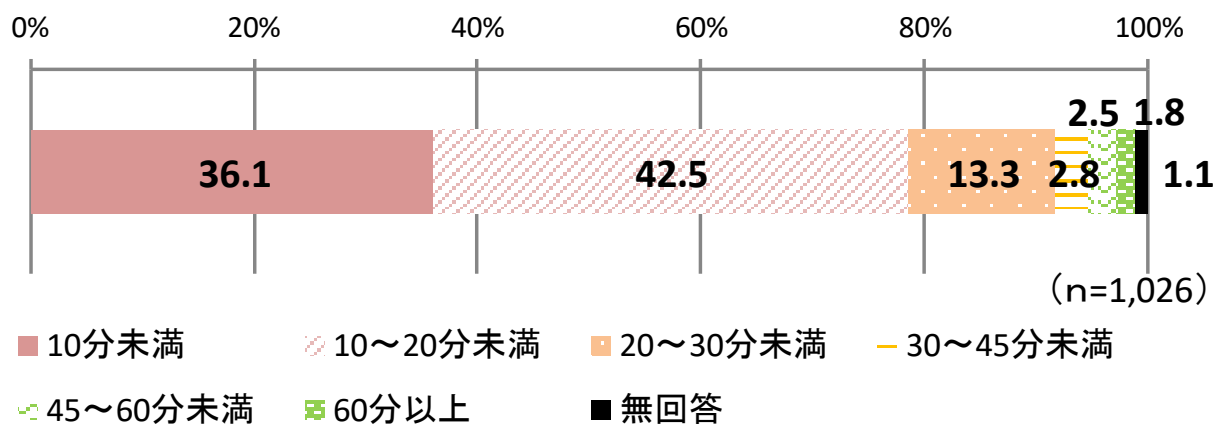
(n=91)

問 1 1 日常生活（買い物など）に際して、許容できる徒歩での移動所要時間

【1つだけ選択】

<単純集計>

「10～20 分未満」が 42.5%と最も多く、次いで「10 分未満」が 36.1%、「20～30 分未満」が 13.3%、「30～45 分未満」が 2.8%となっている。



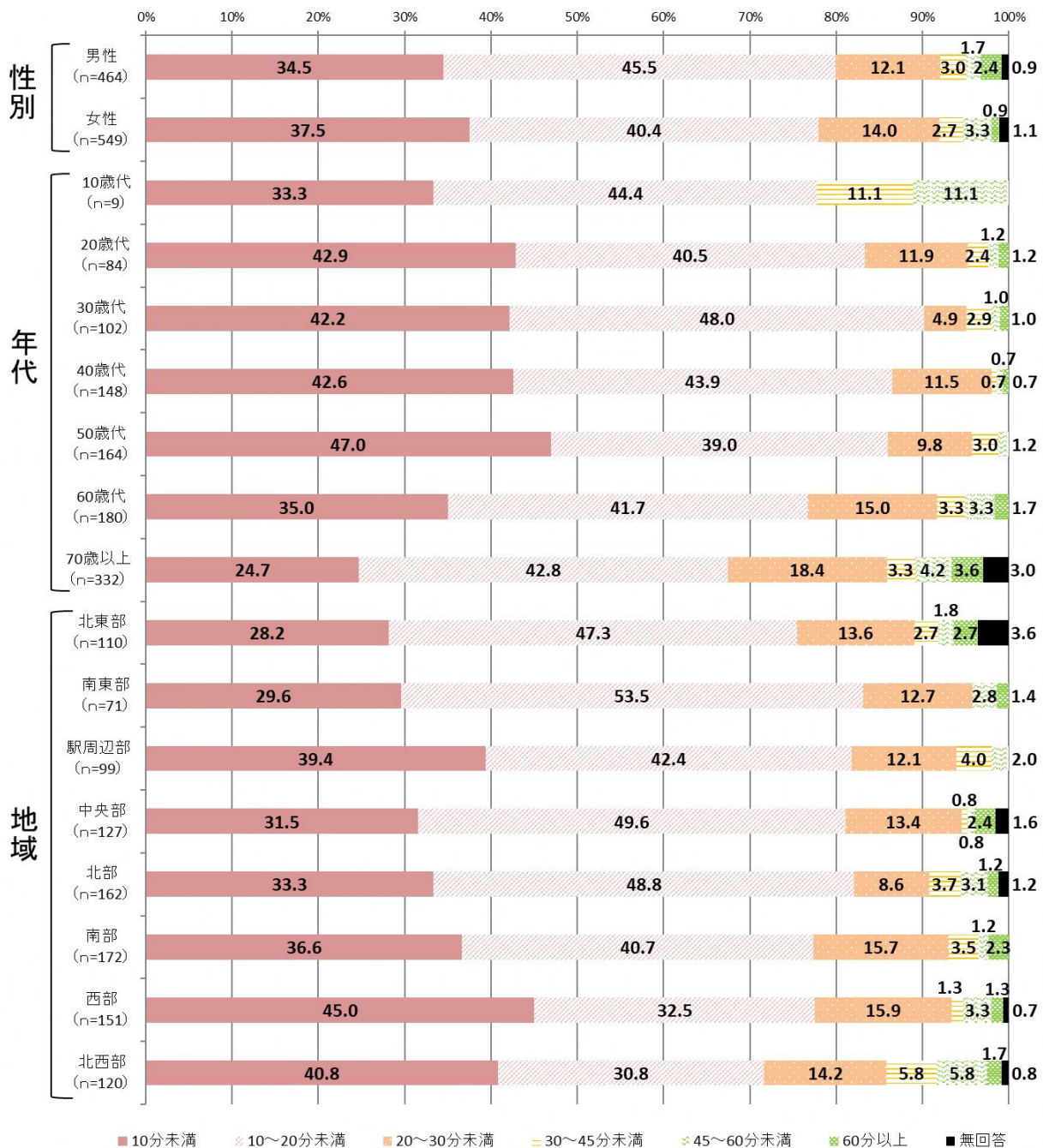
<クロス集計>

性別では、男性、女性ともに「10～20分未満」、「10分未満」の順で徒歩で移動してもよい所要時間として割合が高かった。

年代別では、「10分未満」の割合は20歳代から50歳代まで高かったが、60歳代以降減少した。

「10～20分未満」の割合は、全年代を通して高かったが、30歳代で特に高かった。「30～45分未満」や「45～60分未満」は10歳代では比較的割合が高かったが、他の年代では低かった。

地域別では、西部と北西部でのみ「10分未満」、「10～20分未満」の順で割合が高かったが、その他の地域では「10～20分未満」の割合が最も高かった。北東部、南東部、中央部、北部では「10～20分未満」の割合が他の地域より比較的高かった。

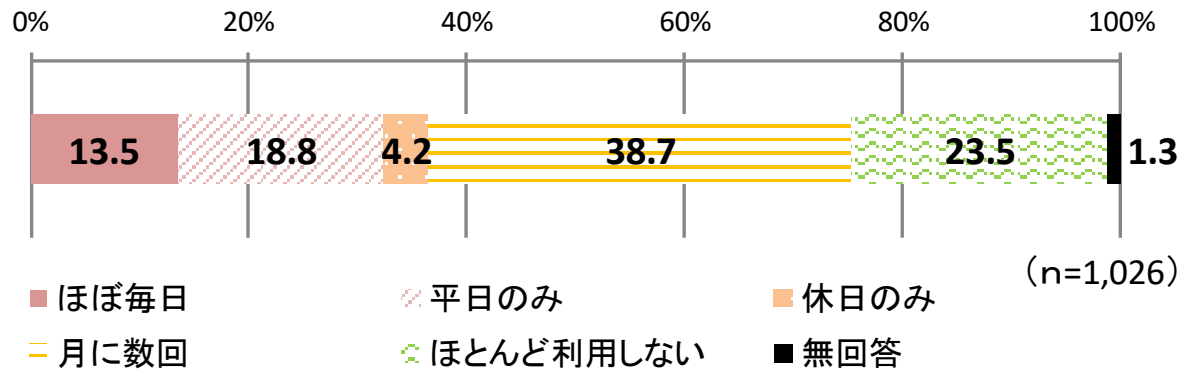


問 1 2 最もよく利用する鉄道駅の利用頻度

【1つだけ選択】

<単純集計>

「月に数回」が38.7%と最も多く、次いで「ほとんど利用しない」が23.5%、「平日のみ」が18.8%、「ほぼ毎日」が13.5%となっている。

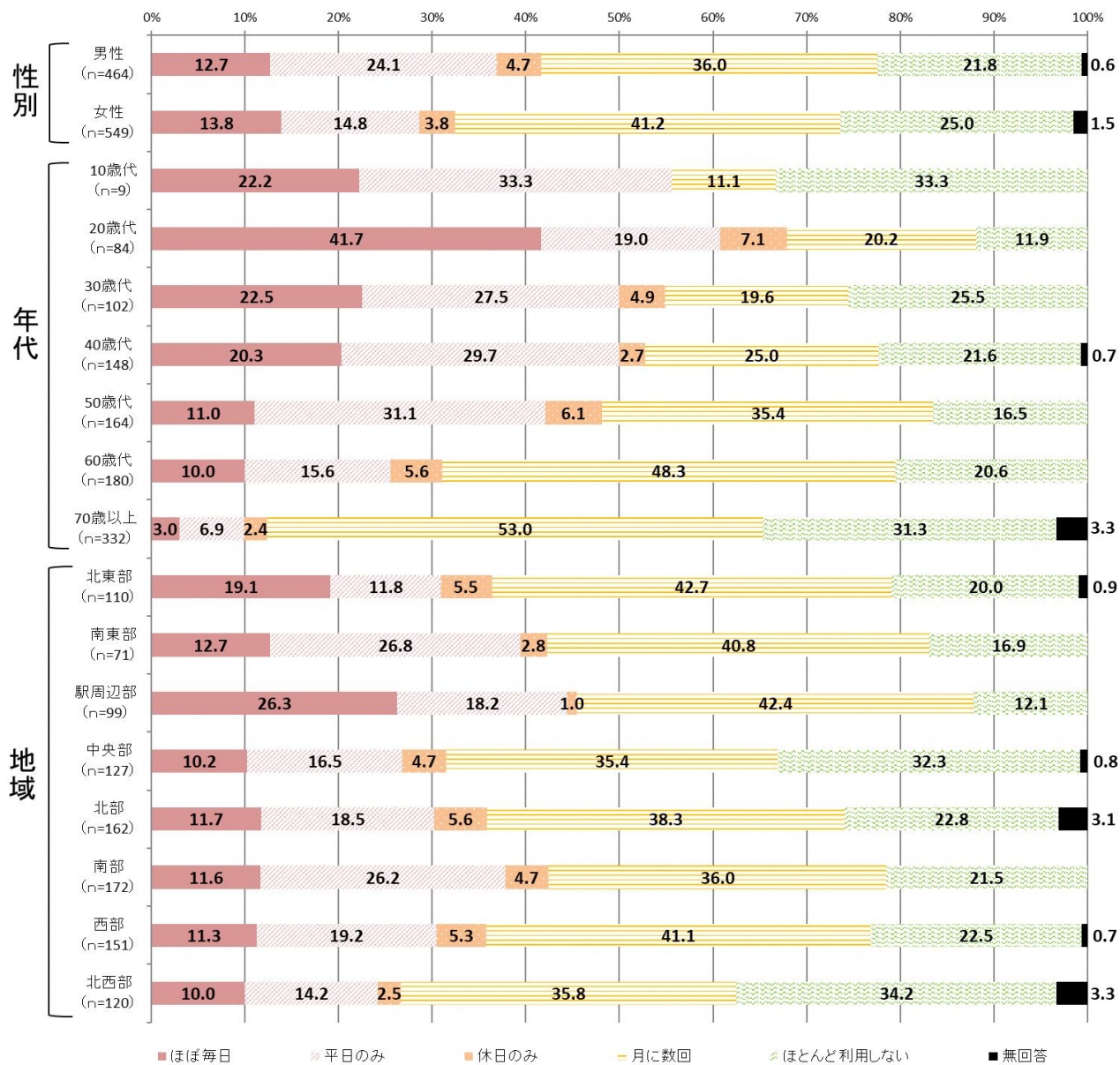


＜クロス集計＞

性別では、男性では「月に数回」、「平日のみ」の順で鉄道駅の利用頻度の割合が高く、女性の方では「月に数回」に次いで「ほとんど利用しない」の割合が高かった。20 歳代で「ほぼ毎日」の割合が高かった。

年代別では、「ほぼ毎日」20 歳代で最も割合が高く、年代が上がるほど低くなる傾向にあった。「月に数回」は、10 歳代で最も割合が低く、年齢が上がるに連れて割合が高くなる傾向にあった。「ほとんど利用しない」は、10 歳代と 70 歳以上で割合が高かった。

地域別では、全体的に「月に数回」の割合が高かった。「ほぼ毎日」は、北東部と駅周辺部で割合が高く、「平日のみ」は南東部と南部で高かった。「ほとんど利用しない」は中央部と北西部で割合が高かった。



問 1 3 東久留米市のまちづくりについての項目別の「現在の満足度」と「今後の重要度」

【1 つだけ選択】

(1) 東久留米市全体について

＜単純集計＞

①満足度（市全体）

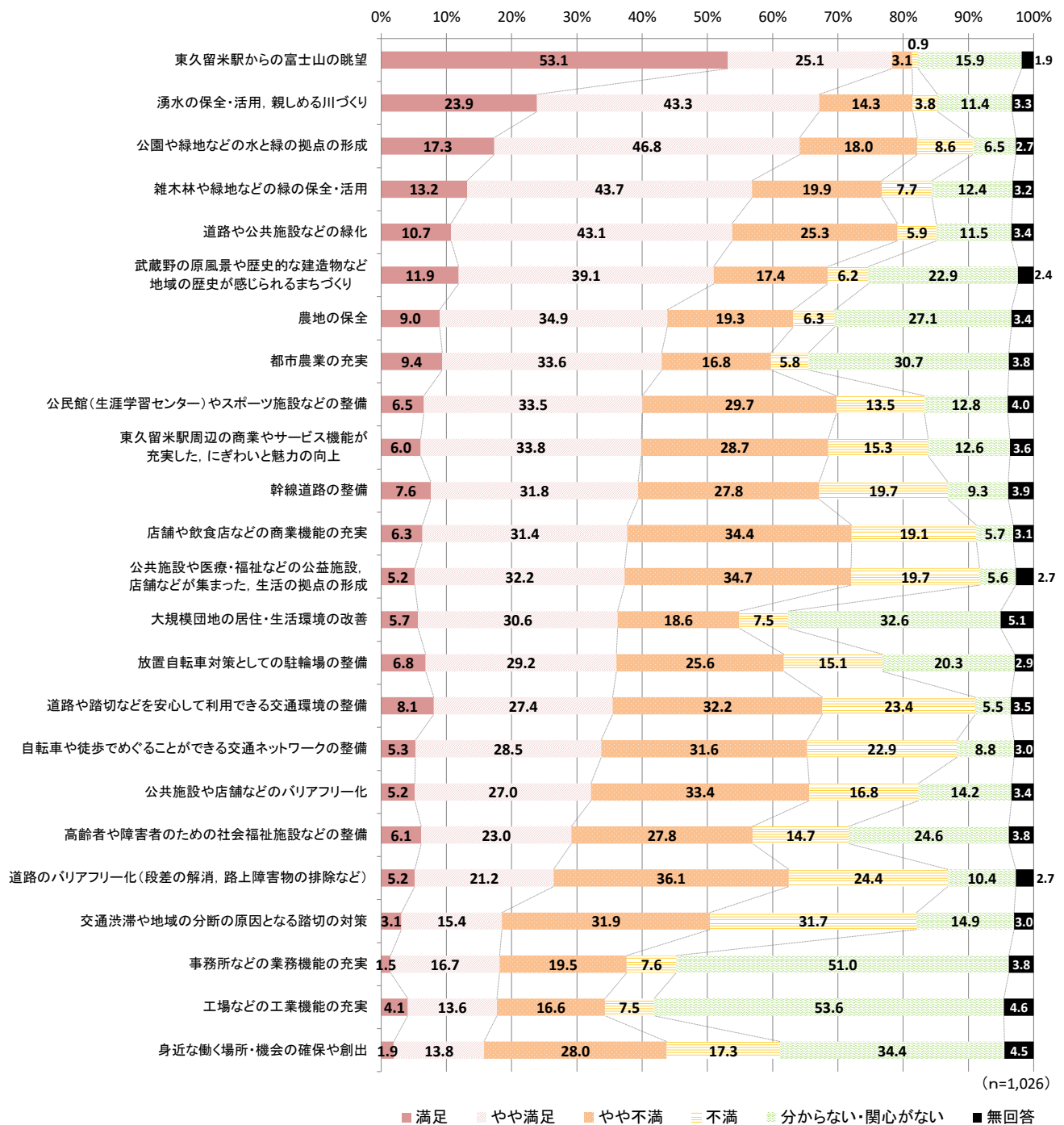
東久留米市全体での現在の満足度は、上位の3項目が「東久留米駅からの富士山の眺望」「湧水の保全・活用、親しめる川づくり」「公園や緑地などの水と緑の拠点の形成」となり、下位の3項目が「身近な働く場所・機会の確保や創出」「工場などの工業機能の充実」「事務所などの業務機能の充実」となっている。

上位の3項目に加え、「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答を上回った項目は、「雑木林や緑地などの緑の保全・活用」「道路や公共施設などの緑化」「武蔵野の原風景や歴史的な建造物など地域の歴史が感じられるまちづくり」が挙げられる。

「やや不満」「不満」をあわせた回答の割合が過半数を超えた項目は、「店舗や飲食店などの商業機能の充実」「公共施設や医療・福祉などの公益施設、店舗などが集まった、生活の拠点の形成」「道路や踏切などを安心して利用できる交通環境の整備」「自転車や徒歩でめぐることができる交通ネットワークの整備」「公共施設や店舗などのバリアフリー化」「道路のバリアフリー化（段差の解消，路上障害物の排除など）」「交通渋滞や地域の分断の原因となる踏切の対策」となっている。

「分からない・関心がない」は「工場などの工業機能の充実」や「事務所などの業務機能の充実」で5割を超えており、その他「身近な働く場所・機会の確保や創出」「大規模団地の居住・生活環境の改善」「都市農業の充実」でも多かった。

現在の満足度（「満足」「やや満足」をあわせたものが多い順から並べたもの）



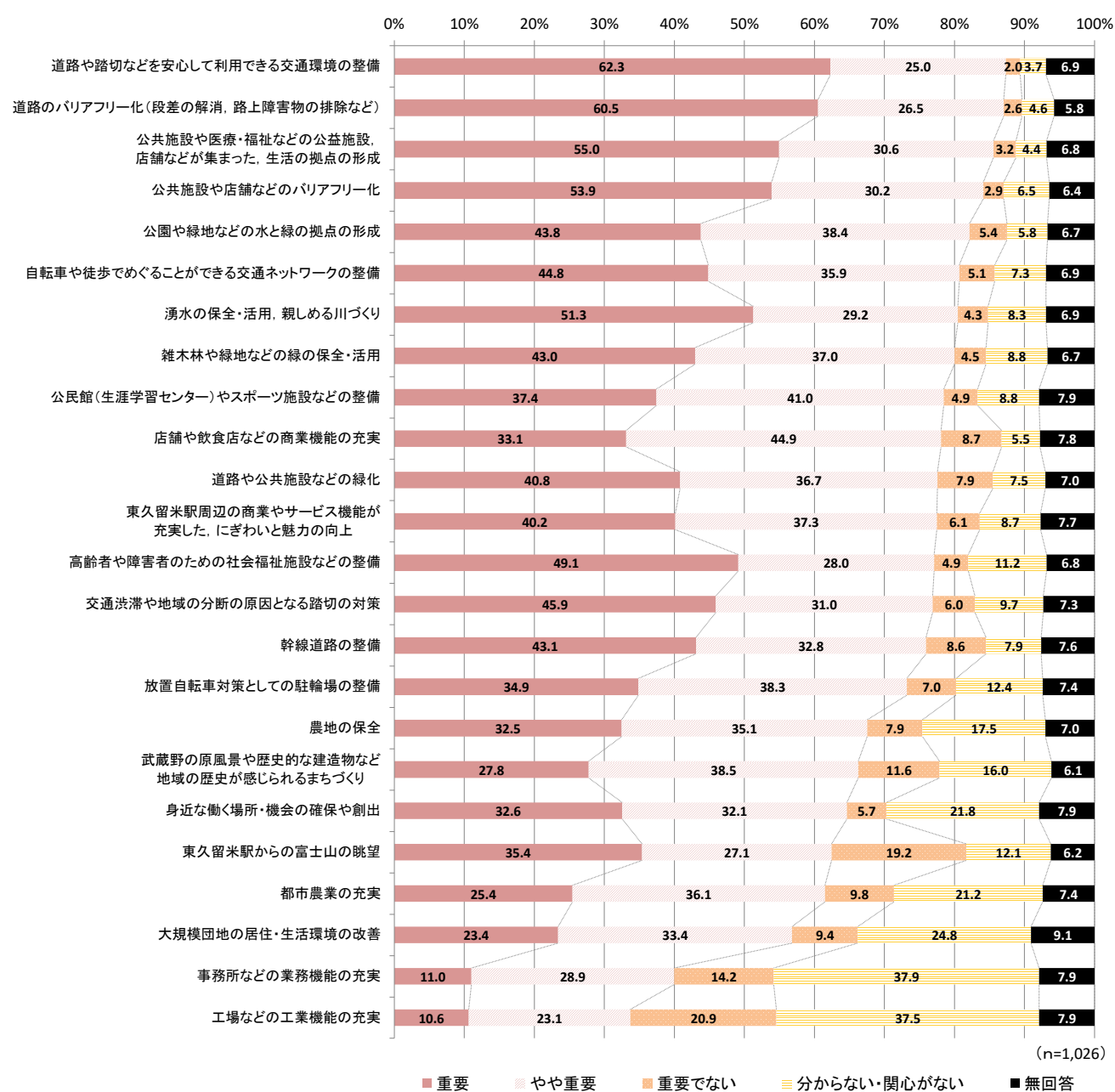
②重要度（市全体）

東久留米市全体での今後の重要度は、上位の3項目が「道路や踏切などを安心して利用できる交通環境の整備」「道路のバリアフリー化（段差の解消，路上障害物の排除など）」「公共施設や医療・福祉などの公益施設，店舗などが集まった，生活の拠点の形成」となり、下位の3項目が「工場などの工業機能の充実」「事務所などの業務機能の充実」「大規模団地の居住・生活環境の改善」となっている。

「事務所などの業務機能の充実」「工場などの工業機能の充実」を除いたすべての項目において、「重要」「やや重要」をあわせた回答が50%を超えている。

「分からない・関心がない」は「事務所などの業務機能の充実」「工場などの工業機能の充実」「大規模団地の居住・生活環境の改善」「都市農業の充実」などで多かった。

今後の重要度（「重要」「やや重要」をあわせたものが多い順から並べたもの）



＜加重平均による評価＞

現在の満足度、今後の重要度別に、選択肢に対して以下の点数を設定し、加重平均を算出した。これを、満足度指数、重要度指数として設定する。

①評価方法

満足度指数、重要度指数の設定

現在の満足度【満足度指数】		今後の重要度【重要度指数】	
選択肢	点数	選択肢	点数
満足	2 点	重要	2 点
やや満足	1 点	やや重要	1 点
やや不満	- 1 点	重要でない	- 2 点
不満	- 2 点	-	

- ・満足度指数、重要度指数の計算式は以下のとおりである。

満足度指数＝A/B（小数点以下第3位を四捨五入）

A＝「満足」の回答数×2点＋「やや満足」の回答数×1点＋「やや不満」の回答数×-1点
 ＋「不満」の回答数×-2点

B＝「わからない」を除く全回答数

重要度指数＝C/D（小数点以下第3位を四捨五入）

C＝「重要」の回答数×2点＋「やや重要」の回答数×1点＋「重要でない」の回答数×-2点

D＝「わからない」を除く全回答数

- ・上記の計算式から得られる満足度指数、重要度指数は、「満足」または「重要」への回答数が多いほどプラスの値になり、「不満」または「重要でない」への回答数が多いほどマイナスの値になる。

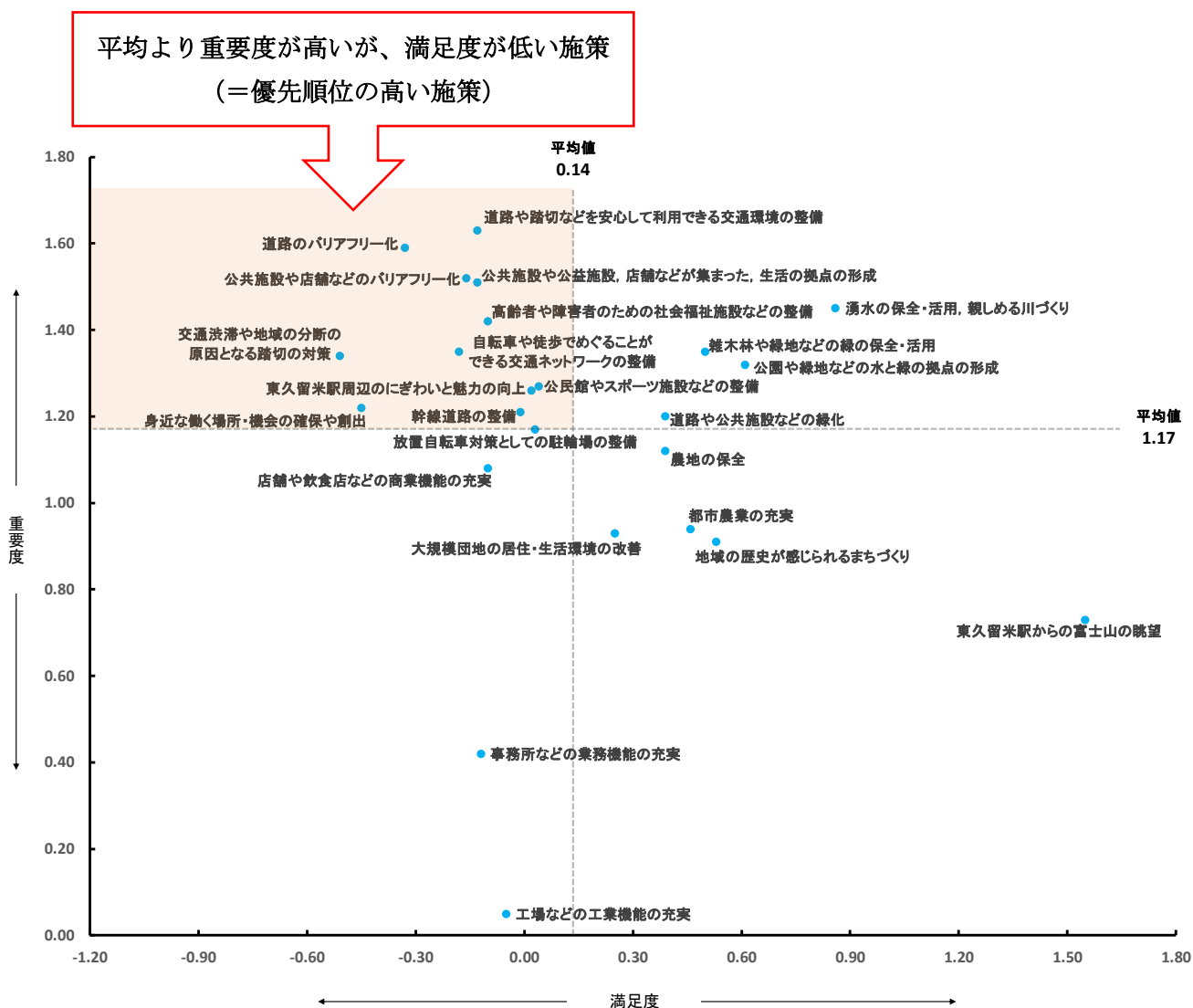
②評価結果

- ・満足度指数は、プラス（0 以上）となった項目が 12、マイナスとなった項目が 12 であり、「満足」と「不満」の両方の傾向が現れている。
- ・重要度指数は、24 の項目のすべてがプラスとなり、「重要」傾向が現れている。

		満足度 指数	重要度 指数
拠点の 形成	東久留米駅周辺の商業やサービス機能が充実した、にぎわいと魅力の向上	0.02	1.26
	公共施設や医療・福祉などの公益施設、店舗などが集まった、生活の拠点の形成	-0.13	1.51
	公園や緑地などの水と緑の拠点の形成	0.61	1.32
活力	店舗や飲食店などの商業機能の充実	-0.10	1.08
	事務所などの業務機能の充実	-0.12	0.42
	工場などの工業機能の充実	-0.05	0.05
	都市農業の充実	0.46	0.94
	身近な働く場所・機会の確保や創出	-0.45	1.22
交通	幹線道路の整備	-0.01	1.21
	自転車や徒歩でめぐることができる交通ネットワークの整備	-0.18	1.35
その他の 都市基盤	放置自転車対策としての駐輪場の整備	0.03	1.17
	交通渋滞や地域の分断の原因となる踏切の対策	-0.51	1.34
景観	東久留米駅からの富士山の眺望	1.55	0.73
	武蔵野の原風景や歴史的な建造物*など地域の歴史が感じられるまちづくり	0.53	0.91
居住環境 生活環境	大規模団地の居住・生活環境の改善	0.25	0.93
	公民館（生涯学習センター）やスポーツ施設などの整備	0.04	1.27
	高齢者や障害者のための社会福祉施設などの整備	-0.10	1.42
水と緑	雑木林や緑地などの緑の保全・活用	0.50	1.35
	農地の保全	0.39	1.12
	湧水の保全・活用、親しめる川づくり	0.86	1.45
安全 安心	道路や公共施設などの緑化	0.39	1.20
	道路や踏切などを安心して利用できる交通環境の整備	-0.13	1.63
バリア フリー	道路のバリアフリー化（段差の解消、路上障害物の排除など）	-0.33	1.59
	公共施設や店舗などのバリアフリー化	-0.16	1.52

- ・平均より重要度が高いが、満足度が低い施策としては、満足度の低い順に「交通渋滞や地域の分断の原因となる踏切の対策」「身近な働く場所・機会の確保や創出」「道路のバリアフリー化（段差の解消，路上障害物の排除など）」「自転車や徒歩でめぐることができる交通ネットワークの整備」「公共施設や店舗などのバリアフリー化」「公共施設や医療・福祉などの公益施設，店舗などが集まった，生活の拠点の形成」「道路や踏切などを安心して利用できる交通環境の整備」「高齢者や障害者のための社会福祉施設などの整備」「幹線道路の整備」「東久留米駅周辺の商業やサービス機能が充実した，にぎわいと魅力の向上」「公民館（生涯学習センター）やスポーツ施設などの整備」となっている。

施策の満足度・重要度の散布図



※図中の表記は一部省略している

<居住意向によるクロス集計>

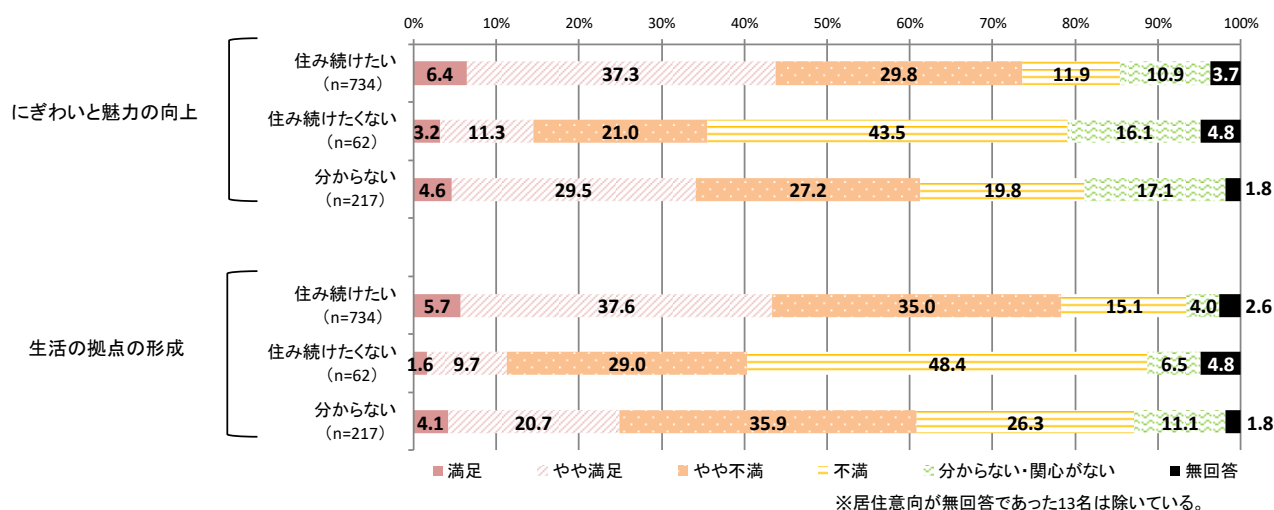
【満足度】

居住意向別の満足度は、いずれの項目でも「住み続けたい」人の方が、「住み続けたくない」人よりも「満足」「やや満足」を合わせた満足度が高くなる傾向にあり、とくに「にぎわいと魅力の向上」「生活拠点の形成」「水と緑の拠点の形成」「商業機能の充実」「幹線道路の整備」「富士山の眺望」「歴史が感じられるまちづくり」「大規模団地の居住・生活環境の改善」「公民館やスポーツ施設などの整備」「道路や公共施設の緑化」「交通環境の整備」では20%以上の差が付いた。

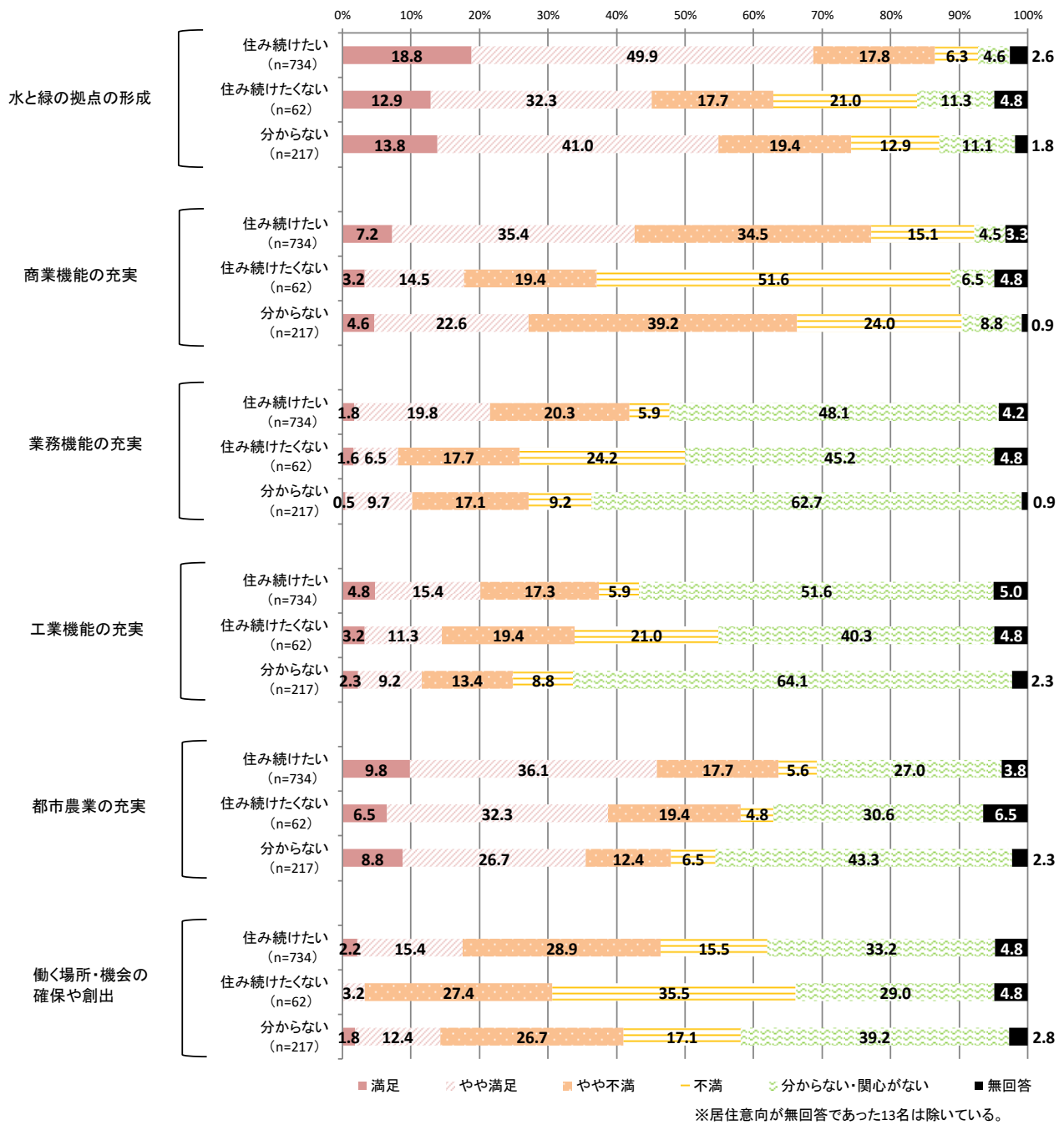
居住意向が「わからない」人は「住み続けたい」「住み続けたくない」の間の割合になる結果が多かった。

「工業機能の充実」「都市農業の充実」「踏切の対策」「社会福祉施設などの整備」「農地の保全」「道路のバリアフリー化」「公共施設や店舗などのバリアフリー化」では居住意向による差が比較的に少なかった。

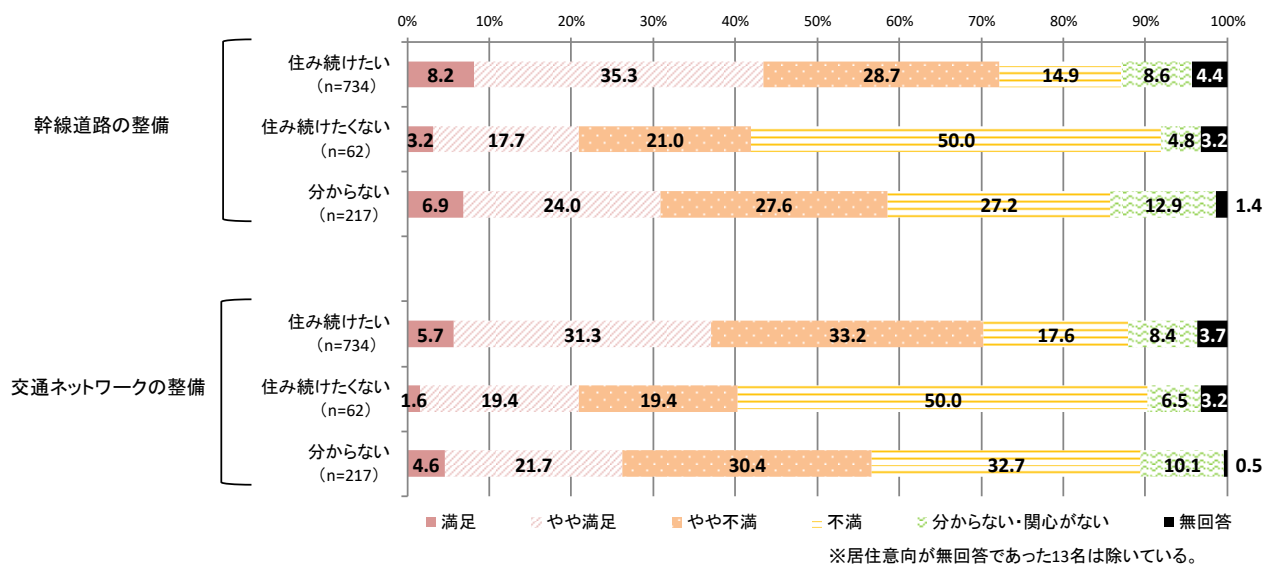
■拠点の形成



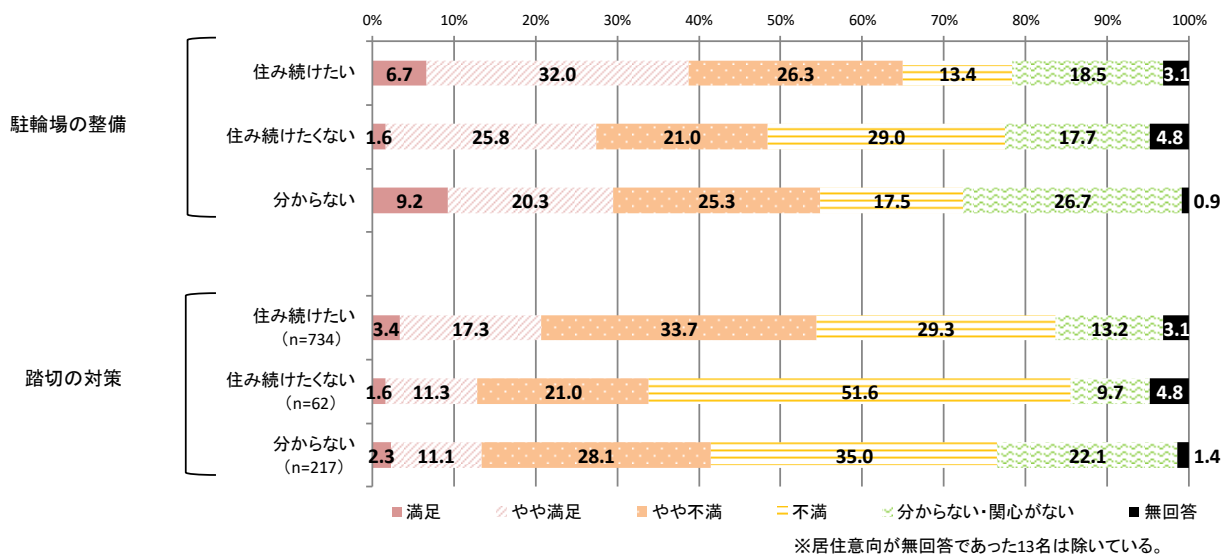
■活力



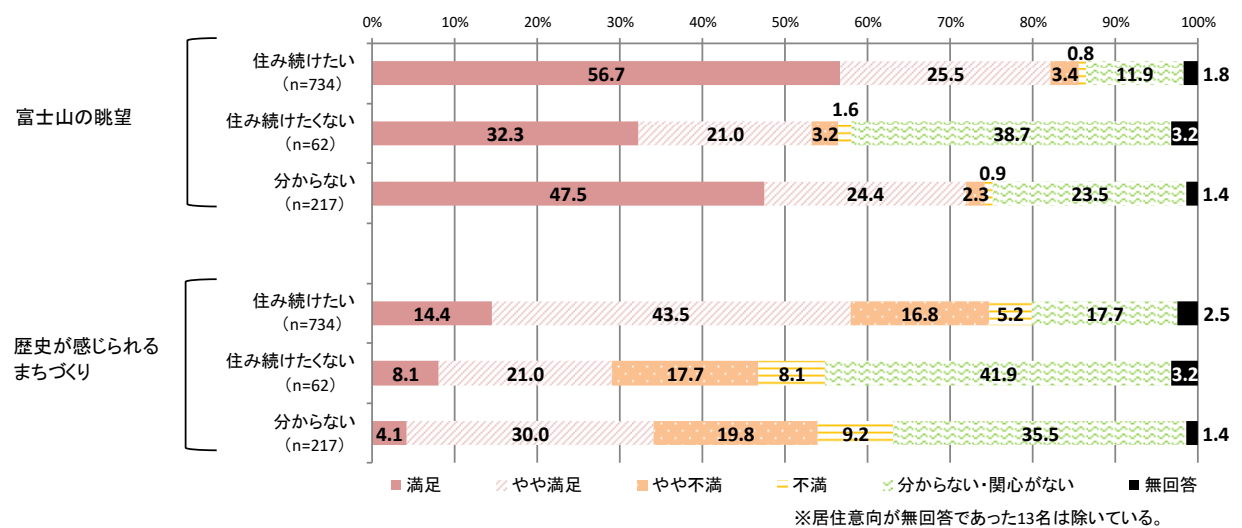
交通



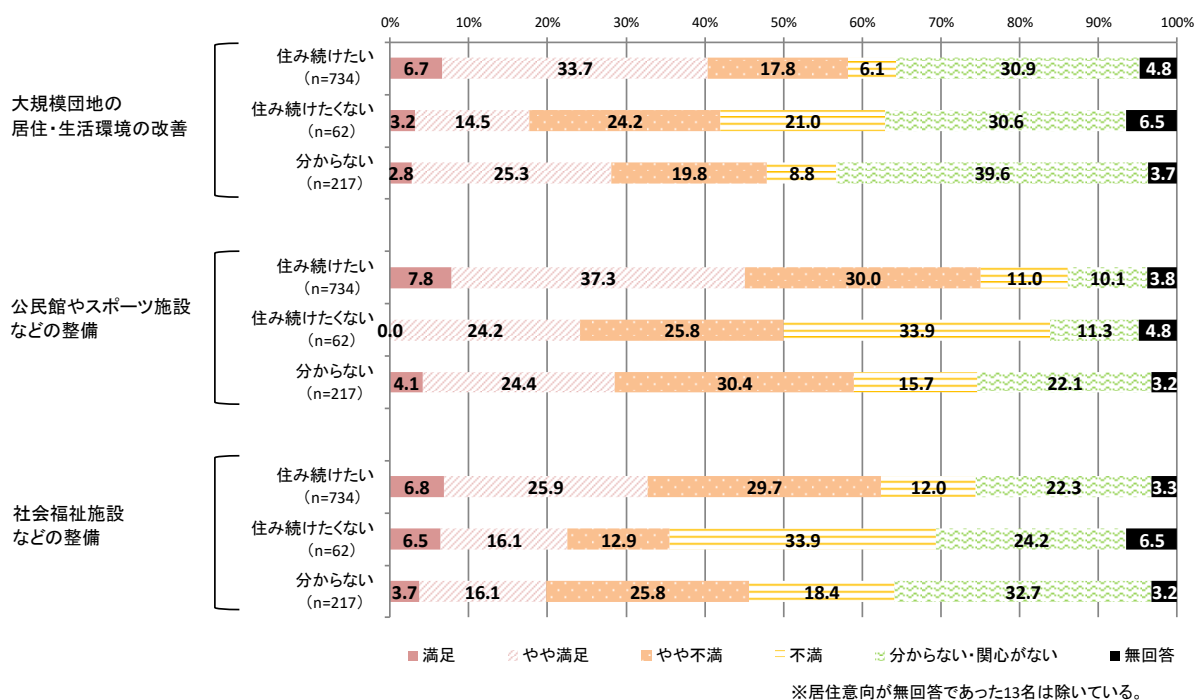
その他の都市基盤



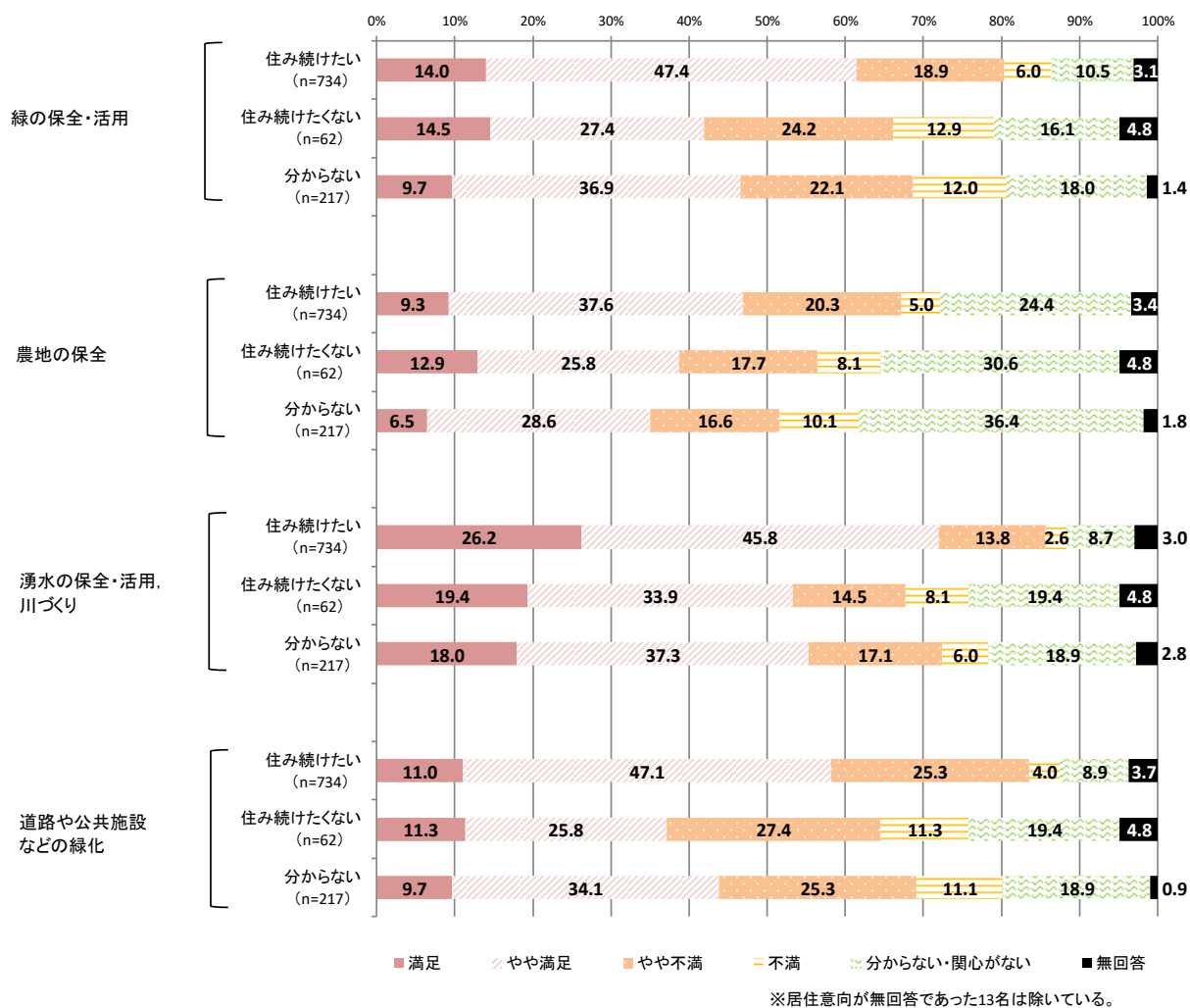
景観



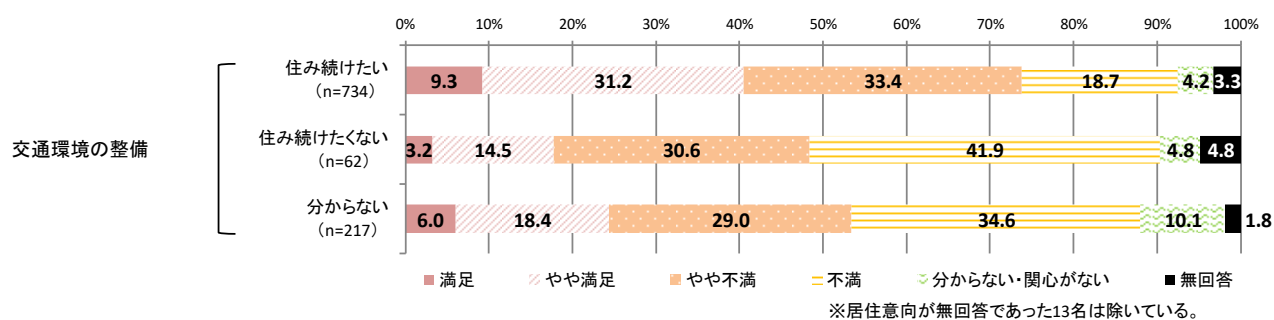
■ 居住環境・生活環境



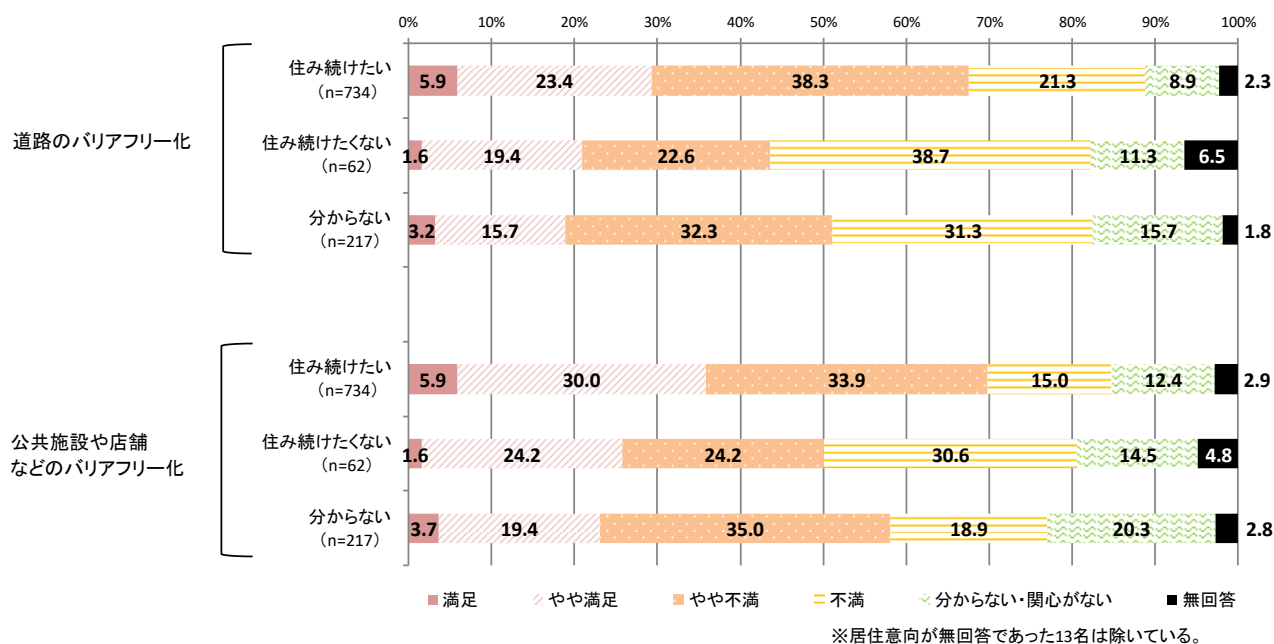
■ 水と緑



■安全・安心



■バリアフリー

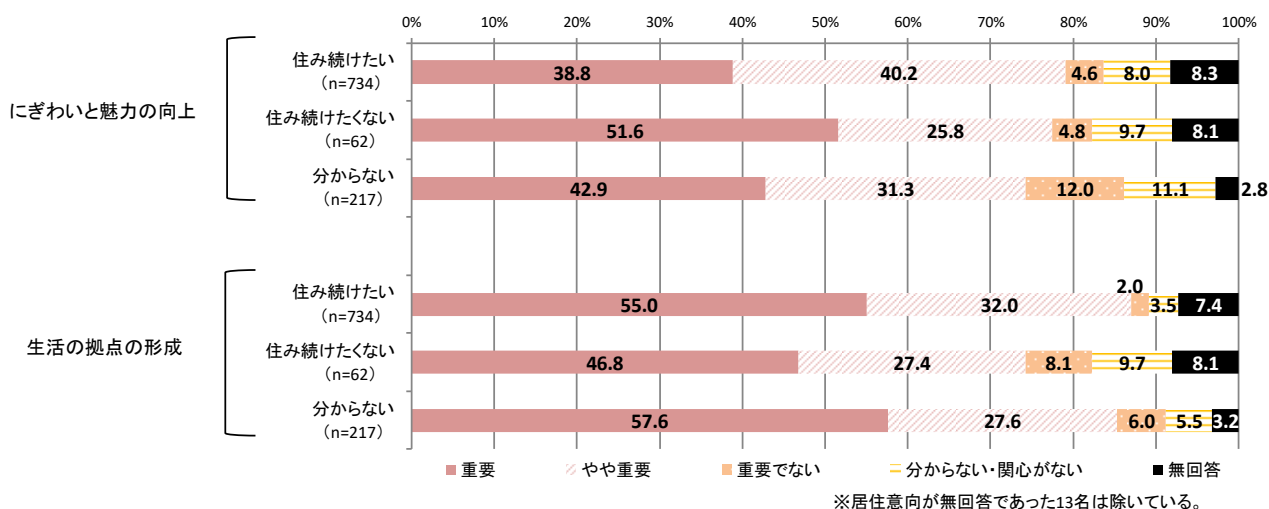


【重要度】

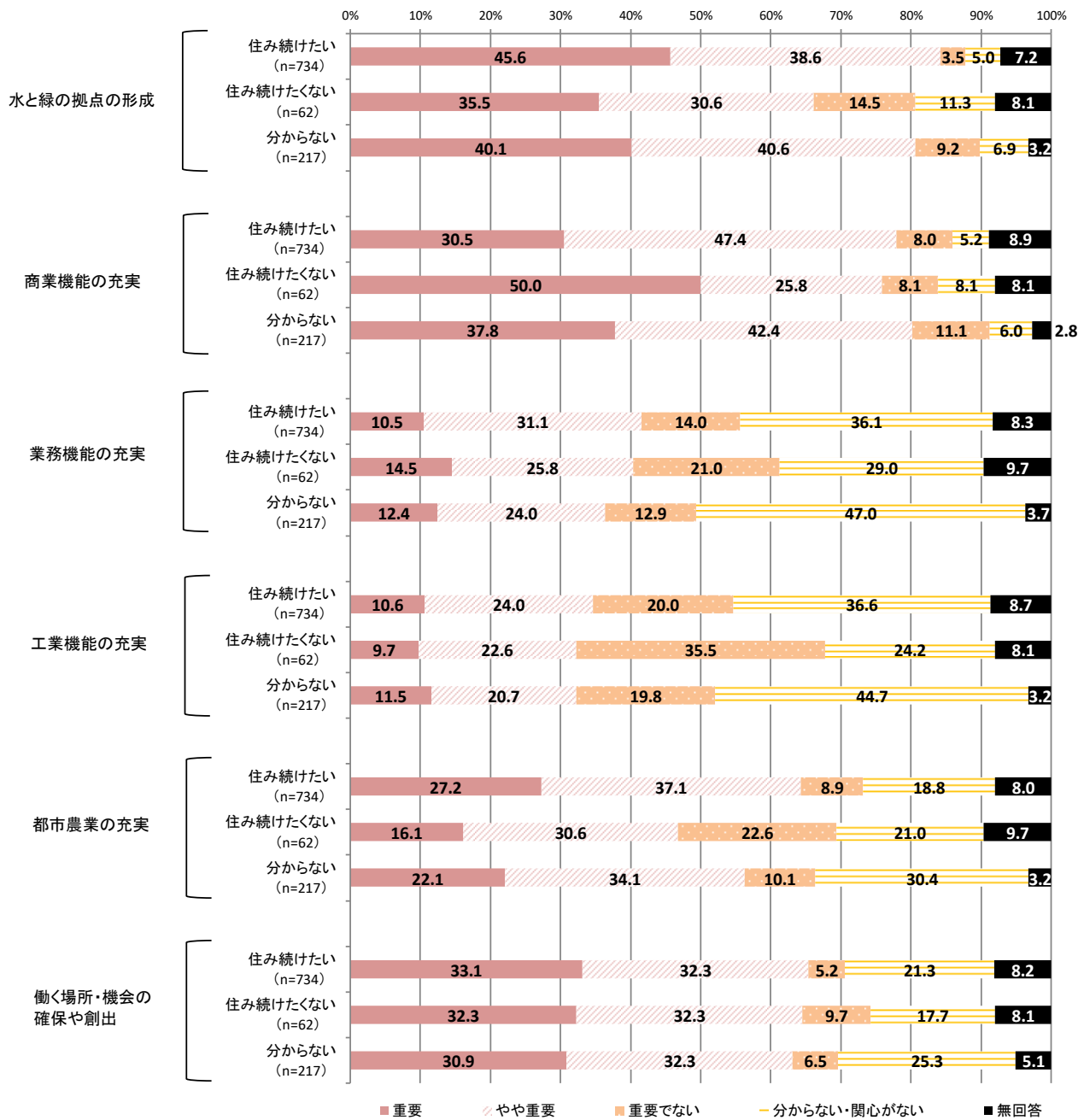
居注意向別の重要度は、「住み続けたい」人の方が、「住み続けたくない」人よりも「重要」「やや重要」を合わせた重要度が明確な差（概ね 20%程度）として高くなったのは、「富士山の眺望」「歴史が感じられるまちづくり」「社会福祉施設などの整備」「緑の保全・活用」「農地の保全」「湧水の保全・活用、川づくり」「道路や公共施設の緑化」などであった。

「重要」だけを見ると、「にぎわいと魅力の向上」「商業機能の充実」「幹線道路の充実」については「住み続けたくない」人の方が「住み続けたい」人よりも 10%以上の差をつけて多くなっている。

■ 拠点の形成

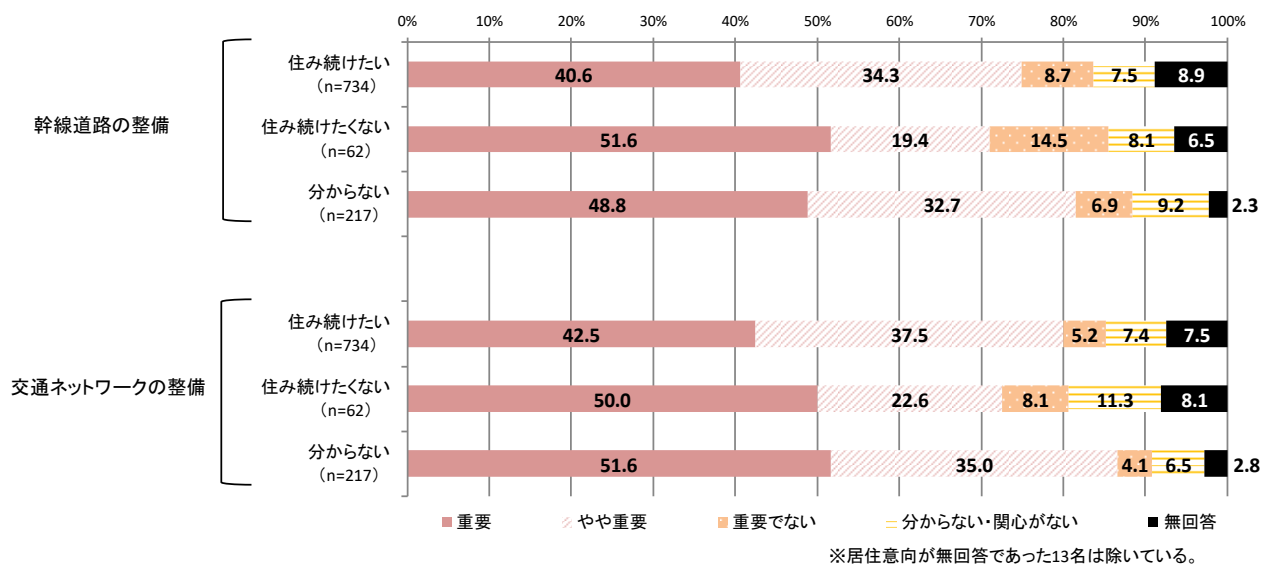


■活力

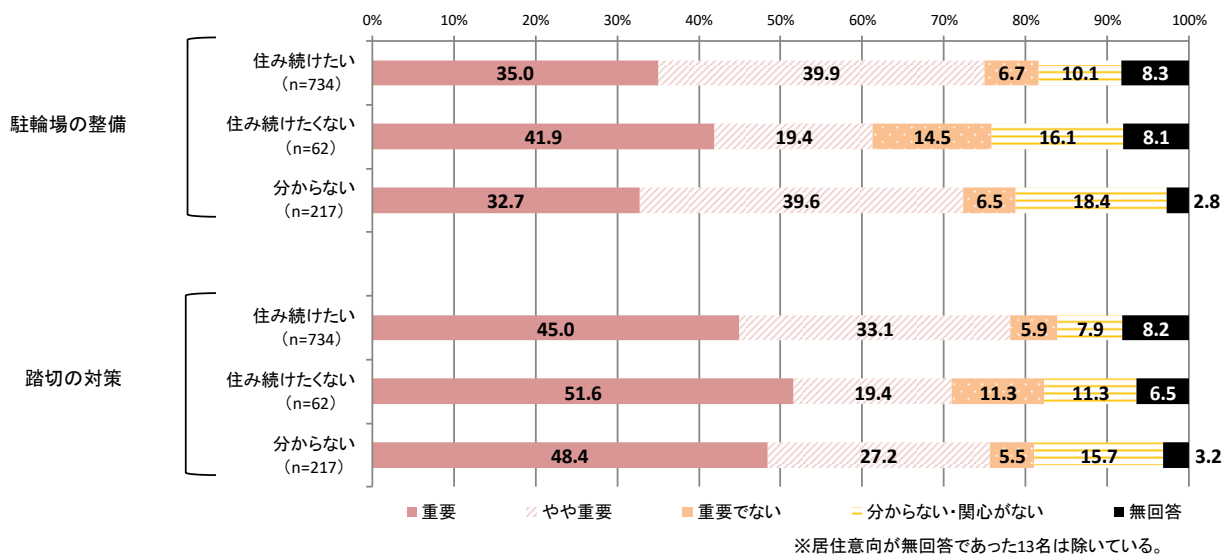


※居住意向が無回答であった13名は除いている。

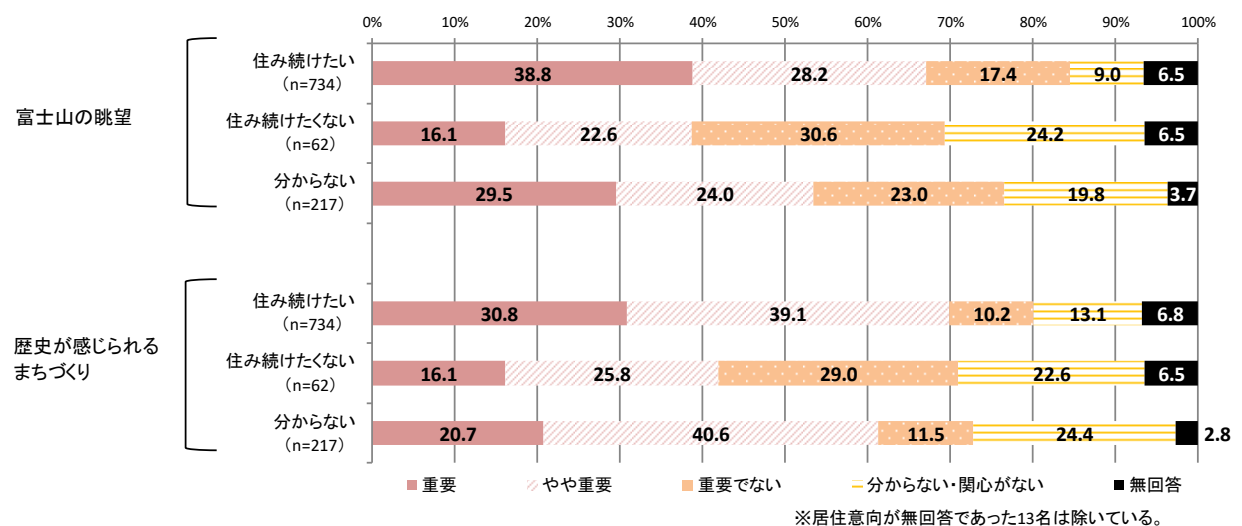
交通



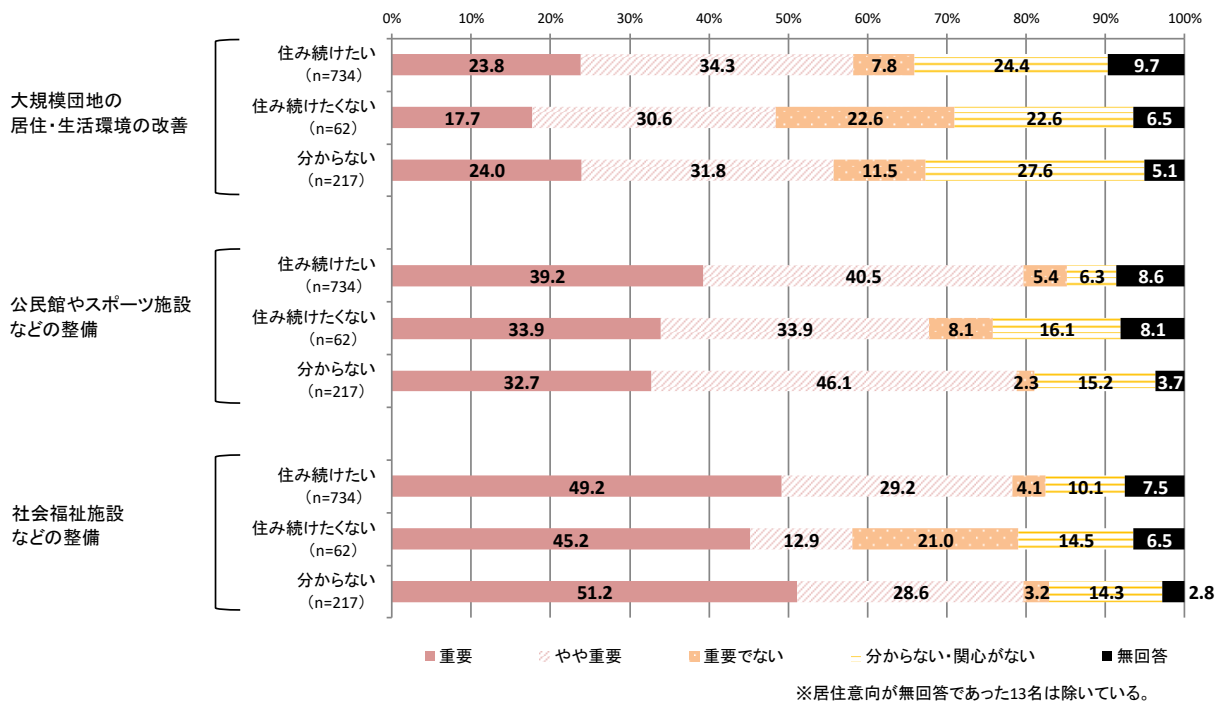
その他の都市基盤



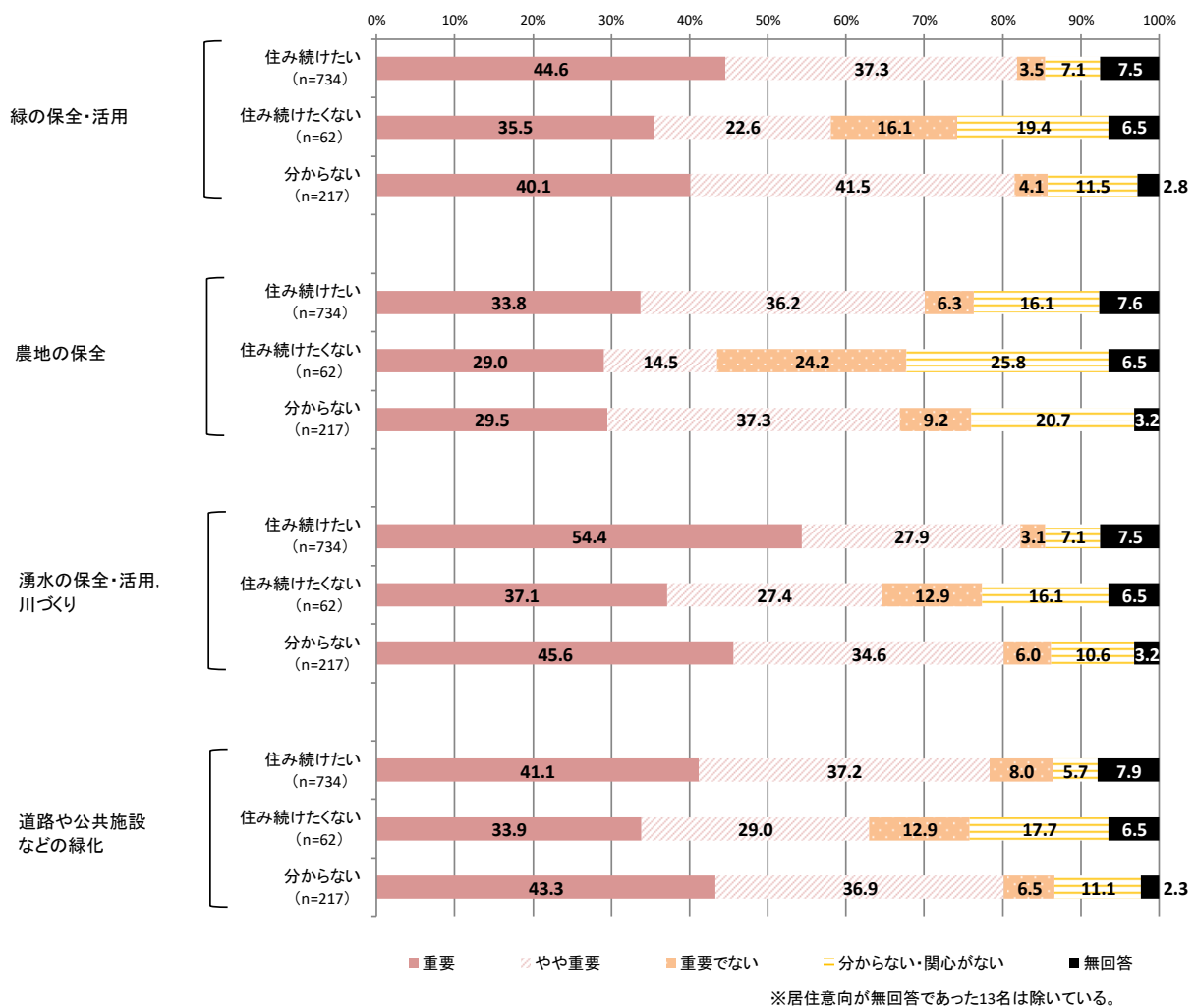
景観



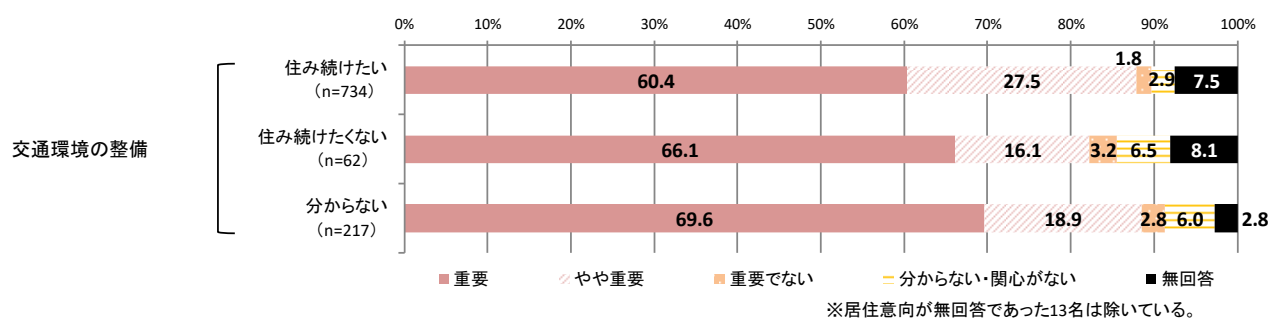
■ 居住環境・生活環境



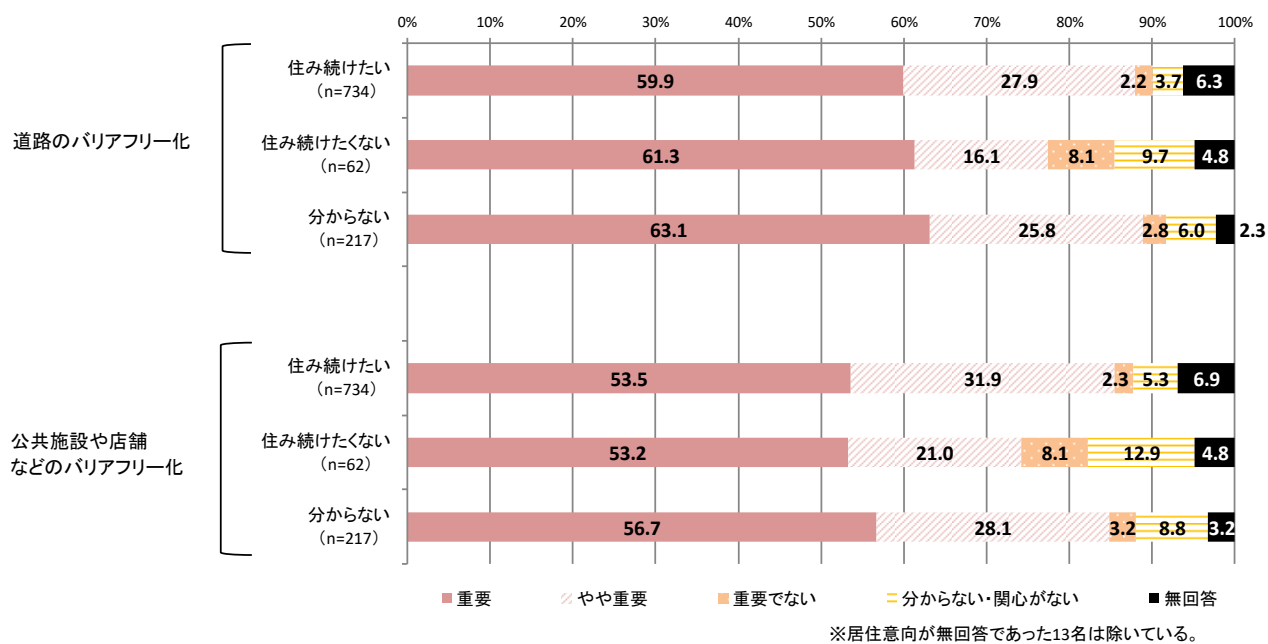
■ 水と緑



■安全・安心



■バリアフリー



(2) お住まいの地域について

<地域別クロス集計>

①交通

【現在の満足度】

- ・「身近な生活道路の整備」では、駅周辺部、中央部、西部において「満足」「やや満足」をあわせた回答が50%を超えている。また、北部、南部、北西部において「やや不満」「不満」を合わせた回答が50%を超えている。
- ・「公共交通の利便性の確保」では、中央部や南部において、「不満」の回答が多い傾向にある。

【今後の重要度】

- ・「身近な生活道路の整備」「公共交通の利便性の確保」の両項目で、すべての地域において「重要」「やや重要」をあわせた回答が8割を超えている。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
身近な生活道路の整備	総数 (n=1026)	10.3%	36.4%	30.7%	17.3%	1.9%	3.4%	56.8%	31.6%	3.5%	2.1%	5.9%
	北東部 (n=110)	11.8%	37.3%	31.8%	12.7%	0.0%	6.4%	64.5%	22.7%	3.6%	1.8%	7.3%
	南東部 (n=71)	7.0%	39.4%	35.2%	11.3%	4.2%	2.8%	40.8%	53.5%	0.0%	0.0%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	15.2%	47.5%	24.2%	10.1%	0.0%	3.0%	52.5%	30.3%	9.1%	2.0%	6.1%
	中央部 (n=127)	9.4%	44.1%	27.6%	14.2%	3.9%	0.8%	54.3%	32.3%	5.5%	4.7%	3.1%
	北部 (n=162)	7.4%	32.1%	32.7%	21.6%	1.2%	4.9%	59.3%	32.1%	1.9%	1.2%	5.6%
	南部 (n=172)	10.5%	26.7%	31.4%	26.7%	0.6%	4.1%	64.0%	25.6%	2.9%	1.2%	6.4%
	西部 (n=151)	13.9%	37.7%	31.1%	13.2%	3.3%	0.7%	55.6%	33.8%	3.3%	3.3%	4.0%
	北西部 (n=120)	6.7%	34.2%	31.7%	20.8%	2.5%	4.2%	55.8%	31.7%	2.5%	1.7%	8.3%

公共交通の利便性の確保	総数 (n=1026)	11.7%	36.7%	28.4%	17.9%	2.3%	2.9%	58.3%	31.1%	3.1%	2.6%	4.9%
	北東部 (n=110)	19.1%	33.6%	27.3%	15.5%	0.0%	4.5%	69.1%	23.6%	2.7%	0.9%	3.6%
	南東部 (n=71)	11.3%	35.2%	23.9%	19.7%	2.8%	7.0%	49.3%	40.8%	1.4%	1.4%	7.0%
	駅周辺部 (n=99)	19.2%	55.6%	17.2%	4.0%	2.0%	2.0%	50.5%	31.3%	8.1%	5.1%	5.1%
	中央部 (n=127)	14.2%	32.3%	27.6%	22.0%	3.1%	0.8%	58.3%	27.6%	6.3%	4.7%	3.1%
	北部 (n=162)	7.4%	39.5%	30.9%	14.2%	4.3%	3.7%	53.1%	37.7%	1.2%	2.5%	5.6%
	南部 (n=172)	9.9%	34.3%	32.6%	19.2%	1.2%	2.9%	58.7%	33.7%	1.7%	1.7%	4.1%
	西部 (n=151)	12.6%	41.7%	27.8%	14.6%	2.0%	1.3%	62.3%	28.5%	2.6%	2.6%	4.0%
	北西部 (n=120)	11.7%	36.7%	28.4%	17.9%	2.3%	2.9%	58.3%	31.1%	3.1%	2.6%	4.9%

②その他の都市基盤

【現在の満足度】

- ・すべての地域において、「やや満足」の回答が最も多く、特に西部では50%を超えている。

【今後の重要度】

- ・すべての地域において、「重要」の回答の割合が最も高く、5～6割を占めている。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
都市基盤の整備	総数 (n=1026)	15.9%	41.1%	22.0%	7.9%	10.5%	2.5%	55.2%	30.0%	3.3%	6.7%	4.8%
	北東部 (n=110)	12.7%	47.3%	27.3%	5.5%	3.6%	3.6%	57.3%	30.0%	5.5%	3.6%	3.6%
	南東部 (n=71)	21.1%	43.7%	15.5%	5.6%	8.5%	5.6%	47.9%	35.2%	5.6%	5.6%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	16.2%	45.5%	18.2%	6.1%	12.1%	2.0%	49.5%	34.3%	3.0%	8.1%	5.1%
	中央部 (n=127)	19.7%	36.2%	25.2%	4.7%	13.4%	0.8%	53.5%	28.3%	3.9%	11.0%	3.1%
	北部 (n=162)	13.0%	37.7%	28.4%	6.2%	11.7%	3.1%	55.6%	30.9%	1.2%	6.8%	5.6%
	南部 (n=172)	15.7%	38.4%	19.2%	12.2%	12.2%	2.3%	58.7%	25.6%	4.1%	7.0%	4.7%
	西部 (n=151)	19.9%	50.3%	14.6%	6.0%	8.6%	0.7%	53.6%	32.5%	4.0%	6.6%	3.3%
	北西部 (n=120)	10.0%	32.5%	26.7%	14.2%	13.3%	3.3%	60.0%	29.2%	0.8%	4.2%	5.8%

③景観

【現在の満足度】

- ・北東部、南東部、中央部、北部、南部、西部において「満足」「やや満足」をあわせた回答の割合が「やや不満」「不満」をあわせた回答の割合を上回りました。北西部では、「満足」「やや満足」をあわせた回答の割合が特に小さい傾向にあり、33.3%となっている。

【今後の重要度】

- ・すべての地域において、「重要」「やや重要」をあわせた回答が「重要でない」の回答より多く、7～8割を占めている。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
都市景観	総数 (n=1026)	7.1%	36.6%	28.6%	8.9%	15.8%	3.1%	35.8%	39.8%	9.6%	10.0%	4.9%
	北東部 (n=110)	8.2%	40.0%	31.4%	5.9%	10.9%	3.6%	34.5%	41.8%	12.7%	7.3%	3.6%
	南東部 (n=71)	5.6%	36.6%	26.8%	2.8%	25.4%	2.8%	25.4%	46.5%	7.0%	15.5%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	4.5%	39.4%	33.8%	10.6%	9.6%	2.0%	36.4%	41.4%	13.1%	4.0%	5.1%
	中央部 (n=127)	8.3%	37.4%	22.4%	9.8%	20.5%	1.6%	35.4%	33.9%	12.6%	15.0%	3.1%
	北部 (n=162)	6.8%	34.3%	29.9%	8.3%	16.0%	4.6%	37.7%	37.7%	8.6%	9.9%	6.2%
	南部 (n=172)	9.3%	36.3%	28.2%	9.0%	15.1%	2.0%	39.5%	40.7%	7.0%	9.3%	3.5%
	西部 (n=151)	8.3%	39.1%	27.8%	8.9%	13.9%	2.0%	37.7%	41.7%	9.3%	6.6%	4.6%
	北西部 (n=120)	3.8%	29.6%	29.6%	12.5%	19.2%	5.4%	33.3%	40.0%	6.7%	15.0%	5.0%

※本問については調査票の設問が重複していたため、集計においては各回答の平均値を算出している。

④住環境・生活環境

【現在の満足度】

- ・住環境・生活環境分野の満足度では、項目により大きな地域差が見られます。回答の分布に地域差がある項目では、駅中央部や西部において満足度が高く、特に北西部において満足度が低い傾向にある。
- ・「多様な住宅の供給」「コミュニティ施設の整備」「工場や店舗から住宅への騒音、におい、交通混雑などの対策」では、北西部のみ「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答を10%以上上回った。また、「区画整理などによる居住環境の改善」では、すべての地域で「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答を上回ったものの、北西部のみ僅差となっている。
- ・「診療所などの立地」では、駅周辺部、中央部、西部において、「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答より5%以上多く、その他の地域において、「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答より5%以上多い傾向にある。
- ・「密集市街地の対策」では、駅周辺部、西部において、「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答より約10%以上多く、北東部、北西部においては「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答より約10%以上高い傾向にある。
- ・「子育て支援施設の整備」「食料品や日用品の販売店の立地」「日照や風通しの確保」「空き家の対策」では、回答の傾向の地域差はなかった。

【今後の重要度】

- ・住環境・生活環境分野の重要度では、回答の傾向に大きな地域差はなかった。
- ・特に「診療所などの立地」「子育て支援施設の整備」「食料品や日用品の販売店の立地」「密集市街地の対策」「空き家の対策」はすべての地域において「重要」の回答が最も多い傾向にある。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
多様な住宅の供給	総数 (n=1026)	7.3%	33.5%	26.0%	8.4%	21.0%	3.8%	37.4%	36.4%	6.8%	13.5%	5.9%
	北東部 (n=110)	6.4%	40.0%	25.5%	5.5%	17.3%	5.5%	39.5%	35.9%	6.4%	10.5%	7.7%
	南東部 (n=71)	5.6%	31.0%	28.2%	5.6%	23.9%	5.6%	32.4%	43.7%	7.0%	13.4%	3.5%
	駅周辺部 (n=99)	8.1%	36.4%	27.3%	8.1%	18.2%	2.0%	39.4%	39.4%	9.6%	6.1%	5.6%
	中央部 (n=127)	9.4%	36.2%	20.5%	7.1%	24.4%	2.4%	35.0%	34.3%	7.9%	19.7%	3.1%
	北部 (n=162)	7.4%	31.5%	27.2%	6.8%	23.5%	3.7%	36.1%	36.7%	4.9%	15.7%	6.5%
	南部 (n=172)	9.9%	29.7%	23.8%	7.6%	24.4%	4.7%	37.5%	37.8%	6.7%	12.8%	5.2%
	西部 (n=151)	7.3%	37.1%	27.2%	13.2%	13.2%	2.0%	41.4%	35.4%	7.9%	9.9%	5.3%
	北西部 (n=120)	3.3%	25.8%	31.7%	11.7%	23.3%	4.2%	35.8%	32.1%	4.6%	18.8%	8.8%

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
身近な公園の整備	総数 (n=1026)	8.6%	34.0%	30.6%	14.8%	9.0%	3.0%	42.2%	41.8%	4.9%	6.3%	4.8%
	北東部 (n=110)	10.0%	33.6%	33.6%	10.9%	7.3%	4.5%	45.5%	38.2%	6.4%	5.5%	4.5%
	南東部 (n=71)	5.6%	40.8%	22.5%	14.1%	9.9%	7.0%	22.5%	60.6%	5.6%	5.6%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	11.1%	40.4%	30.3%	9.1%	7.1%	2.0%	40.4%	44.4%	5.1%	5.1%	5.1%
	中央部 (n=127)	11.8%	40.9%	21.3%	15.0%	10.2%	0.8%	47.2%	33.9%	6.3%	8.7%	3.9%
	北部 (n=162)	4.9%	29.0%	35.8%	18.5%	8.0%	3.7%	43.8%	42.0%	3.1%	6.2%	4.9%
	南部 (n=172)	11.0%	36.0%	29.7%	10.5%	11.0%	1.7%	40.7%	45.9%	2.9%	6.4%	4.1%
	西部 (n=151)	7.9%	32.5%	33.1%	17.9%	7.3%	1.3%	44.4%	43.0%	4.0%	5.3%	3.3%
	北西部 (n=120)	5.8%	24.2%	34.2%	20.8%	10.8%	4.2%	45.0%	33.3%	7.5%	7.5%	6.7%

(つづき)

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
コミュニティ施設の整備	総数 (n=1026)	5.4%	30.5%	25.6%	10.8%	24.6%	3.1%	32.5%	39.9%	8.1%	14.9%	4.7%
	北東部 (n=110)	2.7%	36.4%	30.0%	9.1%	18.2%	3.6%	35.5%	40.0%	10.9%	10.0%	3.6%
	南東部 (n=71)	2.8%	29.6%	21.1%	16.9%	25.4%	4.2%	31.0%	45.1%	4.2%	15.5%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	6.1%	30.3%	26.3%	7.1%	28.3%	2.0%	30.3%	41.4%	7.1%	16.2%	5.1%
	中央部 (n=127)	7.1%	29.9%	22.8%	10.2%	28.3%	1.6%	33.1%	32.3%	8.7%	22.8%	3.1%
	北部 (n=162)	4.9%	27.2%	25.9%	9.9%	27.8%	4.3%	35.8%	32.1%	9.3%	16.7%	6.2%
	南部 (n=172)	5.8%	34.9%	22.7%	8.7%	25.6%	2.3%	26.2%	46.5%	8.1%	15.1%	4.1%
	西部 (n=151)	8.6%	31.1%	27.8%	9.9%	19.9%	2.6%	37.1%	42.4%	7.3%	8.6%	4.6%
	北西部 (n=120)	3.3%	23.3%	27.5%	17.5%	24.2%	4.2%	31.7%	40.8%	6.7%	15.8%	5.0%

診療所などの立地	総数 (n=1026)	9.4%	31.3%	32.3%	15.5%	8.6%	3.0%	57.9%	28.9%	3.0%	5.5%	4.7%
	北東部 (n=110)	6.4%	16.4%	43.6%	22.7%	7.3%	3.6%	67.3%	19.1%	4.5%	6.4%	2.7%
	南東部 (n=71)	7.0%	26.8%	31.0%	21.1%	9.9%	4.2%	64.8%	23.9%	1.4%	5.6%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	17.2%	32.3%	29.3%	15.2%	3.0%	3.0%	53.5%	37.4%	1.0%	3.0%	5.1%
	中央部 (n=127)	12.6%	35.4%	24.4%	15.0%	11.8%	0.8%	56.7%	23.6%	6.3%	10.2%	3.1%
	北部 (n=162)	6.8%	29.6%	32.1%	16.0%	10.5%	4.9%	54.9%	28.4%	2.5%	6.8%	7.4%
	南部 (n=172)	11.0%	29.7%	33.7%	13.4%	9.9%	2.3%	55.2%	32.6%	3.5%	4.7%	4.1%
	西部 (n=151)	11.3%	39.1%	29.8%	9.3%	8.6%	2.0%	57.0%	33.1%	2.0%	4.0%	4.0%
	北西部 (n=120)	2.5%	35.8%	36.7%	15.8%	6.7%	2.5%	61.7%	28.3%	1.7%	3.3%	5.0%

子育て支援施設の整備	総数 (n=1026)	4.2%	20.4%	22.8%	12.3%	36.7%	3.6%	48.8%	23.9%	1.9%	20.8%	4.7%
	北東部 (n=110)	1.8%	20.9%	27.3%	13.6%	30.9%	5.5%	50.0%	25.5%	0.9%	19.1%	4.5%
	南東部 (n=71)	4.2%	23.9%	18.3%	15.5%	32.4%	5.6%	38.0%	32.4%	5.6%	19.7%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	5.1%	13.1%	26.3%	11.1%	41.4%	3.0%	47.5%	18.2%	2.0%	28.3%	4.0%
	中央部 (n=127)	5.5%	24.4%	15.7%	13.4%	39.4%	1.6%	48.0%	18.9%	1.6%	29.1%	2.4%
	北部 (n=162)	4.3%	17.9%	23.5%	13.0%	37.0%	4.3%	47.5%	24.1%	0.0%	22.2%	6.2%
	南部 (n=172)	4.1%	18.0%	23.3%	9.3%	42.4%	2.9%	50.6%	25.0%	1.7%	18.6%	4.1%
	西部 (n=151)	6.0%	26.5%	20.5%	12.6%	31.1%	3.3%	55.6%	25.8%	4.0%	9.9%	4.6%
	北西部 (n=120)	2.5%	19.2%	28.3%	12.5%	35.0%	2.5%	50.0%	21.7%	0.8%	21.7%	5.8%

(つづき)

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
食料・日用品販売店の立地	総数 (n=1026)	22.1%	43.7%	21.5%	8.4%	1.6%	2.7%	52.6%	35.5%	3.8%	1.9%	6.1%
	北東部 (n=110)	15.5%	46.4%	22.7%	12.7%	0.9%	1.8%	55.5%	30.0%	1.8%	3.6%	9.1%
	南東部 (n=71)	26.8%	40.8%	25.4%	2.8%	2.8%	1.4%	52.1%	39.4%	5.6%	1.4%	1.4%
	駅周辺部 (n=99)	26.3%	45.5%	18.2%	7.1%	0.0%	3.0%	55.6%	31.3%	5.1%	1.0%	7.1%
	中央部 (n=127)	22.0%	37.8%	26.8%	7.9%	3.1%	2.4%	54.3%	34.6%	5.5%	2.4%	3.1%
	北部 (n=162)	21.0%	48.8%	18.5%	8.6%	0.6%	2.5%	45.7%	41.4%	3.7%	1.2%	8.0%
	南部 (n=172)	22.7%	45.9%	20.9%	6.4%	1.2%	2.9%	52.3%	37.2%	3.5%	1.7%	5.2%
	西部 (n=151)	27.2%	40.4%	21.9%	7.3%	2.0%	1.3%	55.0%	34.4%	3.3%	2.6%	4.6%
	北西部 (n=120)	15.0%	40.8%	21.7%	13.3%	2.5%	6.7%	55.8%	30.0%	3.3%	1.7%	9.2%

日照や風通しの確保	総数 (n=1026)	19.3%	40.5%	20.0%	5.2%	11.4%	3.6%	44.6%	35.1%	5.5%	7.8%	7.0%
	北東部 (n=110)	14.5%	49.1%	20.0%	4.5%	10.9%	0.9%	38.2%	42.7%	3.6%	6.4%	9.1%
	南東部 (n=71)	12.7%	52.1%	12.7%	4.2%	15.5%	2.8%	35.2%	46.5%	5.6%	9.9%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	18.2%	31.3%	33.3%	3.0%	10.1%	4.0%	45.5%	35.4%	5.1%	6.1%	8.1%
	中央部 (n=127)	19.7%	40.9%	22.0%	3.9%	10.2%	3.1%	47.2%	35.4%	5.5%	8.7%	3.1%
	北部 (n=162)	18.5%	35.8%	24.1%	3.7%	12.3%	5.6%	41.4%	35.2%	4.9%	9.3%	9.3%
	南部 (n=172)	23.3%	41.3%	12.8%	6.4%	12.8%	3.5%	51.2%	29.1%	4.7%	8.1%	7.0%
	西部 (n=151)	21.2%	42.4%	18.5%	6.0%	9.9%	2.0%	46.4%	35.8%	6.6%	6.6%	4.6%
	北西部 (n=120)	20.8%	36.7%	16.7%	7.5%	11.7%	6.7%	45.0%	29.2%	7.5%	8.3%	10.0%

密集市街地の対策	総数 (n=1026)	7.1%	26.6%	25.9%	9.0%	27.8%	3.6%	52.4%	26.5%	2.1%	12.4%	6.5%
	北東部 (n=110)	2.7%	24.5%	30.9%	11.8%	28.2%	1.8%	46.4%	22.7%	1.8%	17.3%	11.8%
	南東部 (n=71)	4.2%	33.8%	26.8%	9.9%	22.5%	2.8%	52.1%	33.8%	2.8%	8.5%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	7.1%	32.3%	24.2%	6.1%	27.3%	3.0%	51.5%	29.3%	1.0%	11.1%	7.1%
	中央部 (n=127)	7.1%	27.6%	25.2%	7.9%	28.3%	3.9%	52.8%	26.0%	3.1%	15.0%	3.1%
	北部 (n=162)	6.8%	25.9%	26.5%	7.4%	29.6%	3.7%	58.0%	25.9%	0.6%	9.3%	6.2%
	南部 (n=172)	11.0%	20.9%	26.7%	8.1%	30.2%	2.9%	50.0%	26.2%	4.1%	14.5%	5.2%
	西部 (n=151)	9.9%	31.1%	19.9%	11.3%	25.2%	2.6%	55.0%	27.8%	2.0%	9.3%	6.0%
	北西部 (n=120)	4.2%	22.5%	28.3%	8.3%	29.2%	7.5%	52.5%	20.8%	1.7%	15.0%	10.0%

(つづき)

		現在の満足度						今後の重要度				
--	--	--------	--	--	--	--	--	--------	--	--	--	--

項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
空き家の対策	総数 (n=1026)	3.5%	14.7%	25.2%	15.9%	36.5%	4.2%	44.9%	29.6%	2.4%	16.1%	6.9%
	北東部 (n=110)	3.6%	15.5%	30.9%	15.5%	31.8%	2.7%	38.2%	34.5%	2.7%	13.6%	10.9%
	南東部 (n=71)	2.8%	12.7%	23.9%	25.4%	28.2%	7.0%	56.3%	31.0%	1.4%	5.6%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	2.0%	19.2%	20.2%	15.2%	41.4%	2.0%	46.5%	24.2%	2.0%	21.2%	6.1%
	中央部 (n=127)	4.7%	15.0%	26.8%	17.3%	32.3%	3.9%	44.9%	28.3%	1.6%	20.5%	4.7%
	北部 (n=162)	3.1%	15.4%	21.6%	13.0%	42.0%	4.9%	41.4%	33.3%	2.5%	14.2%	8.6%
	南部 (n=172)	4.1%	16.9%	24.4%	12.8%	39.5%	2.3%	45.9%	30.2%	3.5%	16.3%	4.1%
	西部 (n=151)	4.0%	11.9%	30.5%	18.5%	31.8%	3.3%	51.7%	29.1%	0.7%	13.2%	5.3%
	北西部 (n=120)	3.3%	10.0%	23.3%	14.2%	40.8%	8.3%	40.8%	21.7%	5.0%	21.7%	10.8%

騒音・ におい・ 混雑対策	総数 (n=1026)	11.2%	28.7%	19.5%	6.8%	30.3%	3.5%	37.9%	35.2%	4.5%	16.4%	6.0%
	北東部 (n=110)	13.6%	30.0%	17.3%	3.6%	33.6%	1.8%	32.7%	38.2%	5.5%	14.5%	9.1%
	南東部 (n=71)	14.1%	33.8%	15.5%	1.4%	32.4%	2.8%	35.2%	42.3%	5.6%	14.1%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	11.1%	32.3%	19.2%	8.1%	26.3%	3.0%	39.4%	36.4%	3.0%	15.2%	6.1%
	中央部 (n=127)	9.4%	29.1%	20.5%	7.9%	29.9%	3.1%	40.2%	31.5%	3.9%	20.5%	3.9%
	北部 (n=162)	11.1%	29.0%	20.4%	4.9%	31.5%	3.1%	35.8%	35.2%	6.8%	15.4%	6.8%
	南部 (n=172)	13.4%	23.3%	18.6%	5.2%	36.0%	3.5%	38.4%	34.3%	4.1%	18.6%	4.7%
	西部 (n=151)	13.2%	31.8%	19.2%	9.3%	22.5%	4.0%	41.7%	35.1%	4.0%	13.9%	5.3%
	北西部 (n=120)	4.2%	23.3%	24.2%	13.3%	29.2%	5.8%	37.5%	32.5%	3.3%	17.5%	9.2%

区画整理・ 住環境の改善	総数 (n=1026)	7.2%	31.4%	20.1%	6.7%	31.4%	3.2%	33.5%	35.7%	5.1%	19.6%	6.1%
	北東部 (n=110)	8.2%	32.7%	24.5%	4.5%	28.2%	1.8%	38.2%	29.1%	6.4%	16.4%	10.0%
	南東部 (n=71)	7.0%	40.8%	12.7%	5.6%	31.0%	2.8%	31.0%	43.7%	5.6%	16.9%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	9.1%	32.3%	19.2%	7.1%	30.3%	2.0%	27.3%	37.4%	9.1%	20.2%	6.1%
	中央部 (n=127)	4.7%	31.5%	23.6%	3.1%	34.6%	2.4%	30.7%	35.4%	5.5%	26.0%	2.4%
	北部 (n=162)	3.7%	33.3%	21.6%	7.4%	29.6%	4.3%	32.7%	39.5%	4.3%	16.7%	6.8%
	南部 (n=172)	9.3%	30.2%	20.3%	7.6%	30.2%	2.3%	41.3%	34.9%	3.5%	15.7%	4.7%
	西部 (n=151)	9.3%	31.8%	16.6%	9.9%	29.1%	3.3%	35.8%	33.8%	6.6%	18.5%	5.3%
	北西部 (n=120)	5.8%	22.5%	19.2%	6.7%	40.0%	5.8%	26.7%	33.3%	1.7%	27.5%	10.8%

⑤水と緑

【現在の満足度】

- ・「生垣や花壇などによる宅地内の緑化」の満足度については、すべての地域において、「やや満足」の回答の割合が最も高い傾向にある。

【今後の重要度】

- ・重要度については、すべての地域において、「やや重要」の回答の割合が最も高い傾向にある。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
宅地内の緑化	総数 (n=1026)	10.3%	43.1%	21.7%	6.2%	15.7%	2.9%	26.9%	43.8%	12.1%	11.4%	5.8%
	北東部 (n=110)	11.8%	48.2%	18.2%	8.2%	12.7%	0.9%	23.6%	50.0%	11.8%	7.3%	7.3%
	南東部 (n=71)	14.1%	49.3%	15.5%	2.8%	16.9%	1.4%	29.6%	45.1%	12.7%	9.9%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	10.1%	43.4%	31.3%	6.1%	7.1%	2.0%	17.2%	58.6%	12.1%	6.1%	6.1%
	中央部 (n=127)	12.6%	37.0%	22.0%	6.3%	18.9%	3.1%	30.7%	37.0%	11.0%	17.3%	3.9%
	北部 (n=162)	6.8%	42.6%	26.5%	4.3%	16.7%	3.1%	24.1%	45.1%	11.7%	13.0%	6.2%
	南部 (n=172)	12.8%	42.4%	19.8%	5.2%	16.9%	2.9%	28.5%	43.0%	11.0%	12.8%	4.7%
	西部 (n=151)	9.9%	46.4%	18.5%	6.6%	16.6%	2.0%	31.8%	37.7%	14.6%	11.3%	4.6%
	北西部 (n=120)	7.5%	35.8%	20.8%	10.0%	19.2%	6.7%	28.3%	38.3%	11.7%	11.7%	10.0%

⑥安全・安心

【現在の満足度】

- ・安全・安心分野の満足度では、項目により大きな地域差が見られる。
- ・「防災対策」では、南東部では「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答より10%以上多く、北西部では「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答より10%以上多い結果となった。
- ・「避難時の安全対策」では、南東部、中央部、南部、西部において満足度が不満を上回った一方、その他の地域では不満の方が高い傾向にある。
- ・「防犯対策」では、すべての地域において「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答を上回った。

【今後の重要度】

- ・回答の傾向に大きな地域差はなく、すべての項目において「重要」の回答が最も多い傾向にある。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
防災対策	総数 (n=1026)	6.4%	32.8%	27.8%	12.5%	16.9%	3.6%	70.3%	17.2%	1.1%	5.6%	5.9%
	北東部 (n=110)	6.4%	36.4%	26.4%	13.6%	13.6%	3.6%	70.9%	14.5%	1.8%	4.5%	8.2%
	南東部 (n=71)	4.2%	45.1%	23.9%	14.1%	9.9%	2.8%	69.0%	22.5%	0.0%	4.2%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	7.1%	32.3%	29.3%	9.1%	19.2%	3.0%	69.7%	15.2%	3.0%	5.1%	7.1%
	中央部 (n=127)	7.1%	32.3%	29.9%	12.6%	15.7%	2.4%	69.3%	19.7%	0.8%	7.9%	2.4%
	北部 (n=162)	4.9%	27.2%	31.5%	9.9%	23.5%	3.1%	73.5%	14.8%	0.6%	6.2%	4.9%
	南部 (n=172)	8.1%	32.0%	25.0%	11.0%	20.9%	2.9%	73.3%	13.4%	0.6%	7.0%	5.8%
	西部 (n=151)	7.3%	40.4%	23.2%	11.3%	13.2%	4.6%	66.9%	21.2%	0.7%	4.6%	6.6%
	北西部 (n=120)	5.0%	23.3%	30.0%	21.7%	13.3%	6.7%	68.3%	19.2%	0.8%	3.3%	8.3%

避難時の安全対策	総数 (n=1026)	6.7%	34.1%	28.0%	14.0%	13.7%	3.4%	71.9%	15.9%	1.1%	5.2%	5.9%
	北東部 (n=110)	3.6%	34.5%	36.4%	10.9%	12.7%	1.8%	70.9%	15.5%	1.8%	4.5%	7.3%
	南東部 (n=71)	2.8%	46.5%	21.1%	18.3%	8.5%	2.8%	66.2%	22.5%	0.0%	5.6%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	5.1%	30.3%	33.3%	12.1%	16.2%	3.0%	72.7%	12.1%	2.0%	7.1%	6.1%
	中央部 (n=127)	5.5%	37.0%	28.3%	13.4%	11.8%	3.9%	68.5%	18.9%	2.4%	6.3%	3.9%
	北部 (n=162)	4.9%	31.5%	32.7%	9.9%	17.9%	3.1%	71.0%	17.9%	0.0%	5.6%	5.6%
	南部 (n=172)	12.2%	32.6%	23.3%	14.0%	15.7%	2.3%	77.3%	11.6%	1.2%	5.2%	4.7%
	西部 (n=151)	8.6%	40.4%	23.2%	14.6%	9.9%	3.3%	74.8%	15.9%	0.0%	4.0%	5.3%
	北西部 (n=120)	6.7%	24.2%	24.2%	22.5%	15.0%	7.5%	69.2%	16.7%	0.8%	3.3%	10.0%

(つづき)

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
防犯対策	総数 (n=1026)	3.0%	23.5%	39.2%	22.2%	9.6%	2.4%	68.8%	21.1%	1.1%	3.9%	5.2%
	北東部 (n=110)	3.6%	25.5%	36.4%	23.6%	9.1%	1.8%	70.0%	16.4%	2.7%	3.6%	7.3%
	南東部 (n=71)	1.4%	39.4%	36.6%	18.3%	2.8%	1.4%	59.2%	38.0%	0.0%	0.0%	2.8%
	駅周辺部 (n=99)	3.0%	21.2%	42.4%	16.2%	14.1%	3.0%	65.7%	19.2%	3.0%	6.1%	6.1%
	中央部 (n=127)	3.1%	27.6%	30.7%	26.0%	10.2%	2.4%	71.7%	18.9%	0.0%	7.1%	2.4%
	北部 (n=162)	0.6%	17.9%	47.5%	20.4%	11.1%	2.5%	68.5%	22.2%	0.6%	3.1%	5.6%
	南部 (n=172)	4.7%	21.5%	43.6%	18.6%	9.9%	1.7%	75.6%	16.9%	0.6%	2.9%	4.1%
	西部 (n=151)	4.0%	27.2%	36.4%	23.2%	8.6%	0.7%	66.9%	24.5%	0.7%	4.0%	4.0%
	北西部 (n=120)	2.5%	14.2%	35.8%	33.3%	8.3%	5.8%	67.5%	18.3%	1.7%	3.3%	9.2%

⑦人と環境にやさしいまち

【現在の満足度】

- ・人と環境にやさしいまちの分野では、回答の傾向に大きな地域差はなかった。
- ・「自然エネルギーの活用やリサイクルに配慮したまちづくり」では、すべての地域において「やや不満」「不満」をあわせた回答が「満足」「やや満足」をあわせた回答や「分からない・関心がない」の回答を上回った。
- ・「地域力の向上」では、すべての地域において「分からない・関心がない」が最も多く、「ご近所の人と人とのつながり」では「やや満足」が最も多い傾向にある。

【今後の重要度】

- ・地域により回答の傾向に大きな差はなかった。

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
自然エネルギー・リサイクル	総数 (n=1026)	3.2%	23.3%	27.3%	12.3%	30.4%	3.5%	46.6%	30.4%	3.3%	13.6%	6.0%
	北東部 (n=110)	2.7%	22.7%	29.1%	16.4%	28.2%	0.9%	50.9%	25.5%	7.3%	9.1%	7.3%
	南東部 (n=71)	2.8%	32.4%	22.5%	11.3%	26.8%	4.2%	38.0%	42.3%	1.4%	12.7%	5.6%
	駅周辺部 (n=99)	1.0%	20.2%	30.3%	15.2%	30.3%	3.0%	49.5%	27.3%	5.1%	11.1%	7.1%
	中央部 (n=127)	3.9%	22.8%	28.3%	10.2%	29.9%	4.7%	44.1%	30.7%	3.9%	18.1%	3.1%
	北部 (n=162)	3.1%	21.0%	27.8%	8.6%	34.6%	4.9%	42.0%	34.0%	2.5%	13.6%	8.0%
	南部 (n=172)	4.1%	21.5%	31.4%	9.9%	31.4%	1.7%	46.5%	33.7%	0.0%	15.7%	4.1%
	西部 (n=151)	4.0%	27.8%	22.5%	15.9%	26.5%	3.3%	51.0%	26.5%	4.0%	13.2%	5.3%
	北西部 (n=120)	3.3%	20.0%	24.2%	14.2%	32.5%	5.8%	49.2%	25.8%	3.3%	13.3%	8.3%

(つづき)

		現在の満足度						今後の重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	やや重要	重要でない	分からない	無回答
地域力の向上	総数 (n=1026)	3.2%	21.3%	25.2%	13.7%	33.1%	3.3%	39.7%	31.7%	5.4%	17.5%	5.8%
	北東部 (n=110)	5.5%	23.6%	22.7%	14.5%	30.0%	3.6%	43.6%	28.2%	8.2%	12.7%	7.3%
	南東部 (n=71)	4.2%	25.4%	23.9%	14.1%	29.6%	2.8%	28.2%	42.3%	11.3%	14.1%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	3.0%	15.2%	30.3%	11.1%	37.4%	3.0%	32.3%	33.3%	8.1%	19.2%	7.1%
	中央部 (n=127)	0.8%	22.8%	28.3%	12.6%	31.5%	3.9%	35.4%	31.5%	7.1%	22.0%	3.9%
	北部 (n=162)	3.7%	18.5%	23.5%	14.2%	35.8%	4.3%	41.4%	30.9%	4.9%	17.3%	5.6%
	南部 (n=172)	3.5%	23.3%	27.3%	12.2%	32.0%	1.7%	46.5%	30.8%	1.7%	16.9%	4.1%
	西部 (n=151)	2.6%	27.2%	24.5%	12.6%	30.5%	2.6%	43.7%	31.8%	2.0%	16.6%	6.0%
	北西部 (n=120)	3.3%	14.2%	20.8%	20.0%	36.7%	5.0%	38.3%	28.3%	5.0%	20.0%	8.3%

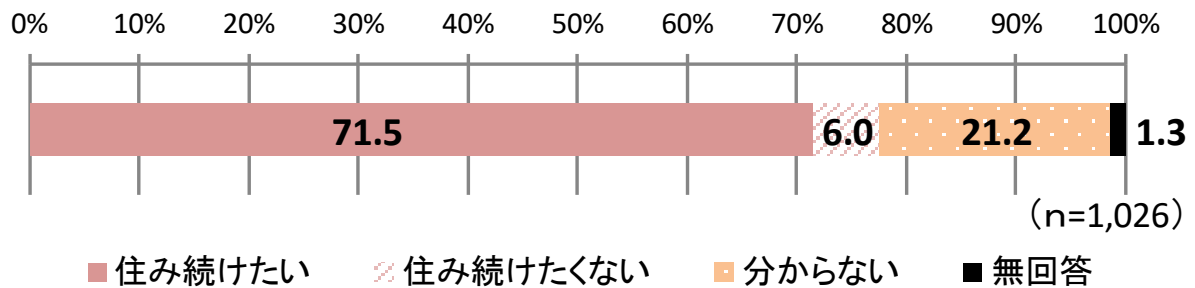
近所のつながり	総数 (n=1026)	11.6%	38.5%	21.9%	8.9%	16.9%	2.2%	41.5%	37.5%	5.8%	10.0%	5.2%
	北東部 (n=110)	9.1%	41.8%	20.9%	8.2%	19.1%	0.9%	44.5%	31.8%	7.3%	9.1%	7.3%
	南東部 (n=71)	12.7%	33.8%	29.6%	4.2%	15.5%	4.2%	32.4%	45.1%	8.5%	9.9%	4.2%
	駅周辺部 (n=99)	10.1%	34.3%	26.3%	7.1%	20.2%	2.0%	30.3%	46.5%	8.1%	9.1%	6.1%
	中央部 (n=127)	11.0%	40.9%	22.8%	8.7%	13.4%	3.1%	42.5%	37.8%	4.7%	11.8%	3.1%
	北部 (n=162)	11.7%	42.0%	19.8%	9.3%	16.0%	1.2%	37.0%	40.7%	5.6%	12.3%	4.3%
	南部 (n=172)	13.4%	34.3%	25.0%	8.1%	16.9%	2.3%	47.1%	35.5%	3.5%	9.9%	4.1%
	西部 (n=151)	13.9%	45.7%	13.9%	9.9%	15.2%	1.3%	49.7%	33.1%	4.0%	8.6%	4.6%
	北西部 (n=120)	10.8%	30.0%	22.5%	13.3%	19.2%	4.2%	41.7%	34.2%	7.5%	8.3%	8.3%

問 1 4 市内での居留意向

【1つだけ選択】

<単純集計>

「住み続けたい」が71.5%と最も多く、次いで「分からない」が21.2%、「住み続けたくない」が6.0%となっている。

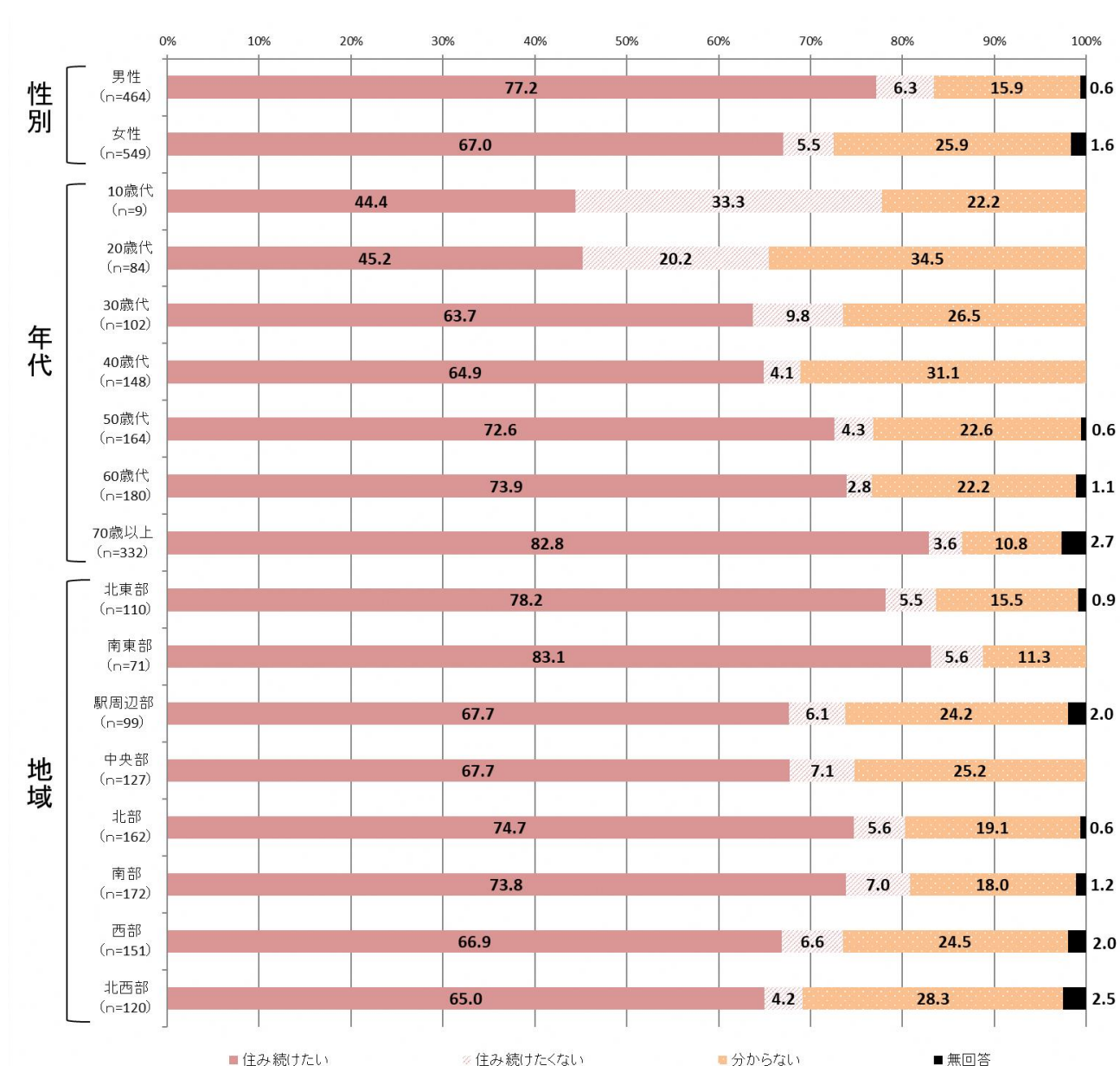


<クロス集計>

性別では、男性でも女性でも「住み続けたい」の割合が最も高かったが、女性の方が「住み続けない」の割合が比較的低く、「分からない」の割合が比較的高かった。

年代別では、年代が上がるほど「住み続けたい」の割合が高くなる傾向が見られた。「住み続けない」の割合は10歳代で最も高く、次いで20歳代で高かった。「分からない」は20歳代と40歳代で割合が高かった。

地域別では、北東部、南東部、北部、南部で「住み続けたい」割合が特に高かった。「分からない」は、駅周辺部、中央部、西部、北西部で比較的高かった。

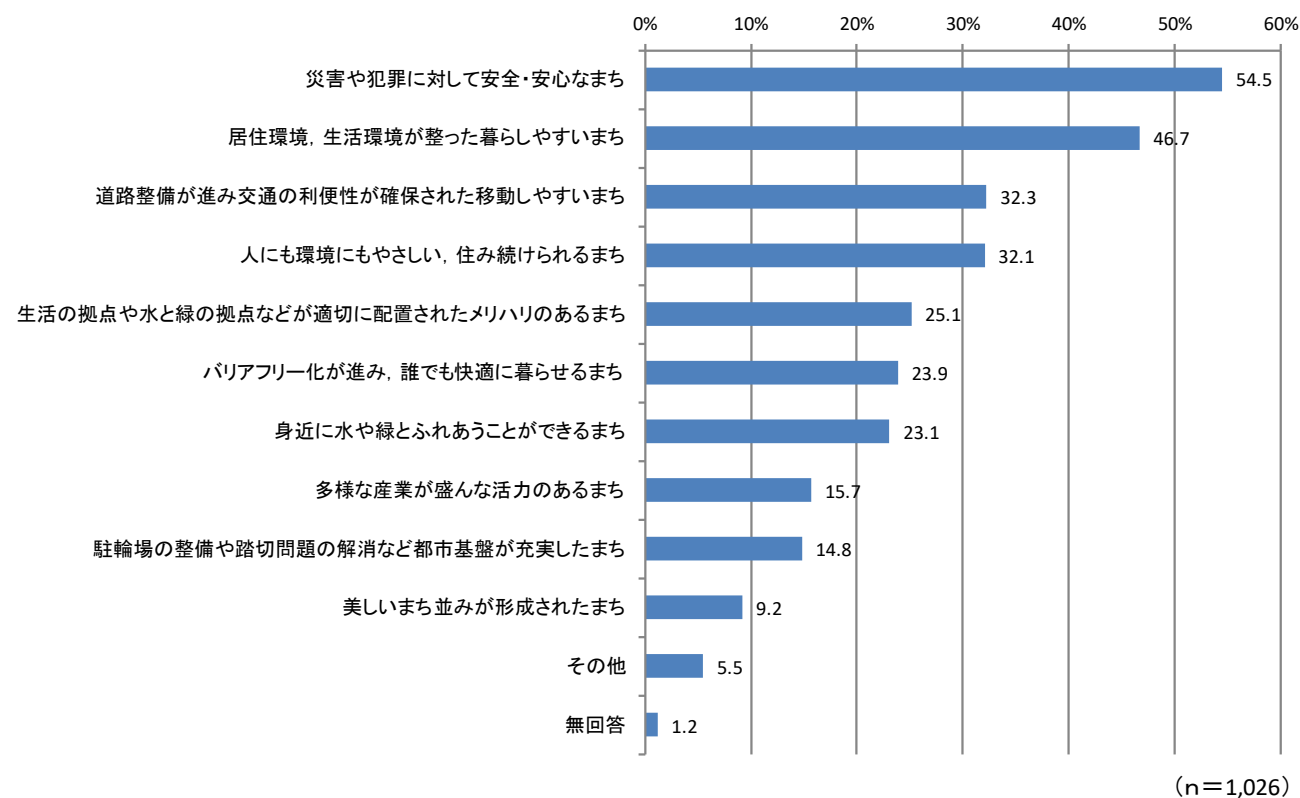


問 15 まちの将来像

【3つまで選択】

「災害や犯罪に対して安全・安心なまち」が 54.5%と最も多く、次いで「居住環境，生活環境が整った暮らしやすいまち」が 46.7%、「道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち」が 32.3%、「人にも環境にもやさしい，住み続けられるまち」が 32.1%となっている。

<単純集計>



[その他の回答内容] ※問の趣旨に沿う回答内容についてキーワードレベルで整理

- ・ 交通に関すること
 - バリアフリー、交通安全、公共交通（バス）の利便性が高い
- ・ 環境に関すること
 - 緑を増やす、活気ある都市農業
- ・ 子育て支援に関すること
 - 子育てしやすい、子どもに好かれる、コミュニティ
- ・ 活力に関すること
 - 市全域の平等な活性化、国際色のあるまち
- ・ 福祉に関すること
 - 高齢者が暮らしやすい、障害者に優しい
- ・ その他
 - 財政健全化、市民サービスの充実、学び・文化が豊かな

<クロス集計>

性別では、男性でも女性でも「災害や犯罪に対して安全・安心なまち」や「居住環境，生活環境が整った暮らしやすいまち」をまちの将来像とする割合が高かった。男性の方では「道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち」の割合が三番目に高かった。一方、女性の方では「人にも環境にもやさしい，住み続けられるまち」の割合が高かった。

年代別では、10 歳代を除く全ての世代で、「災害や犯罪に対して安全・安心なまち」、「居住環境，生活環境が整った暮らしやすいまち」の順で割合が高かった。10 歳代では、「道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち」と「居住環境，生活環境が整った暮らしやすいまち」の割合が最も高く、次いで「災害や犯罪に対して安全・安心なまち」や「バリアフリー化が進み，誰でも快適に暮らせるまち」の割合が高かった。「道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち」は 30 歳代、40 歳代、60 歳代、70 歳以上で割合が高く、「人にも環境にもやさしい，住み続けられるまち」は 20 歳代と 50 歳代で割合が高かった。

地域別では、全地域で「災害や犯罪に対して安全・安心なまち」の割合が高く、南東部、北部、北西部で特に割合が高かった。「居住環境，生活環境が整った暮らしやすいまち」は特に西部で割合が高かった。「生活の拠点や水と緑の拠点などが適切に配置されたメリハリのあるまち」は南東部で割合が高く、「身近に水や緑とふれあうことができるまち」は駅周辺部で割合が高かった。「道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち」の割合は北東部、南部、北西部で高かった。「人にも環境にもやさしい，住み続けられるまち」は、中央部、北部、西部で割合が高かった。

 は1番目に回答が多いもの
  は2番目に回答が多いもの
  は3番目に回答が多いもの

※無回答やその他及び0件の回答は色付けの対象から除く
  は該当の属性がないことを表す

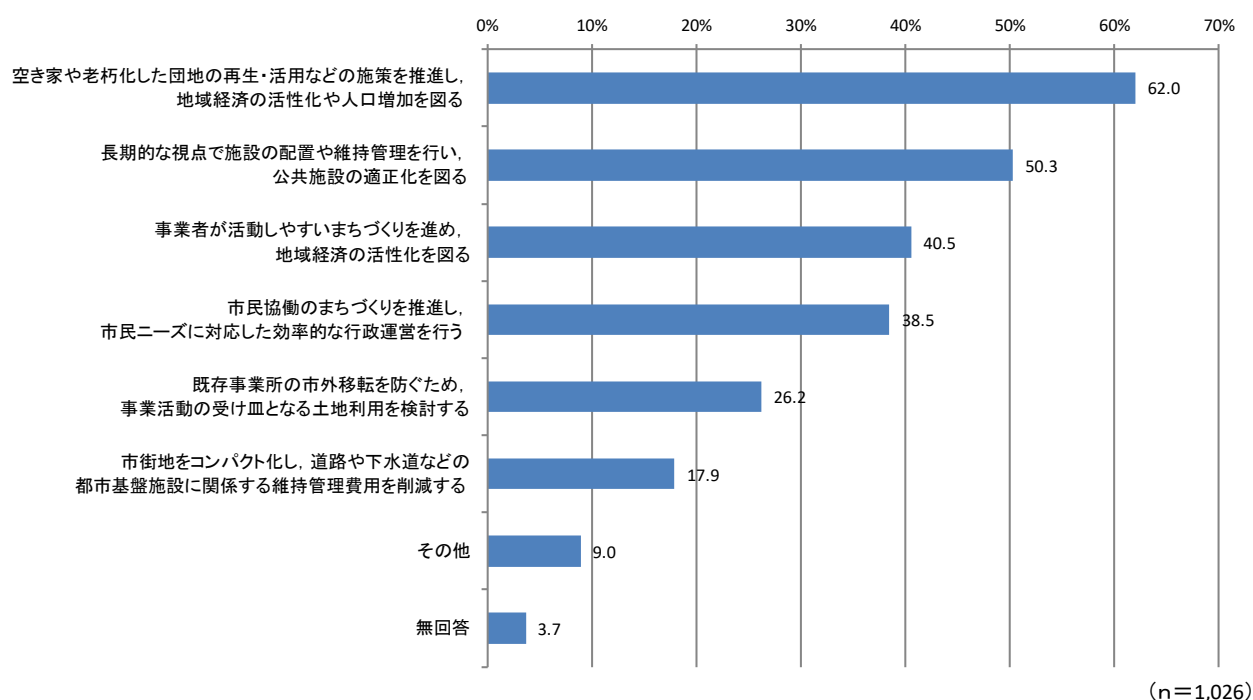
		総数	生活の拠点や水と緑の拠点などが適切に配置されたメリハリのあるまち	多様な産業が盛んな活力のあるまち	道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち	駐輪場の整備や踏切問題の解消など都市基盤が充実したまち	居住環境、生活環境が整った暮らしやすいまち	美しいまち並みが形成されたまち	身近に水や緑とふれあうことができるまち	人にも環境にもやさしい、住み続けられるまち	災害や犯罪に対して安全・安心なまち	バリアフリー化が進み、誰でも快適に暮らせるまち	その他	無回答
性別	男性	464	151	63	161	66	219	45	111	134	235	90	23	6
		100.0%	32.5%	13.6%	34.7%	14.2%	47.2%	9.7%	23.9%	28.9%	50.6%	19.4%	5.0%	1.3%
	女性	549	103	96	165	82	257	49	124	192	320	152	33	4
		100.0%	18.8%	17.5%	30.1%	14.9%	46.8%	8.9%	22.6%	35.0%	58.3%	27.7%	6.0%	0.7%
年代	10歳代	9	1	2	4	1	4	1	2	2	3	3	1	0
		100.0%	11.1%	22.2%	44.4%	11.1%	44.4%	11.1%	22.2%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%
	20歳代	84	20	14	27	14	40	5	21	33	48	20	3	1
		100.0%	23.8%	16.7%	32.1%	16.7%	47.6%	6.0%	25.0%	39.3%	57.1%	23.8%	3.6%	1.2%
	30歳代	102	19	23	38	17	44	15	28	24	52	19	10	0
		100.0%	18.6%	22.5%	37.3%	16.7%	43.1%	14.7%	27.5%	23.5%	51.0%	18.6%	9.8%	0.0%
	40歳代	148	28	26	45	27	73	19	42	43	92	20	10	0
		100.0%	18.9%	17.6%	30.4%	18.2%	49.3%	12.8%	28.4%	29.1%	62.2%	13.5%	6.8%	0.0%
	50歳代	164	43	27	48	17	74	21	41	62	82	44	11	0
		100.0%	26.2%	16.5%	29.3%	10.4%	45.1%	12.8%	25.0%	37.8%	50.0%	26.8%	6.7%	0.0%
	60歳代	180	53	28	56	19	88	16	39	55	108	51	7	0
		100.0%	29.4%	15.6%	31.1%	10.6%	48.9%	8.9%	21.7%	30.6%	60.0%	28.3%	3.9%	0.0%
	70歳以上	332	92	40	109	54	154	17	63	108	172	87	14	10
		100.0%	27.7%	12.0%	32.8%	16.3%	46.4%	5.1%	19.0%	32.5%	51.8%	26.2%	4.2%	3.0%
地域区分	北東部	110	30	15	36	22	53	9	23	33	60	21	5	2
		100.0%	27.3%	13.6%	32.7%	20.0%	48.2%	8.2%	20.9%	30.0%	54.5%	19.1%	4.5%	1.8%
	南東部	71	27	10	17	18	29	7	14	16	44	20	3	1
		100.0%	38.0%	14.1%	23.9%	25.4%	40.8%	9.9%	19.7%	22.5%	62.0%	28.2%	4.2%	1.4%
	駅周辺部	99	28	14	18	18	48	14	32	31	50	19	5	2
		100.0%	28.3%	14.1%	18.2%	18.2%	48.5%	14.1%	32.3%	31.3%	50.5%	19.2%	5.1%	2.0%
	中央部	127	29	25	37	20	57	10	26	41	71	36	9	0
		100.0%	22.8%	19.7%	29.1%	15.7%	44.9%	7.9%	20.5%	32.3%	55.9%	28.3%	7.1%	0.0%
	北部	162	45	22	52	21	65	13	40	57	97	35	10	2
		100.0%	27.8%	13.6%	32.1%	13.0%	40.1%	8.0%	24.7%	35.2%	59.9%	21.6%	6.2%	1.2%
	南部	172	42	17	72	23	78	18	56	52	85	37	10	2
		100.0%	24.4%	9.9%	41.9%	13.4%	45.3%	10.5%	32.6%	30.2%	49.4%	21.5%	5.8%	1.2%
	西部	151	25	30	48	18	86	13	26	62	75	45	7	0
		100.0%	16.6%	19.9%	31.8%	11.9%	57.0%	8.6%	17.2%	41.1%	49.7%	29.8%	4.6%	0.0%
	北西部	120	28	27	44	8	58	9	17	33	70	30	6	3
		100.0%	23.3%	22.5%	36.7%	6.7%	48.3%	7.5%	14.2%	27.5%	58.3%	25.0%	5.0%	2.5%

問 1 6 持続可能なまちづくりに向けて、自治体経営の視点から力を入れていくべきこと

【該当するもの全て選択】

＜単純集計＞

「空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る」が 62.0%と最も多く、次いで「長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る」が 50.3%、「事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る」が 40.5%、「市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う」が 38.5%となっている。



[その他の回答内容] ※問の趣旨に沿う回答内容についてキーワードレベルで整理

・雇用環境に関すること

職住近接、高齢者が活躍できるための雇用創成・役作り、個人商店がある商店街の復活

・環境に関すること

住みやすくなるような土地活用、地域資源の活用、湧水・河川の水力への利用

・福祉に関すること

子育て環境への優遇措置・補助（金銭的補助、一時預り等の充実）等、福祉のまちなどで特色を強化、公立保育園を残して、安心した子育てを行える、健康寿命の延伸

・移住定住に関すること

公共施設の魅力化により移住者を集める、若い人に魅力あるまち、インターネットでの情報発信の強化（市HPの改善）、高額納税世帯を優遇、周辺市より地価が安いことを活かす

・行財政運営に関すること

ふるさと納税制度の更なる活用、近隣の自治体との合併、役所の横のつながりを強化

・その他

町内会の整備（魅力的な組織作り）など

<クロス集計>

性別では、男性・女性ともに「空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る」、「長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る」、「事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る」の順で持続可能なまちづくりへの関心の割合が高かった。女性の方では、「市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う」の割合も高かった。

年代別では、「空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る」の割合がどの年代でも最も高く、40歳代と70歳以上で特に高かった。10歳代から50歳代の間では、「事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る」や「長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る」の割合が高く、10歳代、30歳代、40歳代は前者に、20歳代と50歳代は後者により高い関心の割合を示した。60歳代、70歳以上では、「長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る」、「市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う」の割合が高かった。

地域別では、全ての地域で「空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る」の割合が最も高く、東北部、南東部、西部で特に割合が高かった。また、全地域で「長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る」の割合も高かった。

「事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る」は駅周辺部、南部、西部、北西部で割合が高かった。「市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う」は、北東部、南東部、中央部、北部で割合が高かった。

は1番目に回答が多いもの
 は2番目に回答が多いもの
 は3番目に回答が多いもの

※無回答やその他及び0件の回答は色付けの対象から除く
 は該当の属性がないことを表す

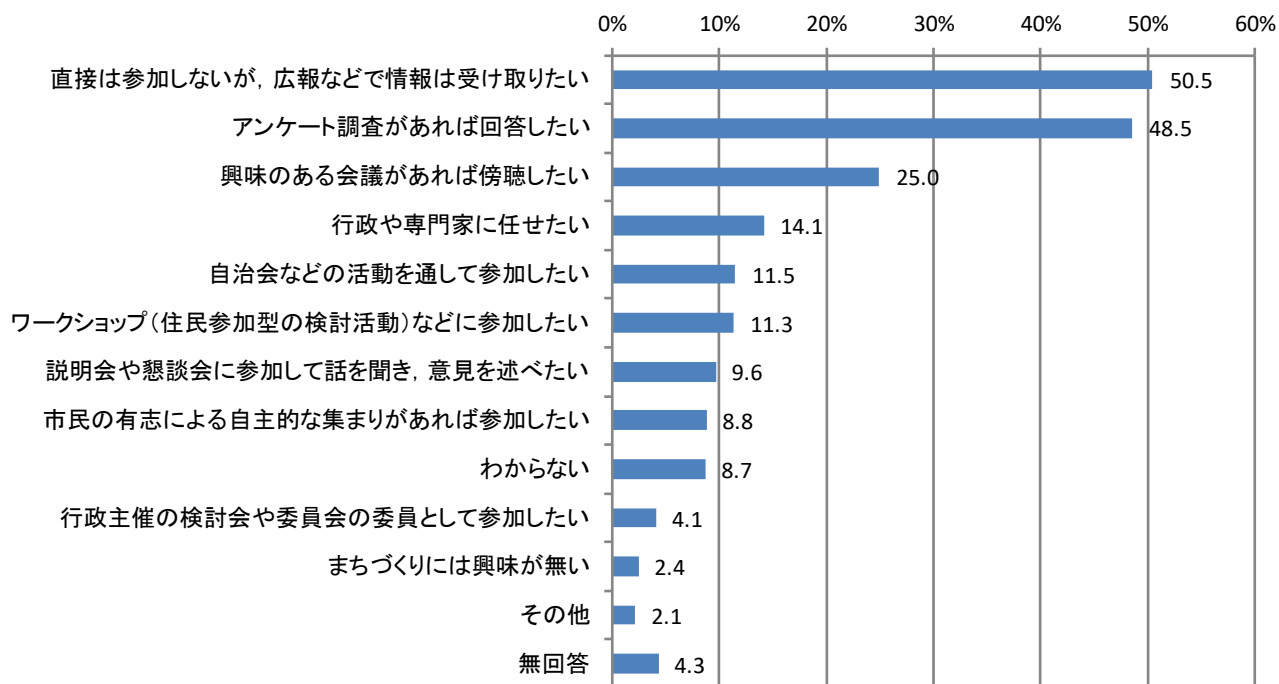
		総数	事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る	既存事業所の市外移転を防ぐため、事業活動の受け皿となる土地利用を検討する	空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る	市街地をコンパクト化し、道路や下水道などの都市基盤施設に係る維持管理費用を削減する	長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る	市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う	その他	無回答
性別	男性	464	185	123	275	97	242	165	37	15
		100.0%	39.9%	26.5%	59.3%	20.9%	52.2%	35.6%	8.0%	3.2%
	女性	549	226	141	354	83	270	226	55	20
		100.0%	41.2%	25.7%	64.5%	15.1%	49.2%	41.2%	10.0%	3.6%
年代	10歳代	9	4	2	5	1	3	2	1	0
		100.0%	44.4%	22.2%	55.6%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	0.0%
	20歳代	84	32	22	51	15	41	31	10	4
		100.0%	38.1%	26.2%	60.7%	17.9%	48.8%	36.9%	11.9%	4.8%
	30歳代	102	45	19	58	14	44	35	12	3
		100.0%	44.1%	18.6%	56.9%	13.7%	43.1%	34.3%	11.8%	2.9%
	40歳代	148	73	46	94	22	69	48	14	5
		100.0%	49.3%	31.1%	63.5%	14.9%	46.6%	32.4%	9.5%	3.4%
	50歳代	164	71	48	98	33	84	70	15	1
		100.0%	43.3%	29.3%	59.8%	20.1%	51.2%	42.7%	9.1%	0.6%
	60歳代	180	62	41	109	40	105	76	17	2
		100.0%	34.4%	22.8%	60.6%	22.2%	58.3%	42.2%	9.4%	1.1%
	70歳以上	332	126	88	217	56	168	130	23	22
		100.0%	38.0%	26.5%	65.4%	16.9%	50.6%	39.2%	6.9%	6.6%
地域区分	北東部	110	49	34	75	25	56	52	5	4
		100.0%	44.5%	30.9%	68.2%	22.7%	50.9%	47.3%	4.5%	3.6%
	南東部	71	26	17	50	12	35	29	6	2
		100.0%	36.6%	23.9%	70.4%	16.9%	49.3%	40.8%	8.5%	2.8%
	駅周辺部	99	42	26	51	16	51	35	10	2
		100.0%	42.4%	26.3%	51.5%	16.2%	51.5%	35.4%	10.1%	2.0%
	中央部	127	48	36	77	21	60	53	18	5
		100.0%	37.8%	28.3%	60.6%	16.5%	47.2%	41.7%	14.2%	3.9%
	北部	162	59	38	100	34	81	61	17	7
		100.0%	36.4%	23.5%	61.7%	21.0%	50.0%	37.7%	10.5%	4.3%
	南部	172	72	39	99	32	96	65	11	2
		100.0%	41.9%	22.7%	57.6%	18.6%	55.8%	37.8%	6.4%	1.2%
	西部	151	67	39	107	25	72	58	9	7
		100.0%	44.4%	25.8%	70.9%	16.6%	47.7%	38.4%	6.0%	4.6%
	北西部	120	49	36	72	15	59	37	15	7
		100.0%	40.8%	30.0%	60.0%	12.5%	49.2%	30.8%	12.5%	5.8%

問17 まちづくりへの参加意向

【該当するもの全て選択】

＜単純集計＞

「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」が50.5%と最も多く、次いで「アンケート調査があれば回答したい」が48.5%、「興味のある会議があれば傍聴したい」が25.0%、「行政や専門家に任せたい」が14.1%となっている。



(n=1,026)

[その他の回答内容] ※問の趣旨に沿う回答内容についてキーワードレベルで整理

- ・PTAへの参加
- ・家やオンラインで参加できること
- ・商品券などと引き換えのアイデア・意見募集

など

<クロス集計>

性別では、男性の方では「アンケート調査があれば回答したい」、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」の順でまちづくりへの参加意向の割合が高かった。女性の方では、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「アンケート調査があれば回答したい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」の順で割合が高かった。

年代別では、10歳代から40歳代までは「アンケート調査があれば回答したい」、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」の順で割合が高い傾向にあった。50歳代から70歳以上では、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「アンケート調査があれば回答したい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」の順で割合が高かった。

地域別では、南部と西部では「アンケート調査があれば回答したい」、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」の順で割合が高かった。その他の地域では、「直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい」、「アンケート調査があれば回答したい」、「興味のある会議があれば傍聴したい」順で割合が高かった。

は1番目に回答が多いもの
 は2番目に回答が多いもの
 は3番目に回答が多いもの
 ※無回答やその他及び0件の回答は色付けの対象から除く
 は該当の属性がないことを表す

		総数	行政主催の検討会や委員会として参加したい	市民の有志による自主的な集まりがあれば参加したい	自治会などの活動を通して参加したい	ワークショップ（住民参加型の検討活動）などに参加したい	説明会や懇談会に参加して話を聞き、意見を述べたい	アンケート調査があれば回答したい	興味のある会議があれば傍聴したい	直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい	行政や専門家に任せたい	まちづくりには興味が無い	わからない	その他	無回答
性別	男性	464	33	49	56	55	62	236	120	206	62	10	38	7	25
		100.0%	7.1%	10.6%	12.1%	11.9%	13.4%	50.9%	25.9%	44.4%	13.4%	2.2%	8.2%	1.5%	5.4%
	女性	549	9	39	61	60	36	259	134	306	82	13	51	14	17
		100.0%	1.6%	7.1%	11.1%	10.9%	6.6%	47.2%	24.4%	55.7%	14.9%	2.4%	9.3%	2.6%	3.1%
年代	10歳代	9	0	1	1	0	0	3	2	3	1	1	2	0	0
		100.0%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%	33.3%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	0.0%
	20歳代	84	2	4	2	14	5	37	19	34	16	6	9	2	4
		100.0%	2.4%	4.8%	2.4%	16.7%	6.0%	44.0%	22.6%	40.5%	19.0%	7.1%	10.7%	2.4%	4.8%
	30歳代	102	3	7	9	14	5	53	14	43	17	4	9	3	0
		100.0%	2.9%	6.9%	8.8%	13.7%	4.9%	52.0%	13.7%	42.2%	16.7%	3.9%	8.8%	2.9%	0.0%
	40歳代	148	7	12	14	14	14	86	33	76	23	3	16	3	3
		100.0%	4.7%	8.1%	9.5%	9.5%	9.5%	58.1%	22.3%	51.4%	15.5%	2.0%	10.8%	2.0%	2.0%
	50歳代	164	10	10	13	21	13	90	52	94	21	3	14	1	1
		100.0%	6.1%	6.1%	7.9%	12.8%	7.9%	54.9%	31.7%	57.3%	12.8%	1.8%	8.5%	0.6%	0.6%
	60歳代	180	12	23	30	26	25	83	59	85	18	4	8	2	9
		100.0%	6.7%	12.8%	16.7%	14.4%	13.9%	46.1%	32.8%	47.2%	10.0%	2.2%	4.4%	1.1%	5.0%
	70歳以上	332	8	31	48	27	37	145	76	181	48	4	31	11	25
		100.0%	2.4%	9.3%	14.5%	8.1%	11.1%	43.7%	22.9%	54.5%	14.5%	1.2%	9.3%	3.3%	7.5%
地域区分	北東部	110	2	9	14	14	6	50	29	65	18	2	6	6	3
		100.0%	1.8%	8.2%	12.7%	12.7%	5.5%	45.5%	26.4%	59.1%	16.4%	1.8%	5.5%	5.5%	2.7%
	南東部	71	4	8	7	4	8	35	16	39	7	2	5	1	7
		100.0%	5.6%	11.3%	9.9%	5.6%	11.3%	49.3%	22.5%	54.9%	9.9%	2.8%	7.0%	1.4%	9.9%
	駅周辺部	99	4	9	7	10	11	40	20	48	14	1	11	1	7
		100.0%	4.0%	9.1%	7.1%	10.1%	11.1%	40.4%	20.2%	48.5%	14.1%	1.0%	11.1%	1.0%	7.1%
	中央部	127	8	11	21	14	16	61	32	63	16	5	13	4	3
		100.0%	6.3%	8.7%	16.5%	11.0%	12.6%	48.0%	25.2%	49.6%	12.6%	3.9%	10.2%	3.1%	2.4%
	北部	162	5	18	19	15	20	77	51	79	22	4	18	2	4
		100.0%	3.1%	11.1%	11.7%	9.3%	12.3%	47.5%	31.5%	48.8%	13.6%	2.5%	11.1%	1.2%	2.5%
	南部	172	6	17	28	29	16	106	53	86	20	2	14	1	6
		100.0%	3.5%	9.9%	16.3%	16.9%	9.3%	61.6%	30.8%	50.0%	11.6%	1.2%	8.1%	0.6%	3.5%
	西部	151	8	8	10	19	13	77	30	73	27	5	9	2	5
		100.0%	5.3%	5.3%	6.6%	12.6%	8.6%	51.0%	19.9%	48.3%	17.9%	3.3%	6.0%	1.3%	3.3%
	北西部	120	5	8	11	11	9	47	24	57	19	4	13	5	7
		100.0%	4.2%	6.7%	9.2%	9.2%	7.5%	39.2%	20.0%	47.5%	15.8%	3.3%	10.8%	4.2%	5.8%

問 18 自由意見

自由記述の回答として 456 名から以下のような意見が寄せられた。

I. 拠点整備に関すること

(1) 駅前	14 件
(2) 公共施設	24 件

II. 産業振興に関すること

(1) 農業	13 件
(2) 商業	36 件
(3) 雇用創出	8 件

III. 交通に関すること

(1) 道路整備	66 件
(2) 道路の新設・計画	7 件
(3) 電柱・電線	15 件
(4) 歩道整備	12 件
(5) 交通ルール・マナー	6 件
(6) バス	30 件
(7) コミュニティバス	35 件
(8) 鉄道	13 件
(9) 駐輪場	4 件

IV. 環境に関すること

(1) 景観	13 件
(2) 環境美化・衛生	12 件
(3) 水と緑	45 件
(4) 公園	46 件
(5) ゴミの処理・収集	27 件
(6) エネルギー	4 件

V. 医療・福祉に関すること

(1) 医療環境	20 件
(2) 高齢者福祉	21 件
(3) 教育・子育て支援	37 件
(4) 移住定住・多世代の共生	24 件

Ⅵ. 安心・安全に関すること

(1) 防犯	2 6 件
(2) 防災	2 6 件
(3) バリアフリー	1 3 件

Ⅶ. 住環境に関すること

(1) 住居	2 5 件
(2) 地域の交流	7 件

Ⅷ. その他

① 東久留米市の印象	4 0 件
② まちづくりへの参画	8 件
③ 行財政運営	4 4 件
④ 選挙	3 件
⑤ 広報	2 1 件
⑥ アンケートに関すること	2 0 件

I. 拠点整備

(1) 駅前

①活性化

- ・ 駅前に商業施設を増やしてほしい（5件）
- ・ 駅周辺は東久留米の顔でもあると思うため、形あるもの、キレイに整備が必要である。
- ・ 駅に活気がない。清瀬駅の方がにぎやかな印象がある。
- ・ 東久留米駅をもっと吉祥寺並みに栄えた駅にする。
- ・ 駅周辺も駅舎も古く、外観に清潔感を感じない。もう少しデザイン性を取り入れ、おしゃれな街づくりをしてほしい。

②拠点の配置

- ・ 大きな商業施設は駅周辺に集中し、公共施設は地域分散して利用しやすくする。
- ・ 東久留米駅前の再開発。住民サービスに必要な部門のみ駅前に残し、市役所の移転、跡地に映画館などの建設、借地部分は返還又は買上げ、駐車場はヨーカドーと共有。

③その他

- ・ 武蔵小杉のような大きな、そして急激な変化は望みません。自然と生活の調和が大切です。
- ・ 滝山地区に暮らして長い。地下鉄の話がなくなり、バブルがはじけてから駅前の開発（西口）すべて後手後手に回っているように思う。
- ・ 東久留米駅に一般車用の送迎スペースを作してほしい。
- ・ 小平駅をよく使う。新宿線（西武）は、所沢～東村山と駅ビル、駅を新しくしている。

(2) 公共施設

①役所

- ・ 役所関係の建物が遠くて不便。
- ・ 武蔵野年金事務所を幸町1丁目にほしい。事務所がほしい。
- ・ 確定申告の場所を市役所以外にもしてほしい。出張所とかにも（税務署が遠すぎる）。今年は市役所でやらないんですか？行きやすかったのに、東村山までは遠すぎです。
- ・ 市役所のベンチ、座面が破れていて残念な気持ちになった。市役所は市の顔。もっと明るく活力を。

②図書館

- ・ 図書館をきれいに、魅力的にして欲しい（4件）
- ・ 財政面の制約があると思うが、文化的な魅力を発信できる拠点をつくってほしい。（神奈川県大和市の「シリウス」のような施設は無理でしょうか？）

③スポーツセンター

- ・ 施設が中心部から遠い（3件）
- ・ スポーツセンターの利用料平等化。
- ・ スポーツセンターの使用価格が高く、気軽に継続して利用しづらいのが気になっている。急な値上げ以降、サークル的活動で少人数で使えなく、活動を辞めたグループがいくつかある。体育館

なら1／8使用、プログラムなら期限を延ばすなど、工夫をしてほしい。高齢者が気軽につかえるスポーツ施設を。

- ・ スポーツ施設が少ないような気がする。特にサッカーが盛んなので、特に都立府中の森公園のようなサッカー場を作ってはどうか。
- ・ 南町の近くに施設（スポーツ、自習スペース等）を作って欲しい。
- ・ スポーツセンターも同じく朝霞市の「わくわくどーむ」などの工夫を凝らしたデザインを参考に作すべきではなかったかと思う。（デザインのせいで）折角の施設もなんの魅力も感じない。
- ・ 子どもが遊んだり運動できる場所が少ない。
- ・ 何故、何年たっても東京ドームが運営しているのかわからない。他の会社に変えてもっと使いやすい施設にしてほしい。

④多世代が利用できる施設

- ・ 子どものための施設が欲しい（2件）
- ・ 高齢者と子どもが一緒に使える施設が欲しい（2件）

⑤その他

- ・ 市所有の工作物の手入れを怠る事無い様に。
- ・ 老朽施設、団地の整備。
- ・ 私は南町1丁目に住んでおりますが、集会所がなく近く（？）の団地の集会所を利用したいと思っても、どのようにし借りられるのかわからず困っている。自分の趣味を生かしたいと思っているが、自分の家は古くて沢山の方を呼ぶことができない。南町1丁目、2丁目の方達の集会所を提供して欲しい。足の悪い方達、老人にやさしい環境を。

II. 産業振興

（1）農業

①農地保全

- ・ 農地の過度な宅地化を抑制してほしい（4件）
- ・ 農地2022年問題でどんどん耕地が減っている。数年後にも子供が触れる自然の量が減り、東久留米の魅力が激減するのを恐れ危惧している。10～20年先を教えてください。
- ・ 近隣の農地がどんどん宅地化され景観が落ちているように感じる。より長期的な視点で開発を進めて欲しい。
- ・ 東久留米は、緑や農地が残っている利点を活かして街づくりをしてほしい。持続可能な街づくりに期待している。

②販売

- ・ 農家の直売所（スタンド販売、無人販売含む）の支援等に力を入れて欲しい（3件）
- ・ 各種小売店の活性化、農業との協働など、活気のある東久留米になってほしい。
- ・ 街路樹の「カリン」もっと活用し、地域で手作りのカリンエキスの菓子や漬け物などつくって、東久留米の目玉商品として販売すべき。（カリンジュースなど）

③担い手不足

- ・ 農地の有効利用(活用)少子化に伴い人材確保の難しい農家にお手伝い出来る色々な形を考える。
- ・ 19年前引越して住んでいます。東京郊外の町として畑もあり住みやすく緑に囲まれ静かに暮らす事ができて良かったと思っています。ただ、10年程前より畑がなくなり家が建つようになり、農業と共存できていて良かったです。後継者がいないのでしょうか。一度つぶすと又復活するのは難しいだろうと散歩しながら思います。人口が増えるのもいいですが、農業がなくなるのは残念です。

(2) 商業

①スーパー

- ・ 近くのスーパーにて食品、日用品において品切れの状態になっていることがよくある。必要な物が手に入らず困ることがある。
- ・ 激安スーパーをつくってほしい(家計が苦しいため)
- ・ 整備後(アクオスプラザ周辺)、スーパー等買物が遠くなり、体力的に負担に成った。

②ショッピングモール

- ・ 商業施設の誘致。
- ・ 南町近辺の商業施設の拡大必要。
- ・ 滝山・下里地区にショッピングストアを作る。
- ・ 現存する商業施設(イトーヨーカドー、イオン等)を基にして魅力ある町づくり、生活者本意で推進頂きたい。
- ・ 商業施設は有り過ぎて要らない。建設業者を儲けさせるために税金が使われている。
- ・ 市内にあるショッピングセンター(イオン・クルネ・ヨーカ堂など)は、他県より魅力がないため、東村山市へ行く事が多々ある。老人ホームばかり造られているが、充実した大型商業施設を造って欲しい。
- ・ イオン東久留米店のお店のチョイスはイマイチな感じである。東久留米、ひばりヶ丘界限では手土産を買えるところが少なすぎるので、気の利いたおもたせが買えるところが充実してくれると個人的にはありがたい。

③その他の商業施設

- ・ 映画館があるとよい(2件)
- ・ イオンに映画館をつくってほしい。
- ・ 本屋を増やしていただきたい。
- ・ コンビニがあると助かるので作って欲しい。
- ・ 飲食店が少なすぎる。(特に駅前)友達を呼ぶのも恥ずかしい。
- ・ 屋内で遊べる施設が少ない。
- ・ 大人も子どもも楽しめる施設(屋内と屋外)を造ってほしい。例…アスレチック、キャンプ場、映画館。
- ・ 公衆浴場を考えて欲しい。

④商業機能の強化・質の向上

- ・ 買物をする場所はたくさんあり便利。
- ・ 新たな店舗が増えているのは良い。
- ・ 駅から神宝町までの通りにもう少しお店があるとよい。
- ・ 以前住んでいた地域と比べ、病院、コンビニや商業施設がかなり少ないと感じる。
- ・ 買い物が不便で、小さな商店がないので困っている。だんだん駅周辺まで行くのが大変になるため。
- ・ 滝山団地センター付近に買い物客が多く来るにぎわいのあるお店ができ、時代に合ったキャッシュレス対応のお店が良い。
- ・ よく売れている売上げの高い店を調べて誘致する。（スタバは熱心に誘うと店を出した事例がある。駐車場があれば住宅街でも店を出している。まず、市役所の近くに誘致してはどうでしょう？）
- ・ 大きな商業施設や、大きな会社、工場の誘致ではなく、個人商店や個性的なお店を大切にする施策をお願いしたい。
- ・ 隣接市に比して産業が少なく大学等の教育施設、総合医療機関が圧倒的に少なく、都市部のベッドタウン化、いわゆる「住」に特化した街の印象が強い。地域活性化の目玉がない。「職」「住」のバランスが必要と思われる。
- ・ 小規模な商業施設の集まるエリアもあると活気が生まれると思う。小田急線などの沿線と比較すると開発が短絡的で魅力が低い。より長期的な視点を持った開発を望みます。

⑤商店街

- ・ シャッター商店街を活性化してほしい（2件）
- ・ 商店街の活性化。
- ・ 商店街におしゃれな店がない。イルミネーションが絶妙にダサイ。
- ・ 滝山商店街の駐車場をもっと入りやすい場所につくり、もっと安く駐車料金を設定したらもっと活気ある商店街になると思う。安くて良いお店があるのに、一店舗でいくら以上でという駐車料金だから、せっかく安く買い物ができても損した気分になるとよく聞かしく思う。足が遠のく原因。遠方から来てもらうために駐車場は大切。市民も車で行く。

⑥空き店舗

- ・ 空き家、空き店舗が近年多いように感じる。活気がなくなりさみしい気持ちになるので改善してほしい。特に空き店舗は目立つ。
- ・ 店舗が後継ぎ問題で廃業せざるを得ない状況もあり、そうなる前に支援をして利用者が困らない環境にして欲しい。

（3）雇用創出

①雇用

- ・ 市内で働ける場を作ってもらいたい（2件）
- ・ 法人税を増やして市内に住んでる人の市民税の負担を減らしてほしい。
- ・ 不便を解消、明るく安心して働ける町に、自慢できる町になりますように…。時給の良い会社をリサーチして、町にあった会社を誘致してくれたらそこで働きたい。女性が働きやすい町に。

- ・ 低賃金者（低所得者）のセーフティネット。
- ・ 企業誘致による職住のバランスをとった街づくり。

②高齢者の雇用

- ・ 高齢者（65歳以上）の働ける場所を提供して欲しい（2件）
- ・ 高齢化対策。（雇用・介護の促進）
- ・ 仕事が近所で欲しい→人と人がつながる→孤独死がなくなる。

Ⅲ. 交通

（1）道路整備

①整備

- ・ 道路整備（3件）
- ・ 住宅内の生活道路の整備、改善（排水溝など）。
- ・ 近くに街灯も少なく、道路も整備されていない。東久留米市の端ではあるものの、東久留米市なのでもっと対策をとってほしい。
- ・ L字溝と車道の接点の工事時の注意不足による崩れ（工事請負業者の技術不足及び監督者の点検不良乃至は経験不足に伴い、年数足らずで崩壊し始めると共に補修手遅れによる拡大）
- ・ 自転車で走りやすい道路を増やしてほしい。

②舗装

- ・ 道路の段差、凹凸解消（8件）
- ・ 自転車が走りやすい道の整備（3件）
- ・ 狭く、人がすれ違えない道路がある（2件）
- ・ 住宅地の道路も痛みが激しく夜道は特に危ない。
- ・ 道路の未整備、補修がされていないことで、安全が損なわれている。幹線道路だけでなく、生活道路の見直しを。
- ・ 自宅前の道路（公道）の損傷がひどく、トラックなどの大型車両が通ると、家が地震のように揺れる。駅に向かう道路もでこぼこが多く、自転車やキャスターの車輪への振動がひどい。身近な道路が快適になるよう、整備をお願いしたい。
- ・ 前沢は道路が老朽化している所が多い、整備をした方がよい。新青梅街道の信号が少ない。（渡る所が少ない）。
- ・ 大門町や金山町などの辺りは、歩道が狭かったり、傾斜や凸凹が多いと感じている。
- ・ 2年程前になるが、自宅近くの道路の側溝の蓋が、ガタガタと車が通る度にうるさく、道路課？まで相談に伺ったが、まだ直して頂けていないようである（金山町と氷川台の境あたり）。
- ・ 道路路面管理を高めてほしい。水たまり、自転車通行側の安全な路面デコボコ。

③街路樹・生垣

- ・ 街路樹をきちんと整備してほしい（2件）

- ・ 空き家が目立ち、その家の生け垣が道路にはみ出し、自転車の往来、車の通行に危険を感じることもある。自治会や周りの人達で切ることは出来ないのか。保育園有りの看板も埋もれていて目立たない。
- ・ 歩道の木々、秋冬になると葉が落ちて枝のみになり、見えにくくなり、特に自転車で通ると顔の位置になり危ない。
- ・ 黒目川遊歩道、ウォーキングで気が付いた事。川の北側歩道に植えて有る樹木が邪魔で、自転車とすれ違い狭い。南側の歩道と同じに川側の植木が不必要ではないか。無くすれば管理費がいらなくなる。大門町北側歩道1ヶ所、人が1人しか通れない所有り。
- ・ 道路を綺麗にしてほしい。道路に出ている木や枝などを切って通りやすくしてほしい。

④拡幅

- ・ 道路がせまい。
- ・ 道がせまい。
- ・ 道路の整備。住宅地の中の道路が狭い。
- ・ 道が狭い、暗い、歩行者と車の距離が近くて危ない。
- ・ 住宅街の道路が狭くて危険なので、区画整理を進めてほしい。
- ・ 農地が住宅地に変る場所が多く見受けられるが、それに伴う道路整備をきちんとやるべきと思う。
- ・ 車道がせまいので自転車でどこを走ったらよいか迷う。
- ・ 小金井街道など狭くて歩いても自転車でも通りづらい道がとても多く、毎日怖い思いをしながら生活している。時間がかかっても少しずつ良くなって欲しい。
- ・ 道巾が狭い所が多いので、歩行者も自転車も通りやすいフラットな道造りをお願いしたい。
- ・ 普段自転車を利用する機会が多いが、道路が狭く、緊張する。歩道がもう少し幅があると良いなと思う。
- ・ 車道に自転車専用レーンを設けてほしい。
- ・ 道路が狭くて自転車、歩行者が危険である（歩道に電柱が立っていて人がすれ違うこともできない）。道路（通学路を含む）の整備を真剣に取り組んでほしい。
- ・ しまむらの前の歩道が狭すぎて、人がすれ違えないので危ない。おまけに自転車まで通ると人が歩けない。危険である。
- ・ とにかく東久留米の道路整備が悪いので改善して欲しい。道路幅が狭い。自転車通行幅が狭く危険。
- ・ 所沢街道の道をもっと広くしてほしい。自転車・歩行者と車との距離が近すぎて怖い。
- ・ 駅前（西口）の道路の広さ、歩道の広さは日々の生活で地味にストレス減となっていることを実感している。事故防止にもつながっている。
- ・ 南沢2-21の笠松坂の整備を急いで欲しい。あの坂道で何軒事故が生じたか。自転車事故が多発している（自損事故）。追突、自転車のブレーキ利用、下り坂、歩道が狭い。
- ・ 幹線道路の一部はようやく整備が進んでいるが、地域の生活道路が狭くて危険。とくに幹線への抜け道となっている道路について、整備が難しければ一方通行など検討して欲しい。
- ・ 40年ほど前に作成した都市計画道路にこだわることなく、道路を整備すべきである。久留総通りを少々拡張すれば十分なのに、新たに直線道路を建設することはない。

- ・ 良好な街とは道路幅員が十分あり、建築基準法遵守を徹底が基本にある事、これなくして、良い街はない。
- ・ 笠松坂の道路拡張早くお願いしたい。

⑤道路周辺の設備

- ・ 道路の設備デザインも旧式で使いづらい。
- ・ まちの死角、暗さの解消、危険個所にカーブミラーの設置を希望。
- ・ 所沢街道、南町4丁目付近、BOOK・OFF前に信号機の設置をしてほしい。
- ・ 近所に信号機のない交差点がある。大型店舗が近くにあり、公共のバス通り、又通学路でもある。横断する際、なかなか渡るタイミングがつかめない時があり、毎度ヒヤヒヤ渡っている。先日は歩行者と車の事故が続いていた。
- ・ 自宅から市場のある道路に出るまでの道にポールがいくつか立っていて、車で通る時はとても妨げになって困っている。あまり広くない道で対向車が来ると離合するのに苦労することがある。なぜあんな狭い道にポールが立っているのか不思議であり、とても困っている。どう考えても必要なポールだと思えない。
- ・ 小学校までの通学路整備。（ガードレール等）
- ・ 所沢街道沿いに住んでいるが、車がスピードを出しすぎて事故になりそうな場面をよく見かけるので、注意書きやガードレール信号ができれば嬉しい。

⑥混雑・渋滞

- ・ 上の原地区の整備等で、他の地区からの車が増加し、毎日のように道路（埼玉県との境界道路など）が渋滞している。道路の拡張は困難だろうが、何らかの交通規制を検討していただきたい。
- ・ 土曜日・日曜日・祭日に五小通りの渋滞。原因は、イオンに入庫する車両が多い為。イオンの前の通りを2車線にしてほしい。団地方面は1車線のままで、イオン側を2車線にし、黄色の線引きをすれば、多少は渋滞が減るのではないと思われる。
- ・ 近所にイオンが出来て以来、道路開通が増え、仕方ないとはいえ、これ以上けやき野近隣に関しては車の出入が激しくしてほしい。
- ・ 所沢街道は車（乗用車、バス、トラック等）の通行量が多く、近くのイオンモールの影響もあって、渋滞が多い。
- ・ 踏切の混雑緩和のための地中化か陸橋化。（道路の）
- ・ 細い路地に車の流入が多い（小山通りなど）点は非常に危険である為最優先で対策頂きたい。
- ・ 信号や踏切による渋滞箇所も多いため、立体交差化や未整備道路の整備もお願いしたい。
- ・ 小金井街道の渋滞増（前田病院近くで駅方向に分岐させたため、以前より渋滞がひどくなった）。

（2）道路の新設・計画

- ・ 都市計画道路整備による公共交通網の充実。
- ・ 近くの道路の開通には予定より大幅に時間がかかった。それまでは意味の無い左折禁止（今でもですが）があったりして無駄な遠回りや住宅地の走行を強いられていた。エネルギーや安全問題も意識して、今一度見直していただきたい。

- ・ 最近、神宝小学校前の道路が完成したおかげで、とても便利になった。木や花がこれから植えられるようで、とても楽しみにしている。
- ・ 今後の人口減等を考えれば、既存の住宅街の大幅な移転を強いるような道路の新設は止めるべきである。
- ・ 現在、幸町、小山に道路計画に付いて、遅きに期した感じがする。これからの計画ではコストUPになり税金の使い道が疑問を感じる。
- ・ 道路整備に関して一度市役所の担当部署と話したが、多くは東京都に任せている、または東京都が担当との解答であった。東久留米市の区画整備等はずっと主体を自覚して欲しい。計画道路の整備。
- ・ 幹線道路の整備を迅速に進めて欲しい。

(3) 電柱・電線

- ・ 電柱、電線の地中化（4件）
- ・ 無電柱化（3件）
- ・ 歩道の無電柱化（3件）
- ・ 電線が見えないきれいな町になると良い。
- ・ 歩道の段差、歩道にある電柱を改善してほしい。
- ・ 車がすれ違うのに苦勞する電信柱の配置、改善してほしい。
- ・ 無電柱化については電路（電線）の維持管理にお金がかかるので慎重に行うべき。
- ・ 自動車、自転車の利用が多い小金井街道の歩道上に有る電信柱の撤去、地下化を積極的に進めて欲しい。

(4) 歩道整備

①歩道の整備

- ・ 歩道の整備（3件）
- ・ 点字ブロックの設置を早急に進めてほしい。
- ・ 歩行者白線の塗り直し。
- ・ 東口から水道道路までの新しく出来た部分の歩道は水はけが悪く、降雨時に歩けたものではない。
- ・ 歩道が狭い。
- ・ 歩道の安全。
- ・ 中央保育園へ渡る横断歩道の白線が消えかかっている、車がなかなか止まってくれない。

②歩道の安全

- ・ 駅（西側）の続く歩道に自転車が猛スピードで走り危ないと思う。自転車と歩行者の道を区分していただきたい。
- ・ バス停までの道程、歩行が無く所沢街道は車が多い。雨の日歩くのは命がけ。孫の通学路は歩道もなく交通量多い。付いて歩きたい。事故が無いから良いのか。整備できない理由は文化人がいないからか。

- ・ 南沢4丁目の海老沢荘沿いの通りが最近家が多く建ち始め子供の数がとても増えたが、スクールゾーンにはなっておらず歩道もないため、とても危険。スピードを出す事も多くひやひやする。是非ともスクールゾーンにさせていただくか、対策を早急にとって頂きたい。事故が起きてからでは遅い。
- ・ 歩道はあったりなかったり、郵便局の（南沢5局）近くもでこぼこ道で、高齢者には向かない。

（5）交通ルール・マナー

- ・ 「歩行者優先の町」が理想。所沢を含め自動車優先の「田舎町」とそれを当然としている「田舎者」にはうんざり。
- ・ 上の原のハシリヤがうるさい。自転車の逆走が多い。
- ・ 駅前ロータリーの駐車違反よりも狭い町内の駐車違反の取り締まり強化をお願いしたい。
- ・ 大門中スクールゾーンに住んでいる。歩道を通らない、数人固まって歩いてる等、不満と不安を感じている。
- ・ 未だに自転車が歩道を走る人がいて、ベルを後ろから鳴らす行為がある。自転車指導を市で実施してほしい。高齢者が危なくなる時がある。指導員をつくった方が良い。
- ・ 高齢者の運転免許返上を強力に勧めて下さい。

（6）バス

①利便性・必要性

- ・ 20年程住んでいるが、バスの便も良くほぼ満足している。
- ・ 交通の便の悪さ検討必要。
- ・ 車があればいろんな所にお店もあるし住みやすいが、駅まで徒歩で行ける距離ではないのでバスを使わなければいけない。バス停までも10分近く歩くのでとても不便である。仕事に行くのに不便な場所が多いと思う。
- ・ 高齢化で車の利用を抑えるなら、市民の足の確保が必要。
- ・ 車がない人たち、病院に行くためのサービス、買い物のしやすさ、駐車場の見直し。
- ・ バスを通してほしい（西武バスか市バス）。
- ・ 自家用車に頼らない公共交通の活性化と歩いて暮らせるまちづくり・インフラ整備。
- ・ まだ居住して半年だが、ご年配の方が多く見受けられる。実現困難だとは思いますが、バス停を増やしたり今は開通していない道路のバスルートを作るなど、高齢化社会に向けてご年配の方に向けたまちづくりが今後、必要になってくると思う。

②バス路線

- ・ 駅までの道のりにバスなどの公共機関がなく（ブルベ一号は少なすぎて利用できない）歩きか自転車の2択で不便。
- ・ ひばりヶ丘→東久留米間のルートをうまくつなぐバスがあったらよい。
- ・ 氷川台にはバスがない。バスを通して下さい。
- ・ 小平駅に行くバス運行があれば良いと思う。

- ・ 柳窪4丁目に住んでいるが、最寄駅小平迄行けるバス路線を是非お願いしたい(高齢のため徒歩、自転車等が使えない)。
- ・ 六仙通りにバスを通してほしいと毎日考えている。
- ・ 祥寺までの直通バス→吉祥寺のような町になれば要らなくなります。
- ・ バス停まで遠い所なのでバスが通ればと思っている。本村通りから滝山団地。
- ・ 近くにスーパーはなく、新道が出来てもバスは通らず。
- ・ 南町付近の広い道路にバスを通してほしい。住宅も増えて来たので、バス停が遠いと不便である。
- ・ 東久留米駅から昭和病院行きのバスとひばりヶ丘駅から西武車庫行きのバスを多摩北病院まで延長してほしい。病院への交通の便悪いのを改善してほしい。
- ・ 不便を感じているのは市役所へ直接行く方法である。イオンバスのおかげで、すごく遠回りであっても行くことができていますが、時間のムダを感じる。企業と共に協賛してバスの運行ができないか(逆回りも考えて)。
- ・ 小平駅周辺と東久留米駅をつなぐバス交通がほしい。霊園(小平)もあり、つながると便利だと思う。

③運用本数

- ・ ひばりヶ丘～田無(南沢5丁目経由)のバスを増やしてほしい。
- ・ 団塊の世代が退職すると営業所発の通勤時のバスの本数が減った。
- ・ 高齢化が進み、バス(西武バス)の本数が変?(ダイヤ変更希望、本数少ない)通勤の朝夕はわかるが、日中は空いていることが多いのにほとんど営業所止りが多すぎる。滝山で買物をする老人(車なく、自転車乗れない年寄り)は困っている。昭和病院行きもなくなり、清瀬病院行きも1時間に1本。
- ・ 夜遅い時間帯のバスが全然なく(滝山方面)町の活性化とは程遠い市である。
- ・ 通勤、通学しやすい様バスを増やす。東久留米駅－滝山間の増便。

④バス停

- ・ 市営バスの運転回数や停留所を考えてほしい。
- ・ バス停までが遠い。バス停を増やしてほしい。(駅までも遠い、不便)

⑤その他

- ・ 柳窪1丁目のバス停に屋根を作っていただきたい。他のバス停にはある。(乗客数も多い)
- ・ 大型バスでなく小型の電気バスの循環などがあると嬉しいです。

(7) コミュニティバス

①コミュニティバスの導入

- ・ コミュニティバスの導入、充実(7件)
- ・ 東久留米市のコミュニティバスをなるべく早く走らせてほしい。
- ・ 移動手段のある(市内巡回バス)政策も必要です。
- ・ コミュニティバスなど、路線バス一本で行けないようなルート(低運賃で)。
- ・ 川沿いの整備やバスの通っていないところにコミュニティバス等してくれるとうれしい。
- ・ 市のコミュニティバスを不便な地域に走らせてほしい。

②高齢化社会とコミュニティバス

- ・ 超高齢化社会、人口の多くを占める老人が移動しやすいようにコミュニティバスは不可欠と思う。
- ・ 市内の交通手段が少なく、コミュニティバスを運行して欲しい。車の運転ができなく自転車に乗れない、インターネットができないお年寄りが多い。
- ・ 高齢者は車で外出（運転）しなくても良い様、コミュニティータクシーの利用しやすいまち。
- ・ 車がないとダメな市だと思う。年を取った時どうなるのか不安である。
- ・ 市内巡回バスがあると良い。高齢者の移動手段を増やしてほしい。
- ・ ルルメちゃんバス（ミニバス）作ってほしい。歩行困難な年寄りのために（市役所行きバス）。
- ・ なぜ市内循環バスはないのが。新しい公園、温泉に高齢者は来なくて良いのか。

③公共施設へのコミュニティバス

- ・ 市内公共施設等へのコミュニティバスの運行（2件）
- ・ スポーツセンターが駅から離れているので、今もバスが循環しているが本数が少ないので、市と共用のコミュニティーバスを運営してほしい。
- ・ 高齢者への無料バスの使用を含む。
- ・ 市内、役所に行くのが不便。老人もコミュニティバスもなく住みにくい。
- ・ コミュニティバス（市内巡回バス）の充実化を希望する。弥生は市役所に行くのも大変である。
- ・ 相変わらず小山の5、3丁目付近は東久留米駅や市役所、病院へ行くのも不便で、コミュニティバスが通っていないのも悲しい
- ・ 鉄道の駅はひばりが丘と田無を利用しているが、市役所へ行かなくてはならない場合は、施設の送迎をお願いしている。

④その他の地域のコミュニティバス

- ・ 車を手放した後の移動手段としてのミニバスの導入を早く実施してほしい。特に学園町は高齢になってきて不便である。タクシーも乗りたいときにはなかなか来てもらえず困る。
- ・ 東久留米駅から巡回バスを走らせてほしい。雨の日など高齢者がすごく不便である。
- ・ ミニバスの運用化。例えば氷川台、小山等。
- ・ 氷川台へのコミュニティーバスの運行を望みます。
- ・ 南町から滝山行きのバスがほしい。花バスなどが通らないものか。
- ・ 市内を繋ぐコミュニティバスの拡充を願いたい。当方ひばりヶ丘団地ですが、滝山に行くのが大変。今は自家用車があるのでまだましですが、将来不安に感じる。
- ・ 柳窪4丁目にしては市のはしっこという場所にあり、とても交通に不便である為、外出の際の足に不便を感じている。せめてコミュニティーバスの通りがすみずみまでであると、年寄りの方等は助かると思う。
- ・ 清瀬と東久留米の境にあるため衣料、買い物、通勤すべて清瀬で済みます。市役所も図書館もすべてバスを乗り継いでいる。どこの市もコミュニティバスがある。財政面もあるが、考え、工夫して走らせることを望む。段々この地域も高齢化している。市民税の割引は決してありませんから。
- ・ コミュニティバスも東久留米はなく、買い物も小平（昭和病院）や清瀬、市内も車がない私にはとても不便である。

（８）鉄道

①利便性

- ・ 交通機関、特に電車の利便性が良くない。
- ・ 西武鉄道の始発を早める。８両編成を無くす。１日の本数を増やす。上／下線。
- ・ 住んでいる弥生１丁目は花小金井駅に近い場所だが、花小金井駅～小平の間に駅が出来てくれたら大変助かる。

②踏切

- ・ 踏切の整備。
- ・ 踏切を無くしてほしい。
- ・ 踏切をどうにかしてほしい。
- ・ 浅間町から学園町へ抜ける踏切が狭いので改善して欲しい。
- ・ 踏切は近隣の市と比べてもひどいので、早期に改善して欲しい。
- ・ 東久留米駅の踏切による渋滞を解消してほしいと利用するたびに思う。

③高架化・地下化

- ・ 西部池袋線の市内の高架化を是非実現してほしい。
- ・ 鉄道により東西の交通が分断され、夕方などの渋滞がひどい。改善すればより良い住環境になる。
- ・ 踏切をなんとかしてほしい。地下又は地上のどちらかへ。
- ・ 駅近くの踏切（黒目川の近く）を上へ通すか下を通すか、何らかの方法を考えてほしい。

（９）駐輪場

- ・ 駅の駐輪場を増やしてほしい。
- ・ 駅まで遠い場所が多いのに駐輪場がない。
- ・ 最寄り駅前近くの駐輪場がいつもいっぱい使えない。
- ・ 東口側の市で募集する駐輪場を考えていただきたい。地主の方よりお借りしていた土地がほとんどで、１ヶ所を除き全てお返ししなければならなくなった事情もわかっているが、通勤に利用する駅周辺にもう少し、また増設してもらえると（一時利用でないものを）うれしい。

IV. 環境

（１）景観

①建築物

- ・ 建物の方向性がバラバラで、景観が美しくない。住み続けたくなる町にしてほしい。
- ・ 駅（東久留米）の外観が汚れている。
- ・ 平成２０年頃は建築許可を得るのに厳しい審査があったはずだが、今もそれが守られているのかどうか。住宅地で４０％８０％の規制地なのに一見しておかしな新築物件があるように思える。せっかくの町並がどんどん壊れていくように思えてならない。
- ・ 長期的観点から景観・環境を維持・改善する街作りを望む。ひばりヶ丘駅前のようなパチンコ屋やラブホテルが並ぶようなことのないように願います。

- ・ 駅周辺マンション多く景観に魅力がない。所沢、立川のように地上空間を利用してほしかった。

②道路

- ・ 計画道路をやるのは良いが、景観を壊すようなことはしないで下さい。
- ・ 景観維持のため、けやき野住宅内に新しく道路を開通するのは止めてほしい。

③植物

- ・ 落ち葉の清掃の苦労（学校庭の落葉樹の手入を考慮願いたい）
- ・ 川沿いの遊歩道の整備・景観が気になる。遊歩道が途中でなくなっている場所や、春から秋にかけて雑草が1 m以上伸びていて遊歩道を歩くにも人がすれ違うのもやっとなです。わざわざ遠くから写真を撮りに来る人やウォーキングされている方も多いので対策を考えてほしいです。
- ・ 近隣との付き合い方の難しさを感じている。一軒家で、庭木の手入れがしないことで、注意しても……。その年だけ。さりげない市報などで呼び掛けられないか？注意するのがこわいです。
- ・ 税金と資源の無駄遣いをやめてほしいと思う。神宝小学校～石神のサンドラッグまでの新設道路の歩道部分だが、完成後一年経ってから花壇を作るための工事が行われた。せっかくキレイな歩道が、段差が出来、見た目にも汚くなった。花壇を作ることは反対ではなく、作るのであれば最初からやってほしい。お金も資源も時間も無駄である。

④その他

- ・ 富士見通り沿いをもっとキレイな町づくりにしてほしい。なんとなくさみしい。
- ・ 村野家の維持などとても大変だと思うので、もっと市が援助した方が良いのでは？市の宣伝にもなっている文化財だと感じる。（職場に来るお客さんの中でもよく話題になっているため。他市の人にも知られている）

（2）環境美化・衛生

①ゴミのポイ捨て

- ・ ゴミのポイ捨てをなくさせ、住民も近所の道路をきれいにする。
- ・ 本町と比べると下里周辺の川の中は雑草が多く、川の流れも蛇行していてゴミが多い。川の流れをなるべく直線にと思う。又、秋になると枯れる草、木は取り除いた方が、ゴミを捨てる量が少なくなるように思います。
- ・ 東久留米市に引っ越しして数年になりますが、以前住んでいた地域に比べ、閑静な住宅地内にある、小さな公園や通りにゴミのポイ捨てがかなり目につく。とくにタバコの吸い殻が多い。
- ・ 水辺にゴミが目立つ、市民参加でゴミ拾いを実施すべき（特に下里に行くにつれきたない）。

②美化意識

- ・ 住人ひとりひとりのモラルの向上と、環境美化に力をいれたまちづくりを希望する。
- ・ どんなに良い町作りをしても、それを維持する力や意識がなければ保てない。市内を歩いてもごみだらけでがっかりすることばかり。ごみひろいをすれば1回45 Lのゴミ袋2・3コは当たり前。自治会、子供会、PTAの活動へゴミひろいを年数回する事が、よりよい社会を作る基本になるのではと思っている。人が優しくったり、愛情深かったりすることがその町の価値を決める事になると思います。

③生き物

- ・ カラス、ハト対策。
- ・ 落合川の「たての二の橋」は鳥のフンが多く、衛生的にも非常に問題だと思う。
- ・ カラス対策を強化して欲しい。家の周りに何十匹もいる。5月頃はひどい。緑を保護するのは良いが、それなりにカラスも来るので何か考えてほしい。駆除して欲しい。他市では無料でやっているところもある位である。市がやらないなら市民に助成するなど希望。
- ・ 氷川神社下の川をきれいにして欲しい。犬のフン等が多すぎる。

④その他

- ・ 東久留米駅のトイレ（特に北口）をキレイにしてほしい。
- ・ 下水道の処理（整備）して下さい。

（3）水と緑

①自然の保全

- ・ 緑を残し、便利で整備された町づくり（2件）
- ・ 緑が多く水のきれいな町を守る（2件）
- ・ 豊かな自然を大切にする（2件）
- ・ 黒目川、落合川の環境を守る（2件）
- ・ 緑地、農地があって良い。
- ・ 緑が豊かであることを強みであり、ありがたいと思って暮らしている。
- ・ 緑の多い町並みは残して欲しい。
- ・ 住宅街と緑地や農地のバランス、豊かな植生と景観。
- ・ これからも自然と人が共存し続けられる東久留米市であってほしいと思う。

②自然をいかしたまちづくり

- ・ 湧き水の街として清潔な都市計画をお願いします。
- ・ 町が古くさい。それか、和の町をめざす！！緑と水の豊かさがあるから、それを生かし和の感じを出せばいい！！
- ・ 静かで住みやすい街をつくってほしい。東久留米は、水（落合川、黒目川等）、緑とそこに集まる小動物にめぐまれたすばらしい街だと思っている。これら自然を保全、開発し、これを中心にすえた街作りを是非進めてほしい。
- ・ 水と緑の美しいまちがもっと整備されたら良いと思う。人工的に遊び場を作るというのではなく自然を生かして。
- ・ のどかで今以上に緑あふれる市を期待しています。
- ・ 自然豊かなまちづくりを継続していき、若い人達が多く住んでいけるような楽しい東久留米市になるといいなと思います。
- ・ 木陰の散歩道などが水際にあるとよい。自然を生かした地域づくりをしてもらいたい。
- ・ 身近に自然があり、住みやすいまちだと思う。市の収入が少ないことは、前から気になっているが、それを解消するには、何か工場や大きな商業施設が必要なのか。自然と子ども、大人も安心して住める東久留米市を大切にしながら、豊かな市になってほしい。

③樹木

- ・ 木を切らないで欲しい。下谷公園を作りださず木を切ってしまったが、広場など作っても誰も人がいるのを見た事が無い。コンクリートで固めたりするよりも、雑木林の中をただ歩けるようにしてくれるだけで良い。上の原団地の再開発もださず木を切った。
- ・ 武蔵野の自然を大切に生かした町づくりをお願いしたい。黒目川沿いの木々が次々と切られている。全部切るのではなく、うまく残す方法をとられるといいと思う。
- ・ 森林をなくさないでほしい。
- ・ 桜の大木が切られたり樹齢の高い樹が切られています。個人の管理が厳しいようであれば支援をしてほしいです。
- ・ 植樹は一部だけするのではなく、全体で統一して欲しい。（例えば桜並木にするなど）当市の財産が無駄になっている。もったいないと思う。
- ・ 緑を大切にすることは重要かもしれないが、日照等で近隣の不満が起きるなら伐採して低木に変えるなど、利用できる場所を広げるのも一つの方法かと思う。

④河川

- ・ 落合川を守る（4件）
- ・ 落合川、黒目川のベンチが少ない上、屋根付きがない。もっと増やすべき。暑さ対策や雨やどりに。
- ・ 東久留米市は自然も豊かな素晴らしい町。しかしながら、川の整備や街路樹にしても中途半端で統一感が無い。整備も最初だけで、その後の整備が続かない。（資金も掛かるのではない面もあるが…）黒目川、落合川だけでも手すりを統一し、常にゴミ対策を行うなどしてもらいたい。
- ・ 黒目川や落合川がいつまでも美しい川でいられるようなまち。自然と人間の暮らしが調和したまち。エナガ、カワセミ、タヌキがいるという、そこ東京？とびっくりされるが、それが東久留米のすばらしさだと思う。豊かな自然を守ってほしい。
- ・ 黒目川に水に親しめる場所を検討して欲しい。

⑤湧水地

- ・ 湧水を活かした自然環境の保全をベースにまちづくりを進めて頂きたい。
- ・ テレ東の番組で東久留米市内に湧水があることを知った。建売住宅があらこちらにあり、住環境と自然がゴチャゴチャしている様にも感じる。住んで3年目だが湧水がどこにあるのか？行ってみたいが…。
- ・ 湧水地の整備とPRで観光客の増大に向け活性化を図る。

⑥水質

- ・ 他市より何より水が美味しいと思う。益々の市の発展を望む。
- ・ 南沢の美味しい水（宝物）を、たくさんのみたい。
- ・ 東久留米市は水がきれいなので浄水器も使用せず助かっている。以前荒川区に在住していたが、臭いがあってとてもそのまま飲める状況ではなかった。その点においては大変素晴らしく私も誇りに思っているので、これからも力を入れて頂きたい。

⑦宅地化

- ・ 緑地がどんどん住宅地へと変わっていくのが気になる。
- ・ 新築物件の多くに庭や緑が配置されず、狭い駐車スペースがついた家が多い。この様な物件が増える一方、古木が伐採され緑に彩られた庭が消えていくのが残念。たとえ猫の額ほどの庭でも良いので緑が溢れる街作りが成されると良いと思う。

⑧その他

- ・ 水と緑が多く住みやすく、キレイな街だと思う。川にはえた草が、もう少し早く取っていただければ見ためにも魚にもいいと思う。
- ・ 水とみどりの町づくりですが、市民はそれを利用するだけでなく守り維持する取り組みにも参加すべきと考えます。川のごみ拾い、雑木林などの落ち葉はき、畑を嫌がらず地元の農産物を利用する、など一人一人ができる町づくりがあると思いますので、その参加や活力をうながす取り組みがあると理解が進むと思います。
- ・ 以前、ゴミ収集グリーンボックス置場だった周辺、サツキが植えられ緑や花を楽しめたが、ある日突然緑が消えた。作業員や市役所からの事前説明はなかった。

(4) 公園

①公園の設置・配置

- ・ 公園を増やしてほしい（4件）
- ・ 公園が多いのが好き。
- ・ 公園をつぶさないでほしい。
- ・ ペットと一緒に住みやすいまちにして欲しい。
- ・ 身近に緑の公園（50m×50m程度）のあるまちづくりをお願いしたい。
- ・ 子ども達が遊べる場所を作ってほしい。近所でかけ回りほほえましいのと同時にアパート通路内を走りぬけたり大声でしゃべり続けられると、さすがに子どもだから…とは思えなくなる。広い公園や学校開放（現在就学児がいないのでわかりませんが）など、小山地域には少ないのかなと思う。
- ・ 学園町付近は近くに子供とあそべる公園が1つもない。歩いていけるところにそういう場所が欲しいなと子育て仲間と話している。
- ・ 公園について、先述で不満に丸をしたが、不良たちが夜（22～24時頃）にかけ騒いでいるのがうるさくてたまらない。公園の数を増やすとそれだけたまり場所が増えるのでやめてもらいたい。それでも増やすのなら、現状を改善してからにしてほしい。

②公園の整備・維持・管理

- ・ 公園の整備（2件）
- ・ 東久留米市の公園は古く汚いと感じる。雑草は全く刈られておらず、子供を遊ばせることができなかった。
- ・ 公園はたくさんあるが、つねに草が生えており、子供たちがあそぶことができないことが多い。ボールをつかってあそぶこともできない。今年、世田谷区から引っ越してきたが、公園にはトイレもなく、遊具もない。子供たちが安全に遊ぶ所があるとうれしい。

- ・ たくさん子供がいるため、公園をもっと綺麗にしてほしい。小学校就学前の子供が遊べる場所がもっとほしい。現状維持では。今後も東久留米市に移住する人は少ないと思う。特に滝山は市から見放されていると感じる。
- ・ 市民の公園で気持ちよく散歩が出来る様に、そして子供達の運動場として使う事の出来る様に、白山公園の水浸しをどうにかしてほしい。今、美観が損なわれている。
- ・ 公園の管理をお願いしたい。落葉の季節がくると火事が心配。
- ・ 南沢水辺公園や六仙公園などもう少し次にまた遊びに来たくなる様な公園のデザインを考えるべきではないか。ただ単に公園にすれば良い訳ではない。
- ・ 公園のトイレが暗いし衛生的良くない。
- ・ 白山公園トイレの改善。白山公園に体育館（西側も考える事が大切）。
- ・ 約50年住んで、総合グラウンドがなかった。残念。（公園含む）全市民そうだと思う。公園管理に問題あり。

③遊具の設置・整備

- ・ 遊具の増設、改善（5件）
- ・ 六仙公園における遊具の増設、改善（3件）
- ・ 東久留米全体としては子育て世代も住みやすいまちなのに、公園が整備されないまま、ブランコ等も直さないといった様子や荒れたままの状態。
- ・ 近隣の公園の遊具が使えなくなったまままでさびしい。公園に楽しい遊具を置いて欲しい。（特に滝山公園がヒドイ）

④公園の活用

- ・ 公園の有効活用。
- ・ 既設の公園や緑地も有効に利用できるよう再検討して欲しい。数ではなく、住民が使いやすいものにしてほしい。
- ・ 家族で楽しめる場所が増えて欲しい。BBQが出来る公園とか。家族で楽しめるイベントとか。
- ・ ただ広いだけで利用されない公園（緑地）は、周りの環境に応じ、費用対効果を考えパーキングを併設すれば、違法駐車も無くなり安全対策上も有効かと思う。
- ・ 六仙公園の近くに住んでいる。公園内に畑があるが、畑を耕すだけで野菜は全然作らず、冬になると北風が強く、浮いた土が飛び周辺の家の方に土が飛んで来るので大変である。市役所に実状を見て頂きたいと申し入れをした際に、公園は都のもので東久留米は関係ないとのことだったが、直後東村山都市計画生産緑地地区（東久留米市決定）の標識が建てられた。畑をやめ運動公園にし、野球場他を作れば子供達楽しく公園を利用出来ると思う。前は八小がありグラウンドで色々な運動が出来たのが、現在は何も出来ない。

⑤公園のルール

- ・ 近くに小さな公園がたくさんあるが、どこも整備状態が悪い。又、ボール遊びや大きな声など、禁止されているところが多く、子供達が遊んでいる姿が見られない。かわりに、車通りの少ない道でボールあそびなどをしているので危険に思うが、遊ぶ所もなく気の毒で注意もできない。公園が何の為にあるのか、近所の人は何故騒音とするのか、思いやりもなく寂しい気がする。

- ・ 緑を大事にする事は賛成であるが、公園に遊具が無かったり、高齢者向けの健康器具ばかり、その上注意看板に「ボールを使うな」「大声を出すな」といった趣旨のものを目にしてしまうと、次の世代を受け入れない、外からの子育て世代を受け付けない街なのだと評価せざるを得ない。高齢者向けの集会所よりも、青少年が主体となってクリエイティブに活動できる場が必要だと思う。
- ・ 子どもは公園でボール遊びができるようにしてほしい。
- ・ 子供が多く集まる公園（子供が多く住んでいる地域）には、ボール遊びができる広い空間、広場が必要。
- ・ 子供が自由に遊べる場所が欲しいです。ボール遊びなどをする場所がなくてさみしい
- ・ 子供たちが走り回って遊んだりボールを使用出来る公園があまり無い。
- ・ 西口中央公園・東口中央公園の遊具が作りかえられ、小さな子供向けばかりの公園になってしまった。ボール遊びも禁止されている公園ばかりで、小学生以上が楽しめる様な公共の遊び場がない。

⑥六仙公園の設備

- ・ 六仙公園をもっと充実させて欲しい。都にかけ合って欲しい。
- ・ 六仙公園に駐車場を用意してもらいたい。
- ・ 水と緑の拠点に、都立六仙公園は大きな役割を持つと考える。完成予想図には「池」はあるが、駐車場やドックランはなく、市民及び周辺都民のニーズと合致しているのか再チェックが必要と思う。

（５）ゴミの処理・収集

①ゴミ処理

- ・ ゴミ処理能力を向上させていける施設をつくってほしい。
- ・ ゴミ収集車の色が下品な紫で驚いた。
- ・ 粗大ゴミでスプリング入りのマットレスが処分出来ないなど、子供や高齢者が居る人達にとって住みやすい町ではない。
- ・ ゴミ排出用のネット式ゴミ箱のマジックテープが摩耗し、風で開いてしまいカラスに荒らされている。定期的なメンテナンスや新調が必要だ。すると、以前のゴミ箱（鉄製）の方が安くついたように思う。
- ・ ゴミ処理問題。高額すぎる。柳泉園を使っている他市からもっと高額な使用料を取って東久留米市民は安くするよう要望したい。
- ・ 一般ゴミの回収には予算を厚く手当して頂きたい。

②有料ゴミ袋

- ・ ゴミ袋が高すぎる（７件）
- ・ 有料ごみ袋の値下げ（５件）
- ・ ゴミの有料化については良い、仕方ない（２件）
- ・ ごみ収集の無料化（２件）
- ・ 清潔で豊かな、住みやすい街造りに更なる努力をお願いしたい。

- ・ ゴミ袋は無料にすべし。
- ・ ゴミの収集について、「分別して下さい」は理解できるが、袋にお金がかかる、という事には理解できない。どれだけ町中からゴミが減ったのか知らないが、「ゴミを出せないから消費が減る→市の活力減となる」ことや、「正規ではお金がかかるからポイ捨てする」ということ、あるいは、「コンビニ等へ家庭ゴミが捨てられる」等、ゴミに分別ならまだしもお金を取るメリットが分からない。細かすぎる分別も、生活に最低でも出て来てしまう量に限っても、割に合わないと思う時がある。
- ・ 細かいことだが、有料ゴミ袋がすぐに破けてしまう。コスト等、問題はあると思いますが、もう少し丈夫な袋にしてほしい。
- ・ 花小金井駅から自宅まで有料ゴミ袋をかえる店がない。とっても不便。

(6) エネルギー

- ・ 自治体が真剣に温暖化などに取り組んで下さい。本気で取り組んで下さい。子供たちの将来がとても心配です。個人の努力では限界があります。ゴミを有料にするのは賛成ですが、ゴミを出さないですむ環境を作って下さい。プラゴミを出さない生活をしたら、食べる物がありません。海外を見習い、包装なしの食材を売って下さい。ゴミゼロ宣言やCO2ゼロなど、声を上げる自治体になってほしいです！！温暖化対策は国や都が行うもので、自治体レベルでは取り組まないのでしょうか？
- ・ EV自動車の充電スタンドの拡充。
- ・ 自然エネルギーや小規模発電を採り入れたまちづくりが必要だと考える。
- ・ 非核宣言をしていない自治体の存在が不安だ。

V. 医療・福祉

(1) 医療環境

①総合病院

- ・ 総合病院の誘致（3件）
- ・ 高齢者なので近くに公立の総合病院があれば有難い。
- ・ 東久留米市は大好きな街なのですが、この市には良い大きな病院がありません。そこが市民の不満であり不安な所です。

②小児科

- ・ 子供の健診をうけるわくわくプラザが遠すぎるので乳児をつれていける距離ではない。市役所のちかくにして欲しい（夜間診療も含め）。まわりの人もすごく困っている。
- ・ 病院があるとうれしい。小児病院は特に少ないです。小児病院も他市まで通っています。
- ・ 滝山病院に小児科がない。（近隣の小児科は減っている。少子化だから？）滝山病院は高齢者が多い。

- ・ 皮膚科や耳鼻科など子どもが必要となる医療施設も少なく、子育て世代にとっては、とても住みにくい町だ。

③病院の配置

- ・ 病院の数に差がある（内科は多いが皮膚科が少ない、等）
- ・ 診療所があまりに少ないので困っている。耳鼻科もヒフ科も〇〇時間待ちが普通なので、せめてあと数軒増えてほしい。
- ・ 近くに良い病院や医療施設がない。あるいは遠い。もっと充実させて欲しい。
- ・ 病院がまとまっていると楽。

④医療サービスの充実

- ・ 医療機関の充実（２件）
- ・ 休日診療の充実、救急体制の充実（２件）
- ・ 西東京所在の病院でも健診等を受けられることを望む。
- ・ 小平市の病院で東久留米市の市民も補助医療を受けられるのは、助かります。弥生は花小金井と同様に、各サービスを受けられると助かる。狭い町なので、いろいろ小平市と一緒にサービスが使えたと便利だし、生活しやすくなります。
- ・ 主人も最近通院する事が多くなりましたので…。

（２）高齢者福祉

①高齢者も住みよいまちづくり

- ・ 高齢化が進む中、お年寄りにやさしいまちづくりをしていただきたい。
- ・ 年を取っても安く安全に暮らして行けるようにしてほしい。
- ・ 老後もここに住むことが出来るようにしてほしい。
- ・ 更に住みやすい環境づくりを目指して頑張ってもらいたい。特に高齢者が多くなってくるので、そのあたりを中心に考えた町づくりが急務のように感じる。加えて若者が住みやすい環境づくりも同時に考えていくことが大切であると思われる。
- ・ 最近介護施設が増えているように思われる。他の地域から入所されている高齢者の方にも安全で安心できるまちづくりができると良い。（外国の方にも）（小さなお子様がいるご家庭にも）
- ・ 認知症を心配しないで暮らせるまち。
- ・ 世の中少子化の為子育て世代には目がいきがちで、高齢者も多くなる為いろいろなところで経費がかかるのはわかるが、値上げ値上げと生活しづらくなっている。おまけに年金は少なくなる。この様な高齢者も不安なくすごせる町づくりをお願いしたい。
- ・ 老人は外出出来るように。
- ・ 東久留米は高齢者には住みやすい地域だと思う。実際に高齢者の人口も多いはずである。
- ・ 高齢者対策に力を入れてやってほしい。
- ・ 私は今後実家を出ると思うので、東久留米は「実家がある場所、帰ってくる場所」になると思う。そうなった時に、帰ってきた時にほっとするような街であるといいなと思う。あと５０代の親が楽しく生き生きと暮らせる街であるとうれしい。

②高齢者施設・住宅

- ・ 高齢化が進んでいて老人が増えている。低所得でも入れる施設を増やして欲しい。
- ・ 年金で暮らせる様な老人ホーム等の数を増やして欲しい。老人ホームが高すぎる。福祉を充実させて欲しい。
- ・ 近隣の市に比べ、老人や障害者などの施設（老人ホームや作業所）が少ない。老人、若者両社に配慮することで、市に住み続けたいと思う人が増え、結果的には納税者、納税額が増えていくと思う。
- ・ 障害者や高齢者にやさしい町にして欲しい。（安い賃貸住宅に入りたい）。
- ・ 介護施設の充実。

③設備・サービス

- ・ 高齢者が暮らしやすいように、エレベーターのある住宅を増やしてほしい。
- ・ ふじみ野市では、総合病院やスポーツ施設、歩くプール、お風呂施設等などは、65才以上は無料、その上、そこに行く交通は、市内循環バスが20分ごとに回って無料で利用できて、充実している。東久留米市が見習ってほしい。
- ・ 高齢者だけの世帯がさらに増えていく状況にある。高齢者や障害者のみの世帯に対してこの地域、今の住居に住み続けられるように、生活環境（下記）の向上、整備、支援を強く望む。食品、日用品の買物の代行、宅配サービス／食事の宅配サービス、低価格供給／通院サービス／日常のごみ収集分別の簡素化／介護保険による各種生活支援の充実
- ・ 認知症などで自宅で生活するのが不安な方々へのサポートや、なんでも話したり相談できるカフェなどが少ない。そういう事に力を入れている事が伝わってこない。

④孤独死対策

- ・ 地域における高齢者対策（東久留米団地は70%位が高齢者）。孤独死を防ぎたい。

（3）教育・子育て支援

①子育て支援の充実に関する全体的な意見

- ・ 子供がのびのび育つ都市が良いかと思う。
- ・ 子どもが安全、安心に住める環境づくり
- ・ 子どもたちの生き生きとした笑顔が見られる社会。
- ・ 子供が安心して住める町、生める町。
- ・ 東久留米で暮らす子供達は、経済面、教育機会で、全国水準以上のサポートが受けられるまち。
- ・ この先、東久留米という市が住みやすい所、子供等が住みたいと思える市になってほしい。我子は将来…子供は作らないと言っている。いつどうなるかわからない国政に市政に、若い人達は期待していない様子。どうしたら良いのか考えて下さい。
- ・ 生まれてからずっと東久留米市民だが、子育てはしやすい方だと思う。ただファミリー向けの賃貸などが少なく、マイホームを持つ側人間としては難点である。（マイホームを購入するまでの期間）あおぞらセンターみたいな児童館や公園が増えたらいい。キレイな所で遊ばせたい。
- ・ 子育て支援の活動（もっといろいろなこと、考えてほしい）

- ・ 子育て支援や、子ども達にもっと力を入れるべき。それを市の内外に強くアピール（東久留米市の魅力も）することをやってもらいたい。
- ・ 問16でも記入したように、子育てをもっとしやすい市にして「子育てするなら東久留米」という印象をつけられる市を目指して欲しい。我が家は5人子供がいて、まわりも4～7人の子供が多い世帯が多いが、せっかくたくさん生んで育てても何も市からの優遇はないと感じている。一過性でない長い目で見た（人をひとり育て上げるのに20年かかります）子育て応援をお願いしたい。
- ・ 公社の空き室に学生さんは無料で、私は生まれも育ちも文京区で文教地区で学生さんで活気がありました。晴海にも住んで居りましたが、いつも住めば都です。これからの東久留米は、子育て環境日本一を目指してこれから切れ目のない子育て教育環境の支援を健幸長寿ささえ愛の東久留米、高齢者も障がい者も福祉充実つながる・みまもる安心のまちづくり。盆踊り皆さん元気で、子供さん方も大人に加って心に残る思い出のこると存じます。
- ・ 老人は大切にされるが子持ちや若い人にはなにもない。良い町だが住むのにはお金がかかりすぎる。
- ・ 高齢者には住みやすいが、子育て世帯には住みにくい地域である。子育て支援が近隣の地域より少なく感じている。残念。引越しをする機会があれば子育て支援に力を入れている地域を探すつもりでいる。
- ・ 世代により行政に求めるものは異なると思うが、意見の対立が発生した場合は子育て世代を優先して進めて頂きたい。近年、子供達の活動を騒音などと言う方もおられるようだが、そういう方自身、子供の頃がある訳で、苦情があっても自身の事を思い返して頂くよう説明し、次代を担う子供、若者を中心にして進めてほしい。
- ・ このアンケートにも表れているが、子育てに関して何も考えていないように思われる。もっと、東村山市や清瀬市のように、子育てしているお母さん達が頼れる行政を目指して欲しい。老人福祉も大事だけど、あまりにも子育て支援が薄すぎる。このままでは少子化が進み、東久留米に未来はありません。
- ・ 老人が多い。村山団地を見本にしない。

②少子化対策

- ・ 女性、子供を大事にしない社会の未来は暗い。少子化対策はしているのか？
- ・ 不妊治療にも力を入れてほしい、気にかけてほしい。子供を増やすには…をもっと具体的な案を出して実践してほしい。
- ・ 少子化対策も含め、東久留米市には力を入れてほしい。子供を育てやすい地域に。
- ・ 市の改善方針が高齢者向けばかりとなっており、今後市内で暮らしていこうという子ども向けや、育児をする親世代への改善がもっとあると良い。現状だって若い世代には住みにくい街になってしまい、増々少子化を加速させかねない。

③保育園

- ・ 保育園を増やしてほしい。
- ・ 公立保育をなくそうとしている市に若者は集まらない。

- ・ 保育園を民営化するために閉園にするのやめて下さい。誰も望んでいない。子持ちの親は今の市長に賛同できないと思う。保育園を同じ数増やしてから閉園して下さい。
- ・ 公立保育園がまだまだ多いと思う。私立だから良くないと思っている方が多いが、内容的にすばらしい私立が有る事を知ってほしい。
- ・ 共働きで子供（就学前）がいる家庭にとって、保育園は民間任せで税金は子どもに使わないようにする市政は最悪である。今のままでは、子育て世代は東久留米から離れて行くと思います。広報なども読んでいますが、行きあたりばったりの姿勢にうんざり。市民の血税を使っている事を深く考えて頂きたいと思う。
- ・ 公共の保育園を増やして市内で女性がもっと働ける所を増やしてほしい（企業の誘致など）。
- ・ とんりの小平市に比べ圧倒的に保育園が少なく、新しい園の開園も少ないです。働きたいお母さんが、多いのに待機児童が、多く働けないのは現実ではないでしょうか？もっと働き手が、多くなれば税金も多く入るし、もっといい街づくりができるのではないのでしょうか？それに学童が17時まで、延長しても18時しか出来ず、うちは仕事をやめるか、19時までできる市・区に転出するかになります。どんどん働き手が出て行きますよ。もっと子育て支援策を考えたらどうでしょうか。

④子どもが遊ぶ場所の充実

- ・ 子供が遊べる場所を増やしてほしい。子育て支援が手厚くない。
- ・ もっと子供が遊べる場所がほしい。

⑤子育て支援に関連したサービスの質

- ・ 周辺の市よりも、①児童館が充実していない、②小学校の放課後子ども教室が充実していない、③中学校の給食がない(スクールランチは給食とは言えない)と子育て世帯にとって不満が多い。特に③は致命的で、新座などで転居を考えている友人には、東久留米はやめた方が良くと伝えている。このままでは子育て世帯は好んで東久留米に来る事はあまりないのではないかな。
- ・ 学童や保育園の終了時間が早い。そして学童が土曜～14：00というのが意味がわからない。サービス業なので、そういう人は本当困る。日曜やれとは言いわないが、土曜は何故早いのか。だったら休んで（なしにして）平日～18：30とか19：00までやってほしい。もしくは土曜も学校で授業をしてほしい。色々な働き方があると思うので、そういった所で（平日・土曜）区別しないでいただきたい。14：30って何ですか？そして学童入れるのかわかるの遅すぎじゃないか。入学する前からアンケートなどって全員入れるようにしてもらわないとおちおち働けない。女性の社会進出が増える中、子供をどうするか問題をしっかりやってほしい。そんな町にすれば若者が移ってくるのではないかな。そうすれば子供も増えり。その子も子供を産むかもです。高齢化も対策必要だが、うちらは働かないと将来生活できない。子供預け先よろしくです。
- ・ 児童館の先生たちがただ見ているだけ？や製作物を作るのに一生懸命な感じがする。私が良く行く新座の児童館の先生は、いろいろな企画をして子供や親たちと一緒に遊んで楽しめる。
- ・ 児童館をよく利用する。働いているため土日しか行けないので、土日のイベントももっと増やしていただけるとありがたい。

⑥経済的支援

- ・ 妊婦検診、出産一時金、児童手当等、手厚い行政支援にとっても感謝している。ありがとうございます。治安も良く、街もきれいで、安心して子育てができる。
- ・ 教育・文化にもっと積極的に予算を充てるべきだ。
- ・ 子育て世代（～大学生）への補助や設備。
- ・ また、子育てに対する支援が弱く、医療費補助や保育園など若い世代に視線を向けて欲しい。所得制限で子供への支出が増えるのでは、環境だけ良くしても住みたいとは思えません。（近隣の新座市、西東京市と比べて）

（４）移住定住・多世代の共生

①若者・若年層にとって魅力的なまちづくり

- ・ 若い人が住みたい・住みたいと思えるまちにしたい。
- ・ 高齢者ではなく、もっと若年層に注力してもらいたい。
- ・ 高齢者ばかりなので、若い人達を呼び込めるような町づくりが必要。
- ・ まちで高齢者ばかり見かけ、子供の数が減っているように感じる。子育て世帯を呼び込めるまちを目指してほしい。
- ・ 若い人が魅力を感じ、住みたいと思える街づくり。
- ・ 若い人が魅力的に見える町にしないと人口は増えないと思う。
- ・ 若い世代の流入が期待できるような活気のある魅力ある町作りをお願いします。（住みたい町ランキング上位に町には若い人、子供が多い）
- ・ 高齢者に目を向け過ぎる市政にはがっかりしています。支える世代、特に20代～30代の世帯をしっかりとサポートしていかないと未来はありません。期待はしていませんので、余計な事や無駄な事に時間やお金を費やす事はしないでほしい。

②転入者を増やす取り組み

- ・ 活気ある東久留米にしたいので出来る事は協力したい。又、人口増加に市が力を入れてほしい。
- ・ もっともっと活力のあるいい街になってほしいです。若い人が企画するプロジェクトなど、あるといいのでは？斬新な企画を！！
- ・ 滝山団地のバスによる交通の便の良さを活かして、若い世代を呼ぶことのできるリニューアルを期待したいと思います。（エレベーターの設置、ペット可物件の導入など）
- ・ 問15・問16で意見を述べたが、子供、学生、専門学生、等東久留米市に若い人が見受けられない。老人ばかり。（小・中・高・大）学生の学校が出来る事により、人と家族の人口増加、その人々により自然と地域経済の活性化につながり、町全体に広がる。
- ・ バス通りが閑散としている。空き物件ばかりが目立って印象として「廃れたな」と感じる。この東久留米は好きだけど、輝いてないし活力があるとは思えない。ファミリー層が住むにはいい街だと思うので、新たな市民の人達の力を得られる様にして欲しいと思います。
- ・ 高齢者ばかりが目立ち、全体に寂れた印象を受ける。公営住宅の老朽化なども街の雰囲気悪くしているし、上の原地区に大学のキャンパスを誘致するなど、若者世代が持続的に入ってくるようにするなど、何らかの対策が必要だと思う。

- ・ 働き盛りの子育て世代がもっと東久留米に増えるように、商店街の空き店舗を利用して、保育所を増やしたり、若い人がお店を新規開店しやすくなるような援助をしたりなど、人口増加につながる工夫をして頂きたい。幼い頃から東久留米に住んでいるが、高齢者が本当に多いなと感じるし、街が淋しく感じる時がある。
- ・ 少子高齢化は待ったなしの課題。団塊の世代の高齢化、老人の独居、子供は家に戻らない、廃屋の増加（相続しない）、上記は現実には起きつつある。地方都市の人口減少もしかり、30年、40年先は我々はいなくなるが、若い人達が住みたくなるような将来像を描き、手の打てるものから着手してゆく必要がある。現状分析、課題と要因の追求、対策の立案等、Q・Cの手法を使ってみては？
- ・ 活気とは新しい物から生まれると思う。少子高齢化の傾向は変わらない状況ならば、若い世代や外国人が転居したいと思う雰囲気になれば他市との差別化した魅力ある街へと思ってもらえない
- ・ 分譲住宅が多いと、子育てを終了すると、巢立っていった子供の世代がUターンできるようなまちづくり。滝山みんなの夏祭りは、ある意味そんなUターンを実現できていると思う。お祭りではなく日常的にすすめられないか。（毎週末だけでも）

③多世代を対象にした支援の重要性

- ・ 老人、子供にやさしい町づくりをしてほしい。
- ・ 老人と子どもに優しい行政であってほしい。バリアフリー、子どもの居場所づくり等、どこまでできるのか、そう手助けしているのか、情報発信してほしい。
- ・ 子育て世代、お年寄りが住み心地の良いまちづくりを目指して欲しい。
- ・ 少子高齢化の今、高齢者にやさしい街づくりはもちろん、子育てしやすい環境を作ることによって、子育て世代の人たちが東久留米市に来る。
- ・ 老若男女すべての人が安心して安全に暮らせるまちにしたい。
- ・ 子供から高齢者まで（埼玉県ふじみ野市の）他の自治体の子供や老人社会福祉の有り方も学んでほしい。

VI. 安心・安全

（1）防犯

①夜道の安全

- ・ 夜道の暗闇改善。
- ・ 暗い道路が多いので安全に生活できる街を目指してほしい。
- ・ 薄暗い通りが多く、行きたいと思えない。（目的となるような場所もないですが。）
- ・ 住宅や細い道がけっこう多く、夜道を1人で歩くのは怖く感じる。女性や子どもが安心して暮らせるような街づくりを望む。
- ・ 福祉センターの裏の住宅地は暗くて夜危ない。

②街灯・防犯カメラの設置

- ・ 防犯カメラを増やして欲しい（４件）
- ・ 街灯を増やしてほしい（３件）
- ・ 東久留米の駅前だけきれいにしてあるけれど、うちの近所は街灯もすごく暗いです。

③警察署・交番の設置

- ・ 警察署がほしい（３件）
- ・ 交番を増やしてほしい（３件）
- ・ 犯罪防止の観点から交番の機能強化。特に交番には警察官の常駐。更に緊急時の交番との連絡方法の周知。

④その他

- ・ 防犯
- ・ 落合川の「たての二の橋」のそばにある緑地では、夏場は雑草が大人の腰の高さまで生え、見通しも悪くなり、防犯上危険だと思う。定期的に草を刈ったとしてもすぐに生えてきてしまい、抜本的な解決方法ではない。
- ・ 公務員住宅は空室が目立ち防犯の観点からも好ましくない。
- ・ 時より暴走バイクが爆音を立てて夜に走りまわっている。（だいたい同じ若者）取締りを強化していただきたい。
- ・ 警察の対応が人により異なり何回か怖い思いをしてきた事が残念である。警察も問題へ介入しにくい時代になったのか。放置されてきたこと、小さな事が事件につながっているのではないか。
- ・ 職安の質が悪い。悪質な会社も普通に掲載されている。→よく調べて法律違反をしている会社を排除すべき！又、紹介した会社に違反があった時は責任を持って対処する決まりを作るべき。質の良い働き場所を増やしてほしい。
- ・ 治安だけは良いと思っていたが、昨年殺人事件などで不名誉な知名度の上昇など、“負”のファクターが山のように貯まっていると思う。水だけに頼らず人々に認知される市としての明確なコンセプトを示して欲しい。

（２）防災

①災害につよいまちづくり

- ・ ひとりひとりが自由に暮らしながらも、災害や防犯に強いまち。
- ・ 平和で安心できる市民の暮らしの実現。
- ・ 防災、災害に注目したい。
- ・ 最近の自然災害について幸いにも東久留米市に大きな被害がなかったが、どこで起きてもおかしくない。それについての対策・情報。災害に強いまちであること。
- ・ 今後起こると想定されている直下型地震について、起こってから「想定外でした」と言い訳しないように、今からいろいろなケースを想定して対策を打ってほしい。

②防災無線

- ・ 台風の時、防災無線の連絡があったが、まったく聞き取れなかったし何を言っているのか分からない。車でも放送していたが、スピードが速くただガソリンを使っているようにしか思えなかった。もう少し市民への情報をきちんと伝えるべきではないか。今のままではムダ。市内には大きな河や山がないので職員がたるんでいるのではないか。
- ・ 防災に対する取り組みが今一つ現場の要求とずれがあると思う。（例）防災無線ひとつとっても聞きづらさがある。聞いてみたことないのか。
- ・ 防災無線は音は大きいけど、何を言っているのか全く聞き取れない。他の方法を考えてほしい。

③避難場所

- ・ 災害避難場所を再度検討するべき。高齢者の歩行困難者への配慮が必要なのではないか。
- ・ 大災害の避難場所（第3小学校）は面積的に確保出来ているのか心配である。又、本町1丁目からは少々距離がある。外国人はある程度制限する方が良いと思う。
- ・ 災害が起きた時に市民が安心して行ける避難所、備蓄、市役所職員の方々の防災訓練、意識をお願いしたい。中央町3丁目で中央中が指定の避難所について、遠くて小学生やお年寄りには行かれそうになく、第三小、第五小など近い所にしてほしい。
- ・ 地震や台風などで近くの避難所へ行く場合の現実的なマニュアル書が必要だと思う。市のハザードマップに危険とされている付近で実際に避難した場合、小学校・中学校・福祉会館などで定員が満員の時は次はどうしたらよいのか。近くの西東京市などへ助けを求めてもよいのか。今まで経験がないので、もしもの時の行動マニュアル的なものがほしい。あらかじめ知っておきたい。

④火災対策

- ・ 住宅が増え、災害時の火事など2次災害が怖い。
- ・ 市東部や市の境に木造住宅が多いので地震等の災害で延焼しないように考えて欲しい。

⑤大雨・台風対策

- ・ 川の越水対策（3件）
- ・ 河川岸の草取り、水の流れが草や土で変化して流れてる。台風や大雨、水量が多くなるので流れやすくなる様整備してほしい。
- ・ 下里団地17号棟ウラ出水川にかかる小さな橋、大雨が降ると通れなくなる（下里団地バス停への道）。
- ・ 東久留米市内では下水道の整備が悪いため冠水してしまうエリアが多いと感じる。ゲリラ豪雨や今年の台風のようなときに災害を防ぐ対策をすべきだと思う。ちょっとした豪雨ですぐに冠水するのが不安である。
- ・ 「豊かな水」の地域って一部だけの事。大雨で洪水になった時不安。防災や避難の拠点はどこか、何も知らされてない。市報で見た印象薄い。
- ・ 大雨の時、排水が追いつかないが私道なので工事してもらえない。

⑥その他

- ・ 災害、犯罪に対して貯水、パトロールを常に心がけ、又、市内に何十か所に手動式の水道ポンプ場（非常時使用）の必要性。世界一の安全都市東久留米になると思う。
- ・ ブロック塀の緑化に補助金があると良い（防災対策）と思う。

- ・ ガケ地上建物等、地震時に倒壊が心配。
- ・ 大雪の後、東久留米駅辺り～市役所辺り位はすみやかに雪かきしてほしい。

(3) バリアフリー

- ・ バリアフリーの確保。
- ・ 視覚障害者が歩き回りやすい街づくりをお願いしたい。
- ・ 障害のある方も暮らしやすく受け入れやすいまちになって欲しい。
- ・ 安心・安全の観光兼生活散歩道のバリアフリー整備。
- ・ 老人を擁護するバリアフリー等の充実を図る施策の推進を強力に推し進める事。
- ・ 駅周辺ににぎわいがあり、バリアフリーであり、放置自転車のないようなまちづくり。又、団地お住まいの方々は高齢者なので歩道はバリアフリーに改修してほしい。
- ・ 自転車道や歩道の整備をしてバリアフリー化を図る。
- ・ 横断歩道で道路と歩道との段差でベビーカーや、車いすで引っかかって動けなくなっている人をよく見かける。子育てや介護にやさしい街であってほしいので考えてほしい。
- ・ 東久留米は坂が多く、坂道に手すりを設置を希望。
- ・ エレベーターのないマンションや団地にエレベーター設置補助してほしい。
- ・ 氷川台の都営住宅のアクセスが悪いので改善してほしい。高齢者も増えてきて、急な坂もあるし、少し危険だし、バリアフリーではないと思う。
- ・ 坂が多く歩道も歪んでいる所が多く、車いすで移動するのが危険を感じる。補修する時は長期的に安全に利用できる方法を考えて行ってもらいたい。
- ・ 古い公共施設のエレベーター化。駅の下りのエスカレーター化。

VII. 住環境

(1) 住居

①団地

- ・ 団地はいつまで住めるのか。
- ・ 今後は団地の再生が最優先にしていかなないと東久留米市は陸の孤島になりかねない。（特に滝山地区）
- ・ 上の原団地の再生は良い取組だと思う。今後も街の活性化につながる取組を期待する。
- ・ 八幡町の都営住宅の早期着工を。
- ・ 滝山公園や団地を一体的な再開発を行って欲しい。建物の老朽化、遊具の更新等、上の原の再開発がとても良かったので、是非、滝山でも行ってもらい、みどりと住環境を整備を強く臨む。
- ・ 半年前に他市URより当市URへ転入してきた者だが、団地独特の空室利用法・街造りの在りように、団地を熟知しない者としては、大いに戸惑い面食らっている。入居時にURよりは何の告知もなかった。市や自治会とも連携しての事であり、危機管理・絆作り等、名目は様々かと思う

が、若者や子供に与える悪しき影響面については考慮しないのか。犯罪性をはらんだ手法は、あらぬ方向へエスカレートし易いものである。是非とも健康的な街造りへと移行して戴きたい。

②住宅の配置・不足

- ・ 住宅が密集しすぎている。
- ・ 生産緑地の宅地化、一戸建て住宅の細分化（一戸→二戸など）で住宅が増え、車も増えています。
- ・ 都営、市営住宅の枠が少なすぎて何十年応募しても当たらない。住宅に困っている人が多いと思うのでそこにも力を入れて住宅を建てて欲しい。

③都市ガス

- ・ 都市ガスが使用されていないアパートがある。
- ・ 元々田無に住んでおり、東久留米は近いし家賃なども比較的安いので、東久留米に引越してきました。それ以外については、都市ガスが使えたらいいのと思うくらいです。より便利なまちになることを望んでいます。

④騒音

- ・ 県境の管理も駅周りだけでなく考えてもらいたい。特に水道道路の防音をしてもらいたい。
- ・ 体育館プールのBGM騒音について注文をつけたが我慢しろと言われた。非常に不満。市の文化程度がわかった。

⑤空き家

- ・ 空き家対策（6件）
- ・ 滝山団地1街区は賃貸で、最近空き家もあるのでは。URの経営ではあるが、1棟が病院と提携して有料老人施設にしてみるとか、そこの祖父母に孫たちが会いにこられる、十指達が頼ってこられる、とか。何も動かずどんどん衰退していくように見える。滝山団地地区、東久留米市。活気がなくなっているなあと思っています。すいません最近思っていること、乱筆乱文にてこの機会に書いてしまいました。簡単な事ではないことはわかっています。考え始める事に遅すぎるとい事はないと思うので、今こそまじめに20年後を見据えて考えていかないといけないですよ。超党派で。

⑥ペット

- ・ ペットも安心して楽しく暮らせるようなまちにしてもらいたい。〔例〕ドッグラン、ドッグカフェ。小金井公園や所沢まで車を所有していないとドッグランには連れて行けない。歩いて連れて行けるような場所に是非ドッグランをお願いします。
- ・ 犬・猫、ペットには、最後まで責任をもって。殺処分ゼロ。

⑦その他の具体的な要望

- ・ 郵便ポストが少ない。公衆電話が少ない。これは高齢者にとって最も大切で、今までのガラ携からスマートフォンに切り替えなければ使用できなくなるという事ですが、料金が上がる上に安否確認だけで殆ど使わないため、これに変わる良い方法があれば…。
- ・ 柳窪地区非常に野焼が多いです。洗濯物、ドアを閉めていても換気口から入って来てくさくて迷惑である。部屋の中まで入って来て有害だ。赤ちゃんがおり、野焼の有害な煙で体調が悪くなったら、野焼を取締っていない東久留米が責任取ってくれるのか。野焼を禁止している旨を再度チ

ランを配るなり、農家に電話するなり周知して下さい。明らかに燃やしてはいけないようなにおいがする時もある。

- ・ 住所に“ひばりヶ丘団地”とあるので、団地に住んでいるものと誤解され（東久留米市以外の住民に）、何度も不快な思いをしている。住所表記の変更は難しいのか。“団地”がつかなくなるだけで、地域のイメージも変わると思い。これが、私がこちらに引っ越してきて痛切に変えてほしいと願っている点である。

（２）地域の交流

①交流の場の創出

- ・ 市民が一体となりコミュニケーションの充実。（触れ合い場所の提供）
- ・ 子どもと高齢者などが交流しながら食事できる場を行政の責任でこの調査票の１項目の８地区すべてに設置運営すること。

②自治会

- ・ 自治会活動の活性化が必要。（新しい住人とのつながり改善）センスの良い自然豊かな街作りをして、特色のある実力のある商店を大切にすれば、自然と人は集まり、街は活性化する。
- ・ 自治会や市民の連携は希薄の一途を辿っている。以前３０年余り自治会長をして市政に協力してきたが現在消滅してしまった。（役員の成り手）アパートが多くなりあいさつする人数も数軒になってしまった。健康で安全な生き方ができることを切望する。
- ・ 下里在住ですが、１丁目～７丁目まで全部が自治会で運営は元々の地元の方が役員すすめてくださり、ありがたいのですが、大きすぎて、内容が見えにくいです。自治会として、今まで他区市で住んで来たので、違いを見てしまいましたが、会員として会費を払っているのですが、地域住民との交流が一切ないので、地元への愛着心は薄いです。もう少し、地域交流ができるような自治会作りがあったらいいのではないかと思います。難しいでしょうけど

③地域のイベント

- ・ 花火大会、夏祭り、イルミネーションとかのイベント希望
- ・ 滝山の夏祭りをなくさないでほしい。出来る事ならもう少し遅くまでやって欲しい。２０：３０終りでは早すぎると思う。

Ⅷ．その他

（１）東久留米市の印象

①関心度

- ・ 西東京に２０数年生活し、１０数年前に東久留米に越した。生活の基本が西東京市にあり、東久留米のことがよく分からない。駅もひばりが丘を使用し東久留米駅はほとんど使わない。南沢は西東京市と近く、満足度・重要度も「関心がない」でなく「分からない」。
- ・ 東久留米駅やその周辺にはあまり行くことがないので、よくわからない。

- ・ 転居してから20年近くなるが、私にとって東久留米市は文字通りベッドタウンであって、まだ市域をよく理解していない。
- ・ 正直、まちづくりに参加の前に、何を今目指しているのかわからない（私が知ろうとしていないのものもある）。自然も東京にしては多く、静かで水もきれいな東久留米は好きだが、住み続けたいかと聞かれるとわからないので、そこをつなげるまちづくりを期待している。
- ・ 生活の基盤が清瀬になっているので、あまり東久留米市に対して関心がない。
- ・ もう少し知名度をあること。東久留米と言っても知らない人が多い。
- ・ 東久留米市全体についてアンケートは分らない。仕事に行き帰るだけの生活なので東久留米市について分らない。
- ・ 浅間町3丁目の住民としては、使用駅・病院・銀行・郵便局・買い物等ほとんどが西東京・新座が生活圏で東久留米市の中心や市内・駅前に関しては知識がない。広報紙にて知る限りである
- ・ あまり東久留米の事はわからないのが現状。
- ・ 東久留米には特にアピールするものはないと思う。名物もなければ行きたい場所もない。住まいが新座、西東京に挟まれている。普段は買物や病院は市外の施設を利用することが多いので、よくわからない。

②満足度

- ・ 住み続けたい。
- ・ 現状に不満なし。
- ・ 高齢で現状に満足。
- ・ 東久留米市は住んで20年になるが満足している。
- ・ 30年以上住んでこれと云って悪いと思った事は今の処思いつかない。良い所だと思う。
- ・ 市内で4回ほど引越しましたが、生れてからずっと東久留米に住んでいます。
- ・ 緑豊か、季節ごとに花を楽しめて鳥のさえずりもあり、きれいに清掃されているこのまちが大好きだ。この明るく美しいまちがいつまでも続くよう願う。
- ・ 現状の街づくりには概ね満足している。今後も自然と触れ合える東久留米市である事を切に願う。
- ・ 大好きな町です。これからの町の発展（人が住みやすい）を願っています。
- ・ 東久留米市に家を購入し、家の付近の住環境には満足しており、永く住みたいと思う。
- ・ 緑と水に恵まれた、のんびりとした雰囲気がとても魅力的だと思っている。ただ、道路の整備や商業施設の不足など、課題はたくさんあるように感じる。ぜひ、素敵なまちづくりをご推進ください。
- ・ 転入してとても良いまちだと思っている。富士山も綺麗で、商業施設もコンパクトで良い。
- ・ 神宝町に1年ちょっと前に引っ越してきました。引っ越しの決め手は上の原開発である。その結果便利だし緑や川もきれいで豊かで引っ越して良かったと思っているが、もう少し近隣に大きい病院や商業施設が充実していると良い。
- ・ 越して来て1年足らずですが、住環境もよく、大型商業店へのアクセスもよく、住み易い街だと思います。65才までは勤務予定ですが、近場によい勤務先があれば働けるまで続けたいです。
- ・ 般的には住みやすいところだと思っています。ただ、今は会社勤めしているので土・日しか家にいないため、定年後の日常生活がどうなるのか分かりません。

- ・ 引越してまだ2か月のため、あまりよくわからず申しわけありません。ただ、目の前に川が流れ、ベランダに出ると富士山が見え、東久留米市のすばらしさを実感する毎日である。市役所の方もとても親切だった。
- ・ 子供達は「東久留米に戻らない」と言う。全体的には落ち着いた安全な市だと思う。
- ・ 野菜がおいしく落合川で川遊びができるので気に入っている（子供が）。ゆったり暮らせるまちであり続けて欲しい。
- ・ 道の整備、商業施設誘致は進んで来たと思う。
- ・ 日常は他市に行く。病院、買物、すべて。
- ・ 二度と住まない。東久留米。
- ・ 一度住んでも次回は別の場所に引越そうと感じてしまう。
- ・ ゴミ対策や18才までの医療費の無償化などで他の自治体に比べ大変劣っている。大至急改善する必要がある。
- ・ 東久留米市は差別感の強いと感じている。

③まちづくりのイメージ

- ・ 残す所は置き、新たな事も取り入れていけたら良い。
- ・ 住みよい美しいまちにしてください。
- ・ 開けた場所が多く、空が大きく見えるこの町が好きです。よくあるやや田舎の典型みたいにならない特色ある町づくりを望みます。
- ・ 健全で安全なまちづくりを希望する。
- ・ “地域のお金を地域で生かす”仕組みをつくってほしい。
- ・ スポーツに特化したまちづくり

（2）まちづくりへの参画

①市民参加の必要性

- ・ 住民参加型のまちづくりをしたい（2件）
- ・ 地域力を強くしたい。
- ・ 身近な、小さなコミュニティから助け合うまちづくり。
- ・ あたたかな心が解り合える住民意識づくり。
- ・ 必要な市民参加活動には経済的裏付けが必要でしょう。

②まちづくりへの関心

- ・ まだ住み始めて2年半くらいなので、正直よく分かっていません。ただ、まちづくりには非常に興味があります。まだ子どもがいないので地域とのつながりは乏しいですが、今後ささいなことでも力になればと思います。
- ・ 派手な看板を抑えて富士山などの景観を活かしつつも（京都のように）飲食やショッピング店の誘致をし、活気もほしい。具体的にどう参加してほしいと考えているか分からない。自分が関わることがあるのか。自身の生活すらコントロールできていないのでハードルが高い。

③ボランティア

- ・ SDGsの動きが各企業で始まり、アピールする広告も見られるようになりました。東久留米も市をあげて今後の地球環境に対する動きや高齢化に向けたバリアフリーの充実など進めていきたいですね。個人的には様々なボランティアに参加したいです。
- ・ ボランティアでやって行きたい。

④市民参加の方法

- ・ まちづくりへの参加意向に関し、誰もが気軽に参加出来る様に市役所に電話相談センターを設置し、意見の吸収を図ってほしい。
- ・ 若く夢を持って活動する力に。高齢者が経験と知恵で協力し、人の賑わいが増え、前に向かって動くまち造りをしていただきたい。
- ・ 高齢化社会でもあるため、現役を引退された方の力をもっと様々な分野（専門分野）で借りるべきだと思う。もちろんボランティアだけでなく、報酬が得られるように。
- ・ 問17、問18に答えて。まちづくりの参加意向、意見や要望を全ての市民から受け止めることは事実なかなか難しい。そこである一定の人数の方々を確保し、その方々のレベルアップを計っていく。もちろん市民の方々の自発的、主体性が重要です。行政運営がソフトの部分を担当。ハードの部分についてはほぼ従来通り進めていけばいい。各委員会、検討委員会に参画候補者となる。今日、市民の学習意欲は盛んになり、一つの行政運営、一つの所管施策にとどまらず、行政全体の「タテ・ヨコ」に及ぶ壮大で複雑な取組みになるだろう。市の職員には施策を立案する力、他部署と調整し交渉する力、さらに地域の方々の思いをくみ取れる力を大いに期待したい。

（3）行財政運営

①財政

- ・ 東京都の財政力指数の順位が下から数えた方が早い。もっと危機感を持ってほしい。
- ・ 何かを起こす時に本当に必要な事(物)なのか精査し、無駄に税金を使わないようにして欲しい。
- ・ 税金を無駄にしないでほしい。何かを始める前に“やめること”を考え、市民のために住みやすいまちづくりをお願いしたい。
- ・ 理想やきれいごとでなく、現実を見極める事。何が必要であるか、自分達がどうすれば無駄を省けるか、そこから考えて下さい。
- ・ 東久留米市は本当にお金がない市だと思います。どうしたら市の収入は増やせるのですか？増やせないならムダな支出をおさえることですが、何かことを進めていくためには人材が必要です。優秀な人材の確保とムダな支出をおさえる。少子高齢化が進むと高所得は望めない。
- ・ 行政に携わる人が多すぎる。
- ・ 東久留米市の収入不足は農地の有効活用されていない民間企業誘致をすること。
- ・ 町のコンパクト化による行政コスト圧縮。
- ・ 財政改善の為、企業や大学を誘致すべきだと思います。
- ・ 高級住宅地を作り、レベルを上げる。高収入の人に住んでもらうことで税金がアップする。
- ・ ふるさと納税で自信をもって出せるものをアンケートを取って案を募り作る。
- ・ 役所の経費削減、能率化。

②方針・戦略

- ・ 市政として、長期計画の具体的なものをもっとわかりやすくしてほしい。市外から引っ越してくる世帯をどこに照準をあわせていくかにより、計画もあるかと思いますが、子育てをしながら共働きがしやすいとは思えません。かといって高齢者支援に力をそそいでいるとも思えない。西部池袋線を境界線として、活発な地域とそうでない地域の差を感じます。
- ・ 大筋として災害に強い都市基盤の整備、老人をケアできる環境の整備、若い家族が住みたいと思う住環境の整備を希望します。その過程での計画変更を情報発信の際に将来の見通しも発信して頂きたい。例えば、ゴミ袋の有料化等では何年後かには料金を下げることができる…等。行政サービスの金額もいつまでも上り続けるというのは、住みにくい町になりそうです。
- ・ 地区計画等で戦略的なまちづくりを推進して下さい。国の推奨するコンパクトシティは東久留米にはなじまないのでは、踊らされることがないように、信念をもって進めて下さい。
- ・ 少子高齢化の進展等厳しい時代を見据えて、選択と集中を考える必要があると思います。
- ・ 少子高齢社会の進展に向け、東久留米の街をいかにコンパクトにしていくかを市民の協働のもとに考え、実践していく必要があります。強い危機感をもって先取りしていかなければ、まちづくりの面でも道路や橋梁のインフラも維持していくことは困難になると思われます。
- ・ 将来は、近隣との合併、都の区制への参加等、行政の改革も念頭におく必要があると思います。
- ・ 計画的にいていねいな街づくりをお願いします。

③サービスの向上

- ・ 市役所の窓口を会社員が有休とらなくても行けるようにしてほしい。
- ・ I Tを利用し、行政や医療等のサービスの拡充を行って欲しい。
- ・ 上手に運営している市の真似をしていく。（良い所を積極的に取り入れよう！！）
- ・ 約20年前に私有地が公道扱いになった事実を道路や環境を取扱う各課に連携されていないことなど、市役所自体が取り組む業務の推進こそ最も必要と思われる。
- ・ 行政が現場市議で現場を分析し、そこから改善を講じる人材を育ててほしい。市長に申し上げる。
- ・ 企業のノウハウを利用し、まちづくりに大いに参考にしてほしいと思います。

④公共施設のサービス・運営

- ・ 市民体育館はどうしてシャンプー禁止なのでしょう。体力維持のためジムやプールに通うにしても、シャンプー禁止のためもう一度家で入浴しています。時間がもったいないです。ささいなことですが、大勢が同じように思っていると思います。
- ・ 中央図書館（TELでのリクエスト）可能になったら有難い。清瀬駅前図書館を私はいつも利用している。
- ・ 市役所や図書館などへ行く際に、市の職員に笑顔が少ないと感じる。過度なサービスは求めているが、口角を上げるだけでも印象が変わるのにもったいないと思う。あまり意識していないかもしれないが、窓口の方の雰囲気での市の印象を決める人も多いと思う。

⑤行政への満足度

- ・ 市はガンバってると思う。

- ・ 多いかもしれませんが、市の職員の方々は一生懸命に久留米市民の為に力を注いでいると思います。毎日御苦労様です。感謝して東久留米の町を愛し続けたいと思います。まずは子供達を大切に！！
- ・ こちらに越してきた時より最近はがんばっている感じはするが、発展が遅い。
- ・ 市議会議員の方々にしっかり仕事をしていただきたい。東久留米市の為に！！
- ・ 市有地の管理は、充分されている？と思います。
- ・ もっと着眼すべき、改善すべき点を市民の立場に立って発見・解決すべきだと思う。市がどのような活動をしているのか市民には何も伝わってこない。
- ・ 東久留米市のまちづくりを真面目に考えているのであれば、市役所職員様の意識を変えていくことが先決です。いつまでもお役所仕事、お役所気分で意識の低い仕事をしていけば、将来的には住民が減り、運営が厳しい街になりそうです。市民課の職員様の手際を見ていけば明らかに判ります。意識改革から始めて下さい。（他の行政に勉強に出向かれてはいかがですか）
- ・ 持続可能な町づくりに関し適正な公共建築物等、ハード面での圧縮を行う。一方ソフト面での充実化促進、特に公共施設においては高圧的な態度ではなく、親切丁寧で気軽に相談出来る雰囲気醸成を希望。現在戸籍部門で実施されている案内スタッフの設置に感謝＝気持ちが暖かくなる。

⑥包摂的な都市開発

- ・ 新青梅街道以南はいつそ小平市に渡してほしい。大通りがあるため市内に行くことが全くなく、市の改善の恩恵をあまり感じない。
- ・ 東久留米市の中央部だけでなく他の市と接している場所にも目を向け利便性を兼ねたまちづくりを希望する。
- ・ 市のはずれで全く恩恵がない。
- ・ 上の原地域の開発に力を入れすぎ、遠すぎて行きにくい人が多いのでは。
- ・ 東久留米駅周辺がまちづくりの対象になっているように感じる。柳窪地区はどうなっているのか見えてこない。柳窪地区も東久留米市である。
- ・ 私の住んでいる柳窪（元は下里）のエリアは東久留米市内だが、鉄道の駅は「小平」「東村山」を利用するエリアである。市の行政を見ているとどうしても東久留米駅のエリアを中心に執行されているように感じる。下内の「ハジ」のエリアにも目を向けて欲しいなど、気がするが気のせいなのか。
- ・ 東久留米の市長さんや市役所の働いている方は東久留米の駅前だけが東久留米市だと思っているような感じがする。イオンの回りは東久留米に行くのにとっても不便である。道も狭い。同じ税金を払っているんですから大切に下さい。
- ・ 一部のみに利益が集中しているような田舎議会に田舎行政だと思う。税金を払う価値を全く感じない。

（４）選挙

- ・ 選挙カーがうるさいので中止してほしい。公約や政党から投票する人を選んでいるので、選挙カーの演説は不要だと思う。
- ・ 市長交代！！住宅街での選挙カーでの選挙運動を廃止してほしい。

- ・ 以前住んでいた賃貸住宅で、東久留米市の選挙で市役所の手伝いをしているという人から嫌がらせを受け、引っ越しをしました。子供が居るので学区内の引っ越しをしましたが、転校を嫌がらなければ他の市に出ていました。このような方が手伝いをするような市なので、課題はとても多いと思います。10年以上住んでいるが、良く変わったところがどこも見当たらない。

（５）広報

①市報

- ・ スマホを活用出来る世帯には市報をメール配信し、スマホを使いこなせない世帯のみ市報を配るか、月1回で充分。同じ内容や重要性の低いものが多すぎる。経費がかかりすぎ。ゴミ袋も高すぎるので検討してほしい。
- ・ 地域の民生員が誰なのか活動が分からない。写真付市報にのせるべき。民生員の中で好き嫌いで判断する方がいて、来てくれた人、来てくれない人、街でよく聞く。（高齢者抱える世帯や一人暮らしの方から）

②情報公開

- ・ 短期、中長期の都市計画の開示を行ってほしい。
- ・ 市内で行っているスポーツ団体の案内をHPにのせてほしい。
- ・ B/S、P/L、O/F等（P/S）を作成しているはずであるので、開示してほしい。

③るるめちゃんの活用

- ・ 公認マスコットルルめちゃんの活躍の場を拡げてほしい。
- ・ 東久留米マスコット「ルルメ」ちゃんをもっと活用するよう、祭りの時や七福神めぐりに金太郎飴のような「ルルメちゃん切っても切っても飴」をつくって、来た方にプレゼントする。（カリントウはあきる）

④市外への発信

- ・ “東久留米市出身です”と言っても大半の都民には「どこ？そんな市あったっけ」というような反応を受け、さみしく思う。是非、知名度の向上に努めてほしい。
- ・ 都心で働く中で、東京都民の認知度が低く、市民として誇れる物がない。住民以外用事のない市、東村山や小平、西東京市の近くとしか説明できない特徴のなさ。
- ・ アピール力を強め、東久留米って東京ですか？ときかれないように、アピールポイントを強める。
- ・ 田舎のイメージをなくす。
- ・ 東久留米市は水と自然に恵まれた地域ですが、外へのアピールが弱い様に思う。ダイヤモンド富士や、湧水、中心を流れる2本の川等いろいろある様に思う。神社仏閣も多く、七福神めぐり等大勢参加者がある。他方面でも市がうるおうような宣伝が出来たら良いと思う。
- ・ 東久留米のすばらしい景色、湧水、富士山の見える駅前通りなど、もっともっと発信して頂きたい！！東久留米に生活出来て幸せを感じています。
- ・ 魅力ある都市としてイベントの誘致

⑤市内の資源の活用

- ・ 知名度の低い東久留米市。道の駅みたいな地場産品が買える場などがあれば、市外から来た人に東久留米を知って頂くと共に市の活性化になるのではないかと思います。

- ・ 富士見タワー（映画館）を造り（募金を募り募金した人には期間限定の優待券を配る）東久留米名物のお菓子（コンクールをして良い物を市内でしか買えないもの）をアピールする。タワー内にキッザニアのように体験できる施設を造り、宣伝して人集めとか。
- ・ キッザニアは市内の小学生は学校行事に取り入れて、市民は優待されるとアピールすれば他市から移住する人もいるのでは？他にない魅力を作れば人が集まる。人を集めるには造ったらアピール！ディズニーランドのように何年かに1つ、アピールするものを作って発信していく！！住みたい町ランキングに乗る町ってどんな町？⇒調査⇒取り入れる⇒ランキングに乗る町にする！！できることは、まだまだたくさんあるはず！
- ・ 東久留米市には、私立の学校自由学園の学校が、小学生・中学生・高校生・大学生（幼稚園）のある学校と、市としてこの自由学園との何か出来ないか。自由学園との結び付きが何等かの方法で、学園町に住む住人としまして。

⑥その他

- ・ HPがダサイ。他の市を参考にした方がいいと思う。
- ・ J：COMの「長々と散歩」楽しみに観ていました。文字で読むより市のことがよく分かりました。J：COMの企画なので東久留米市だけでできることではないでしょうが、こういう番組を続けていくことが理解につながると思います。
- ・ ペールブルー、ペールグリーン、ベージュのシンボルカラーはとても良いので生かして欲しい。

（6）アンケートに関すること

①アンケートの有用性

- ・ このアンケートが少しでも役に立つ事を望みます。
- ・ アンケートに回答する度、無駄にしないでほしいと思う。
- ・ このアンケートで市の何が良くなるのか、全く見えてこないのもとても残念である。
- ・ アンケート自体が市民にとっては具体的では無くわかりにくいので意味が無いと思いました。市民が具体的に何を望んでいるのかフリーコメントなどを増やした方が良いと思います。

②アンケートの実施方法

- ・ 市民のアンケート調査を数回行ない、内容を精査して、行政と専門家で検討して頂けたらと思う。
- ・ アンケートは半年に1回するべき（全ての住民に）。
- ・ 子供達にも、同様なアンケートを実施し、多くの意見を聞いてみたい。将来、継続居住してもらう為にも。

③アンケートの内容

- ・ 質問（全体）内容は網羅されている。
- ・ アンケートの配布、ありがとうございました。内容ですが、選択肢にはほとんど「重要」なものが列挙されていて、回答に窮します。その中で「我が身」にとってもっとも大事なものを選択せよという趣旨なのかとも思われますが、それにしても無視できないものが多すぎる気がします。個（「私」）から離れた公（例えば東久留米市）の場合の意見は、並列的、羅列的には無理では、と回答しながら思いました。

- ・ 世界中の若者が近い将来の地球環境に大きな不安を感じている中、市の将来のまちづくりアンケートにおいて、その事に直接触れてもいないことに失望しました。
- ・ このアンケートは大人の視点で5～10年先程度の税收や土地活用を気にしたものにはしか見えず、マスタープランは我々やその次の世代が大人になる50年先を見据えた中での行動計画であって欲しいものです。持続可能な将来ビジョンを持ったまちづくりができない自治体に住みたいと思う若者は少ないでしょう。
- ・ アンケート回答のため関係資料に目を通し勉強になりました。川沿いや南沢、柳窪等を歩くことがあり、この環境を気に入っていますが、まちづくりの方針で守られていると理解しました。アンケートの現状の評価は難しく、印象でしか答えられないことが気がかりです。担当課に於かれましては、今後も市民を巻き込み、市民生活の充実を目指して進めていただきますようお願いいたします。

④アンケートの感想

- ・ まちづくりに、いろいろ教えてくださる皆様に感謝申し上げます。持病のある後期高齢者の身では、参加も意見ありません。
- ・ 夫婦共に高齢なもので良いアンケートに協力出来ませんでした。途中から書けなくなりました。
- ・ 50年位住んでいますが、東久留米の駅にも行けません。遠いです。80才を過ぎましたのでいつ子供の世話になるか分かりません。協力出来なくて済みません。
- ・ 先週もアンケート出しました。今年3回目かしら？市役所にお断りしたのですが、以後出さなくて良いですよ。若い人に（協力）出して下さい。主人の介護で迷っているのに、たびたびのアンケート泣きたくります。このアンケートは若い人にお願いします。
- ・ やはりこの歳になると自分でも何をどうするかわかりません。今の俺れはそんなじょうたいです。そのためにこれだあれだと何んとゆっていいかわかりません。たまたま長生しただけです。申しわけございません。
- ・ この冊子全体を折り曲げて封筒に入れるのは難しいので、外側の一枚（アンケートの文書や解答欄のない部分）をはずした。
- ・ このアンケートは息子の名前で届きましたが、息子は重度の知的障害者です。記入は母親がしました。その為に外されてしまうのは仕方ないと思いましたが、30年育て感じる事は、家から一歩外へ出たらバスや電車に乗るのも危険が多く、範囲がとても狭い中での行動が当たり前になりました。医療面も見てくれる所がほとんどありません。小児科医が少なくなり、駅まわりまで行かないとなかったりと、小さな子供がいる家庭は住みづらいのではとったりします。
- ・ 夫婦とも高齢化でこれから先はわからない。

(3) 調査票

～市民アンケート調査ご協力のお願い～

**東久留米市都市計画マスタープラン改定に当たって
東久留米市の将来のまちづくりについてご意見をお聞かせください**

平素から皆様には、市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

市では、長期的な視点にたち、まちの将来像を明らかにすることを目的として平成12年に策定し、平成24年に見直しを行った現行の『東久留米市都市計画マスタープラン（都市マス）』が、令和3年度に目標年次を迎えることから、次期計画への改定作業を進めています。

今回のアンケート調査は、市民の皆様に、これまでのまちづくりの満足度や今後の重要度などをおうかがいすることで、まちづくりにおける課題の整理や今後の施策の方向性などを明らかにし、都市マス改定に当たっての重要な基礎資料とするために実施するものです。

この調査票は、東久留米市に在住の18歳以上の方から年齢、性別、居住地に偏りが無いよう、住民基本台帳から3,000名を無作為に抽出し、お送りしています。結果については統計的に処理するため、個人情報に関して公表することはございません。また、都市マスの改定以外の目的では利用いたしません。

年末年始のお忙しいところ誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願い申し上げます。

令和元年12月

東久留米市長 並木克巳

ご記入にあたってのお願い

- あて名のご本人がお答えください。
なお、ご本人が記入できない場合は、ご家族などがご本人のお考えを聞きながらご記入いただいても結構です。
- ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
- 設問にある、選択する○の数や、次の問への進み方にご注意ください。
- この調査票にご記入いただきましたら、同封の返信用封筒に入れ、

1月17日（金）まで に、切手を貼らずに

ご投函ください。

- 調査票及び封筒には、住所・氏名の記入は不要です。
- ご不明な点がございましたら、下記までお問合せください。

<お問合せ先>

東久留米市 都市建設部 都市計画課
〒203-8555 東京都東久留米市本町3-3-1
電 話：042-470-7762
FAX：042-470-7809
E-mail：toshikeikaku@city.higashikurume.lg.jp

都市計画とは？

- 私たちが都市で生活していくためには、土地の使い方や建物の建て方のルールを定め、道路や公園、下水道などの公共施設を計画的に整備していく必要があります。さらに、市全体の中での各地区の役割を考えながら、まちをつくっていくことが大切です。
- よりよいまちをつくっていくために、これらのルールや整備・改善にかかわる事柄を総合的に定めたものが都市計画です。

- ・ 土地利用のルールを決める →暮らしやすい環境を守り・つくるため、土地の使い方や建物の建て方のルールを決めます。
- ・ 暮らしを支える →生活や産業を支える、道路や公園などを整備します。
- ・ まちをつくる・つくりなおす →新しく整備したり、つくりなおしたりします。

都市計画マスタープランとは？

- まちづくりの総合的な指針です。

市の将来像や土地利用の基本方針、道路などの交通体系や公園・河川などの都市の施設や住宅地の整備方針などをわかりやすく示した、「都市計画」の総合的な指針であり、市の最上位の方針として位置づけられている「長期総合計画」（p4 参照）との整合を図り策定することとされています。

都市マスHP



都市マスの詳細は、HPに掲載しています。

- 現行の東久留米市都市計画マスタープランの構成は、以下のとおりです。

- ・ 「まちづくりの目標」 →将来都市像や土地利用の方針について
- ・ 「まちづくりの基本方針」 →市全体のまちづくりの方向性について
- ・ 「地域別まちづくりの方針」 →各地域（地域の課題や生活圏に対応してまとめた下図に示す8地域）の特性に応じたまちづくりの方向性について9
- ・ 「まちづくりを進めるために」 →目標や方針の実現を図るための方向性について

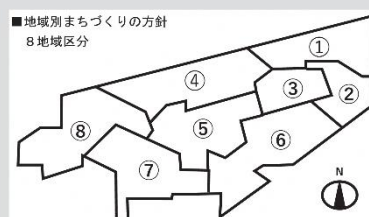
<将来都市像と地域の将来像>

将来都市像

『豊かな水と緑に囲まれ、活力のある、
住み続けたいまち 東久留米』

地域の将来像

- ① 北東部地域 「緑につつまれた住まい環境のなかに、活力とにぎわいがうまれるまち」
- ② 南東部地域 「三筋の川が流れるなか、良好な住宅地が広がる、安全な暮らしのあるまち」
- ③ 駅周辺地域 「東久留米の中心として様々な人々が集い行きかうにぎわいあるまち」
- ④ 北部地域 「まとまった林や歴史、文教施設など地域資源にとけ込む良好な住宅地と、活力ある産業拠点が調和するまち」
- ⑤ 中央部地域 「豊かな公園緑地と清流に育まれた文化の薫るまち」
- ⑥ 南部地域 「緑豊かな住まい環境があり、川と親しむ多くの人で交流の輪が広がるまち」
- ⑦ 西部地域 「笑顔が行きかう商店街と魅力的な遊歩道に支えられた、豊かな暮らしのあるまち」
- ⑧ 北西部地域 「武蔵野の原風景を守り育て、コミュニティの輪を次世代につなぐまち」



I あなた自身についておたずねします

問1 性別について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 年代について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳以上 | |

問3 東久留米市内での居住歴について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------------|---------------|
| 1. 5年未満 | 2. 5年以上10年未満 | 3. 10年以上20年未満 |
| 4. 20年以上30年未満 | 5. 30年以上 | |

問4 お住いの地域(町丁目)について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。さらに、「何丁目か」を _____ 内に、数字で記入してください(ひばりが丘団地及び東本町は除く)。

【町丁目】

- | | | |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1. 上の原 _____ 丁目 | 2. 神宝町 _____ 丁目 | 3. 金山町 _____ 丁目 |
| 4. 大門町 _____ 丁目 | 5. 浅間町 _____ 丁目 | 6. 学園町 _____ 丁目 |
| 7. ひばりが丘団地 | 8. 新川町 _____ 丁目 | 9. 東本町 |
| 10. 氷川台 _____ 丁目 | 11. 小山 _____ 丁目 | 12. 幸町 _____ 丁目 |
| 13. 本町 _____ 丁目 | 14. 中央町 _____ 丁目 | 15. 南沢 _____ 丁目 |
| 16. 南町 _____ 丁目 | 17. 八幡町 _____ 丁目 | 18. 前沢 _____ 丁目 |
| 19. 野火止 _____ 丁目 | 20. 弥生 _____ 丁目 | 21. 滝山 _____ 丁目 |
| 22. 下里 _____ 丁目 | 23. 柳窪 _____ 丁目 | |

問5 お住まいの住宅の種類について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|-----------------------|------------------|----------------|
| 1. 持ち家(一戸建て) | 2. 持ち家(マンション・長屋) | 3. 賃貸(一戸建て) |
| 4. 賃貸(マンション) | 5. 賃貸(長屋・アパート) | 6. 賃貸(公営・URなど) |
| 7. 社宅 | 8. 老人ホーム | 9. 間借り |
| 10. その他(具体的に: _____) | | |

問6 ご家族（世帯）の現在の構成について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|--------------|-------------|
| 1. 単身 | 2. 夫婦のみの世帯 | 3. 親と子（2世代） |
| 4. 親と子と孫（3世代） | 5. その他（具体的に： | ） |

問7 あなたを含め、現在同居されているご家族について、該当する番号に全て○をつけてください。

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 小学校就学前の子どもがいる | 2. 小学生，中学生，高校生がいる |
| 3. 65歳以上の人がいる | 4. 介護を必要とする人がいる |
| 5. 上記の1～4に該当する人はいない | |

問8 職業について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. 会社員，公務員（常勤で働いている） | 2. 自営業，自由業 |
| 3. パート，アルバイト（非常勤で働いている） | 4. 会社役員，経営者 |
| 5. 学生 | 6. 家事専業 |
| 7. 無職 | 8. その他（具体的に： |

問9 通勤や通学をしている方におたずねします。

（1）通勤通学先について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 市内 |
| 2. 隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市） |
| 3. 東京都市町村部（近隣市除く） |
| 4. 東京都区部 |
| 5. 埼玉県（新座市除く） |
| 6. その他の地域（具体的に： |

（2）通勤通学手段について、主に該当する番号に最大2つまで○をつけてください。

「5. 鉄道」又は「6. 路線バス」を選択した場合は、自宅を出て最初に利用する駅名・停留所名を（ ）内に記入してください。

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| 1. 徒歩 | 2. 自転車 |
| 3. 原動機付自転車（50 ccバイク）
または自動二輪車 | 4. 乗用車 |
| 5. 鉄道（駅名： ） | 6. 路線バス（停留所名： ） |
| 7. その他（具体的に： ） | |

「5. 鉄道」又は「6. 路線バス」を選択した場合は、自宅を出て最初に利用する駅名・停留所名を（ ）内に記入してください。

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. 徒歩のみ | 2. 自転車 |
| 3. 原動機付自転車（50 ccバイク）
または自動二輪車 | 4. 乗用車 |
| 5. 鉄道（駅名： ） | 6. 路線バス（停留所名： ） |
| 7. その他（具体的に： ） | |

1. 10 分未満	2. 10~20 分未満	3. 20~30 分未満
4. 30~45 分未満	5. 45~60 分未満	6. 60 分以上

1. ほぼ毎日	2. 平日のみ	3. 休日のみ
4. 月に数回	5. ほとんど利用しない	

「みんなが主役のまちづくり」



106

Ⅱ 東久留米市のまちづくりについておうかがいします

問 13 東久留米市のまちづくりについておうかがいします。

各項目について「現在の満足度」と「今後の重要度」を（１）では東久留米市全体，（２）ではお住まいの地域の視点から、それぞれ該当する番号に 1 つだけ○をつけてください。

満足度や重要度が評価しづらい場合は、それぞれ右側の「分からない・関心がない」に○をつけてください。

（１）東久留米市全体について

		現在の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない・関心がない	重要	やや重要	重要でない	分からない・関心がない	
記入例	現在の満足度が「やや満足」、 今後の重要度が「重要」の場合	1	②	3	4	5	①	2	3	4	
拠点の形成	東久留米駅周辺の商業やサービス機能が充実した、にぎわいと魅力の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	公共施設や医療・福祉などの公益施設、店舗などが集まった、生活の拠点の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	公園や緑地などの水と緑の拠点の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
活力	店舗や飲食店などの商業機能の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	事務所などの業務機能の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	工場などの工業機能の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	都市農業の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	身近な働く場所・機会の確保や創出	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
交通	幹線道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	自転車や徒歩でめぐることができる交通ネットワークの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
都市基盤のその他の	放置自転車対策としての駐輪場の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	交通渋滞や地域の分断の原因となる踏切の対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
景観	東久留米駅からの富士山の眺望	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	武蔵野の原風景や歴史的な建造物*など地域の歴史が感じられるまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	

※東京都選定歴史的建造物の自由学園や国登録有形文化財の村野家住宅など

生活環境・居住環境	大規模団地の居住・生活環境の改善	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	公民館（生涯学習センター）やスポーツ施設などの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	高齢者や障害者のための社会福祉施設などの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4
水と緑	雑木林や緑地などの緑の保全・活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	農地の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	湧水の保全・活用、親しめる川づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	道路や公共施設などの緑化	1	2	3	4	5	1	2	3	4
安心安全・	道路や踏切などを安心して利用できる交通環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4
バリアフリー	道路のバリアフリー化（段差の解消、路上障害物の排除など）	1	2	3	4	5	1	2	3	4
	公共施設や店舗などのバリアフリー化	1	2	3	4	5	1	2	3	4

（２）お住まいの地域について

		現在の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	関心がない・分からない	重要	やや重要	重要でない	関心がない・分からない	
記入例	現在の満足度が「やや満足」、 今後の重要度が「重要」の場合	1	②	3	4	5	①	2	3	4	
交通	身近な生活道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	公共交通の利便性の確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
都市基盤 その他の	雨水排水、ガス、情報通信などの都市基盤の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
景観	道路や住宅、店舗などが調和した都市景観	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
居住環境・生活環境	誰でも住み続けることのできる多様な住宅の供給	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	身近な公園の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	コミュニティ施設（集会所など）の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	診療所などの立地	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	子育て支援施設の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	

		現在の満足度					今後の重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	関心がない・ 分からない・	重要	やや重要	重要でない	関心がない・ 分からない・	
居住環境・生活環境	食料品や日用品の販売店の立地	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	建物の高さ制限や建て詰まり防止による日照や風通しの確保	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	密集市街地（住宅が密集し、火災時などに被害が大きくなると想定される地域）の対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	空き家（住民がおらず、管理がされていない家）の対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	工場や店舗から住宅への騒音、におい、交通混雑などの対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	区画整理などによる居住環境の改善	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
景観	道路や住宅、店舗などが調和した都市景観	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
水と緑	生垣や花壇などによる宅地内の緑化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
安全・安心	地震、水害、土砂災害などに対する防災対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	災害時の避難場所・避難路の確保など避難時の安全対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	まちの死角・暗さなどに対する防犯対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
やさしいまち 人と環境に	自然エネルギーの活用やリサイクルに配慮したまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	地域力（地域の問題を地域住民で解決する力）の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	
	ご近所の人と人とのつながり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	

問 1 4 居住意向についてうかがいます。

東久留米市に住み続けたいと思われませんか。該当する番号に 1 つだけ ○をつけてください。

- | | | |
|-----------|-------------|----------|
| 1. 住み続けたい | 2. 住み続けたくない | 3. 分からない |
|-----------|-------------|----------|

問 1 5 まちの将来像についてうかがいます。

今後、東久留米市がどのようなまちになったらよいと思われませんか。今から 1 0 ～ 2 0 年後を想定し、該当する番号に 最大 3 つまで ○をつけてください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 生活の拠点や水と緑の拠点などが適切に配置されたメリハリのあるまち |
| 2. 多様な産業が盛んな活力のあるまち |
| 3. 道路整備が進み交通の利便性が確保された移動しやすいまち |
| 4. 駐輪場の整備や踏切問題の解消など都市基盤が充実したまち |
| 5. 居住環境、生活環境が整った暮らしやすいまち |
| 6. 美しいまち並みが形成されたまち |
| 7. 身近に水や緑とふれあうことができるまち |
| 8. 人にも環境にもやさしい、住み続けられるまち |
| 9. 災害や犯罪に対して安全・安心なまち |
| 10. バリアフリー化が進み、誰でも快適に暮らせるまち |
| 11. その他（具体的に |

)

問 1 6 持続可能なまちづくりについてうかがいます。

今後、東久留米市でも人口減少・少子高齢化が予測される中で、引き続き行政サービスを提供するために、自治体経営の視点からまちづくりにおいて何に力を入れていくべきだと思われませんか。該当する番号に 全て ○をつけてください。

- | |
|--|
| 1. 事業者が活動しやすいまちづくりを進め、地域経済の活性化を図る |
| 2. 既存事業所の市外移転を防ぐため、事業活動の受け皿となる土地利用を検討する |
| 3. 空き家や老朽化した団地の再生・活用などの施策を推進し、地域経済の活性化や人口増加を図る |
| 4. 市街地をコンパクト化し、道路や下水道などの都市基盤施設に関する維持管理費用を削減する |
| 5. 長期的な視点で施設の配置や維持管理を行い、公共施設の適正化を図る |
| 6. 市民協働のまちづくりを推進し、市民ニーズに対応した効率的な行政運営を行う |
| 7. その他（具体的に |

)

問 17 まちづくりへの参加意向をうかがいます。

今後、まちづくりを進めていくにあたり、どのような形でまちづくりに参加したいと思われますか。該当する番号に全て○をつけてください。

1. 行政主催の検討会や委員会の委員として参加したい
2. 市民の有志による自主的な集まりがあれば参加したい
3. 自治会などの活動を通して参加したい
4. ワークショップ（住民参加型の検討活動）などに参加したい
5. 説明会や懇談会に参加して話を聞き、意見を述べたい
6. アンケート調査があれば回答したい
7. 興味のある会議があれば傍聴したい
8. 直接は参加しないが、広報などで情報は受け取りたい
9. 行政や専門家に任せたい
10. まちづくりには興味が無い
11. わからない
12. その他（具体的に

）

問 18 これからの東久留米市のまちづくりに関してご意見・ご要望がありましたら、以下にご記入ください。

以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。

調査票は、

1月17日（金）まで

に、

同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご投函ください。

中学生アンケート調査結果

(1) 調査概要

① 目的

本市のまちづくりについて、中学生の視点から課題やニーズ等を把握し、将来のまちづくりについて検討するに当たり参考とするとともに、まちづくりに対する興味・関心をもつ機会とすることを目的とする。

改定する東久留米市都市計画マスタープランの計画期間は、令和4年度（2022年度）から目標年次を令和23年度（2041年度）とする20年間を予定しているため、今後のまちづくりの中心を担い、また、現行の東久留米市都市計画マスタープランは、市内7つの中学校区域を基本として、駅周辺地域を加えた8地域に区分（地域区分）し、各地域の実情に応じた将来像やまちづくりの目標（地域別構想）を示しており、地域ごとの分析を行うに当たり適していることから、中学生を対象とした。

② 実施時期

令和2年2月12日（水）〔各中学校へ配付〕～令和2年2月21日（金）〔回収〕

③ 実施方法

配付：各中学校へ交換便にて配付

記入：各組の担任から生徒へ配付し、宿題形式とする。（ホームルーム等での記入も可とする。）

回収：各中学校から交換便にて回収

④ 調査対象

市立中学校に在学する第2学年（普通学級及び特別支援学級）

⑤ 調査内容

テーマ	設問	設問番号
属性	・ 性別 ・ 居住地域 ・ 居住歴	問1～3
総合的な評価	・ 市の分野別満足度・重要度	問4
居留意向	・ 今後の居留意向	問5
魅力的なまちづくり	・ 市で好きなところとその理由	問6
市民参加	・ まちづくりへの参加意向	問7
自由意見	・ 市長だったらどんなまちにしたいか	問8

⑥ 回収状況

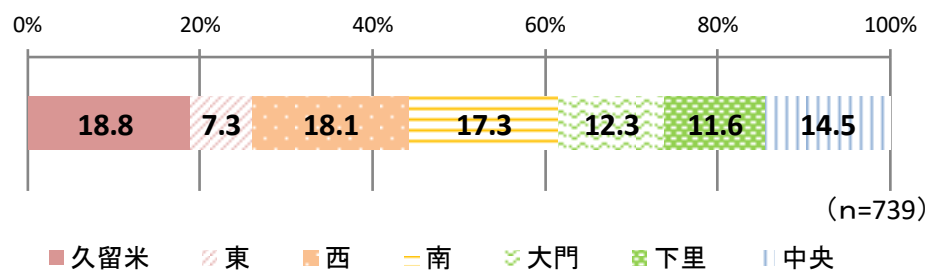
配布数：801部

回収数：739部

回収率：92.3%

※学校別の回収状況

学校名	配布数	回収数	回収率
久留米	147	139	94.6%
東	64	54	84.4%
西	143	134	93.7%
南	140	128	91.4%
大門	95	91	95.8%
下里	95	86	90.5%
中央	117	107	91.5%



⑦ 報告書の見方

■基本事項

- ・ 百分率は、四捨五入の関係で合計が100にならない場合もある。
- ・ 基数となるべき実数はnで表している。nは、回答者数または該当設問の該当者数を表す。
- ・ 回答が2つ以上ある場合（複数回答）、百分率の合計は通常100%を超える。
- ・ グラフの選択肢の表記については、省略した表現を用いる場合がある。
- ・ 設問の性質上、無回答者の抽出が難しい設問がある場合、「無回答」を除いた割合を算出した。
- ・ 回答ルールを逸脱した無効な回答についてはグラフ等から除外したが、総数には含めている。

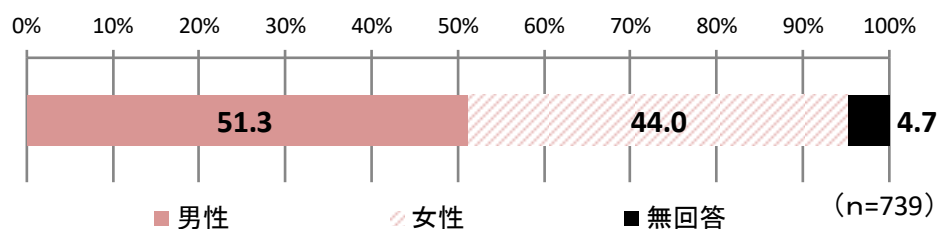
(2) 調査結果

問1 性別

【1つだけ選択】

<単純集計>

「男性」が51.3%、「女性」が44.0%となっている。

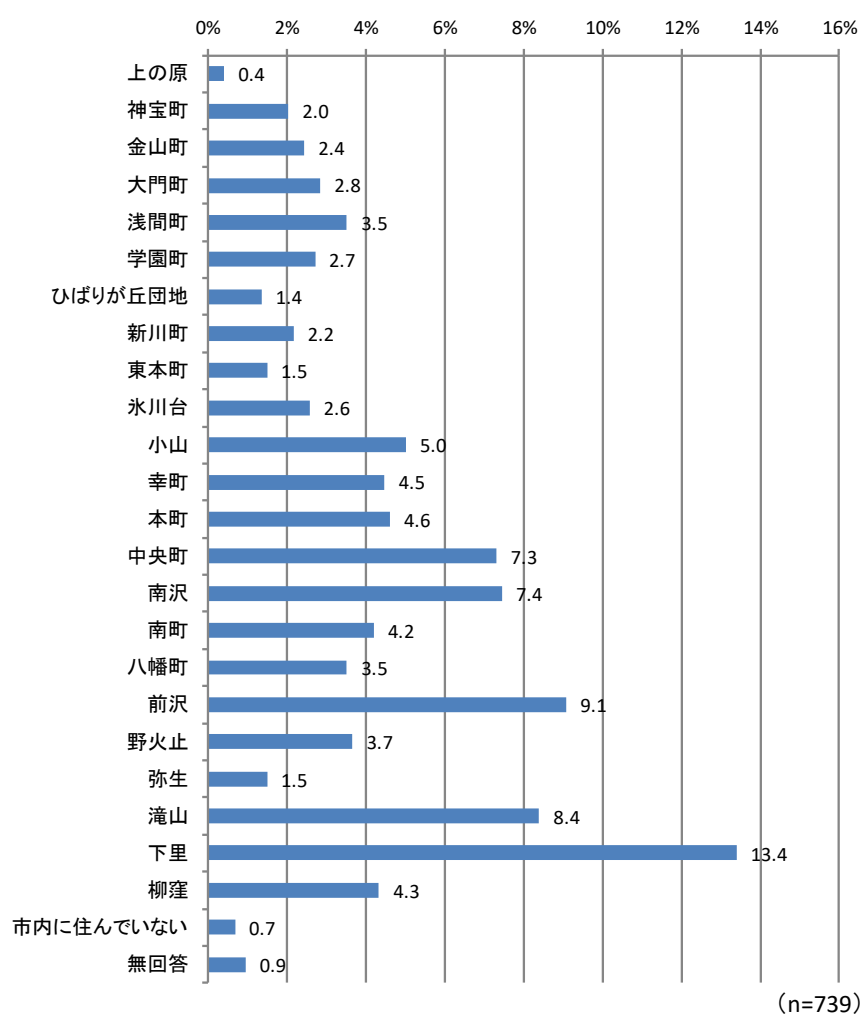


問2 居住地

【1つだけ選択】

<単純集計>

「下里」が13.4%と最も多く、次いで「前沢」が9.1%、「滝山」が8.4%、「南沢」が7.4%となっている。

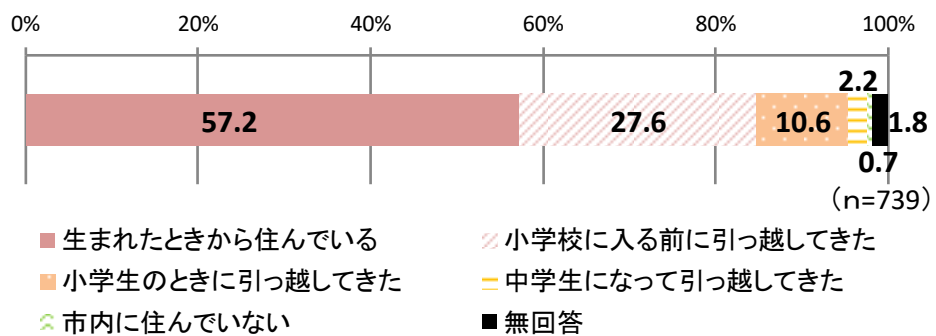


問3 居住歴

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「生まれたときから住んでいる」が57.2%と最も多く、次いで「小学校に入る前に引っ越してきた」が27.6%、「小学生のときに引っ越してきた」が10.6%、「中学生になって引っ越してきた」が2.2%となっている。



問4 東久留米市のまちづくりについての項目別の「現在の満足度」と「今後の大切さ」

【1つだけ選択】

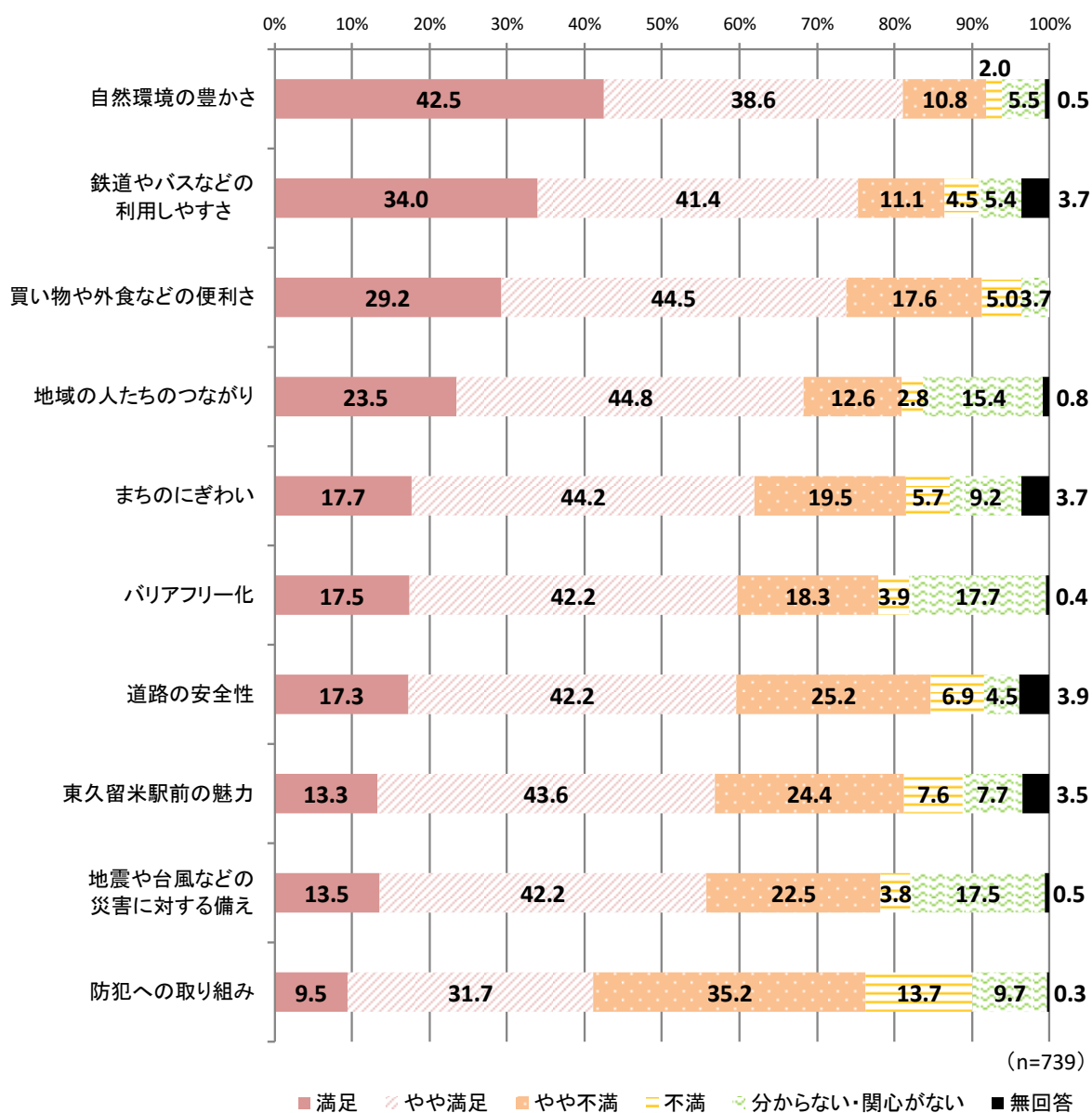
＜単純集計＞

満足度は、上位の3項目が「自然環境の豊かさ」「鉄道やバスなどの利用しやすさ」「買い物や外出などの便利さ」となり、下位の3項目が「防犯への取組」「地震や台風などの災害に対する備え」「東久留米駅前の魅力」となっている。

上位の3項目以外にもほとんど項目で、「満足」「やや満足」をあわせた回答が「やや不満」「不満」をあわせた回答を上回っている。

「やや不満」「不満」をあわせた回答の割合が過半数を超えた項目は、「防犯への取組」となっている。

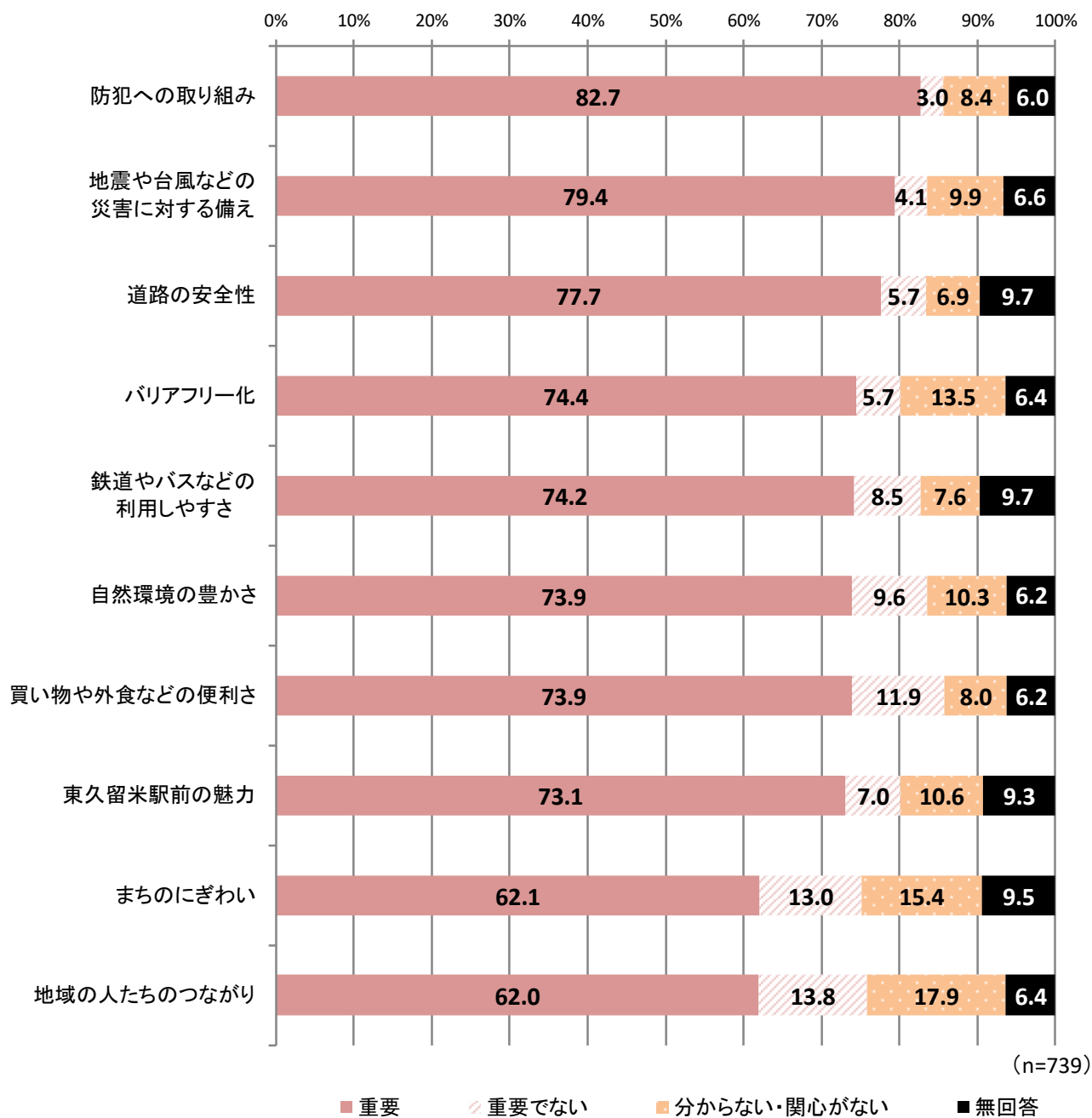
現在の満足度（「満足」「やや満足」をあわせたものが多い順から並べたもの）



大切さは、上位の3項目が「防犯への取組」「地震や台風などの災害に対する備え」「道路の安全性」となり、下位の3項目が「地域の人たちのつながり」「まちのにぎわい」「東久留米駅の魅力」となっている。

すべての項目において、「重要」という回答が50%を超えている。

今後の大切さ(「重要」が多い順から並べたもの)



＜加重平均による評価＞

現在の満足度、今後の重要度別に、選択肢に対して以下の点数を設定し、加重平均を算出した。これを、満足度指数、重要度指数として設定する。

①評価方法

満足度指数、重要度指数の設定

現在の満足度【満足度指数】		今後の重要度【重要度指数】	
選択肢	点数	選択肢	点数
満足	2 点	重要	2 点
やや満足	1 点	重要でない	- 2 点
やや不満	- 1 点		
不満	- 2 点		

- ・満足度指数、重要度指数の計算式は以下のとおりである。

満足度指数 = A / B (小数点以下第 3 位を四捨五入)

A = 「満足」の回答数 × 2 点 + 「やや満足」の回答数 × 1 点 + 「やや不満」の回答数 × - 1 点
+ 「不満」の回答数 × - 2 点

B = 「わからない」を除く全回答数

重要度指数 = C / D (小数点以下第 3 位を四捨五入)

C = 「重要」の回答数 × 2 点 + 「重要でない」の回答数 × - 2 点

D = 「わからない」を除く全回答数

- ・上記の計算式から得られる満足度指数、重要度指数は、「満足」または「重要」への回答数が多いほどプラスの値になり、「不満」または「重要でない」への回答数が多いほどマイナスの値になる。

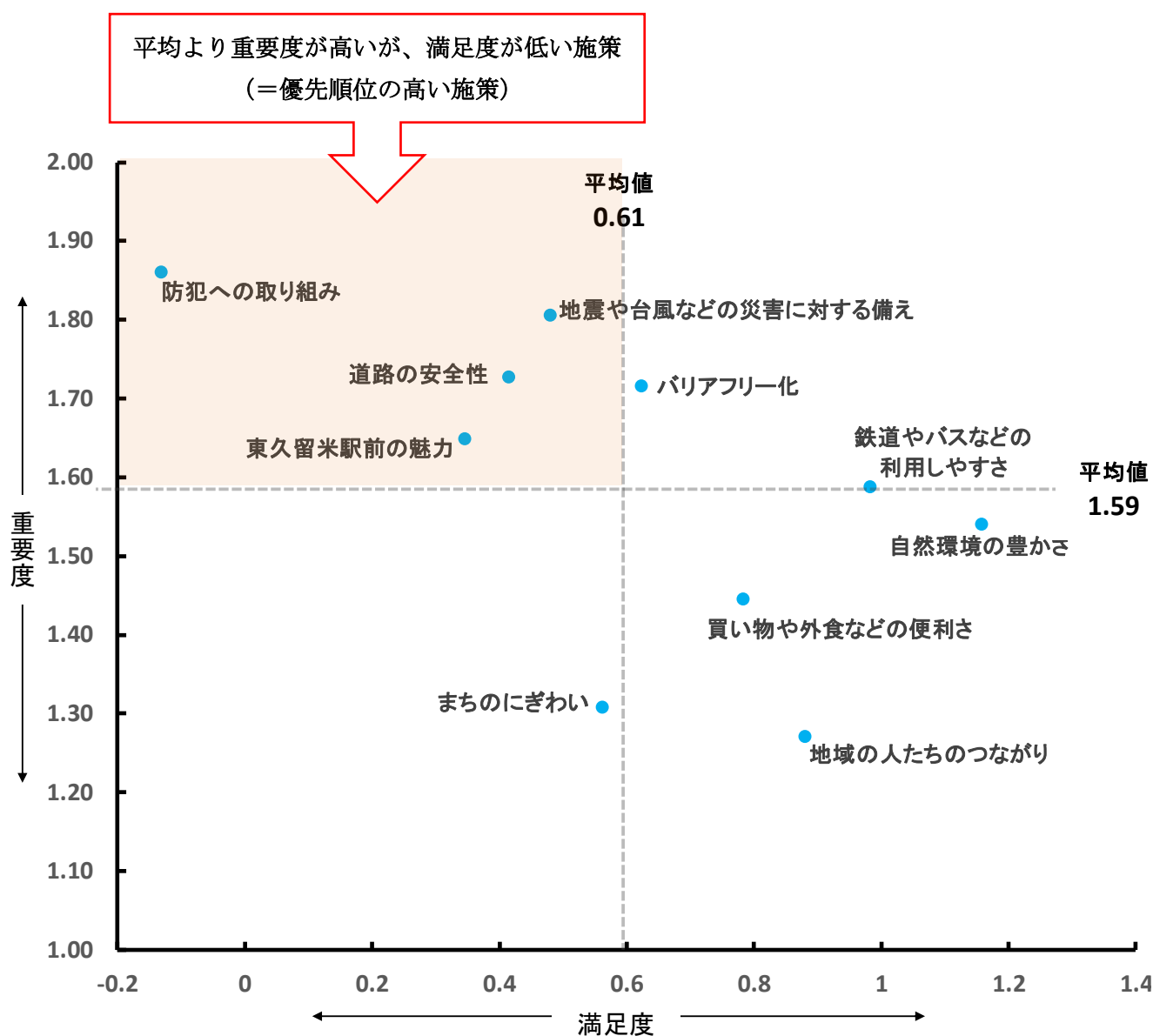
②評価結果

- ・満足度指数は、プラス（0 以上）となった項目が 9、マイナスとなった項目が 1 であり、「満足」と「不満」の両方の傾向が現れている。
- ・重要度指数は、10 の項目のすべてがプラスとなり、「重要」傾向が現れている。

	満足度 指数	重要度 指数
東久留米駅前の魅力	0.345	1.649
まちのにぎわい	0.561	1.308
道路の安全性	0.414	1.727
鉄道やバスなどの利用しやすさ	0.982	1.588
買い物や外食などの便利さ	0.782	1.445
自然環境の豊かさ	1.157	1.540
地震や台風などの災害に対する備え	0.479	1.806
防犯への取り組み	-0.132	1.861
地域の人たちのつながり	0.879	1.271
バリアフリー化	0.623	1.716

- ・ 平均より重要度が高いが、満足度が低い施策としては、満足度の低い順に「防犯への取り組み」「東久留米駅前の魅力」「道路の安全性」「地震や台風などの災害に対する備え」となっている。

施策の満足度・重要度の散布図



<居住地域別のクロス集計>

①駅前の魅力

【現在の満足度】

満足度は北東部や南東部で高く、「満足」「やや満足」を合わせた割合は7割を超えた。中央部では低く、「満足」「やや満足」を合わせた割合は5割以下であった。

【今後の大切さ】

重要度はいずれの地域でも7割程度で、北部で最も高く8割弱であった。

②まちのにぎわい

【現在の満足度】

満足度は北東部や南東部で高く、7割を超えた。北西部で低く、5割程度となった。

【今後の大切さ】

重要度は大きな差はないが、北部や北西部でやや高くなっている。

項目	現在の満足度					
	満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答

今後の大切さ			
重要	重要でない	分からない	無回答

駅前の魅力	総数 (n=739)	13.3%	43.6%	24.4%	7.6%	7.7%	3.5%
	北東部 (n=55)	20.0%	54.5%	14.5%	5.5%	3.6%	1.8%
	南東部 (n=56)	14.3%	57.1%	14.3%	3.6%	7.1%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	13.5%	44.2%	21.2%	9.6%	7.7%	3.8%
	北部 (n=132)	12.9%	48.5%	23.5%	5.3%	3.0%	6.8%
	中央部 (n=96)	10.4%	38.5%	34.4%	9.4%	4.2%	3.1%
	南部 (n=116)	13.8%	38.8%	25.0%	6.0%	12.9%	3.4%
	西部 (n=113)	11.5%	41.6%	23.9%	8.8%	13.3%	0.9%
	北西部 (n=102)	13.7%	38.2%	28.4%	11.8%	5.9%	2.0%

73.1%	7.0%	10.6%	9.3%
69.1%	10.9%	7.3%	12.7%
76.8%	5.4%	10.7%	7.1%
69.2%	7.7%	11.5%	11.5%
79.5%	6.8%	3.8%	9.8%
69.8%	9.4%	8.3%	12.5%
67.2%	6.9%	19.0%	6.9%
74.3%	8.0%	15.0%	2.7%
76.5%	3.9%	8.8%	10.8%

まちのにぎわい	総数 (n=739)	17.7%	44.2%	19.5%	5.7%	9.2%	3.7%
	北東部 (n=55)	29.1%	47.3%	14.5%	3.6%	3.6%	1.8%
	南東部 (n=56)	17.9%	53.6%	10.7%	0.0%	14.3%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	13.5%	50.0%	9.6%	9.6%	13.5%	3.8%
	北部 (n=132)	16.7%	46.2%	21.2%	3.0%	5.3%	7.6%
	中央部 (n=96)	12.5%	46.9%	22.9%	6.3%	8.3%	3.1%
	南部 (n=116)	19.0%	42.2%	19.0%	4.3%	11.2%	4.3%
	西部 (n=113)	23.0%	40.7%	18.6%	7.1%	10.6%	0.0%
	北西部 (n=102)	14.7%	36.3%	29.4%	9.8%	7.8%	2.0%

62.1%	13.0%	15.4%	9.5%
60.0%	12.7%	14.5%	12.7%
57.1%	16.1%	19.6%	7.1%
61.5%	9.6%	17.3%	11.5%
66.7%	12.9%	9.8%	10.6%
62.5%	9.4%	15.6%	12.5%
58.6%	14.7%	19.8%	6.9%
58.4%	22.1%	16.8%	2.7%
68.6%	6.9%	13.7%	10.8%

③道路の安全性

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く、8割弱となっているほか、北部でも6割を超えている。西部や北西部では比較的低く、5割程度となっている。

【今後の大切さ】

重要度は北部や中央部で高く、8割を超えている。北東部では低く唯一7割を下回っている。

④鉄道やバスの利用しやすさ

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く9割弱となっているほか、中央や駅周辺も8割を超えている。南部や西部、北西部では低く、7割を下回っている。

【今後の大切さ】

重要度は北西部で高く、8割を超えている。北東部で低く、6割を下回っている。

		現在の満足度						今後の大切さ			
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	重要でない	分からない	無回答
道路の安全性	総数 (n=739)	17.3%	42.2%	25.2%	6.9%	4.5%	3.9%	77.7%	5.7%	6.9%	9.7%
	北東部 (n=55)	20.0%	58.2%	14.5%	1.8%	3.6%	1.8%	65.5%	12.7%	9.1%	12.7%
	南東部 (n=56)	16.1%	42.9%	19.6%	7.1%	10.7%	3.6%	78.6%	0.0%	12.5%	8.9%
	駅周辺 (n=52)	13.5%	42.3%	21.2%	11.5%	7.7%	3.8%	75.0%	7.7%	5.8%	11.5%
	北部 (n=132)	20.5%	43.9%	22.7%	3.0%	1.5%	8.3%	83.3%	3.8%	1.5%	11.4%
	中央部 (n=96)	13.5%	45.8%	28.1%	7.3%	2.1%	3.1%	80.2%	6.3%	2.1%	11.5%
	南部 (n=116)	18.1%	41.4%	25.0%	4.3%	6.9%	4.3%	72.4%	6.0%	14.7%	6.9%
	西部 (n=113)	17.7%	34.5%	31.9%	10.6%	5.3%	0.0%	77.9%	8.8%	9.7%	3.5%
	北西部 (n=102)	17.6%	36.3%	30.4%	11.8%	1.0%	2.9%	82.4%	2.9%	3.9%	10.8%
鉄道やバスの利用しやすさ	総数 (n=739)	34.0%	41.4%	11.1%	4.5%	5.4%	3.7%	74.2%	8.5%	7.6%	9.7%
	北東部 (n=55)	25.5%	61.8%	7.3%	0.0%	3.6%	1.8%	58.2%	14.5%	10.9%	16.4%
	南東部 (n=56)	37.5%	39.3%	5.4%	1.8%	12.5%	3.6%	73.2%	5.4%	14.3%	7.1%
	駅周辺 (n=52)	32.7%	48.1%	1.9%	5.8%	7.7%	3.8%	75.0%	3.8%	9.6%	11.5%
	北部 (n=132)	46.2%	33.3%	8.3%	1.5%	3.0%	7.6%	72.0%	12.1%	5.3%	10.6%
	中央部 (n=96)	42.7%	39.6%	8.3%	3.1%	3.1%	3.1%	77.1%	8.3%	3.1%	11.5%
	南部 (n=116)	29.3%	40.5%	12.9%	6.0%	6.9%	4.3%	72.4%	6.9%	13.8%	6.9%
	西部 (n=113)	26.5%	42.5%	21.2%	3.5%	6.2%	0.0%	76.1%	13.3%	7.1%	3.5%
	北西部 (n=102)	26.5%	42.2%	13.7%	12.7%	2.9%	2.0%	84.3%	2.9%	2.0%	10.8%

⑤買い物や外食などの便利さ

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く 9 割弱となっている。西部や北西部で低く、7 割を下回っている。

【今後の大切さ】

重要度は北部や駅周辺、中央部で高くなっている。北東部や南東部で低くなっている。

⑥自然環境の豊かさ

【現在の満足度】

満足度は北東部や南部で高く、9 割弱となっている。駅周辺では特に低い。

【今後の大切さ】

重要度は北部や中央部で高く、8 割を超えている。北東部や西部で低く、7 割を下回っている。

		現在の満足度						今後の大切さ			
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	重要でない	分からない	無回答
買い物や外食などの便利さ	総数 (n=739)	29.2%	44.5%	17.6%	5.0%	3.7%	0.0%	73.9%	11.9%	8.0%	6.2%
	北東部 (n=55)	32.7%	54.5%	7.3%	3.6%	1.8%	0.0%	65.5%	12.7%	9.1%	12.7%
	南東部 (n=56)	23.2%	48.2%	17.9%	3.6%	7.1%	0.0%	64.3%	17.9%	14.3%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	30.8%	44.2%	13.5%	3.8%	7.7%	0.0%	78.8%	7.7%	7.7%	5.8%
	北部 (n=132)	31.1%	48.5%	14.4%	5.3%	0.8%	0.0%	81.8%	9.8%	3.8%	4.5%
	中央部 (n=96)	19.8%	54.2%	19.8%	5.2%	1.0%	0.0%	78.1%	11.5%	5.2%	5.2%
	南部 (n=116)	34.5%	40.5%	19.0%	1.7%	4.3%	0.0%	69.0%	13.8%	12.1%	5.2%
	西部 (n=113)	26.5%	43.4%	19.5%	4.4%	6.2%	0.0%	72.6%	15.0%	8.0%	4.4%
	北西部 (n=102)	36.3%	29.4%	21.6%	11.8%	1.0%	0.0%	75.5%	8.8%	4.9%	10.8%
自然環境の豊かさ	総数 (n=739)	42.5%	38.6%	10.8%	2.0%	5.5%	0.5%	73.9%	9.6%	10.3%	6.2%
	北東部 (n=55)	47.3%	40.0%	9.1%	0.0%	3.6%	0.0%	65.5%	10.9%	10.9%	12.7%
	南東部 (n=56)	44.6%	33.9%	8.9%	1.8%	10.7%	0.0%	75.0%	5.4%	16.1%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	48.1%	25.0%	11.5%	3.8%	11.5%	0.0%	71.2%	13.5%	9.6%	5.8%
	北部 (n=132)	36.4%	44.7%	14.4%	0.0%	3.0%	1.5%	81.8%	6.1%	6.1%	6.1%
	中央部 (n=96)	37.5%	46.9%	8.3%	3.1%	2.1%	2.1%	81.3%	4.2%	9.4%	5.2%
	南部 (n=116)	55.2%	31.9%	9.5%	0.0%	3.4%	0.0%	70.7%	12.9%	12.1%	4.3%
	西部 (n=113)	37.2%	40.7%	9.7%	5.3%	7.1%	0.0%	69.9%	14.2%	12.4%	3.5%
	北西部 (n=102)	42.2%	37.3%	11.8%	2.9%	5.9%	0.0%	71.6%	9.8%	7.8%	10.8%

⑦災害に対する備え

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く、7割弱となっているほか、中央部でも6割を超えている。

【今後の大切さ】

重要度は北部で特に高く、9割弱となっている。北東部では低くなっている。

⑧防犯への取り組み

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く、6割となっている。西部では特に低く、3割以下となっている。

【今後の大切さ】

重要度は北部で高く、9割弱となっている。北東部で特に低くなっている。

		現在の満足度						今後の大切さ			
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	重要でない	分からない	無回答
災害に対する備え	総数 (n=739)	13.5%	42.2%	22.5%	3.8%	17.5%	0.5%	79.4%	4.1%	9.9%	6.6%
	北東部 (n=55)	14.5%	52.7%	18.2%	7.3%	7.3%	0.0%	72.7%	3.6%	10.9%	12.7%
	南東部 (n=56)	14.3%	37.5%	21.4%	3.6%	23.2%	0.0%	78.6%	3.6%	14.3%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	15.4%	42.3%	15.4%	0.0%	26.9%	0.0%	73.1%	5.8%	13.5%	7.7%
	北部 (n=132)	12.9%	43.9%	27.3%	2.3%	12.9%	0.8%	87.9%	2.3%	4.5%	5.3%
	中央部 (n=96)	12.5%	47.9%	28.1%	3.1%	8.3%	0.0%	82.3%	3.1%	9.4%	5.2%
	南部 (n=116)	17.2%	40.5%	22.4%	2.6%	15.5%	1.7%	75.9%	6.0%	12.1%	6.0%
	西部 (n=113)	11.5%	37.2%	20.4%	2.7%	27.4%	0.9%	78.8%	6.2%	10.6%	4.4%
	北西部 (n=102)	12.7%	40.2%	21.6%	9.8%	15.7%	0.0%	80.4%	2.0%	6.9%	10.8%
防犯への取り組み	総数 (n=739)	9.5%	31.7%	35.2%	13.7%	9.7%	0.3%	82.7%	3.0%	8.4%	6.0%
	北東部 (n=55)	12.7%	47.3%	30.9%	5.5%	3.6%	0.0%	72.7%	5.5%	9.1%	12.7%
	南東部 (n=56)	7.1%	30.4%	32.1%	12.5%	17.9%	0.0%	78.6%	1.8%	16.1%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	7.7%	40.4%	26.9%	15.4%	9.6%	0.0%	82.7%	3.8%	7.7%	5.8%
	北部 (n=132)	14.4%	31.8%	34.8%	11.4%	6.8%	0.8%	89.4%	2.3%	3.0%	5.3%
	中央部 (n=96)	6.3%	34.4%	38.5%	11.5%	8.3%	1.0%	84.4%	1.0%	9.4%	5.2%
	南部 (n=116)	7.8%	28.4%	41.4%	12.9%	9.5%	0.0%	81.9%	3.4%	11.2%	3.4%
	西部 (n=113)	6.2%	22.1%	41.6%	17.7%	12.4%	0.0%	84.1%	4.4%	8.0%	3.5%
	北西部 (n=102)	12.7%	31.4%	25.5%	20.6%	9.8%	0.0%	81.4%	2.0%	5.9%	10.8%

⑨地域の人たちのつながり

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く、8割を超えている。

【今後の大切さ】

重要度は北西部で高く、7割弱となっている。北東部や西部では低く、5割程度となっている。

⑩バリアフリー化

【現在の満足度】

満足度は北東部で特に高く、7割弱となっている。西部では特に低く、5割以下となっている。

【今後の大切さ】

重要度は北部で特に高く、8割を超えている。北東部や南部では低く、7割以下となっている。

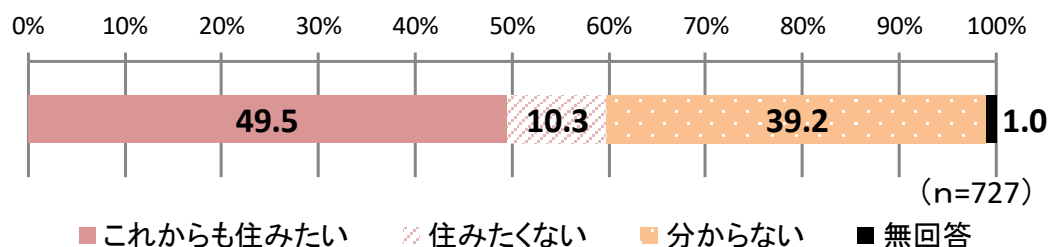
		現在の満足度						今後の大切さ			
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	分からない	無回答	重要	重要でない	分からない	無回答
地域の人たちのつながり	総数 (n=739)	23.5%	44.8%	12.6%	2.8%	15.4%	0.8%	62.0%	13.8%	17.9%	6.4%
	北東部 (n=55)	29.1%	54.5%	9.1%	0.0%	7.3%	0.0%	52.7%	18.2%	16.4%	12.7%
	南東部 (n=56)	21.4%	42.9%	12.5%	3.6%	19.6%	0.0%	64.3%	5.4%	26.8%	3.6%
	駅周辺 (n=52)	15.4%	48.1%	11.5%	5.8%	19.2%	0.0%	61.5%	15.4%	17.3%	5.8%
	北部 (n=132)	28.8%	43.9%	11.4%	3.8%	9.8%	2.3%	64.4%	18.2%	12.1%	5.3%
	中央部 (n=96)	22.9%	42.7%	17.7%	2.1%	14.6%	0.0%	64.6%	8.3%	21.9%	5.2%
	南部 (n=116)	25.0%	44.0%	16.4%	1.7%	12.9%	0.0%	66.4%	10.3%	19.0%	4.3%
	西部 (n=113)	19.5%	50.4%	5.3%	2.7%	21.2%	0.9%	52.2%	22.1%	22.1%	3.5%
	北西部 (n=102)	24.5%	40.2%	15.7%	3.9%	14.7%	1.0%	69.6%	7.8%	9.8%	12.7%
バリアフリー化	総数 (n=739)	17.5%	42.2%	18.3%	3.9%	17.7%	0.4%	74.4%	5.7%	13.5%	6.4%
	北東部 (n=55)	25.5%	43.6%	18.2%	1.8%	10.9%	0.0%	67.3%	9.1%	10.9%	12.7%
	南東部 (n=56)	17.9%	42.9%	12.5%	1.8%	23.2%	1.8%	75.0%	3.6%	16.1%	5.4%
	駅周辺 (n=52)	9.6%	51.9%	17.3%	0.0%	19.2%	1.9%	75.0%	7.7%	9.6%	7.7%
	北部 (n=132)	15.9%	46.2%	22.7%	3.8%	10.6%	0.8%	84.1%	4.5%	6.1%	5.3%
	中央部 (n=96)	16.7%	49.0%	18.8%	3.1%	12.5%	0.0%	75.0%	5.2%	14.6%	5.2%
	南部 (n=116)	17.2%	44.8%	12.1%	3.4%	22.4%	0.0%	69.0%	4.3%	22.4%	4.3%
	西部 (n=113)	15.0%	31.9%	21.2%	5.3%	26.5%	0.0%	72.6%	8.8%	15.0%	3.5%
	北西部 (n=102)	22.5%	37.3%	17.6%	8.8%	13.7%	0.0%	74.5%	3.9%	10.8%	10.8%

問5－1 居留意向（市内居住者対象の設問）

【1つだけ選択】

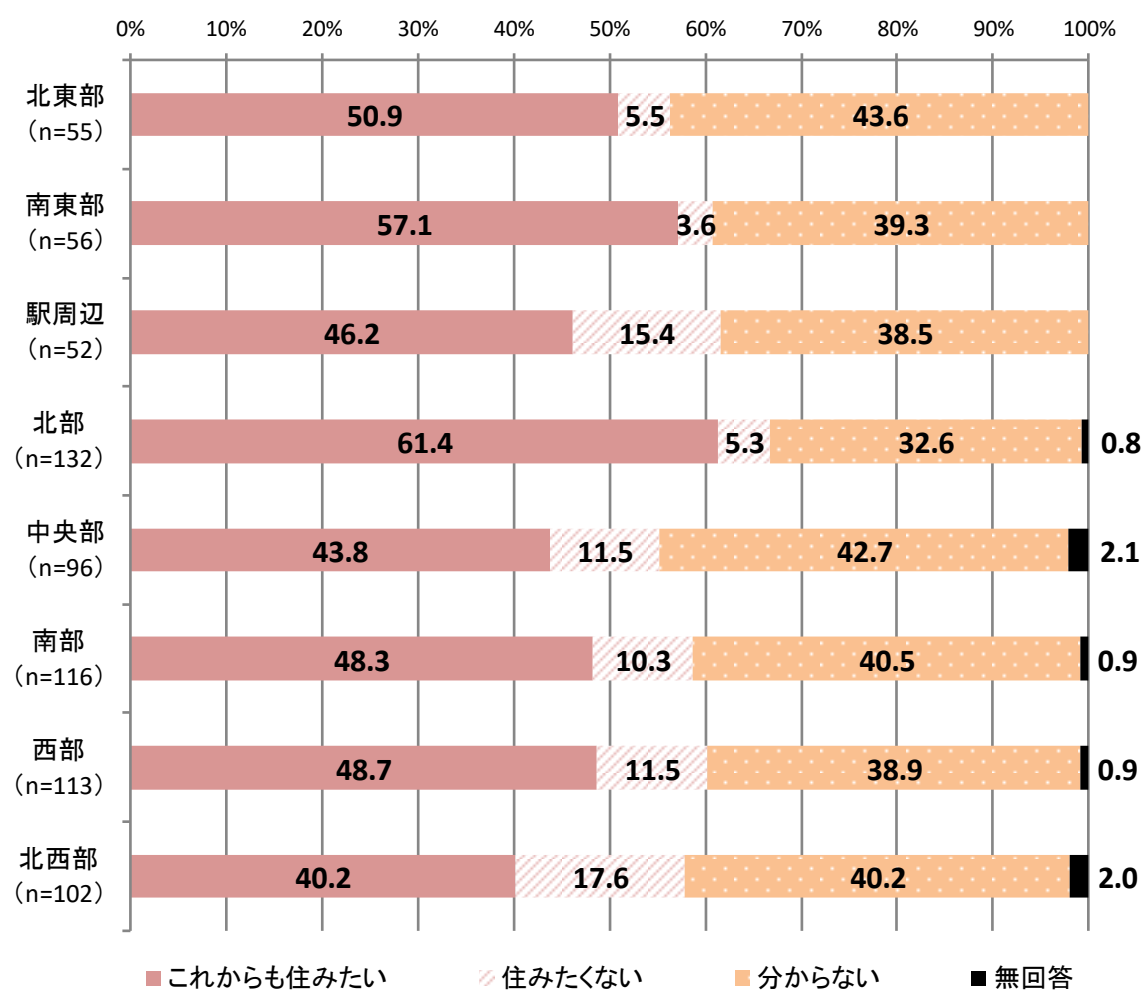
＜単純集計＞

「これからも住みたい」が49.5%と最も多く、次いで「分からない」が39.2%、「住みたくない」が10.3%となっている。



＜クロス集計＞

居留意向は北部や南東部で高く、6割程度となっている。居留意向が低かったのは北西部や中央部で4割程度となっている。「わからない」という回答は北東部や中央部で高くなっている。



<理由>

■これからも住みたい 理由

○いいまちだから

- ・ いい所（2件）
- ・ （とても）いい町（3件）
- ・ もっと良い町になってほしいから（2件）
- ・ 他の場所に比べて良い場所だと思うから

○ちょうどいいから

- ・ ちょうどいい賑やかさ、賑わい（2件）
- ・ ちょうどいいから
- ・ ちょうどいい環境で、安心して暮らせるから。
- ・ ちょうどいい便利なまち
- ・ 全てがほぼ真ん中の値だから、いい町だと思う。
- ・ いなかすぎず、都会。にぎわいすぎじゃなく、普通の感じが良い

○既に住んでいる・長く住んでいるから

- ・ 今住んでいる、今まで住んできたから（6件）
- ・ （自分の）家があるから（5件）
- ・ 今の生活に満足している、幸せだから（2件）
- ・ 今住んでいる家の近くに公園があるから
- ・ 自分の家が気に入ってるから。
- ・ 実家に住んでいたいから

○住み慣れている・住みやすいから

- ・ 住みやすい、住み心地がいいから（22件）
- ・ （地域に）慣れているから、住み慣れているから（19件）
- ・ 道や場所を知っている、覚えているから（4件）
- ・ わりと環境が良い
- ・ ずっと住んでいたいから
- ・ なれない土地に行くのがいやだから
- ・ あまり生活環境を変えたくないから。

○平穏

- ・ 落ち着く、落ちついた生活ができるから（12件）
- ・ 平和だから（4件）
- ・ 静かだから（4件）

- ・ ゆっくり、ゆったりしているから（3件）
- ・ 環境が良いから（2件）
- ・ 騒がしくないから（2件）
- ・ それほど都会ではない、少しだけ田舎だから（2件）
- ・ 満足しているから。
- ・ とても過ごしやすい
- ・ らく
- ・ 悪いところがないから
- ・ 東久留米のおだやかな雰囲気が好きだからです。
- ・ 豊かだから。

○充実している・楽しいから

- ・ 楽しいから（2件）
- ・ にぎやかだから
- ・ 充実した生活ができるから
- ・ だんだんおもしろくなってきた

○自然

- ・ 自然がある、豊か、多い、きれいだから（32件）
- ・ 自然があり、交通や住環境（公園、商業施設など）も便利だから（8件）
- ・ 自然があり、住みやすいから（4件）
- ・ （近くに）川がある、きれいだから（落合川など）（4件）
- ・ 自然があり、静かだから（3件）
- ・ 自然があり、空気がきれいだから（3件）
- ・ 空気がきれいだから（3件）
- ・ 自然があり、安全（災害が少ない）から（3件）
- ・ 緑が多い、きれいだから（3件）
- ・ 水がきれいだから（3件）
- ・ 自然があり、平和（犯罪が少ない）から（2件）
- ・ 自然があり、都心へのアクセスも良い（2件）
- ・ 自然があり、人々が優しいから（2件）
- ・ 自然と建物のバランスが良いから（2件）
- ・ 自然があり、水がきれいだから（2件）
- ・ 東京なのに自然が豊かだから（2件）
- ・ 助け合っている感じがあるから。
- ・ 自然がありつつ、開発がすすんでいる
- ・ 自然が好きだから。
- ・ 自然が豊か、のびのびできる

- ・ 自然が豊かだから良いけど、全体的に住宅地が多いと思う
- ・ 自然が豊かで落ちつくから
- ・ 地域の人も優しいから
- ・ 自然豊かで、人ごみではないので病気などにかかりにくいから。
- ・ 鳥がいるから
- ・ 落ちついているから。
- ・ 落合川がきれいだから。
- ・ 静かだから。

○立地

- ・ 都心に近い、アクセスが良いから（４件）
- ・ 都心部に近い割に治安が良く、おちついている、人が多すぎない（４件）
- ・ 都内にも行きやすく、自然も多いから（２件）
- ・ 都会すぎず田舎すぎないから（２件）
- ・ 都心は危ないから
- ・ 東京だから
- ・ 東京に位置しているが、そこまででかい建物がないところ（最近増えてきて不満）
- ・ 畑があったり広い公園があったり、少し田舎っぽさがあるところが好きだから。
- ・ 遊びやすい
- ・ 緑があって、スーパーもあって便利だから

○交通

- ・ 交通機関（鉄道、バス）が便利、充実しているから（１０件）
- ・ 池袋に行きやすいから（２件）
- ・ バス停や学校に近いから。
- ・ 環境が良くて、交通の便も悪くないから。
- ・ 交通もそれほど不便ではなく、緑が多くきれいだから。
- ・ 交通も良いし、店も多い
- ・ 交通機関（バスを除く）が便利だから。
- ・ 交通路が便利なのと、環境がすきだから
- ・ 色々な場所に移動しやすいから
- ・ 西武線が好きだから。
- ・ 西武池袋線が通っていて、都心に行きやすい。
- ・ 生活するのに困らないし、２３区にすぐ行けるから
- ・ 都心すぎず、田舎すぎず交通の便が良いから。
- ・ 様々な駅を最寄り駅として使えるから。

○利便性

- ・ 店（スーパーや飲食店など）がたくさんある、充実、賑わっているから（１２件）
- ・ 不満、不便がないから（７件）
- ・ 家の周り、近くに様々な施設があるから（５件）
- ・ 便利だから（４件）
- ・ 買い物がしやすいから（３件）
- ・ スパジャポとかができ、にぎやかになったから
- ・ スポーツセンターなど大きい公共施設があるから
- ・ 引越してくる前のところより、ずっと良い町だから。極端に不便でないから。
- ・ 駅から都市部に行ける。治安が良好
- ・ 駅が近くておちついた町だから
- ・ 家が駅から近く、ヨーカドーも近いいため便利だから
- ・ 開発が進んでいる。
- ・ 学校が近いから
- ・ 自転車でいけば買い物ができる所にいけるから
- ・ 駅のまわりが充実している。
- ・ 中央中にかよってるから
- ・ 適度に物がそろっていて住みやすい。
- ・ 人気のあるスパジャポに行ってみたいから。
- ・ 買い物に困らないし、道路も安全であると思うから。
- ・ 他の場所に比べたら、映画館など楽しい施設がないけど、自然も豊かだし、交通も良く、生活しやすい。

○安全・安心

- ・ 治安が良いから（３件）
- ・ 津波、土砂くずれといった大きな災害がないから（３件）
- ・ 災害が少ない（２件）
- ・ 犯罪などが少ないから（２件）
- ・ 住みやすいし安全だから。
- ・ じばんが強いから。
- ・ 東久留米市ほど道が明るく犯罪のない市はないと思うから
- ・ 安心だし、それに公園もあって楽しいから。
- ・ 安全で楽しいから
- ・ 安全で落ちついた生活ができる。
- ・ 道路は狭いが、防犯対策されていて、施設も充実しているから
- ・ なんか安全だから

○人

- ・ 知人、友達がいるから（6件）
- ・ （地域の）人が優しいから（5件）
- ・ 人が多すぎず、少なすぎないから（2件）
- ・ 近くに友達も近くにいるし、平和だから
- ・ みんながいるから
- ・ 市長が良い人。
- ・ 人がいる
- ・ 人がそんなにいないし、落ち着くから
- ・ 人が仲いい
- ・ 人ごみも少なく、都心との行ききしやすいため
- ・ 人に接しやすいから。
- ・ 祖母の家があるから
- ・ 友達がたくさんいるし、近くにスーパーがあるので住みたい
- ・ 友達や、生まれた所だから、安心する。
- ・ まだ中学生やし

○郷里愛

- ・ 生まれ育った町だから（6件）
- ・ （幼い頃から、ずっと）住んでいる、慣れてきたから（4件）
- ・ 好き、愛着がある、大切だから（4件）
- ・ 小さい時から住んでいるし、住んでて不便なことがないから。
- ・ 生まれた時からいたし、自然も豊かで安定した生活を送れる
- ・ 生まれて来た所も東久留米市だし、いろいろお世話になっているからです。
- ・ 必要最低限はあるし、生まれた所をあまりはなれたくない。

○引っ越したくないから

- ・ 引っこすのが面倒だから（2件）
- ・ うごきたくない
- ・ 市外に出るのがめんどくさい
- ・ 変に引っ越してお金がかかるのは面倒だし、今の暮らしに満足してるから
- ・ 中学生だから、今更引っこしはやだ

○移動する理由がないから

- ・ 移住する、出ていく理由がないから（2件）
- ・ とくに嫌な所がないから。
- ・ とくにないが、場所がかわるとたいへんだから

- ・ 他にいきたい場所がないから。

○理由なし

- ・ 理由いらなくね
- ・ 理由はない
- ・ とくに理由はないです

■住みたくない 理由

○もっと都会、都心がいい

- ・ もっと都心（2 3 区内など）がいい（6 件）
- ・ 将来のため（大学や就職など）には、もっと都心がいい（3 件）
- ・ 都会がいい、店が少ない
- ・ 都心の方が便利だから
- ・ 大人になったら都心に引っこしたい。なにもないから

○田舎だから

- ・ いなか。もっと都会にしてほしい。
- ・ いなかすぎる。
- ・ いなかだから。「東久留米は～だから有名」と言われるようになりたい
- ・ 東京なのに都会らしくないし、流行りのものがなくてお年寄りの町だから。
- ・ 少し田舎だから。

○つまらない、おもしろくない

- ・ つまらないから（4 件）
- ・ おもしろくない

○不便

- ・ 不便
- ・ 便利ではないから
- ・ もっと便利な場所があると思うから。

○交通の便、アクセスが悪い

- ・ アクセスが良くないから（2 件）
- ・ 都心（東京2 3 区など）から遠い（2 件）
- ・ 交通手段がやや不便で、通勤が大変そうだから。
- ・ 駅などに出る手段であるバスの遅延が当たり前だし、柳窪周辺は施設も充実していないために、かなり不便だから。

○商業施設・お店等がない、少ない

- ・ お店が少ない、充実していないから（6件）
- ・ 買い物する場所が近くにない（4件）

○遊び場・娯楽施設がない、少ない

- ・ 映画館がない（3件）
- ・ 遊ぶ場所が少ない（2件）
- ・ なんもない。
- ・ 飲食店が少ない
- ・ 公園などで遊べない遊びが多い。レジャー施設がない。
- ・ 中高生が気軽に集まれる、遊べる場所がない。公園などが少ない。

○何もない

- ・ 何もない（2件）
- ・ スーパーが少ない、ビルが少ない
- ・ これといって有名なものが無い
- ・ こんな何もない町に住んでいたらつまらないし、スポーツにも力を入れない市には住みたくない。せめて人工芝のグラウンドを作ってみたらどうですか？

○まちの安全性が低い（夜間、災害時等）

- ・ 明るさがあまりないから。
- ・ 夜が何もなくて暗すぎる。怖い。
- ・ 道が暗すぎます。
- ・ 外灯が少なくて夜に歩くのが危険。
- ・ 地震がおそろしい

○働く場所がない、少ない

- ・ 将来、仕事できる場所が少ないから。
- ・ ここで働きたいと思える場所がなく、東久留米市に大きなしゅう着はしていないから。

○自然が少ない

- ・ もっと自然豊かな所で暮らしたい。
- ・ 自然が少なすぎる。もっと解放感がほしい
- ・ 緑が少ないから。空気が気持ち良くないから
- ・ 都市化が増えてきてしまったから。

○飽きた

- ・ 飽きた（2件）
- ・ なんか飽きる気がする

○その他

- ・ 自由になりたいから
- ・ 広い世界へ行きたい
- ・ 故郷と違う場所で1人暮らしがしたいから
- ・ 自分のやりたいことがあり、それは東久留米ではできないから

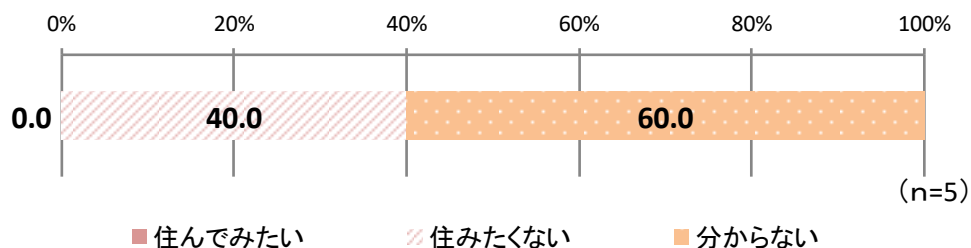
- ・ 職場や学校など、自分の将来性に合っていないから。
- ・ 若者が少なく、将来的に不安
- ・ お金がないから
- ・ そこまで発展していないから。
- ・ もっと田舎っぽいところに住みたいから
- ・ やることがない
- ・ 黄色い電車しかない（西武池袋線）
- ・ 学校がボロボロ。駅が少ない
- ・ 強制的に引っ越しをさせられたので、故郷の方が思い入れがとても強いから。
- ・ 高齢者に意識しすぎて、若者への取り組みが無くつまらない
- ・ 自然が多いせいで虫が多くて気持ち悪い。雑草の処理サボりすぎ。
- ・ 親の近くで一人暮らしをすると、頼ってしまうから。
- ・ 道の整理がなってないから。

問5－2 移住意向（市外居住者対象の設問）

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「分からない」が60.0%、「住みたくない」が40.0%となっている。



＜理由＞

■ 住んでみたい 理由

- ・ 安全でいられるから。水がおいしいから
- ・ 自然がとても多い、環境にめぐまれている
- ・ 西武池袋線がある。土地が安い。
- ・ 良いところだから。

■ 住みたくない 理由

- ・ とくになし。でも住みたくない
- ・ ふしん者情報などが多くて怖いから
- ・ まだ自分が小さいからなんだろうけど、T h e 自然がいい
- ・ 住所を書くときに画数が多い
- ・ 都市化が進んでしまったから。
- ・ 東久留米なら、ねりまに住みたい。

問6 好きな場所・大切にしたい場所

<自由記述>

【商業施設関係】

○イオン（92人）

- ・ 色々そろっている、何でもある（便利だ）から（13人）
- ・ たくさん店がある（買い物ができる、なんでも売っている）から（12人）
- ・ 楽しいから（11人）
- ・ 家に近い（便利だ）から。（10人）
- ・ 便利だから。（8人）
- ・ 友達とよく出会える、気軽に遊べる。（6人）
- ・ 唯一の大型ショッピングセンターだ（無くなったら困る）から（5人）
- ・ 他に遊べる場所がないから（4人）
- ・ 誰でも気軽に行ける、遊べる、利用しやすい（4人）
- ・ それぐらいしかないから
- ・ 買い物をする上で重要
- ・ 大きいデパートは必要
- ・ にぎやかだから
- ・ いつも使っている
- ・ 東久留米市で唯一よく行く場所だから。
- ・ つかいやすいから
- ・ 気晴らしや暇つぶしができるところが多いため
- ・ 学生にとって良い遊び場所
- ・ とても買い物がしやすい
- ・ 東久留米市の中で大きい建物なので、栄えていて良いから。
- ・ 東久留米の中で人気な場所だから
- ・ 広いし、便利だから
- ・ スポーツショップがあり、見ていて楽しいから。
- ・ マックがある。
- ・ 本屋があるから
- ・ 映画館ほしい。
- ・ 一番近いプラモデル専門店がある
- ・ 木がたくさんあって良いから。

○スパジウムジャポン（63人）

- ・ 有名、人気、観光名所だから（9人）
- ・ 楽しいから（7人）
- ・ ゆっくりできる、リラックスできる、落ち着く、気楽（7人）
- ・ 栄えている、人がたくさん来る、賑やか（6人）
- ・ 関東で一番大きいから（4人）

- ・ 大きい、広い（４人）
- ・ くつろげて、かつ楽しい（３人）
- ・ １日中いられる、遊べる（２人）
- ・ 行ったことがないから（２人）
- ・ 特になし（空欄）（４人）
- ・ 家族、友達と年齢関係なく楽しめるから。
- ・ 友達と行って楽しめるから。
- ・ 人がいっぱいいて、つかいやすい。
- ・ なんとなく最近できたばかりで、設備が整ってるし、漫画や風呂を同時に楽しめるから。
- ・ 東久留米にあると近いしすぐ行ける。
- ・ 東久留米のよさがでていると思います。きれいな水などをもっと良く継続していきたいです。
- ・ なんかい
- ・ 岩盤浴とかがあっていいから
- ・ 最近できて観光客を増やしたいから
- ・ たくさんのお風呂があるから
- ・ 思い出の場所だから
- ・ 韓国の留学生が来ていたので、もっといろんな外国の方に来てもらいたい。
- ・ 外国人との交流が多いから
- ・ お母さんが働いていて、とても良い施設だから。
- ・ いい施設だと思います。完璧です。何も言うことはありません

○イトーヨーカドー（１９人）

- ・ 昔からある、なじみがあるから（３人）
- ・ 家から近いし、便利だから。（２人）
- ・ 便利だから。
- ・ 便利で楽しいし、広いから
- ・ いろいろな物が売っているから。
- ・ 東久留米市の中で大きい建物なので、栄えていて良いから。
- ・ 暇な時とか、何か食べたい時とかに利用できるから。
- ・ 貸店舗がそれなりにある。好きなゲームもあるし、ＧＵＰなどもあるから買い物が一度に終わる。
- ・ 買い物をする上で重要
- ・ それぐらいしかないから
- ・ 近くのショッピングモールの的なものがそこしかない
- ・ 唯一、あそべる場所だから
- ・ 東久留米市内でそこだけしかチュウニズムやオンゲキなどの音ゲーがないから。
- ・ チュウニズムがある
- ・ イオンモールができてなくなる寸前だと聞いていて、もう少し、中のお店を変えていけば、お客さんが来ると思った。

- ・ ポップがあるから

○滝山商店街（4人）

- ・ まつりがあるから
- ・ 自分が小さいころは沢山あった店が、今は閉店など、なくなってしまったが、商店街の人はみんな優しく、昔ながら変わらない場所がいろいろあるから。
- ・ 何でもそろっているから
- ・ 色々なお店があって、祭りもあるから。

○クルネ（4人）

- ・ 便利だから。
- ・ のんびりできるし、買い物もできて便利だから
- ・ 必要な物がたくさんあるから
- ・ 特になし（空欄）

○マック（4人）

- ・ おいしい。近い。すぐ行ける。
- ・ みんなが楽しんでいるような場所
- ・ 人がたくさん集まって楽しめる。（おいしい）
- ・ 特になし（空欄）

○コンビニ（3人）

- ・ 便利
- ・ 近くにあると便利。
- ・ 多くて便利！特にセブンイレブンが多い。

○カラオケボックス（2人）

- ・ 気晴らしや暇つぶしができるところが多いため
- ・ やすくて楽しいから。

○ビバホーム（2人）

- ・ 安くて品が多いため、こまった時に必要だから。
- ・ 東久留米の中で人気な場所だから

○ヤオコー（2人）

- ・ 便利だから。
- ・ 買い物をするのに素晴らしいから

○本屋（2人）

- ・ 1コしかないから
- ・ 利用しやすいから。

○アクロスプラザ（2人）

- ・ 楽しいから
- ・ 便利、きれい、活気がある、人が集まる

【川関係】

○落合川（47人）

- ・ 水がきれい（名水100選、自然、魚がいる）（18人）
- ・ きれいだから（夏など遊べる、自然、湧水がある）（12人）
- ・ 自然豊かだから（4人）
- ・ 東久留米の大切な場所だから（3人）
- ・ 家の近くでとてもきれいな川だから
- ・ たのしい
- ・ 一番初めに東久留米へ来た時遊び、その後も遊んでいるから。
- ・ 友達とたくさん遊んだ、思い出の場所だから。
- ・ 水を大切に
- ・ 東久留米は湧水があって、野鳥もみることができるので、川沿いを歩くととても落ち着くから。
- ・ カワセミなどの珍しい生物が生息していて、東久留米の中で守る必要があると思ったから。
- ・ 落合川やその周辺に沢山の動植物が生育しているから。
- ・ 鳥がたくさんいて、写真を撮ってる人も多いから。
- ・ 特になし（空欄）

○川（14人）

- ・ きれい、美しい（4人）
- ・ （気軽に）遊べるから（2人）
- ・ 東久留米は水がキレイで有名だから
- ・ 湧き水のあるところが少ないから。
- ・ 東久留米の1つの自然として守りたい。
- ・ 東久留米の代表的なもの。
- ・ 子どもたちのよく遊ぶ所だから
- ・ 思い出が沢山あるから。
- ・ 川の横の道は車が通らなくて安全だし、よく散歩する
- ・ 殺風景ではない川。ゴミやコンクリートの壁をバックに写真を撮りたくない

○黒目川（14人）

- ・ 様々な生き物がいるから（5人）
- ・ 東久留米の大切な場所、町の誇りだから（3人）
- ・ 毎日見ている場所なので大切にしたい
- ・ ランニングする人や通勤する人、様々な人生がここでつくられると思う。
- ・ とてもきれいな川なので、大切にしたい。
- ・ 鳥がたくさんいて、写真を撮ってる人も多いから。
- ・ 川が整っているだけで、魚が集まり、それを狙って鳥が集まる。それを見ようと人も集まり、自然がにぎわうから。
- ・ 特になし（空欄）

【湧水関係】

○南沢湧水（8人）

- ・ 水がキレイだから（３人）
- ・ 水がきれい。自然があるから。
- ・ 東京有数のわき水なので、残してほしい。
- ・ きれいだから。
- ・ 自然があっていいと思うから。
- ・ （前沢湧水群）まず、東久留米市のキャッチコピーが「自然」ということと、それ以外なものではないのでは？

○湧水（７人）

- ・ （とても）きれいだから（３人）
- ・ 大切だから
- ・ 東久留米市は、宣伝できる所がそれくらいしかないから
- ・ 東久留米は湧水があって、野鳥もみることができるので、川沿いを歩くととても落ち着くから。
- ・ 自然豊かで、水のせせらぎ、野鳥のさえずりが聞こえ落ち着く。

【公園関係】

○六仙公園（１８人）

- ・ 広い（いろいろ出来る、楽しめる、遊びやすい）から（６人）
- ・ 自然が豊かだから。（３名）
- ・ 落ちつく、スポーツができる
- ・ 友達といつも遊んでいたから。
- ・ よく遊んだから。
- ・ あそべるから
- ・ 買い物や遊びが十分できる
- ・ 運動ができて、楽しめるから
- ・ なんとなく
- ・ 緑が多く静かだから
- ・ 思い出の場所だから、観光名所だから

○竹林公園（１０人）

- ・ 豊かな自然は大切だから。
- ・ 静かで安らげる。また、夏はとても涼しく、川でも遊べるから。
- ・ 自然を大切にしたいから。
- ・ 楽しいから。落ち着く
- ・ 川がきれいで自然も豊かな場所だから
- ・ 竹林公園：竹や湧水がとてもきれい。空気がすんでる。
- ・ 自然豊かで、水のせせらぎ、野鳥のさえずりが聞こえ落ち着く。
- ・ 緑があると落ちつくし、学園町はペットを飼っている人も多いので、散歩などに丁度良いから。自然大切！！
- ・ （水の流れている所が）静かで落ちつけるから。緑が多くて良い

- ・ 自然が豊かだから

○公園（7人）

- ・ 友達と遊びやすい
- ・ 友達と楽しく学ぶことができる
- ・ 建物の建築などで破壊されてほしくない
- ・ ひろいから
- ・ 自然が多い
- ・ あるだけでいなか感があって、とても落ち着くから。
- ・ （色んな公園）なんかいいから。

○森の広場（5人）

- ・ 家の近くで、木がいっぱいあって好きだから。
- ・ 緑がたくさんある。
- ・ 木（自然）がたくさん。
- ・ 小さい頃よく遊んでいた。自然があるから。
- ・ 自然が重要。しかし、もう少し防犯対策を強化するべきだと思う。

○ふれあい公園（5人）

- ・ 小、中でも遊べるから
- ・ バスケットの練習ができるから。
- ・ 唯一のバスケットゴールがある公園だから。
- ・ ゴールがあるから。（サッカー、バスケット）
- ・ よく友達とそこで遊んだり、使ったりするから。

○滝山公園（4人）

- ・ よくあそぶ
- ・ いろいろ遊べて遊べやすい
- ・ 自然があるし楽しく遊べるから
- ・ 公園は、小さい頃からたくさん遊んだし、広くて自然もあって良いところだから。

○遺跡公園（4人）

- ・ 避難場所にもなるし、いろんな子供たちが遊んでいるから
- ・ 本村小ができる前のこととか、色々なことが知れるし、おにごっことかする所もあるから。
- ・ ながめがいいから
- ・ （下里いせき公園）いろいろかいてあったり、学ぶことがあると思うから。

○白山公園（3人）

- ・ みどりがたくさん、ただそれだけ
- ・ 春は桜がきれいだから。
- ・ （グラウンド）桜とかがきれいだから。しかし、今は水がありすぎるので工事してほしい。
（山田うどん側）

○いこいの水辺（2人）

- ・ 水がきれいだから。

- ・ 水がきれい、涼しい

○上の原グラウンド（２人）

- ・ サッカーができるから
- ・ けりやすい、走りやすい

【その他の自然】

○自然、緑（森林や畑、緑道、川や河原）（８人）

- ・ やっぱ自然は心地良いものだから。
- ・ 東久留米の中でも、空気がきれいでいいなと思うから。
- ・ なんかい
- ・ 珍しい鳥や魚がいたり、綺麗な川が見られるので、残しておくべき大切な場所だと思います。
- ・ 遊ぶ場所だし、自然大切だから
- ・ 空がひらけていて緑があるといいなと思う。最近、住宅地になってしまうことが、近所では多いから大切にしたい。
- ・ 緑が豊かな町（市）だと思うから。
- ・ 緑があると落ちつくし、学園町はペットを飼っている人も多いので、散歩などに丁度良いから。自然大切！！

○畑（３人）

- ・ あるだけでいなか感があって、とても落ち着くから。
- ・ 自然があっていいから
- ・ 最近なくなってきているから

【東久留米駅関係】

○富士見テラス（１８人）

- ・ 富士山が（きれいに）見える（９人）
- ・ きれいに見えるから
- ・ きれいだから
- ・ 駅前が見わたせる
- ・ 眺めが良いから
- ・ 東久留米で唯一のスポットだと思うから。
- ・ 東久留米の特徴的なことでもあるから。
- ・ 自然の良さがよく分かるし、富士見テラスは人気のスポットだから。
- ・ 落ちつく。人が少ない。景色が良い。
- ・ 少し話したいときにちょうど良い

○東久留米駅（１４人）

- ・ ないと困る、不便、ひとつしかないから（７人）
- ・ 富士山がきれいに見える場所がある（３人）
- ・ 電車が見えるから
- ・ 駅にお店がたくさん並んでいるから。
- ・ 東久留米の自然と、西武線の電車のバランスがきれいだから。

- ・ 古い様で新しい感じの雰囲気が好きだからです。

○駅、駅前（５人）

- ・ たくさん人がいるから。
- ・ 移動するとき必要だから
- ・ （駅のテラス）ダイヤモンド富士が見えるから
- ・ 交通の便が良く、様々な物が売ってあるから
- ・ パンケーキなどがあって、おしゃれだから。

【スポーツ・文化施設関係】

○スポーツセンター（９人）

- ・ いろいろなスポーツができるから（２人）
- ・ 運動ができる（４人）
- ・ バスケットができるから、きたえられるから。
- ・ いろんな人が使っているから
- ・ 楽しいから

○中央図書館（５人）

- ・ きがるに本や休息所に使用できる
- ・ 家から近い。新しい本がわりとそろってる。
- ・ 沢山の本もあり、学習も出来て良いから。落ち着いていてゆっくりと出来るから。
- ・ 本を大切にしてほしいから
- ・ 集中して勉強できるのここだけ

○氷川神社（４人）

- ・ 近くに緑が多いから。
- ・ 周りの自然がきれいだから。
- ・ 雰囲気が良く、思い出もあるから。
- ・ （神社に右折で入る坂のところの坂の途中で左折した森林）気持ちいいから。

○図書館（３人）

- ・ 静かで、いろいろな本がおいてあって楽しい。
- ・ いやされる
- ・ 本がすきだから

○田無神社（２人）

- ・ 毎年（元日）にお世話になっているから。
- ・ 毎年行っているから（正月）

【教育・福祉施設】

○新川保育園（６人）

- ・ 自分を育ててくれたすごく大切な場所だから。
- ・ 通っていたし、卒園してからも夏祭りなど行ってるし、鉄道、自然など必要なもの（保育園児）がそろっているから。なくさないでほしい
- ・ 自分の通っていた所だから。なので、なくなってほしくない。園児の笑顔が見れるから。

- ・ とてもいい保育園だから。場所もいいし、近くに自然がたくさんあるのでなくしてほしくないし、保護者、卒園児、在園児にとっても、とても重要な場所です。通ってよかったと心から思える保育園です。
- ・ 俺のそだった思い出のある場所だから。
- ・ 待機児童が多い中、保育園の数が減れば、親も子もこまるから。

○小、中学校・学校（3人）

- ・ この間下里小の閉校が決まったけれど、新たな建物の建設より、今ある施設を大事にしてほしい。
- ・ スポーツなどで使えるから
- ・ 友達と会えるし遊べるから

○児童館（2人）

- ・ バスケできるから
- ・ バスケの練習でつかっていて、ほかの中学生とも遊べるから

○西中学校（2人）

- ・ 友達と話したり遊ぶことが多いし、学校があるから
- ・ 4階の教室から見える、遠くのたくさんの山や特に富士山などの景色が好きだから。

【その他】

○自宅（13人）

- ・ のんびりできる、落ち着く、安心（4人）
- ・ 特になし（空欄）（2人）
- ・ ごろごろできて快適だから。
- ・ 楽
- ・ 家がすきだから、東久留米市になにもないから
- ・ 家だから
- ・ なんでもできる
- ・ 家がなくなると、全てを失うから。
- ・ 大事な場所だから

○わからない、なし（3人）

○滝山団地（2人）

- ・ 滝山団地が古くなると、人が離れていくから
- ・ 団地としての形がめずらしい。せめてあと半世紀は残ってほしい

○その他（58人）

- ・ B o o k O f f（本をやすく買えるから）
- ・ G E O（ある程度のゲーム関係の物が売っている、普通に便利。）
- ・ あじさい公園（避難場所がなくなるから。）
- ・ いしがまパン（おいしいです。）
- ・ 石窯パン工房（自然にマッチした見た目だから。）
- ・ せいびの森（森の中でもかなり親しんでいたし、東久留米の自然の象徴の1つであるから。）

- ・ たくさんの木
- ・ たくさん（多すぎる）
- ・ つつじテラス（小さい子供から大人まで楽しめる、いいカフェだと思います。）
- ・ とうぶプール（家族でいたり、友達と遊んだりして、思い出に残っているから。）
- ・ ぴび通り（だんだんお店が入れ替わったり、閉店したりしているので、もっと便利な店を増やして行ってほしいから。）
- ・ やなぎくぼ小麦（東久留米がほこる物の1つだから）
- ・ オザム（隣りでとても便利。）
- ・ コカ・コーラ工場（東久留米の観光スポットとして良い）
- ・ コジマ（動物がかわいいから）
- ・ コミュニティープラザ、東久留米の店全部（とても栄えていて、人も多く、いいと思うから）
- ・ サイゼリア（おいしいから）
- ・ ショッピングモール（かいものしやすいから）
- ・ スーパー（生活に必要なだから。）
- ・ スーパーヤマザキ（買いやすい。）
- ・ ハードオフ（住む場所が無くなってしまうから）
- ・ パンダ公園（遊具がたくさんあるから）
- ・ ココス（人がたくさん集まって楽しめる。（おいしい））
- ・ ミニストップ（東久留米市に1店しかないから。）
- ・ ルネサンス（運動ができるから。）
- ・ 遺跡公園のとなりにある、コアラ公園という場所（よく遊んだ思い出深い場所だったけど、遊具がほぼ壊れてしまったので、元に戻して大切にしてほしいから）
- ・ 駅前のダイソー（ボールペンやシャーペンの芯などが買えるから。）
- ・ 下里小学校（出身校であり、自然豊かで、縄文遺跡があるから。）
- ・ ばあちゃん家（長生きしてほしい）
- ・ 久留米川と公園（自然がみれるから）
- ・ 金山の森（空気が良くなる。）
- ・ 空気がきれいな環境
- ・ 向山緑地公園等（自然豊かで、水のせせらぎ、野鳥のさえずりが聞こえ落ち着く。）
- ・ 黒目川の鉄きょう橋（黒目川の上にあるヤツ）（この真下で音を聞きながら、夕日を見ると、最高に美しいから。）
- ・ 桜並木（木がいっぱい並んでいて、春になるとそこが桜の道になっていて、ものすごくきれいだから。（インスタ映えすると思います。））
- ・ 市場（食べ物がおいしいから）
- ・ 施設など（近くに便利な施設などがあるから）
- ・ 児童公園（友達と遊んだ思い出が、いっぱいつまっているから。）
- ・ 昭和義塾（実家のような安心感があるから）
- ・ 神社、寺（神社や寺があったほうが、雰囲気ができるから）

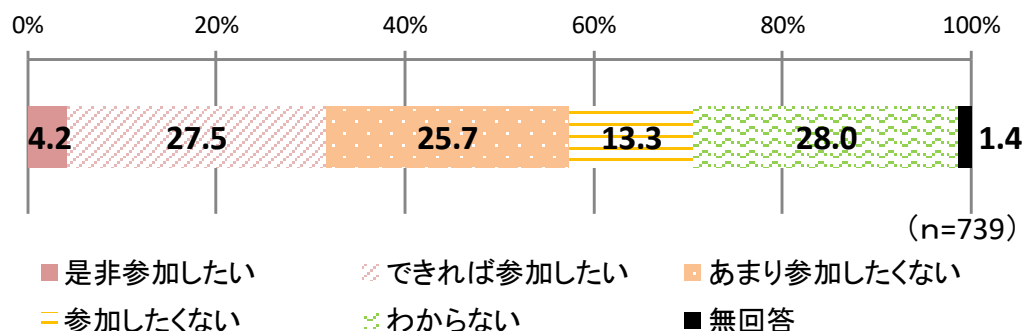
- ・ 西側のふみきりの向こうの桜の木（桜並木があるから）
- ・ 西友（安くて、行きやすいから。）
- ・ 多摩川（川が整っているだけで、魚が集まり、それを狙って鳥が集まる。それを見ようと人も集まり、自然がにぎわうから。）
- ・ 滝山図書館 滝山図書館：勉強時に便利だから。
- ・ 中央公民館 昔よくあそんでたから
- ・ 中央保育園 自分が卒園した保育園だから。なのでなくさないで下さい。
- ・ 大門中学校 出身だから
- ・ 東久留米市立第一小学校（東久留米で一番最初にできた学校だから、母校だから）
- ・ 東口公園（たのしいから）
- ・ 南公園（思い出の場所だから）
- ・ 南中（通っているから。）
- ・ 南町小からたき山までつづく一本道（道路）（夕日すごくきれいにみえるから。）
- ・ 南部地域センター（勉強ができる環境を作ってくれているから。）
- ・ 富士見通り（きれいな富士山が見えるから）
- ・ 柳泉園（ゴミ処理場はなくなってはこまるし、銭湯やプールはくつろぎや遊びの場所であるから）
- ・ 遊歩道（通学路にもなっていて、広くて安全だから。）
- ・ その他の保育園（待機児童が多い中、保育園の数が減れば、親も子もこまるから。）

問7 まちづくりへの参加意向

【1つだけ選択】

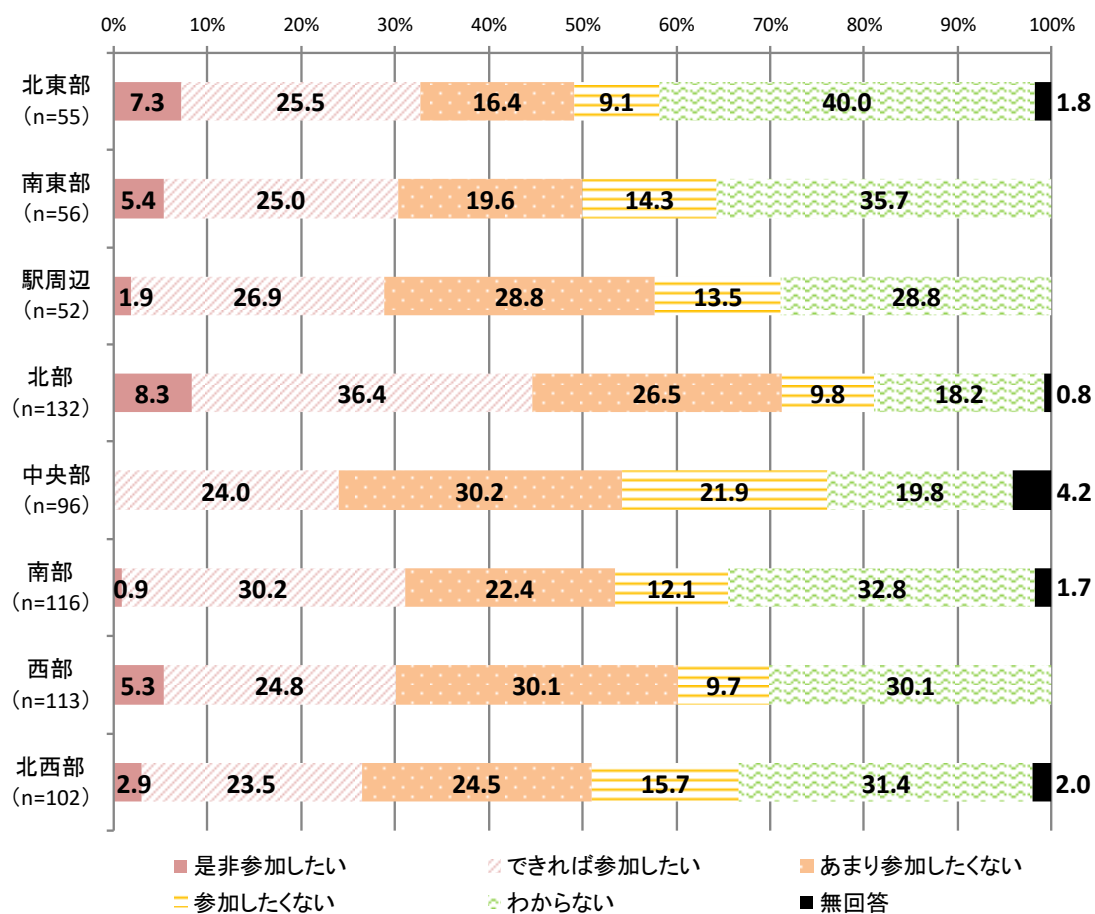
<単純集計>

「わからない」が28.0%と最も多く、次いで「できれば参加したい」が27.5%、「あまり参加したくない」が25.7%、「参加したくない」が13.3%となっている。



<クロス集計>

参加意向は北部で高く、「是非参加したい」「できれば参加したい」を合わせて4割を超えた。「あまり参加したくない」「参加したくない」を合わせた割合は中央部で最も高く、5割を超えている。わからないのは北東部で最も高く、4割となっている。



問8 どんなまちにしたいか

<自由記述>

I. まちづくり全般

(1) イメージ

①楽しいまち

- ・ たのしい町（7件）
- ・ にぎやかな町（3件）
- ・ 思いやりのある優しい町
- ・ 住みやすい町にしたい。
- ・ だれとでも仲良い町
- ・ みんながたのしく住んで、落ち着いたまちにしたい。
- ・ だれ1人「つまらない」と思わない町にしたい。
- ・ 東久留米市をみんなが便利な町にしたいです。
- ・ 他の市からも気軽にそして楽しくなれるような場を作る。

②にぎやか・活気のあるまち

- ・ 活気のある町（11件）
- ・ にぎやか、にぎわいのある町（6件）
- ・ 人が多い、集まる、たくさんくる（3件）
- ・ 明るい（2件）
- ・ 魅力のある町（2件）
- ・ 元気
- ・ 豊かな町
- ・ 良い意味で騒がしいまち。
- ・ 楽しいまち。
- ・ キレイな町
- ・ 安全な町。
- ・ 安心できる安全性のある町
- ・ お店も多く、人々が皆なかよい町。
- ・ 店の建設や人が集まりそうな場所をつくる。
- ・ みんながたくさん外に出て、アクティブになれるようにする。
- ・ 毎日あいさつが当たり前になり、平和で、のどかな町。
- ・ 娯楽あふれるラスベガスみたいな町にしたい
- ・ 町おこしする。

③明るいまち

- ・ 明るい町（４）
- ・ みんなが笑顔の町（２件）
- ・ あいさつが多いまち。イベントが多く、人のつながりが固いまち
- ・ 楽しいまちをつくる！

④地域のつながりを大切にするまち

- ・ 人と人とのふれあい、関わりが多いまち（５件）
- ・ みんなが仲の良い町（４件）
- ・ 活気があふれるまち（２件）
- ・ 助け合える町（２件）
- ・ つながりの強い町
- ・ みんな笑顔で、仲良しで、みんな協力してなんでも解決していける市町。
- ・ 悔いのない町にしたい。
- ・ １人１人の個性を大切にし、明るい社会を作り上げていきたい。
- ・ おとしよりから小さい子まで、住みやすいようにする

⑤のどかなまち

- ・ いなか感、いなかの人のくらしみたいにする（３件）
- ・ 落ち着いている雰囲気はとてもいい
- ・ のどかな町。
- ・ 都会みたいにしない
- ・ いるだけでいやされるような市。
- ・ 池袋みたいな感じで、もう少しおとなしいまち。

⑥自然豊かなまち

- ・ 自然が多い、豊か、あふれる町（２９件）
- ・ 自然を大切にする、守る（２２件）
- ・ 緑がある、多い、豊かな町（１２件）
- ・ 自然を増やす（１０件）
- ・ 自然と都会化の両立ができている町（５件）
- ・ きれい（２件）
- ・ 子ども、子ども連れが住みやすい町にしたい。（２件）
- ・ 自然が守られ、たくさんの生物が生息するまち（２件）
- ・ 東久留米の自然や落ち着きを守っていけるような町にしたい。植林などを行ったら良いと思う。
- ・ 木などを植える。外来種がないように気をつける。
- ・ 生き物を大切にする町。

- ・ 動物を絶対に処分しない町にもしたい。
- ・ ど田舎にしたい。
- ・ 落ち着いて安定した生活ができるまち。
- ・ 空気のきれいな市にしたい
- ・ みんなが住みやすい住みたいと思う東久留米市。
- ・ 住んでいて良かったと思える場所。
- ・ 自然を生かしたまちづくり。
- ・ 市内に住んでいる人々みんなが楽しくすごせる市。
- ・ 明るい東久留米にする
- ・ 川のきれいな町。
- ・ 水をテーマとした町。
- ・ 水も大切にして、きれいに使えるようにしたい。
- ・ たんぼのある町
- ・ 豊かな町。
- ・ 住宅をなるべく減らす。

⑦市民の満足度が高いまち

- ・ 不満がないまち（2件）
- ・ 俺にとっての悪がないまち。
- ・ 全ての住民が、満足できるようなまち。

⑧暮らしやすいまち

- ・ 住みやすい、暮らしやすい、過ごしやすい町（10件）
- ・ 便利な町（3件）
- ・ 商業施設や店が充実しているまち（3件）
- ・ 自然があって便利な町（2件）
- ・ 自然がある程度あって、スーパーとかコンビニとかが、家の近くにあって利用しやすい市にしたいと思います。
- ・ 平和な町。魅力のある町
- ・ 治安が良いまち。
- ・ 便利で安全、毎日この町に住んでて幸せ、良かったなと思うような町にしたい。
- ・ 買い物もしやすく、様々な人が来るまち。
- ・ 楽しくすごせる町
- ・ 快適なベッドタウンにする
- ・ とてもいい町

⑨きれいなまち

- ・ （もっと）キレイな町（3件）
- ・ 表だけがきれいな町ではなく、裏もきれいな町にしたい
- ・ 住みやすい
- ・ 駅や公園をいつもきれいにしたい。トイレなどをきれいにしたい。東久留米のきれいな川を今後
も守る。
- ・ 汚い所を無くして、ハトがそんざいしない町

⑩近代的なまち

- ・ （もっと）近代化・近未来な町（4件）
- ・ 流行を取り入れる（2件）
- ・ 近代的な建物（きれいな）を増やしていく。
- ・ 文化を大切にするまち。
- ・ オシャレでキレイな町、みんなが来たいと思える町

⑪都会的なまち

- ・ （大きな）建物（高層ビル、マンション含む）を建てる（8件）
- ・ （大）都会、都市化する（6件）
- ・ もっと便利にする（3件）
- ・ 都心を越える町にしたい
- ・ にぎわいを増やす。
- ・ 都会と田舎の間の環境も魅力だけでも、少しずつ新しいものも取り入れ、若者を中心としたもの、
便利を中心としたもの、遊びを中心としたものを増やしていきたい。→規模を少しでも大きくし
たい。

⑫多世代にとって住みやすいまち

- ・ 高齢者よりも若者が住みやすい、楽しい町（2件）
- ・ 赤ちゃんや高齢者とのつながりを増やす。
- ・ 若者が住んでいて楽しい、かつ高齢者へのバリアフリーの配慮がある町
- ・ 大人子供が楽しめるスポットがあるまち
- ・ 小さな子供からお年寄りまで、訪れた人、住んでいる人たちが快適に楽しく暮らせる場所
- ・ 子供も大人もお年寄りが集い、にぎやかな町。
- ・ 1つでも多くの年齢気にしないような、楽しめるスポットやお店などを造りたい。
- ・ 親子が住みやすい町づくり。高齢者が住みやすい町づくり。人々が住みやすい町づくり。
- ・ 子供達がずっと笑顔でいられる町。
- ・ たくさんの子供達がいっぱい東久留米に来て、「ここに住みたい！」と思ってくれるような町が
いいなと思います。

⑬安全安心なまち

- ・ 安全な町（１３件）
- ・ 事故事件がない、少ない町（１３件）
- ・ 安心できる町（６件）
- ・ 安心、安全の町（５件）
- ・ みんなが安全・安心して楽しめる町（５件）。
- ・ 平和（３件）
- ・ 交通や犯罪の面で安全なまち（２件）
- ・ いじめや事件のない
- ・ 皆が笑えるような楽しい町にしたい。
- ・ 今よりもっと住みやすいまち
- ・ 明るく安全な場所。
- ・ 暗くて危ないところがない町。
- ・ 道路の安全や人々との交流を多くする。
- ・ 交通安全をしっかりと、みんなが（住んでいる）楽しい、ここにいたいと思ってもらえるような、町にしたいです。
- ・ 地域の安全活性化。
- ・ 家の安全性も考えた町にしたい
- ・ 悪い人がいなくて豊かなまち
- ・ ひょうばんのよい町にしたいから

⑭ユニークなまち

- ・ 日本一のものや世界一のものがほしい（４件）
- ・ 東久留米といたら、これというもの、シンボルがほしい（４件）
- ・ これだけは他の市にまけないということがほしい。
- ・ もっと明るく
- ・ 面白くて有名な街
- ・ 簡単に言えば世界一の町を目ざす！

⑮現状維持

- ・ 今のままでいい（６件）
- ・ これ以上の発展は見込めない（２件）
- ・ とくにないです。
- ・ 不便に思うことはないけれど、逆に言えば満足なこともない。

⑯その他

- ・ いい町

- ・ 派手にする。

（２）拠点整備

①駅前

- ・ もっと駅前、駅周辺をにぎやか、充実させる（６件）
- ・ 駅やその周りをもっときれいに、華やかにしてほしい（３件）
- ・ 自然を残しつつ、駅前をもっと都市化する（２件）
- ・ もっと駅の周りに都会感を出す。
- ・ 流行りをもっととり入れる。
- ・ 駅におしゃれな店がある。

②その他の地域

- ・ 駅前だけじゃなく、他のところも栄えてほしい（２件）
- ・ 人が集まっているところだけ改善するのではなく、市内全体を平等的に改善したい。
- ・ 小山のほうをもう少し発展させてほしい
- ・ 学校やモール、コンビニやスーパーマーケット、電気屋などをまんべんなく建てて、あまり歩かなくてもいい、車がなくても楽なまちにしていきたい。
- ・ 町の手の行き届いていない所を整備する。駅の近くだけではなく、他の地域にも店やバス停を置いたりする。

Ⅱ．産業

（１）商業

①商業施設の新増設

- ・ お店を増やす、充実させる（１０件）
- ・ 流行のもの、おしゃれな店をたくさんつくる（２件）
- ・ 人を呼ぶ、人でにぎわうお店（２件）
- ・ 町中店だらけにする。
- ・ ビルを作ろう。
- ・ 古くからある店とかを増やそ。
- ・ たくさん買い物もできて、いろいろな店がある町にしたい。
- ・ 定期的に市民に出来て欲しい店などを調査し、その業界の人にアプローチをして店を呼び込む。
また、そのための市の良点を作っておく。
- ・ 食料品を売っているお店は多くあるから、洋服や日用品雑貨を売っているお店が、もう少しあればいいと思う。

- ・ 私の家の近くでは、お店があまりなく、母が不便そうなので、すぐ買いに行けるスーパーがほしいと思う。

②駅前商業施設

- ・ 東久留米駅に新しいお店をつくる（４件）
- ・ 駅を活気して欲しい！お店をもっと良くしてほしい
- ・ 駅前だけでなく、お店を充実させる。
- ・ 駅前などに「東久留米感」のあるお店をつくる（やなぎくぼこむぎなどのうどんなどを食べれる店や、わき水をのめる店など）

③若者向けの商業施設

- ・ 若い人がたくさん来るようなお店や、施設をたくさん作ってほしい（６件）
- ・ 若者が集まってくるような、流行りのものや建て物をたてたりする（２件）
- ・ 若者の意見を取り入れた店をたてる。

④商店街

- ・ 商店街を活せい化する（２件）
- ・ 商店街を周れば必要なものが、だいたい手に入るまち
- ・ 古い商店街の再生。
- ・ シャッター街が増えているので、お店をなくさないようにして欲しいと思う。
- ・ 商店街をなくす。（シャッターがしまっていて不気味だから）
- ・ 商店街でイベントなどを通して利用してもらうようにする。（若者向けのイベントも作る）

⑤飲食店

- ・ （おいしい）飲食店を増やす。（８件）
- ・ おいしい物と子どもと遊べる場所をつくって
- ・ おいしい食べ物を増やす（？）
- ・ カフェなどを建て、表参道のような場所をつくる。
- ・ パン屋やカフェをもっとつくる
- ・ 学生が勉強をしたい！と思える様に、スタディーカフェや、喫茶店も多く作ってほしい。

⑥コンビニエンスストア

- ・ コンビニを増やしてほしい（６件）
- ・ 家などの近くにコンビニなどが無いところに、コンビニを置く。
- ・ ラスティーパークの近くにコンビニがほしい。
- ・ デイリーヤマザキを弥生の方につくる。
- ・ コンビニ多すぎ

⑦本屋

- ・ 本屋を増やす（６件）

- ・ 本に関するものを増やしたい。

⑧地域の商材の活用

- ・ 蛇口からコーラ（2件）
- ・ コカコーラ工場があるので、コーラを安くしてほしい。
- ・ コカコーラ工場があるなら、コーラはむりょうにしてほしい。

⑨その他の商業施設

- ・ タピオカ屋を作る（2件）
- ・ マイパン×2。
- ・ 服が売ってる所がもっと欲しい。
- ・ 温泉をいっぱい建てる
- ・ 廃校になる下里小を、改築などをして、宿泊施設にしたい。
- ・ また、イオンなどの大型ショッピングモールなどができ、駅前のイトーヨーカドーなど、すたれてきている。
- ・ パチンコ屋さんは消えてほしい

（2）娯楽施設

①余暇時間を過ごす施設

- ・ もっと遊べる場所がほしい（6件）
- ・ 娯楽施設をさらに作る（5件）
- ・ 楽しい、楽しく過ごせる場所（5件）
- ・ 休日に遊びに行ける所を作りたい（4件）
- ・ 私は、今遊びに行くとしたら、電車に乗って遠くまで出かけなくてはならないから、近場に、映画館や、大きなショッピングモール、遊園地などがあったらうれしい。
- ・ 色々な娯楽の場を作る。
- ・ 友達と遊べるような施設が充実した町。
- ・ 商業がもっと活発な町→映画館など安い娯楽施設
- ・ もっと遊び場（プリクラとか）を増やして欲しい。
- ・ いなかと感ぜさせない、充実さ。

②大規模娯楽施設

- ・ 大規模な遊べる施設をつくりたい。
- ・ たくさんの大きな娯楽施設がある町。
- ・ 大きい建物を建てて、休日に行ける場所をつくる。
- ・ ファッション、ホビー、プリクラ、カフェが身近に楽しめる商業施設（歩いてでも行ける近さがいい）。

- ・ レジャー施設やごらく施設を増やして、街をにぎやかにし、温泉施設を増やすなどしたい。
- ・ レジャー施設を増やす。

③人が集まる場所

- ・ 人が集まる、にぎわう場所（建物やお店）がほしい（6件）
- ・ 映画館やラウンドワン（スポッチャ）をつくりたい（2件）
- ・ もっと施設をふやして、市民の人たちが楽しいと思える町にしたい。
- ・ 他市から人が来たときに、また来たいと思うようなところ、施設を増やしたい。

④娯楽がない

- ・ 遊べる場所がない（2件）
- ・ やることがなさすぎる
- ・ 同じような店が多い
- ・ 最近の流行りやセンスを取り入れた、あきない場所をつくりたい。モールとかの中身も、もう少し考えたほうがいいと思う。

⑤若年層向けの娯楽の充実

- ・ 子供向け施設、遊ぶ場所をもっとつくってほしい（5件）
- ・ 学生（中高生）の遊ぶ場所を増やす（2件）
- ・ 中学生の遊び場がほしい（2件）
- ・ もう少しショッピングセンターを増やしたり、子供達がたのしく遊べる場所をつくり、みんながいやな思いをせず、住みやすい町にしていきたいと思います。
- ・ もっと若者が楽しめて、コミュニケーションがとれる所を作る。→映画館、カラオケ、たびおか屋さんなどなど
- ・ もっと休日に子供や中学生が遊ぶところがほしい。

⑥多世代向けの充実

- ・ 小さい子からお年寄りまでが、一緒に楽しめる場所をつくる（3件）
- ・ 若い人たちも、老人の方も楽しめる活気あるまちにするために、ゲームアニメなどを増やしたり、図書館なども増やしたい。
- ・ 子供から大人まで楽しめる町
- ・ 色々な人が楽しめる、娯楽施設を作りたい。
- ・ もっと年代に合った場所を増やす

⑦遊園地・テーマパーク

- ・ 遊園地が欲しい（16件）
- ・ テーマパークをつくる（9件）
- ・ ディズニーランドを作りたい。（5件）

- ・ U S Jを作る（3件）
- ・ アミューズメントパークをつくる（2件）
- ・ 楽しめるところがほしい。
- ・ もっとE O Nなどの大規模なお店をもっと作る。
- ・ 活気のある市
- ・ 娯楽の為の施設をもっと増やすべき
- ・ 海

⑧ショッピングモール の新增設

- ・ （大きい）ショッピングモールをつくる（30件）
- ・ イオンをもっとつくる、大きくする（10件）
- ・ （大きい）デパートをつくる（5件）
- ・ イオンやヨーカドーにゲストとして有名人を呼び、集客を図る。
- ・ 買い物に来たくなるような、大型ショッピミたいのを作る。
- ・ ショッピングモールがあるのは良いが、もっとみんなの親しみやすい店舗をたくさん入れたい。
- ・ 出かけられるところをつくる
- ・ 大人～子供までが楽しめる場所を作る。
- ・ ショッピングモールなどから町づくりを広げていく。
- ・ 文房具屋がほしい
- ・ 若い人向けのモールとかをつくる。
- ・ イオンモール周辺と駅前は、もっと都会的にした方がいいです。
- ・ もっと遊ぶことができる場所が欲しい。
- ・ ララポートなどを増やす。
- ・ 駅前にショッピングホールをもうける。
- ・ もっと大型スーパーを増やす
- ・ 廃校の空き地を利用して大型ショッピングセンターや、売店などもあるマンションなどを建設
- ・ 西武かパルコを作りたい
- ・ イトヨーカドーをもっと大きくしてほしい

⑧ 映画館

- ・ 映画館を作る（64件）
- ・ イオンに映画館を作る（5件）
- ・ 映画館を作って人がにぎわう町にしたい（3件）
- ・ 映画館や大型ショッピングモールなど、人々が多く集まってくる施設をつくりたい（2件）
- ・ 映画館など娯楽施設（2件）
- ・ イオンの前のテニスコートを映画館にする。

- ・ オシャレな映画館
- ・ 若者から高齢の方まで楽しめる、映画館をつくる。
- ・ 映画館を作る市長になりたい。
- ・ 映画館が近くにないので、つけてみんなが楽しめる場所があるといいと思います。
- ・ 映画館やアトラクションなどを作ってほしい。
- ・ 映画館やいろいろな現代風の物をいっぱい取り入れたりする。
- ・ 映画館やスパジャポやラウンド1 など若者に人気の建て物を作る。
- ・ 映画館などの若い人たちがくる場所を増やす。

⑩イベント

- ・ イベントをする、増やす（4件）
- ・ 地域みんなが交流をできるイベントの開催（2件）
- ・ 東久留米市全体の行事を行い、市内全体の交流を深める。
- ・ 町がにぎやかになるように、行事や施設を増やしたい。地域の歴史をもっと知れるような取り組みにすべきだと思う（例：学校での学習など）地域の繋がりが良くなるようなことをするべきだと思う（例：市内全体でのレクリエーションなど）
- ・ 行事の時はとてにぎわう。
- ・ 市内おにごっこ！イオンかしきりおにごっこ。アスレチックおにごっこ。
- ・ ユーチューバーのオフ会をひらいてほしい。

⑪地域の祭り

- ・ お祭りを増やす（4件）
- ・ 他の町ではない、自然を大切にしたいイベントを開く
- ・ お祭りなど、子供達が楽しめるイベントを多くする
- ・ お祭りの日程をもっとでかでかと明確にしてほしい。
- ・ お祭りをもっと大きくして、有名になるぐらいにしたい。
- ・ 祭りなど、地域の行事も盛ん。
- ・ みんなが仲良くするためのまつり。
- ・ もう少し全体で出来るお祭りなどができればいいと思う。
- ・ 地域の祭りを、もっと活気のあるものにすべきだと思う。

⑫スポーツ関連施設の充実

- ・ スポーツに力を入れる、盛んにする（3件）
- ・ 野球場、野球グラウンドを作ってほしい（3件）
- ・ スポーツショップなどをつくる、増やす（3件）
- ・ ラウンドワンがほしい（3件）
- ・ スポーツがいっぱいできる町（2件）

- ・ バスケットのゴール、コートを作ってほしい（２件）
- ・ スケートボードのパークを作る（２件）
- ・ ボールをつかって遊べるところを増やしたい（２件）
- ・ サッカーをさかんにする（２件）
- ・ テニスコートを作ってほしい（２件）
- ・ プールを作ってほしい（２件）
- ・ 校庭を全て人工芝（天然芝）にする（２件）
- ・ スポーツができる所を作ってほしい。
- ・ スポーツジムや体育館がもっとほしい。
- ・ スポーツができるグラウンドを増やす。
- ・ スポーツ向上を目指して、野球場やサッカーコート、陸上競技場、長水路短水路両用水泳場を作る。
- ・ どの公園内にもサッカーゴール、バスケットゴールといった、スポーツコートを作ってほしい。スポーツ用施設を作ってほしい。
- ・ 夜も活発に部活動ができる！⇒グラウンドにライトを設備する。
- ・ 運動公園が不足している
- ・ スポーツクラブを多めに作ってほしい。
- ・ 球技できる場を増やしてほしい。
- ・ スポーツができる施設をつくる。（サッカー）
- ・ スタジアム。
- ・ テニスコートに電気を付けて夜でもできるようにしてほしい。
- ・ バッティングセンター
- ・ バレーボールができる施設を増やして欲しい。
- ・ 休日に友達や家族などと遊べる屋内アクティビティーをつくってほしい。
- ・ 若人を増やす。
- ・ スポーツブランドの本店

⑬その他の娯楽施設

- ・ スパジャポ（４件）
- ・ ラウンドワン（３件）
- ・ アニメイトを作る（３件）
- ・ ゲームセンターをふやす（３件）
- ・ プリクラを増やす（２件）
- ・ 自由に使えるスペース（友達と話したり、ゲームができる施設）個室になっている

- ・ 遊園地やショッピングモールは建ててほしくない。理由は、せっかくきれいな川が流れているのにもったいないから。
- ・ イルミネーション。
- ・ ディズニーストア。
- ・ スイーツの沢山ある所を作りたい
- ・ スカイツリーみたいな建ってほしい。
- ・ ホテルをいっぱい作る。
- ・ ゲーセンが多すぎ、ガラが悪くなりそう。
- ・ おしゃれな服屋さんを増やしてほしい
- ・ 水族館
- ・ 流行の料理店
- ・ もっとサイズ作ってほしい
- ・ 昔にあった、だかし屋、プラモ屋なども作る。
- ・ カラオケを作る。
- ・ 自然がある市なので、動物とふれあえる場所。
- ・ 動物と気軽に触れ合うことができる町。
- ・ 夜間営業の店（飲食店）やカラオケ
- ・ 子供達が遊べるおもちゃ屋さんや、大人が行く服屋や映画館をつくれます。
- ・ 横浜アリーナぐらいの大きさでいいから、コンサートができる会場が欲しい。ジャニーズ好きが集まってくると思う。いちいち神奈川までいくのはやだ。
- ・ e s p o r t s の関連するパソコン屋をおく。
- ・ S E G A が欲しい。
- ・ アピタが進出してほしい。

（３）経済活性化

- ・ 仕事できる場所を増やしたい（２件）
- ・ 安定した経済を保てる、赤字にならない町。
- ・ 下町感を出しつつ、いままでのことをふまえ、工業と農業を発展させる。
- ・ 若者が就職できるような、欲を言えば職場を選べるぐらい企業が東久留米に入ってきてくれるようにする。
- ・ 東久留米に工場をつくる。

Ⅲ. 環境

(1) 景観

- ・ 東久留米駅が一定の範囲では、富士山が見えるように、建物の高さ制限があると聞いたことがあります。その制限は必要だと思います。
- ・ 滝山団地をひばりが丘団地みたいに、きれいにしてほしい！その周辺も
- ・ キレイな家を建てる。
- ・ 景観からよくしていきたい
- ・ きれいにする。星がみれるスポットをつくる。
- ・ わき水がある町なので、この風景は残していきたいです。
- ・ 町を鮮やかにする（花を沢山育てる。夜も明るくきれいなところにする。人が集まるような建物やお店を建てる）
- ・ 高い建物をあまり立てずに

(2) 環境美化

①ゴミのポイ捨て

- ・ ゴミのポイ捨てがない、減らす（3件）
- ・ ゴミがおちていない町（2件）
- ・ 無電柱化、地域の清掃活動
- ・ ポイすてが無くなるかは、分からないけど、外国でやっている町中ごみばこを設置する。（生活ごみがすてられないような小さめの）
- ・ 地域の方とかと仲良くにぎわったりするが、マナーは一人一人守る、そういった自然がよくても、きれいな町にしていきたい。
- ・ ポイ捨てをした時に罪悪感をととても感じさせるくらい、きれいなまち
- ・ 学校で川のそうじとかしたら、愛着がわくと思う。ごみを捨てたくなる。
- ・ そのために、まず最近ポイ捨てが多くなっていると思ったので、ボランティアの人が拾う企画をした方がいい。
- ・ ゴミがなくきれいで、静かで落ちついたまちがいいと思う。
- ・ ゴミが少なく、治安が良い街

②ゴミ処理

- ・ ゴミをへらす、少なくする（3件）
- ・ 食べ残しを減らす対策。
- ・ 市民がごみ関係で不満を持たず

③ゴミ袋

- ・ ごみ袋を有料をやめて無料にする（5件）
- ・ ゴミ袋を安くしてほしい（2件）
- ・ ゴミを出す時に袋をわざわざ買わなくてもいいようにする。

（3）環境保全

- ・ CO₂、排気ガスの排出が少ない（2件）
- ・ 都会の良さと自然の良さをあわせもつまち
- ・ 資源を大切にする町。
- ・ また、自然を良くするための、ボランティア活動を増やす。
- ・ 自然が多い方が日頃のつかれがとれる。地球温暖化が防げる、静かで息苦しくない。
- ・ 建物が多いと空気が悪く感じる

（4）自然環境

①自然環境保全

- ・ 自然環境を守る（5件）
- ・ 自然を増やす（5件）
- ・ 自然豊かな町（3件）
- ・ 緑をふやす、植樹（4件）
- ・ 川をもっときれいにする対策（3件）
- ・ 花を育てる（2件）
- ・ 黒目川をきれいにする（2件）
- ・ 環境の良さはたもち、観光スポットを増やしていく
- ・ きれいな川を生かした取り組み
- ・ 何か大きな場所を作る。東久留米は自然があるので、そこをもっと伸ばす
- ・ 東久留米の自然が見れる公園？広場を作る。
- ・ 田んぼを増やす。
- ・ つかれが取れる場所を作りたい。
- ・ 自然を主役にまちづくりを進める。
- ・ また、駅から見える富士山がとてもきれいなので、もっとアピールすべきです。
- ・ また黒目川の清らかさをとりもどすために、人とのコミュニティーをとれるように、そういったイベントを月1でひらく。

- ・ 自然や公共のバランスがとれるようにがんばる。工場やマンションなどつくり続けず、自然にも調和を乱さない
- ・ 自然にふれるために、市内の環境整備、ボランティアの募集。
- ・ 緑や水にふれる。
- ・ 都会のような建物だらけではなく、自然を大切にする東久留米でいたい。
- ・ 東久留米の自然をたくさんの人に体感してもらう。
- ・ 東久留米市にある、豊かさや自然さなど魅力を、みんなで伝えられるまち。
- ・ 東久留米の自然環境の整備（ポイ捨てなど）。
- ・ 東久留米市の良さ（自然の多さ、柳久保小麦など）をもっと広めたほうがいいと思います。
- ・ 畑や自然を残す。
- ・ 今ある自然を大切に、便利にするためだけの開発ではなく、環境や地域の人々のことも考えた上で、暮らしやすい町にしていきたいです。
- ・ 人も自然も多く、住みやすく、楽しいまち。

②自然環境 PR

- ・ 自然をさらにPRする（2件）
- ・ 自然をのこしつつ人が住みやすくするために、市を大きくPRする。
- ・ 自然とインスタ映えスポットを合わせた、フォトスポットを作る。
- ・ 自然をとくに大切にしつつ、自然を魅力にしたスポットをつくると思う。魅力をアピール。自然は減りつつあるから、自ら新しい道路をつくって、自然をこわそうとは思わない。
- ・ 東久留米は川が有名だから、川を使ったイベントを開いて、東久留米市外の人にも魅力を知ってもらう。

（5）公園

①遊具の充実

- ・ 公園に遊具がほしい、増やす（3件）
- ・ 公園の遊ぶものをきれいにする（2件）
- ・ 「住みやすいまち」公園をもっと明るくする。
- ・ 公園にもっとアスレチックを増やしたい。
- ・ 公園のベンチ設置。

②ボール遊びのできる公園を作る

- ・ ボールを使える公園を作る（6件）

- ・ ボールをけていい公園を作る
- ・ ボールを使えるグラウンドをつくる
- ・ ボール遊びができる大きな公園、子供が遊べるアスレチック
- ・ サッカーできる公園（人工芝）

③公園内の規制の緩和

- ・ 公園でのルールをゆるくする。
- ・ 制限のない公園がほしい

④公園の増設

- ・ 公園を増やす（10件）
- ・ 子どもが遊べる公園を増やす（3件）
- ・ 公園などふれあいの場をつくる。
- ・ 公園を新しくしたい。
- ・ 子どもための公園や、あそぶところをたくさんつくる←もちろん安全も入る
- ・ 公園が密集しているところとしてない所があって、家のちかくには公園とかがないから、公園をつくる。

⑤大規模公園の設置

- ・ 大きい公園を作る（9件）
- ・ きれいで広い公園をつくる。
- ・ 大きいグラウンドを作るべきだと思う。
- ・ 子どもも楽しめる施設をつくる
- ・ ふんすいなどをつけてみたい
- ・ いろんな人が訪れることができる（遊具などを置いたり、お店を置く）
- ・ 東久留米の自然を大切に、大きな公園をつくってほしい。
- ・ 自然豊かで、小さな子供達でも気軽に遊べるような、大きな公園の建設。例）小金井公園

⑥自然豊かな公園

- ・ 上の原東公園にみどりをつくる
- ・ 公園では緑に囲まれ、小さい子から小学生、お年寄りがいる、
- ・ 川や生き物がいる公園

⑦公園整備

- ・ 魅力のあるまちにするため、今の自然は残し、新たに公園をつくったり、整備をします。
- ・ 公園や広場の整備を行い、みんなが心地良くいられる場所にしたいです。
- ・ ボロい公園などをてっきよする
- ・ 公園の清掃。
- ・ 白山公園の道の整理

- ・ 中高生が思い切り遊べるような場所がほしい
- ・ 公園など、小学生が安全に遊べる場をつくる。

⑧その他

- ・ 公園が充実した遊びやすい町にする。
- ・ （大きい公園や遊園地など）外国人が過ごしやすくしてほしい。
- ・ 子どもからお年寄までが安全で健康になれる、自然豊かな公園などがたくさんあるまち。
- ・ 公園が多すぎるから、その場所に別の建物を建てれば利益になると思う。

IV. インフラ

（１）交通

①交通利便性

- ・ 交通の便を良くする（３件）
- ・ 都会にすぐ行ける（２件）

②道路整備

- ・ 道路の整備（５件）
- ・ 道路などがきれいな町にしたい（５件）
- ・ ボコボコした道路をなおす（５件）
- ・ もっと交通をよりよくする。
- ・ 道路、歩道の整備。
- ・ 安全な町にするために歩道も整備する。
- ・ 道を広くする。
- ・ 道が車とすれすれの場所があるので、そういうところを無くす。
- ・ 道路を新しくする。
- ・ 交通網をさらに発達させたい。（道路の整備）
- ・ 安全性を高めるために、道路、道の不安なところを解消。
- ・ 狭い道路や暗い道などを少なくして、安全に安心して暮らしていくことができるようにする。
- ・ 学生のために通学路の道の拡張や安全性の強化等、道路工事に力を入れる。
- ・ 高齢者でも散歩できるような道作る。
- ・ 一般国道が通ってほしい
- ・ 交通量や児童の主な帰宅時間などを知った上で、安全で安心できる道路を作ってほしいです。車と歩行者の道をしっかりくぎってほしいです。
- ・ 所沢から目白通りまでの幹線道路を造ったり（東久留米市に国道がないので）便利がある町にしたいです。
- ・ なるべくモールを中心にし、そこにつながる道をつくり、市全体がつながりやすくする。

- ・ できれば滝山団地のようにレンガで道をつくる（歩道）

③道路の拡幅

- ・ 道路を広くする（6件）
- ・ 歩道を広くする（5件）
- ・ 歩道の整備。
- ・ 道は狭い道が多く、小学生などの通学にとっても危ないです。また私道が多く、整っていない道もあるため、よく足をくじきます。
- ・ 自転車専用道が車道と近すぎない町。
- ・ 自転車用の道がせまく、車とぶつかる可能性があるから、自転車用の道を広くすべき。

④信号・横断歩道の設置

- ・ 走行者とかの信号をもっと長くする。
- ・ 横断歩道の信号をつけてない場所をつける。
- ・ 横断歩道を増やす。
- ・ コカコーラ工場の近くに新しくできた横断歩道があぶないので、ボタンを押したら信号の色が変わる信号をつけたい。

⑤その他道路周辺設備

- ・ ガードレールを整備する（4件）。
- ・ ミラーを整備する（2件）
- ・ 電柱を地面の中にうめる。
- ・ 街灯をもっと設置する
- ・ 事故や犯罪（カメラを設置する）がない町にする

⑥バス

- ・ バスの本数増やす（3件）
- ・ コミュニティーバスを作る（2件）
- ・ 自転車道をつくる。笠松坂の交通量をへらすためにバイパスをつくる。武蔵野鉄道引き込み線あとを活用してランニングコースをつくる。LRT（ライトレールトランジット）を整備する
- ・ 無料（市民）のバス
- ・ 西武池袋線の急行を停めてほしい。
- ・ 道を整えて、交通をふやし、にぎわった市にする。
- ・ 市のバスを作る。
- ・ 北側のバスが弱いので、北側に行くバスを本数を増やす。東久留米周辺では渋滞が多いので、拡張をする。駅をもう一つ増やし、東西以外にも南北にも強くしたい。

⑦鉄道

- ・ 駅を増やす（4件）

- ・ 駅は1つしかなく、西武池袋線しか通ってないので、とても不便です。
- ・ 電車の本数などを多くして、都会に行きやすくする
- ・ 東久留米駅に急行をとめる。

⑧その他

- ・ 道路や建物の老朽化対策
- ・ 空港をつくったり、高速道路をつくる。
- ・ ながら運転のとりしまりも強化してほしいです。電話などをしながら車を運転する人が多すぎると思います。

(2) 安全安心

①防犯

- ・ 防犯カメラをつける（3件）
- ・ 防犯対策をしっかりやる（3件）
- ・ 交番をふやす。

②街灯

- ・ 電灯、ライトを増やす（22件）
- ・ 道を明るくする（4件）
- ・ 駅前などにはぎやかで、夜になると明りも多く明るい、市内のはじの方へいくと、だんだんと暗くなったりしているところが多い印象があるので←危ない。そのようなことはないようにしたい。
- ・ 夜でも平気で外を歩けるくらい安全にして、みんなが住みやすい町を作りたい。
- ・ 街灯がない道や危険な道をなくしてほしい
- ・ 夜の町がもっと明るく、安全になってほしい。
- ・ 学校の登下校で通る道には、街灯をつける。
- ・ まず、防犯への取り組みを強化します。
- ・ 外灯があり、夜の通学路が安全な町。
- ・ もう少し安全に過ごせるようにしてほしい（町の明かりや、人通りの少ない道）
- ・ （夜間でも）安全な町づくり。
- ・ 裏道等には街灯をつける
- ・ 団地にも街灯を増やす。
- ・ 明るい町（暗いところをなくす）

- ・ 夜の暗さに対策がしたい。
- ・ 夜も明るくきれいなところにする。
- ・ 狭い道路、暗い道の対策をとること。

③防災

- ・ 災害の対策、市のびちくを増やす。物の固定の呼びかけ、ヘルメットのはいふなど
- ・ 自然災害の対策を市全体で取り組むようにする。

(3) 住宅

- ・ 団地を減らして、マンションをたてたい。
- ・ 住宅地を広げる。

(4) その他

- ・ インフラ整備がされている町。

V. 医療・福祉

(1) 医療

- ・ 病院を増やす。
- ・ 病院がたくさんある町。
- ・ 大きな病院をつくる。
- ・ ひふ科の病院がほしい。

(2) 高齢者福祉

- ・ 老人ホームを増やす（2件）
- ・ 高齢者の低化。
- ・ 施設などにスロープを積極的につける。
- ・ おばあちゃんがころばないように、道に手すり。
- ・ デイサービスを増やす。

(3) 子育て支援

- ・ 市立（公立）の保育園をなくさない、増やす（3件）
- ・ 保育園をなくさない、増やす（3件）
- ・ 新川保育園をなくさないでほしい（3件）
- ・ 子供たちが自由にあつまり遊べる場所や学習できるスペースを増やす（2件）
- ・ 保育士を増やし、子供が楽しく過ごせるようにしたい。

- ・ 育児（重要！！）に力を入れたい
- ・ 子どもづれの家族が住みたいと思える町にしたい。
- ・ お金に困らず、小さい子の居場所が多くあり、他の市からも人が来るようなスポットなどある市。
- ・ 子供がのびのびと遊べるまち
- ・ そして、市内の中学校、小学校、高等学校の全ての教室（体育館を含む）に冷房をつけます。
- ・ みんなが快適にすごせるような環境を作りたい。
- ・ 待機児童虐待の減少に向け、保育園幼稚園の義務化無償化を進める。
- ・ 市立の幼稚園をなくさない
- ・ 子供からお年寄りまで暮らしやすい免除があつたりする。

（４）教育

①教育施設の更新

- ・ 学校をキレイにする（７件）
- ・ 学校のトイレをきれいにする（４件）
- ・ 小中学校の設備を整える（３件）
- ・ 学校を建てかえる、外見をもっときれいにする（３件）
- ・ 小学校や中学校にお金をつかう。
- ・ 学校や公共の物をきれいにする。
- ・ ホワイトボードにしたい。
- ・ 学校の施設を充実させる
- ・ 学校の校庭を新しくする。

②校庭の拡張

- ・ 校庭を大きくする（２件）

③冷暖房設備

- ・ 学校のエアコン完備（６件）
- ・ 体育館に冷房設備（２件）

④ハード面

- ・ 学校の水道を冬になったら、お湯にしてもらいたいと思います（２件）
- ・ 教室のカーテンを暗くする。
- ・ 授業、パソコンにする。
- ・ 学校の水道や家の水道から、お茶（冷たいの）が出てほしい。
- ・ もっと勉強のできる図書館などを作ってほしい
- ・ 図書館のデジタル化。

- ・ 中学生が勉強できる場所がほしい
- ・ 勉強にとりくめる環境を作る。
- ・ 校門前に十分なスペースがある町。
- ・ 若い人達が増えるよう、大学を建てたい。

⑤ソフト面

- ・ 学校公開のふり替え休日をつくる（2件）
- ・ 学校公開を減らす（2件）
- ・ 体罰をする先生を見逃さずに異動させる。
- ・ 学校の美術や技術の時間をふやしてほしい。
- ・ 校則をゆるくする
- ・ 学校の制服の見直し、自由化
- ・ 他の学校との交流もしたいので、小中学生を対象にしたスポーツ大会を開く。
- ・ 小学校のバスケットゴールをもっとつけてほしい。（自動のやつ）
- ・ バレーの小学生のスクールをつくる。
- ・ 子供のことを第一に考える。勉強力の向上や、運動能力の低下を防止、などに取り組む
- ・ 年に一度学校で市内を探検し、ボランティアのポスターを市にはったり、学校にはる。
- ・ 学校など、よけいなプリントを作らず、必要最小限にする。（無駄にすりすぎない。）→道徳の教科書など、使いまわしでもよいと思う。
- ・ 小学生の湧水カップのようなものを、中学生の部活に入っていない人でもできるような大会をつくってほしいです。
- ・ 子ども議会をやってほしい
- ・ 小学生を増やして、にぎわす。
- ・ 中高偏差値の高い中高を作りたい

（5）文化施設

- ・ 劇場をつくって、バレエやオペラを見れるようにしたい。
- ・ ピアノとかが弾けるところをつくる。図書館や本屋などを多くする。

（6）地域交流

- ・ 地域の人達との交流が多い町、場づくり（4件）
- ・ 地域の人に参加するボランティアを増やす（3件）
- ・ 近所の人達との会話をたくさんする。
- ・ 地域の行事がたくさんあっていいと思います！
- ・ 会った人全員に挨拶をする！！

- ・ 礼儀（マナー）があり、あいさつで人との交流を深める。
- ・ バリアフリー、様々な世代の交流をする場を作る。
- ・ お年寄りと子どもが楽しめる建て物をつくってほしい。

VI. 行財政

（１）財政

- ・ 市のお金を増やす、貯める（４件）
- ・ 住人の数を増やして、多くの住民税を取る。
- ・ もう少し企業を呼んで、金が欲しい（市の予算）
- ・ 様々な施設の整備などをして、市民が気持ち良く生活をおくれるようにする。
- ・ 便利なものにお金を使用し、無駄な物のお金を使わない。
- ・ 最近「ふるさと納税」がひろまっています。そのため、より多くの税を得られるよう、返礼品を「東久留米感」の強い物にしてみてもいいのでしょうか。
- ・ 貧乏市じゃないようにする

（２）吸収合併

- ・ 新座を吸収合併してほしい。東村山を吸収合併してほしい。
- ・ 他の市や区を併合して東久留米市を広くする
- ・ 少し東久留米市は面積が小さいので、せめて西武新宿線の久米川まで東久留米市でいいと思います。

（３）市民参画

- ・ 市民の意見を取り入れ、市民と街をつくる（３件）
- ・ なるべく多くの住人のさまざまな意見を取り入れてほしい（４件）
- ・ アンケートだけではなく、実際に小学生や中学生の生の声をきけるような機会をつくる
- ・ 大人だけでなく子供の意見を取り入れて、誰１人不満のない町にできるだけする。
- ・ みんなの意見を尊重し、誰もが行動し、市民全員で市を作ること。
- ・ 家族やお年寄りもたくさんいるから、その人たち目線でつくると思う。
- ・ 住みやすい町にするためには？の、アンケートを市民の方に答えてもらって、それをもとに、どのようにするか話しあっていきます。
- ・ 設備がととのっていたり、客がどのようなものを求めているかを、しっかり聞き、考え、実行に移す行動力がある人物にその場所のリーダーなどにする。
- ・ 市を大切に人が少なすぎる。

(4) 広報

①PR

- ・ 東久留米にしかないPRポイントをつくる。PRポイントをつかったイベントを開いて、たくさんの人に魅力を伝える。
- ・ ネットで、東久留米の良いところをもっとPRする。
- ・ SNSで流行しそうな物などをPRし、町の活性化、ふるさと納税。
- ・ 東久留米市特有の特産物などを、もっと有名にして、さかんにしてほしい。
- ・ 自然が多く、安全で住みやすい町を今よりももっと上手にPR
- ・ 東久留米市の魅力を伝える。
- ・ 東久留米市といえば、きれいな水が有名だと思うので、水を生かしたまちのアピールをしたりすること。
- ・ 東久留米の観光スポットなどを、紹介しながら歩くツアーみたいなやつをひらく。
- ・ 手塚さんの家があるから、もっと市で盛り上げていけばいいと思う。そしたらファンの人とか外国人とか来てくれる。
- ・ 駅弁を作る。
- ・ 池袋駅など、都心に20分程度でいけることをもっとアピールしたほうがいいと思います。
- ・ 富士山がきれいに見える展望台をつくってほしい。

②観光資源

- ・ 観光スポットを作る、増やす(12件)
- ・ 観光施設をつくる(2件)
- ・ 東久留米の売りをもっとつくる。
- ・ 話題になるような建物をつくる。
- ・ なんかシンボルになるものを、もう1つくらいあってもいいと思う。
- ・ 自然を観光できる場所をつくる。
- ・ もう少し商業施設を増やした方がよい。そうすれば色々な所の人が来てくれると思います。
- ・ 第二の浅草つくってほしい。大きい寺社つくってほしい。
- ・ 町中にアート作品のある町にする。

(5) 選挙

- ・ 選挙をなくす。
- ・ 辞任する。

VII. その他

- ・ ウグイしか釣れないので、ウグイ以外の魚を増やしてください。
- ・ えらぶる
- ・ 振り替え休日をつくる
- ・ 埼玉県だと思った方がいいと思うよ。
- ・ コンビニに一番クジの種類を増してほしい。
- ・ 都市のグローバル化（一部は古く of 自然を残す）。情報化社会 of 的確な情報を市民に伝えること。
- ・ 外国人も長く住めるような町
- ・ 公共施設が充実している町にしたい。
- ・ 公衆電話を増やす。
- ・ 静かに一人になれる穴場スポット。寺社を多くする
- ・ 人口がふえてほしい。
- ・ 建て物ばかりではなく、いろいろな団地のフェンスが曲がっているので、直したりする。
- ・ 並木かつみさんと遊んだときみたいに、楽しかったので、また家いきたい。
- ・ わからない

(3) 調査票

～中学生アンケート調査ご協力のお願い～
東久留米市都市計画マスタープラン改定に当たって
東久留米市の将来のまちづくりについてご意見をお聞かせください



現在市では、長期的な視点にたち、まちづくりを進めていくため次のおおむね20年間のまちづくりの計画（都市計画マスタープラン）を作成しているところです（詳細は別紙「まちづくりについて」をご覧ください）。

今回のアンケート調査は、計画を作成するにあたり、まちの将来を担っていく皆様に、これからの市のまちづくりに向けた課題やまちづくりに対して望むことについてご意見をいただき、将来のまちづくりの参考とするために実施します。

20年後の東久留米のまちが「こんな姿であってほしい」「こんなまちに自分が住んでいたい」というようなことをイメージしながら率直なご意見をお聞かせください。

なお、このアンケート調査票は、東久留米市立中学校に在籍されている2年生の皆様に、お配りしています。結果については統計的に処理するため、個人情報に関して公表することはございません。また、本調査の目的以外では利用いたしません。

魅力あるまちづくりのために、アンケート調査にご協力をお願いします。

令和2年2月
東久留米市長 並木克巳

ご記入にあたってのお願い

- ・ ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
- ・ 設問にある、選択する○の数や、次の問への進み方にご注意ください。
- ・ このアンケート調査票にご記入いただきましたら、担任の先生の指示にしたがって提出してください。
- ・ アンケート調査票には、氏名の記入は不要です。
- ・ 別紙の「まちづくりについて」は提出不要です。

I あなた自身についておたずねします

問1 性別について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 お住いの地域（町丁目）について、該当する番号に1つだけ○をつけてください。さらに、「何丁目か」を _____ 内に、数字で記入してください（ひばりが丘団地及び東本町は除く）。

【町丁目】

- | | | |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1. 上の原 _____ 丁目 | 2. 神宝町 _____ 丁目 | 3. 金山町 _____ 丁目 |
| 4. 大門町 _____ 丁目 | 5. 浅間町 _____ 丁目 | 6. 学園町 _____ 丁目 |
| 7. ひばりが丘団地 | 8. 新川町 _____ 丁目 | 9. 東本町 |
| 10. 氷川台 _____ 丁目 | 11. 小山 _____ 丁目 | 12. 幸町 _____ 丁目 |
| 13. 本町 _____ 丁目 | 14. 中央町 _____ 丁目 | 15. 南沢 _____ 丁目 |
| 16. 南町 _____ 丁目 | 17. 八幡町 _____ 丁目 | 18. 前沢 _____ 丁目 |
| 19. 野火止 _____ 丁目 | 20. 弥生 _____ 丁目 | 21. 滝山 _____ 丁目 |
| 22. 下里 _____ 丁目 | 23. 柳窪 _____ 丁目 | 24. 市内に住んでいない |

問3 東久留米市に住み始めたのはいつからですか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 生まれたときから住んでいる | 2. 小学校に入る前に引っ越してきた |
| 3. 小学生のときに引っ越してきた | 4. 中学生になって引っ越してきた |
| 5. 市内に住んでいない | |

II 東久留米市のまちづくりについておたずねします

問4 東久留米市における次の項目について、どのくらい満足していますか。また、今後のまちづくりにどれくらい大切だと思いますか。それぞれ、該当する番号に1つだけ○をつけてください。

	現在の満足度					今後の大切さ		
	満足	やや満足	やや不満	不満	関心がない・分らない	重要	重要でない	関心がない・分らない
記入例 現在の満足度が「やや満足」、 今後の重要度が「重要」の場合	1	②	3	4	5	①	3	4
東久留米駅前の魅力 （雰囲気・お店の充実など）	1	2	3	4	5	1	3	4
まちのにぎわい	1	2	3	4	5	1	3	4
道路の安全性	1	2	3	4	5	1	3	4
鉄道やバスなどの利用しやすさ	1	2	3	4	5	1	3	4

	現在の満足度					今後の大切さ		
	満足	やや満足	やや不満	不満	分からない・関心がない・	重要	重要でない	分からない・関心がない・
買い物や外食などの便利さ	1	2	3	4	5	1	3	4
自然環境の豊かさ	1	2	3	4	5	1	3	4
地震や台風などの災害に対する備え	1	2	3	4	5	1	3	4
防犯への取り組み (まちの死角・暗さ対策など)	1	2	3	4	5	1	3	4
地域の人たちのつながり (ご近所づきあい・地域の行事への参加など)	1	2	3	4	5	1	3	4
バリアフリー化 (道路・公共施設の段差解消など)	1	2	3	4	5	1	3	4

【東久留米市にお住まいの方のみ回答してください】

問5-1 東久留米市にこれからも住みたいと思いますか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。また、「1. これからも住みたい」、「2. 住みたくない」を選択した場合は、その理由を書いてください。

- | | |
|------------------|---|
| 1. これからも住みたい（理由： | ） |
| 2. 住みたくない（理由： | ） |
| 3. 分からない | |

【東久留米市にお住まいでない方のみ回答してください】

問5-2 東久留米市に住んでみたいと思いますか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。また、「1. 住んでみたい」、「2. 住みたくない」を選択した場合は、その理由を書いてください。

- | | |
|---------------|---|
| 1. 住んでみたい（理由： | ） |
| 2. 住みたくない（理由： | ） |
| 3. 分からない | |

問6 東久留米市で好きな場所・大切にしたい場所（施設・自然環境・観光スポット等も含む）はありますか。

ある場合は名称とその理由について教えてください。

名称：
理由：

問7 まちづくりへの参加についてうかがいます。

まちづくりを進めていくためには、市役所だけでなく地域に住んでいる皆さんの力も必要となります。大人になった時に、まちづくりワークショップ※などに参加したいと思いますか。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。

※まちづくりワークショップ：参加者が中心となってまちのことを考える活動のこと

- | | |
|--------------|--------------|
| 1.是非参加したい | 2. できれば参加したい |
| 3.あまり参加したくない | 4. 参加したくない |
| 5.わからない | |

問8 もし、あなたが市長だったら、東久留米市をどんなまちにしたいですか。魅力のあるまちにするためのアイデアや意見を自由にご書いてください。

<東久留米市地図>



アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

〇〇中学校

市外居住者アンケート調査結果

(1) 調査概要

① 目的

本市のまちづくりについて、市外居住者の視点からの評価や意向を把握し、課題の整理や今後の施策の方向性等、次期計画改定にあたっての参考とするため実施した。

② 実施時期

令和元年12月23日（月）〔発送〕～令和2年1月31日（金）〔回収〕

③ 実施方法

配布：東久留米市の封筒による、東久留米市からの郵送配布

※市内事業者を通し、市外から勤めている方に回答を依頼した。

回収：東久留米市宛の料金受取人払いによる郵送回収

④ 調査対象

課税課所有のデータから抽出された東久留米市内で事業を行っている従業者数50名超の64事業所に勤めている市外居住者640名（各事業所10名ずつ、対象者は事業者側で任意に選定）

⑤ 調査内容

テーマ	設問	設問番号
属性	・性別 ・年代 ・住まいの地域 ・業種 ・通勤歴 ・通勤所要時間・通勤先 ・通勤手段	問1～8
市内施設の利用状況	・利用する駐車場 ・買い物頻度、場所 ・飲食店の利用頻度、場所 ・医療機関の利用頻度、場所 ・公共施設の利用頻度、場所 ・休日に訪れる頻度・場所 ・レクリエーション等の活動状況	問9～15
まちの印象	・東久留米市のまちの印象	問16
不満点	・不満に感じるところ	問17
総合的な評価	・居住意向	問18
その他	・自由意見	問19

⑥ 回収状況

配布数：640部

回収数：63部

回収率：9.8%

⑦ 報告書の見方

■基本事項

- ・ 百分率は、四捨五入の関係で合計が 100 にならない場合もある。
- ・ 基数となるべき実数は n で表している。 n は、回答者数または該当設問の該当者数を表す。
- ・ 回答が 2 つ以上ある場合（複数回答）、百分率の合計は通常 100%を超える。
- ・ グラフの選択肢の表記については、省略した表現を用いる場合がある。
- ・ 設問の性質上、無回答者の抽出が難しい設問がある場合、「無回答」を除いた割合を算出した。
- ・ 回答ルールを逸脱した無効な回答についてはグラフ等から除外したが、総数には含めている。

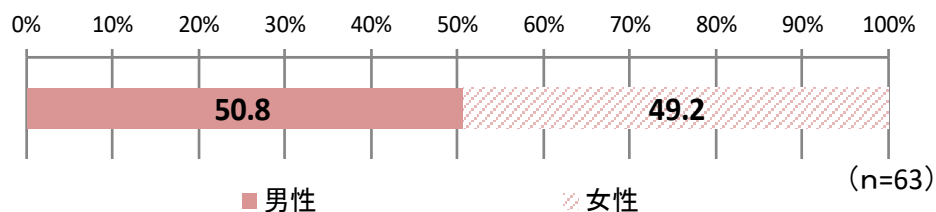
(2) 調査結果

問1 性別

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「男性」が50.8%で、「女性」が49.2%となっている。

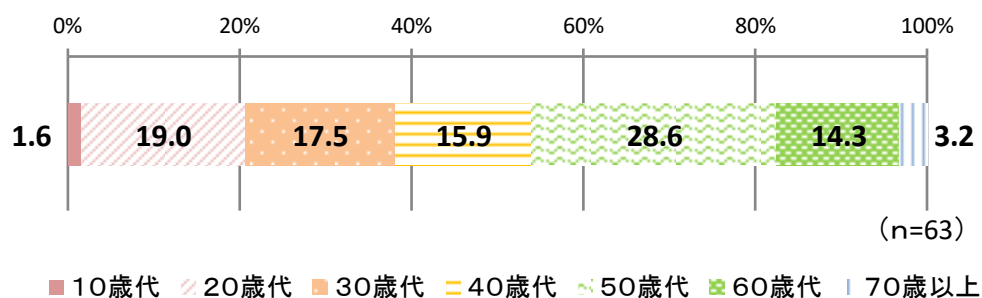


問2 年代

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「50歳代」が28.6%と最も多く、次いで「20歳代」が19.0%、「30歳代」が17.5%、「40歳代」が15.9%となっている。

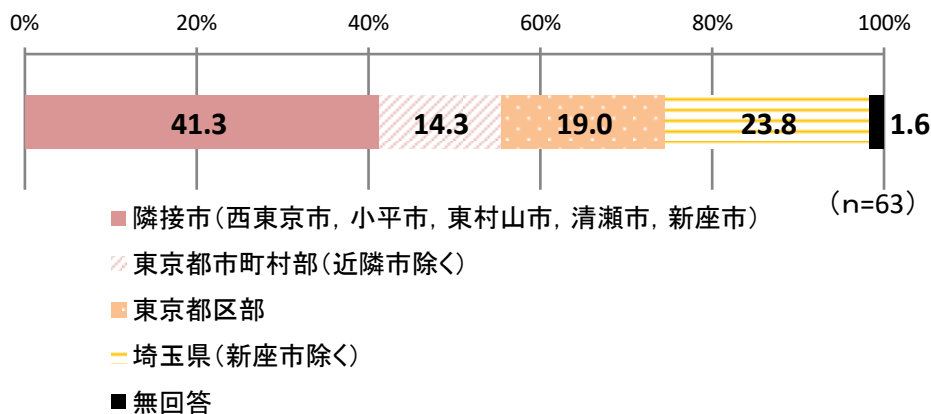


問3 居住地

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市）」が41.3%と最も多く、次いで「埼玉県（新座市除く）」が23.8%、「東京都区部」が19.0%、「東京都市町村部（近隣市除く）」が14.3%となっている。

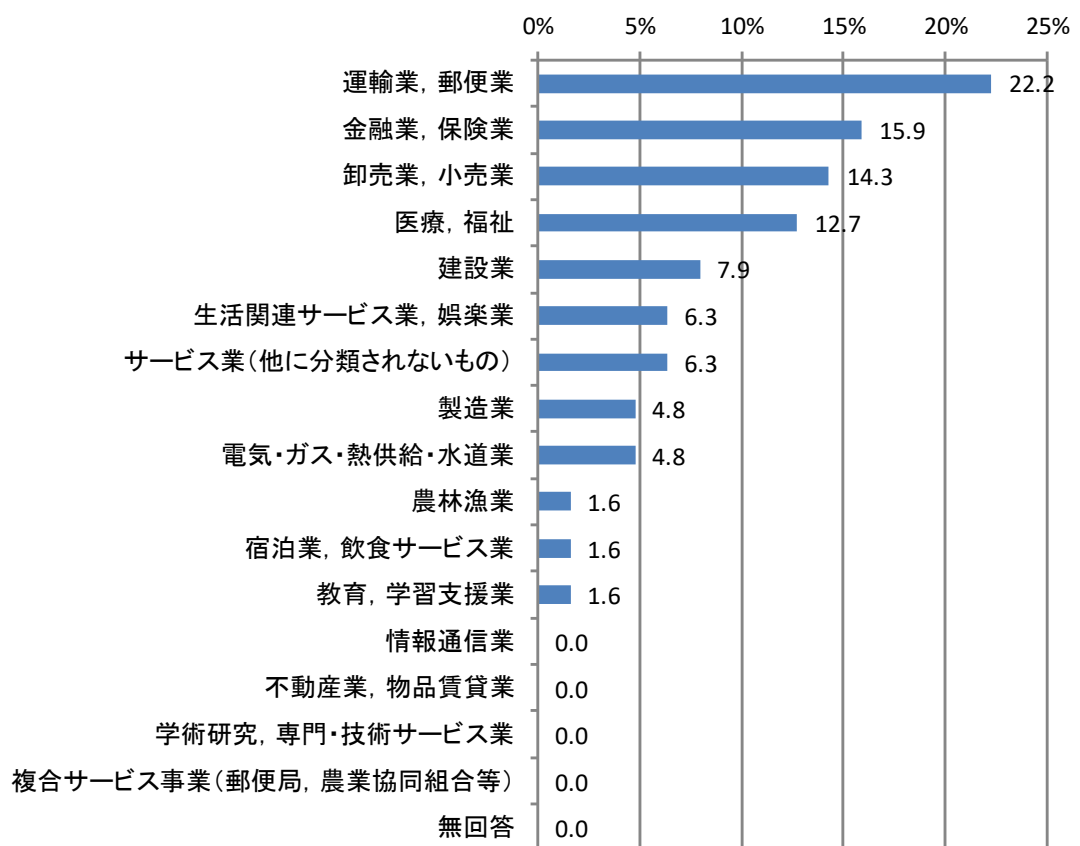


問4 勤務先の業種

【1つだけ選択】

<単純集計>

「運輸業，郵便業」が22.2%と最も多く、次いで「金融業，保険業」が15.9%、「卸売業，小売業」が14.3%、「医療，福祉」が12.7%となっている。



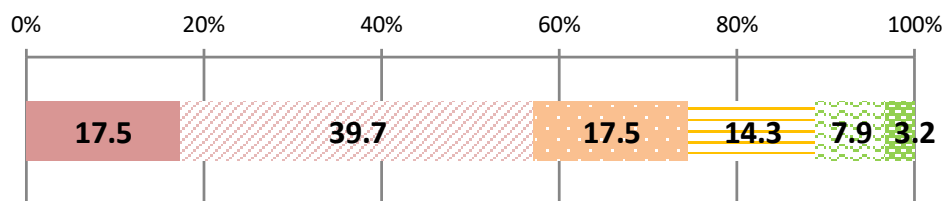
(n=63)

問5 市内への通勤歴

<単純集計>

【1つだけ選択】

「1年以上5年未満」が39.7%と最も多く、次いで「1年未満」「5年以上10年未満」が17.5%、「10年以上20年未満」が14.3%となっている。



(n=63)

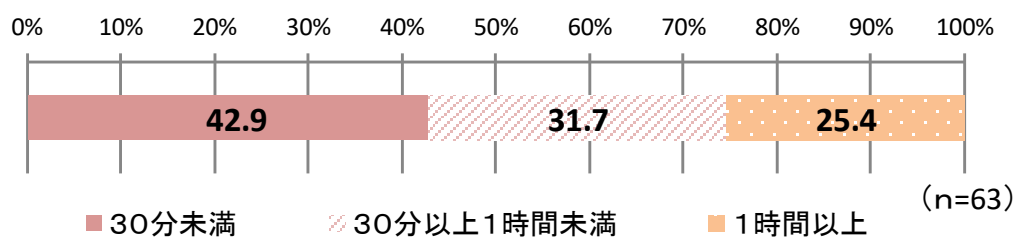
■ 1年未満
 ■ 5年以上10年未満
 ■ 20年以上30年未満
 ■ 1年以上5年未満
 ■ 10年以上20年未満
 ■ 30年以上

問6 通勤所要時間（片道）

<単純集計>

【1つだけ選択】

「30分未満」が42.9%と最も多く、次いで「30分以上1時間未満」が31.7%、「1時間以上」が25.4%となっている。

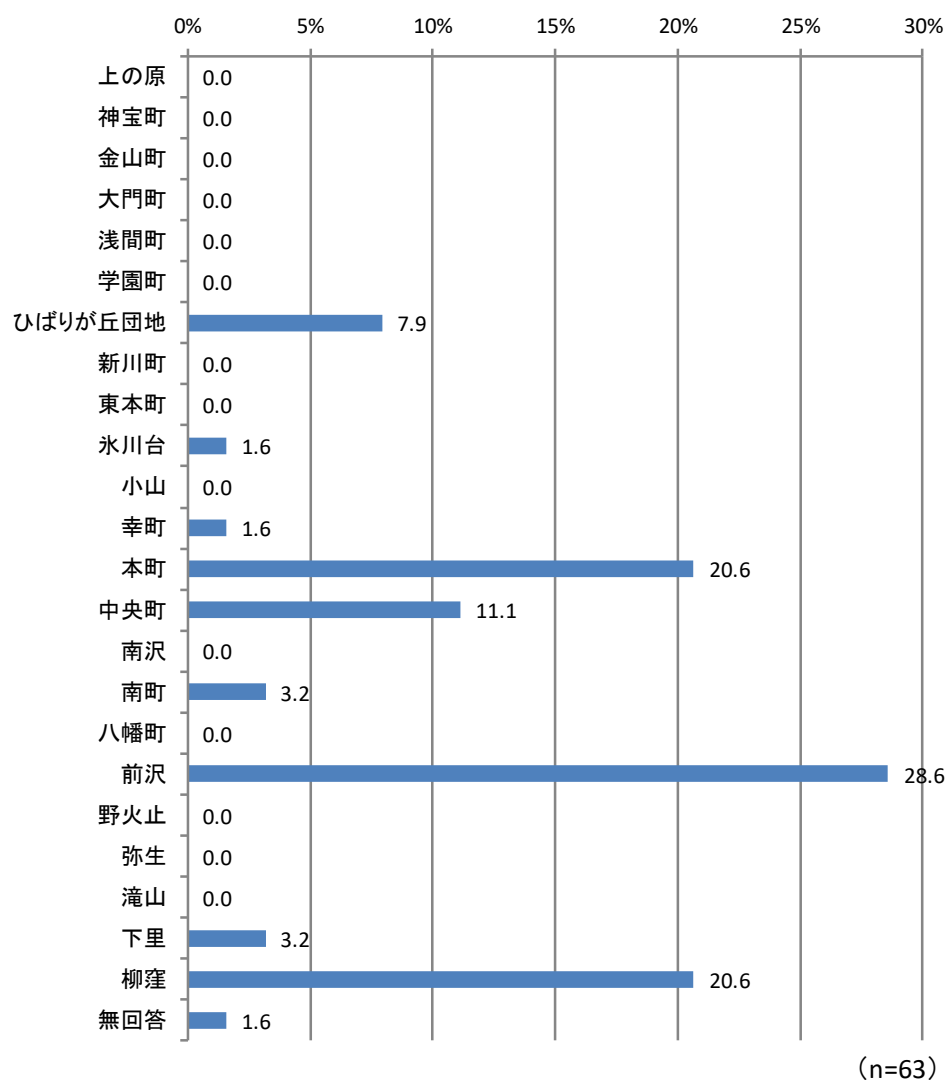


問7 通勤先の地域

<単純集計>

【1つだけ選択】

「前沢」が28.6%と最も多く、次いで「本町」「柳窪」が20.6%、「中央町」が11.1%となっている。

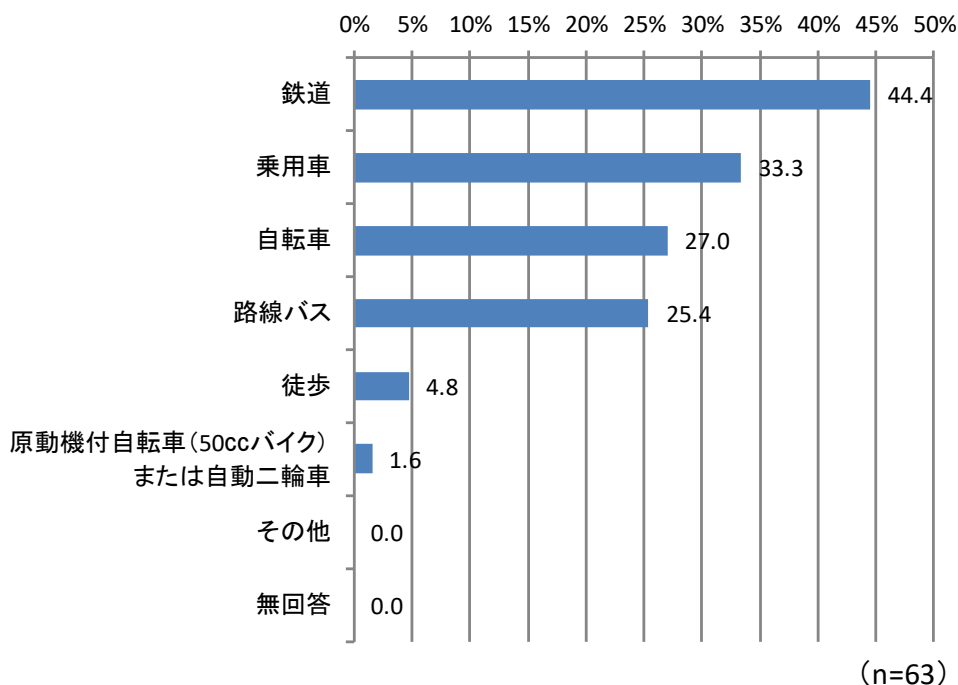


問8-1 通勤手段

【2つまで選択】

＜単純集計＞

「鉄道」が44.4%と最も多く、次いで「乗用車」が33.3%、「自転車」が27.0%、「路線バス」が25.4%となっている。



問8-2 最初に利用する駅

【自由記述】

＜単純集計＞ ※重複等を整理したもの

分類	記載内容
隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市）	東村山、久米川、秋津、花小金井
東京都市町村部（近隣市除く）	府中本町、桜街道
東京都区部	練馬、石神井公園、江北、下板橋、芦花公園、光が丘、鷺ノ宮、赤土小学校前、野方
埼玉県（新座市除く）	和光市、下山口、新所沢、草加、土呂武蔵藤沢

問8-3 最初に利用する停留所

【自由記述】

＜単純集計＞ ※重複等を整理したもの

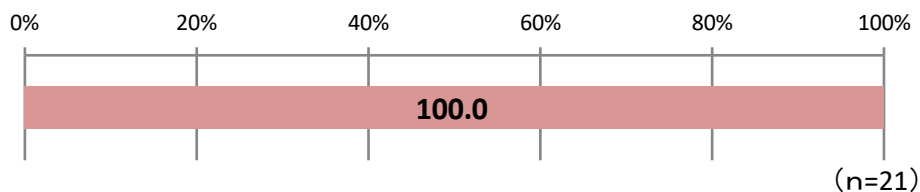
グローブライド本社入口、花小金井駅、前沢住宅、東久留米駅、東京道、入間扇町屋団地、富士見町操車場、万寿園、弥生台～東久留米市役所

問9 通勤先での駐車場

【1つだけ選択】

<単純集計>

「勤務先の駐車場」が100.0%となっている。



■ 勤務先の駐車場

※以下は選択肢として設けたものの回答者なし

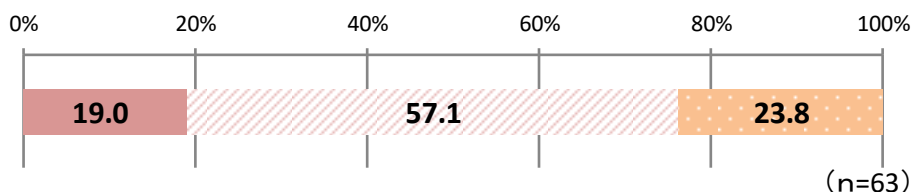
- ・有料駐車場(月極・時間貸しなど)
- ・自己・知人の駐車場
- ・その他

問10-1 市内での買い物頻度

【1つだけ選択】

<単純集計>

「たまに買い物をすることがある」が57.1%と最も多く、次いで「買い物をしたことはない」が23.8%、「よく買い物をする」が19.0%となっている。



■ よく買い物をする ▨ たまに買い物をすることがある ■ 買い物をしたことはない

問10-2 よく利用する店舗

【自由記述】

<単純集計> ※重複等を整理したもの

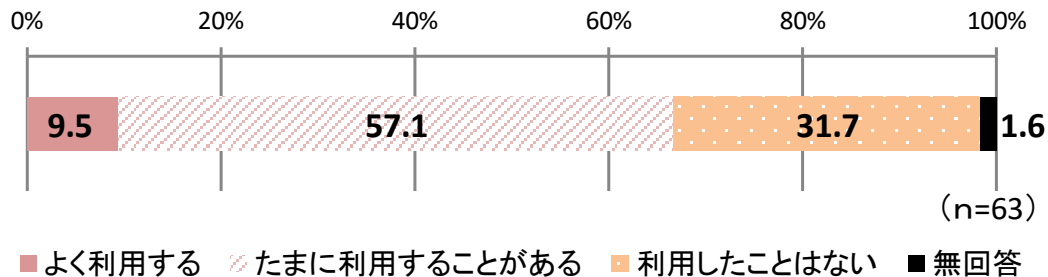
分類	記載内容
スーパー	SEIYU、イオン、イトーヨーカドー、クルネ、コープ、マルエツ、ヨークマート、成城石井、角上魚類、オザム、ヴェルジェ
コンビニ	ミニストップ、セブンイレブン、ファミリーマート、ローソン
ドラッグストア	ウエルシア、クリエイト、スギ薬局、サンドラッグ、ウエルパーク、しんめい
衣服店	しまむら、GU
その他	ダイソー、ドンキホーテ、島忠ホームズ

問 1 1 - 1 昼食以外で市内の飲食店を利用する頻度

【1つだけ選択】

<単純集計>

「たまに利用することがある」が 57.1%と最も多く、次いで「利用したことはない」が 31.7%、「よく利用する」が 9.5%となっている。



問 1 1 - 2 よく利用する店舗

【自由記述】

<単純集計> ※重複等を整理したもの

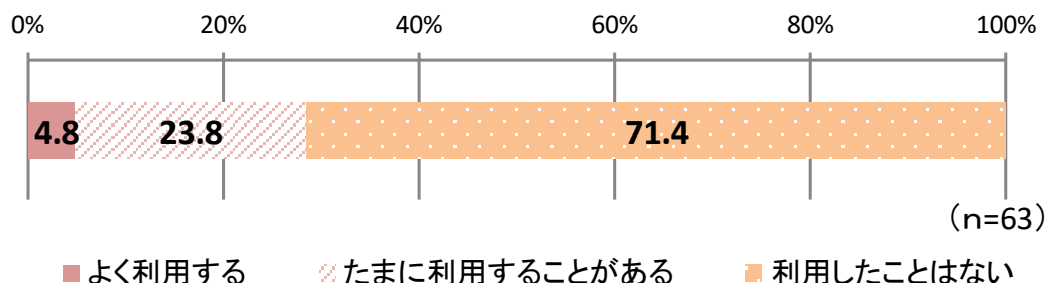
分類	記載内容
商業施設のフードコート等	イオンモール、イトーヨーカドー
ファミリーレストラン	ガスト、バーミヤン、ロイヤルホスト
ファストフード	マクドナルド、モスバーガー、ケンタッキー、松屋
居酒屋	鳥貴族、金太
その他チェーン店	リンガーハット、はま寿司、麺屋壱歩
その他	駅前の飲食店、燕京、シャンティ（カレー屋）、シリジャナ、くるめヒルズ、菜、山形屋、川松

問 1 2 - 1 市内の医療機関を利用する頻度

【1つだけ選択】

＜単純集計＞

「利用したことはない」が71.4%と最も多く、次いで「たまに利用することがある」が23.8%、「よく利用する」が4.8%となっている。



問 1 2 - 2 よく利用する医療機関

【自由記述】

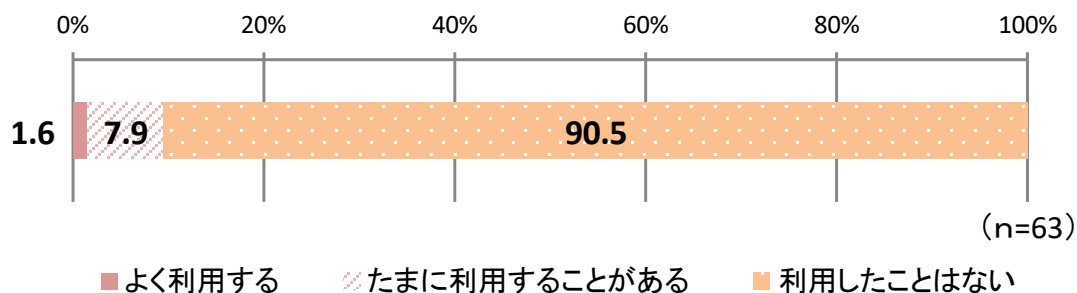
＜単純集計＞

おぎき内科循環器科クリニック、まつぎき耳鼻科、松本クリニック、石垣整形、滝山病院、眼科、整形外科

問 1 3 - 1 市内の体育・文化施設を利用する頻度

【1つだけ選択】

「利用したことはない」が90.5%と最も多く、次いで「たまに利用することがある」が7.9%、「よく利用する」が1.6%となっている。



問 1 3 - 2 よく利用する施設

【自由記述】

＜単純集計＞ ※重複等を整理したもの

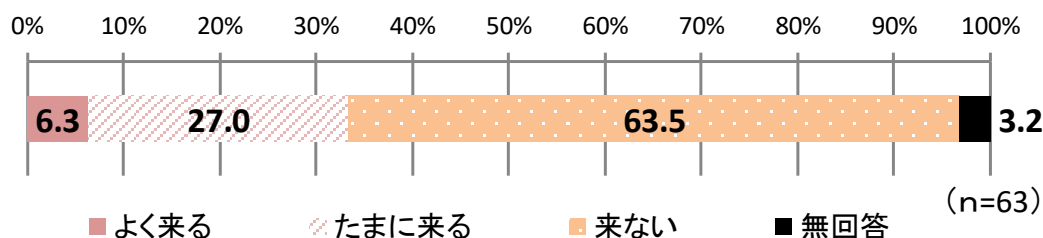
スポーツセンター、図書館、生涯学習センター、東部地域センター

問 1 4 - 1 仕事以外で休日に東久留米市に来る頻度

【1つだけ選択】

<単純集計>

「来ない」が63.5%と最も多く、次いで「たまに来る」が27.0%、「よく来る」が6.3%となっている。



問 1 4 - 2 よく利用する店舗・施設・場所

【自由記述】

<単純集計> ※重複等を整理したもの

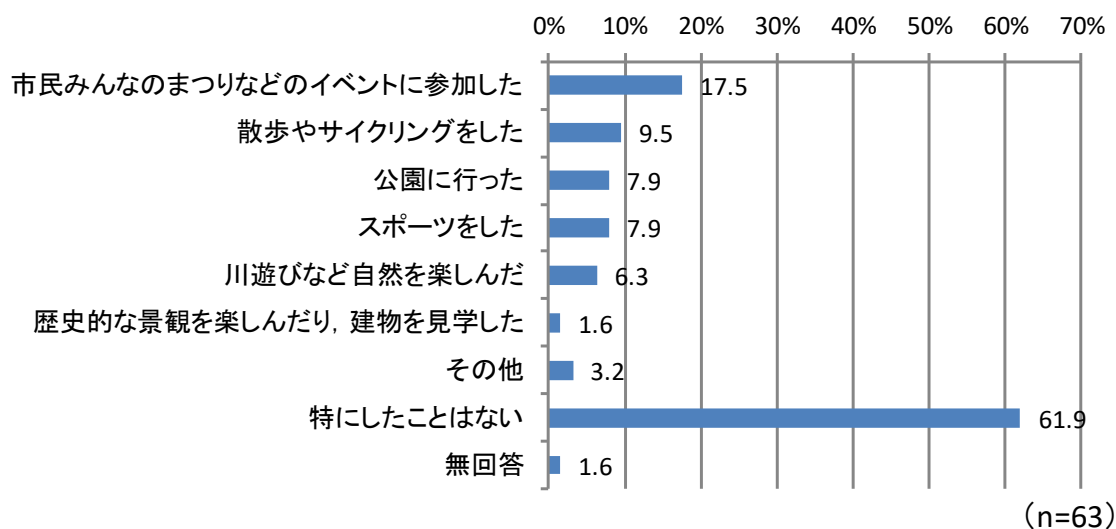
イオンモール、イトーヨーカドー、おふろの王様、クルネ、スパジウム、お墓、演劇ひろば、角上魚類、ヴェルジェ、メガドンキ

問 1 5 市内での散策やレクリエーションなど、仕事以外の経験 ※平日の通勤行き帰り・休日を問わない

【該当するもの全て選択】

「特にしたことはない」が61.9%と最も多く、次いで「市民みんなのまつりなどのイベントに参加した」が17.5%、「散歩やサイクリングをした」が9.5%、「公園に行った」「スポーツをした」が7.9%となっている。

<単純集計>



[その他の回答内容]

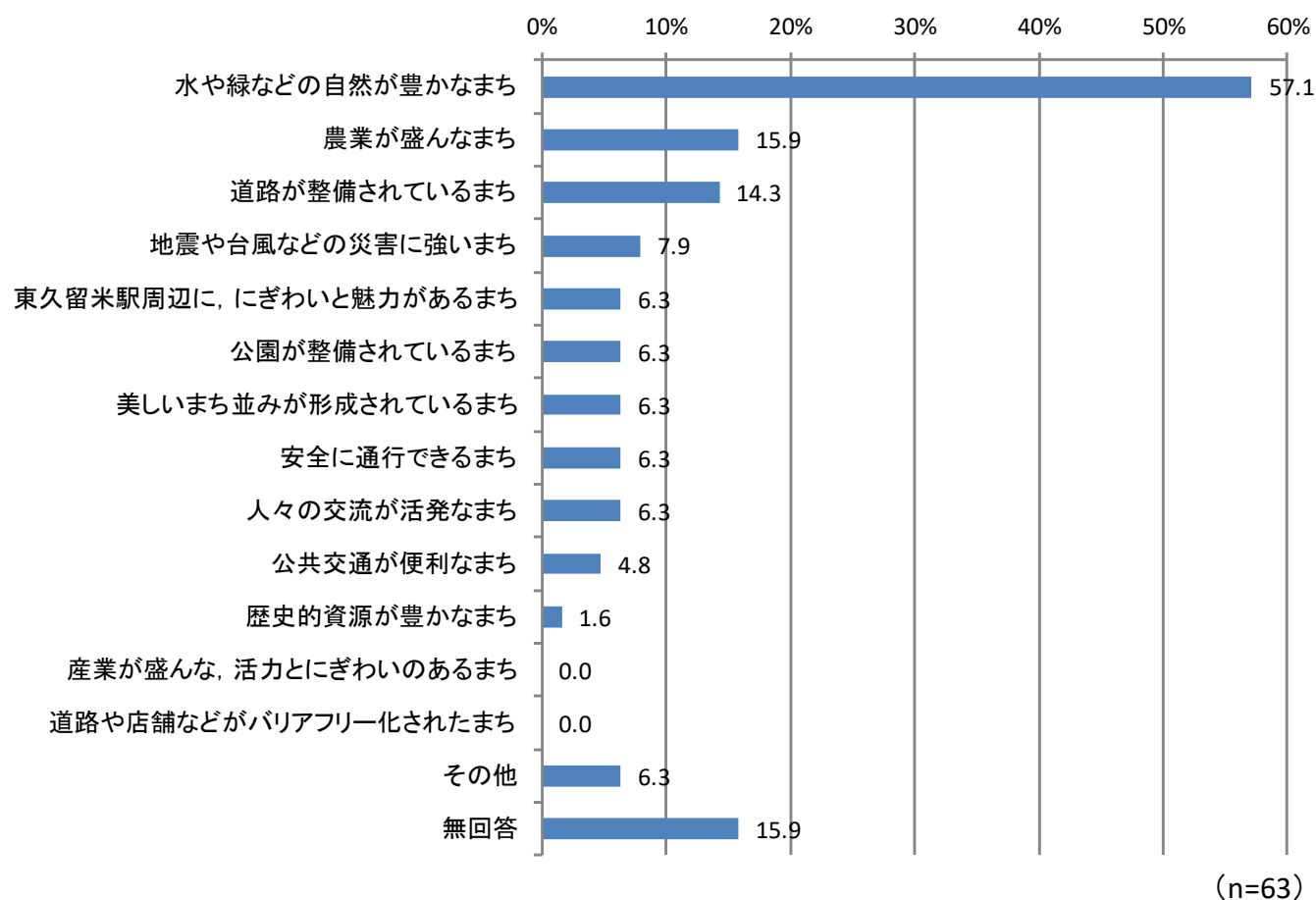
スパジウム、七福神めぐり

問 1 6 東久留米市の印象

【該当するもの全て選択】

<単純集計>

「水や緑などの自然が豊かなまち」が 57.1%と最も多く、次いで「農業が盛んなまち」が 15.9%、「道路が整備されているまち」が 14.3%、「地震や台風などの災害に強いまち」が 7.9%となっている。



[その他の回答内容]

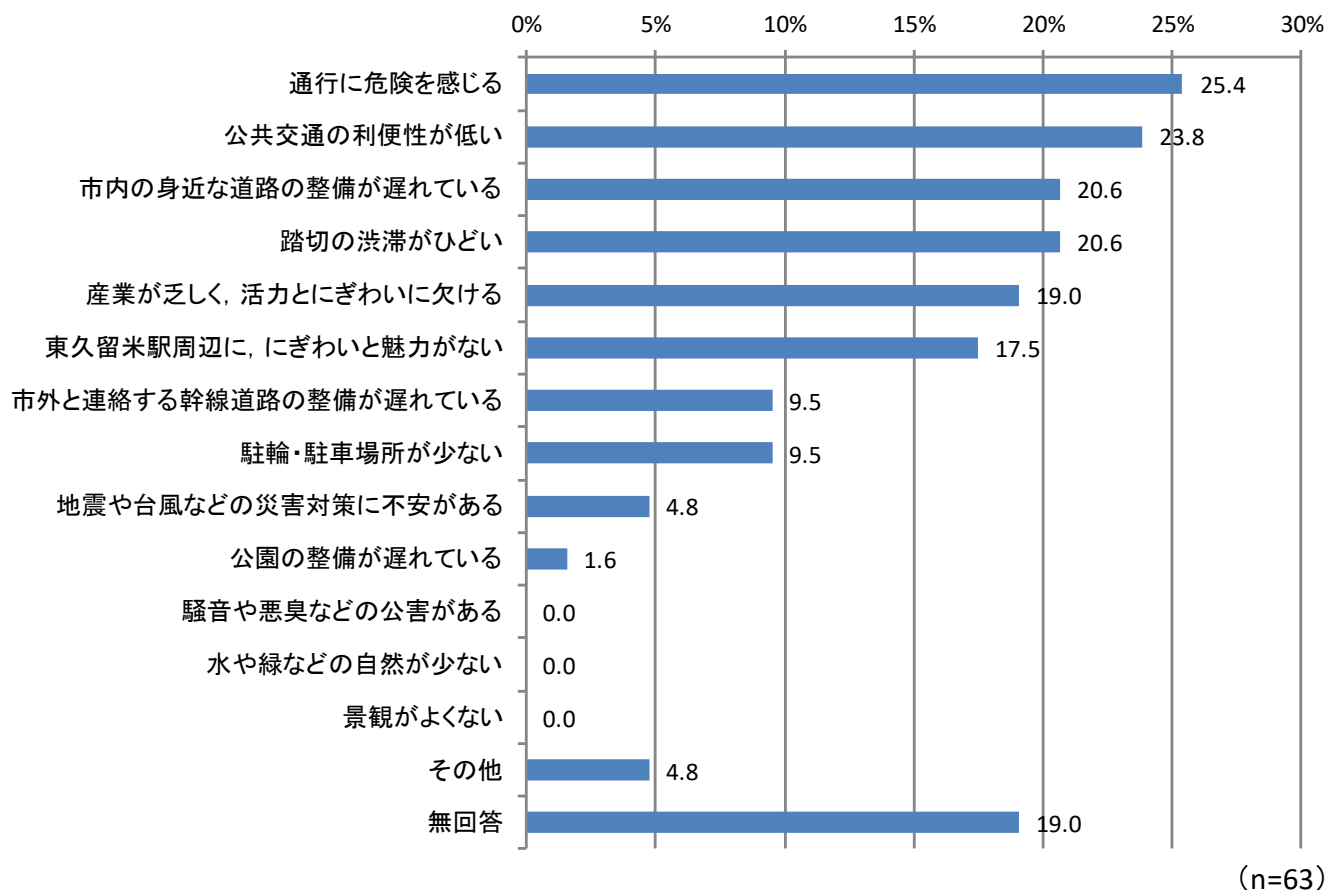
子ども居場所事業がステキ！

問 17 市内で不満に感じること

【該当するもの全て選択】

<単純集計>

「通行に危険を感じる」が 25.4%と最も多く、次いで「公共交通の利便性が低い」が 23.8%、「市内の身近な道路の整備が遅れている」「踏切の渋滞がひどい」が 20.6%となっている。



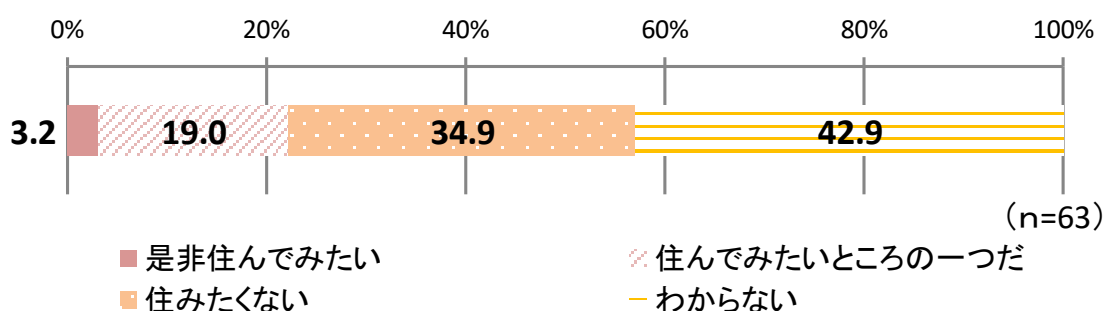
[その他の回答内容]

ゴミ捨てがちゃんとされていないアパートがあり、カラスが多い。その為か道がキタナイ。

問 18 市への移住意向

【1つだけ選択】

「わからない」が 42.9%と最も多く、次いで「住みたくない」が 34.9%、「住んでみたいところの一つだ」が 19.0%、「是非住んでみたい」が 3.2%となっている。



問 19 自由意見

○道路

- ・ 道路を広くしてほしい（2件）
- ・ 歩道を設ける、広くして欲しい（3件）
- ・ 横断歩道にボタン式信号を付けて欲しい。（・交通量がそれほど多くないのに赤信号が長い所。 ・車が止まってくれず、なかなか渡れない所。）
- ・ 電柱を歩道からなくし、自転車専用道路を作ってほしい。
- ・ 道路の街灯が少なく、夜間自転車に乗っていると危なく感じる。道路脇の排水が良くないのか、雨が降ると冠水している場所が多くて移動に困る。雪の日は排水口のふさがっていない所が見えなくなり危険な所がある。
- ・ 住宅街の中の道路の整備をして欲しいです。 ①歩道と自転車専用レーンの整備、ミラーの設置。 ②雨水溝の整備：排水が悪く雨天の時にひどすぎる状況です。 ご検討を宜しくお願い致します。
- ・ 道沿いの雑木林の落ち葉もすごすぎて、掃除しても追いつきません。ご一考をお願いいたします。

○バス

- ・ バス停を新たに設置してほしい（3件）
- ・ 花小金井～清瀬間のバスの本数を増やしてほしい。
- ・ 市バスがない
- ・ 東久留米市からのバスの利用がしづらい。東久留米駅に出るよりも花小金井などに出る方が利用しやすいと思う。

○その他交通環境

- ・ 東久留米駅は急行や快速が止まらないので、止まるようにしてほしいです。
- ・ 東久留米駅前の駐輪場をもっと増やしてほしいです。
- ・ 車通勤をしているが踏切の渋滞がひどくて困ります。私が住んでいる街には中央線、横浜線、八高線、京王線が通っていますが、踏切の渋滞を感じたことは一切ありません。

○商業・娯楽

- ・ 駅周辺以外にも飲食店が充実してほしい。
- ・ 映画館があると良い。
- ・ 駅前にオシャレなカフェや飲食店、買い物ができる店舗があると便利になって活気が出ると思います。駅ロータリーも広く街並みもきれいなのに勿体ないです。
- ・ 若者の居場所、遊ぶ場所が少ないので増やして頂きたいです。

○環境

- ・ 田園風景があり良いと思う。
- ・ ゴミ袋がネダンが高いです。

○防犯

- ・ 学校に不審者が入らないよう、もっと厳重に設備を整えてほしいです。
- ・ 警備を見直すことをおすすめします。
- ・ 外灯を増やして明るくしてほしい。（東久留米に入ると急に暗くなる）

○観光・シティプロモーション

- ・ 地域を s y m b o T i z e する“もの”、“八景”・・・が一つある（作る）と良いかなと思います。どこにでもある地域ですけど、武骨な感じは人から受けます。それに f o c u s しても“おもしろい”かもしれませんし、後々求心力が生まれるかもしれません。
- ・ 子供達が遊べる目玉となるような施設があると近隣に住んでいる人達も市内に遊びに来る機会が増えるのではないかと思います。
- ・ 手塚治虫館等の見学出来る様な展示物がほしい。
- ・ 食事をする場合は、一つ先のひばりヶ丘に行きます。東久留米は食事所が少なく活気を感じられません。市民が楽しく遊べる公園広場など、又、黒目川や落合川の河川の通り等、散歩コースなどがあれば良いと思います。又、昔よく利用した白山公園を整備して、公園などで4月の花見など楽しみたいです。又、同公園の少年の野球場を水たまりの無いよう整備出来ないか、お願いしたいです。いつも心が痛みます。
- ・ 通勤、そして主たる勤務地があるので滞在時間は長いですが、東久留米のことを殆ど知らない。歴史や文化など配布物があれば。
- ・ 東久留米総合高校がサッカーの選手権に出場したのだから、もっと街全体で盛り上げるべきだと思った。

○その他

- ・ 清瀬よりマンです！！
- ・ 西東京、小平との統合
- ・ 突発的な重要事項は早めに影響を受ける施設等に共有、連携を取った方がいいと思います。
- ・ 用途地域の制限が多く、事業には不向きな地域だと思う。

(3) 調査票

～市外居住者アンケート調査ご協力のお願い～
東久留米市都市計画マスタープラン改定に当たって
東久留米市の将来のまちづくりについてご意見をお聞かせください

平素から皆様には、市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

市では、長期的な視点にたち、まちの将来像を明らかにすることを目的として平成12年に策定し、平成24年に見直しを行った現行の『東久留米市都市計画マスタープラン（都市マス）』が、令和3年度に目標年次を迎えることから、次期計画への改定作業を進めています。

今回のアンケート調査は、東久留米市外にお住まいで、東久留米市内の事業所にお勤めでおられる方を対象に、事業者を通じて調査票を配布させていただき、皆様に、東久留米市内でよく利用される施設やまちの印象をおうかがいすることで、まちづくりにおける課題の整理や今後の施策の方向性などを明らかにし、都市マス改定に当たっての重要な基礎資料とするため実施するものです。

結果については統計的に処理するため、個人情報に関して公表することはございません。

また、都市マスの改定以外の目的では利用いたしません。

年末年始のお忙しいところ誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願い申し上げます。

令和元年12月
東久留米市長 並木克巳

ご記入にあたってのお願い

- ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
- 設問にある、選択する○の数や、次の問への進み方にご注意ください。
- 調査票にご記入いただきましたら、同封の返信用封筒に入れ、

1月31日（金）まで に、切手を貼らずに

ご投函ください。

- 調査票及び封筒には、住所・氏名の記入は不要です。
- ご不明な点がございましたら、下記までお問合せください。

<お問合せ先>

東久留米市 都市建設部 都市計画課
〒203-8555 東京都東久留米市本町3-3-1
電 話：042-470-7762
FAX：042-470-7809
E-mail：toshikeikaku@city.higashikurume.lg.jp

I あなた自身についておたずねします

問1 性別について、該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 年代について、該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | | | | |
|---------|---------|----------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 |
| 5. 50歳代 | 6. 60歳代 | 7. 70歳以上 | |

問3 お住まいの地域について、該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | |
|-------------------------------|
| 1. 隣接市（西東京市，小平市，東村山市，清瀬市，新座市） |
| 2. 東京都市町村部（近隣市除く） |
| 3. 東京都区部 |
| 4. 埼玉県（新座市除く） |
| 5. その他の地域（具体的に： _____ ） |

問4 勤務先の業種について、該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. 農林漁業 | 2. 建設業 |
| 3. 製造業 | 4. 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| 5. 情報通信業 | 6. 運輸業，郵便業 |
| 7. 卸売業，小売業 | 8. 金融業，保険業 |
| 9. 不動産業，物品賃貸業 | 10. 学術研究，専門・技術サービス業 |
| 11. 宿泊業，飲食サービス業 | 12. 生活関連サービス業，娯楽業 |
| 13. 教育，学習支援業 | 14. 医療，福祉 |
| 15. 複合サービス事業（郵便局，農業協同組合等） | 16. サービス業（他に分類されないもの） |

問5 東久留米市内へ通勤されてどのくらいになりますか。該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | | | |
|---------------|---------------|--------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上30年未満 | 6. 30年以上 |

問6 通勤所要時間は片道どのくらいですか。該当する番号に 1 だけ○をつけてください。

- | | | |
|----------|---------------|----------|
| 1. 30分未満 | 2. 30分以上1時間未満 | 3. 1時間以上 |
|----------|---------------|----------|

問 7 通勤先の地域（町名）について、該当する番号に 1つだけ○をつけてください。

1. 上の原	2. 神宝町	3. 金山町	4. 大門町
5. 浅間町	6. 学園町	7. ひばりが丘団地	8. 新川町
9. 東本町	10. 氷川台	11. 小山	12. 幸町
13. 本町	14. 中央町	15. 南沢	16. 南町
17. 八幡町	18. 前沢	19. 野火止	20. 弥生
21. 滝山	22. 下里	23. 柳窪	

問 8 通勤手段について、主に該当する番号に 最大2つまで○をつけてください。

「5. 鉄道」又は「6. 路線バス」を選択した場合は、自宅を出て最初に利用する駅名・停留所名を（ ）内に記入してください。

1. 徒歩	2. 自転車
3. 原動機付自転車（50 ccバイク） または自動二輪車	4. 乗用車
5. 鉄道（駅名： ）	6. 路線バス（停留所名： ）
7. その他（具体的に： ）	

問 9 上記問 8 で「4. 乗用車」と回答された方におたずねします。通勤先での駐車場はどのように確保されていますか。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。

1. 勤務先の駐車場	2. 有料駐車場（月極・時間貸しなど）
3. 自己・知人の駐車場	4. その他（具体的に： ）

問 10 通勤の行き帰りなどに市内で買い物をされますか。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。また、よく利用される店舗があればその名称も記入してください。

1. よく買い物をする	2. たまに買い物をすることがある
3. 買い物をしたことはない	

よく利用する店舗の名称 （あれば記入してください）	（ ）
------------------------------	-----

問 11 昼食以外で東久留米市内の飲食店を利用されますか。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。また、よく利用される店舗があればその名称も記入してください。

1. よく利用する	2. たまに利用することがある
3. 利用したことはない	

よく利用する店舗の名称 （あれば記入してください）	（ ）
------------------------------	-----

問 1 2 通勤の行き帰りなどに東久留米市内の医療機関を利用されますか。該当する番号に 1 つだけ ○ をつけてください。また、よく利用される医療機関があればその名称も記入してください。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. よく利用する | 2. たまに利用することがある |
| 3. 利用したことはない | |

よく利用する医療機関の名称
(あれば記入してください)

()

問 1 3 市内にスポーツセンターや公民館（生涯学習センター）、図書館がありますが、利用されますか。該当する番号に 1 つだけ ○ をつけてください。また、よく利用される施設があればその名称も記入してください。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. よく利用する | 2. たまに利用することがある |
| 3. 利用したことはない | |

よく利用する施設の名称
(あれば記入してください)

()

問 1 4 仕事以外で休日に東久留米市に来ることがありますか。該当する番号に 1 つだけ ○ をつけてください。また、よく利用される店舗や施設・場所があればその名称も記入してください。

- | | |
|---------|----------|
| 1. よく来る | 2. たまに来る |
| 3. 来ない | |

よく利用する店舗・施設・場所の名称
(あれば記入してください)

()

問 1 5 市内での散歩やレクリエーションなど、仕事以外のこと（※買い物・飲食・医療機関・公共施設の利用など、問 1 0 ～問 1 3 でおうかがいした内容を除きます。）をされたことがありますか。平日の通勤行き帰り・休日を問わず、該当する番号に 全て ○ をつけてください。

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. 散歩やサイクリングをした | 2. 公園に行った |
| 3. 歴史的な景観を楽しんだり、建物を見学した | 4. スポーツをした |
| 5. 川遊びなど自然を楽しんだ | 6. 市民みんなのまつりなどのイベントに参加した |
| 7. その他（具体的に：) | 8. 特にしたことはない |

Ⅱ 東久留米市のまちの印象についておうかがいします

問 16 東久留米市をどのようなまちだと感じられますか。該当する番号に全て○をつけてください。

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| 1. 東久留米駅周辺に、にぎわいと魅力があるまち | 2. 産業が盛んな、活力とにぎわいのあるまち |
| 3. 農業が盛なまち | 4. 道路が整備されているまち |
| 5. 公共交通が便利なまち | 6. 公園が整備されているまち |
| 7. 水や緑などの自然が豊かなまち | 8. 美しいまち並みが形成されているまち |
| 9. 歴史的資源が豊かなまち | 10. 地震や台風などの災害に強いまち |
| 11. 安全に通ることができるまち | 12. 道路や店舗などがバリアフリー化されたまち |
| 13. 人々の交流が活発なまち | 14. その他（具体的に： ） |

問 17 東久留米市内で、不満に感じることはありますか。該当する番号に全て○をつけてください。

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| 1.東久留米駅周辺に、にぎわいと魅力がない | 2.産業が乏しく、活力とにぎわいに欠ける |
| 3.市外と連絡する幹線道路の整備が遅れている | 4.市内の身近な道路の整備が遅れている |
| 5.公共交通の利便性が低い | 6.駐輪・駐車場所が少ない |
| 7.踏切の渋滞がひどい | 8.騒音や悪臭などの公害がある |
| 9.水や緑などの自然が少ない | 10.公園の整備が遅れている |
| 11.地震や台風などの災害対策に不安がある | 12.景観がよくない |
| 13.通行に危険を感じる | 14.その他（具体的に： ） |

問 18 東久留米市に住んでみたいと思いますか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------|-----------------|
| 1.是非住んでみたい | 2.住んでみたいところの一つだ |
| 3.住みたくない | 4.わからない |

問 2 0 東久留米市のまちづくりに関して“このようにしたら良い”，“このように改善をしてほしい”などと感じられることはありますか。あなたがお住まいのまちと比較するなど，自由にご意見をご記入ください。

以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。

調査票は， **1 月 3 1 日（金）まで** に，

同封の返信用封筒に入れて，切手を貼らずにご投函ください。

市内事業者アンケート

(1) 調査概要

① 目的

本市のまちづくりについて、事業者の視点からの評価や意向を把握し、課題の整理や今後の施策の方向性等、次期計画改定にあたっての参考とするため実施した。

② 実施時期

令和元年12月23日（月）〔発送〕～令和2年1月31日（金）〔回収〕

③ 実施方法

配布：東久留米市の封筒による、東久留米市からの郵送配布

回収：東久留米市宛の料金受取人払いによる郵送回収

④ 調査対象

課税課所有のデータから抽出された東久留米市内で事業を行っている従業者数50名超の64事業所

⑤ 調査内容

テーマ	設問	設問番号
属性	・市内事業所名 ・業種 ・事業活動年数 ・従業員数 ・敷地面積 ・所在地 ・資本金 ・所有形態 ・用途地域	問1～3
経営状況	・経営環境 ・事業展開 ・移転意向詳細（市内） ・移転意向詳細（市外）	問4～6
事業環境	・市内に立地した理由について ・現在の立地についての不満点	問7～8
まちづくり	・規制・誘導への意見 ・将来像の実現のために市が取り組むべきこと ・まちづくりへの貢献	問9～11
その他	・自由意見	問12

⑥ 回収状況

配布数： 64部

回収数： 10部

回収率：15.6%

⑦ 報告書の見方

- ・回収数が10票と少数で、定量的な集計は信頼度が低くなることから、定性的に整理を行った。
- ・記述形式の回答は、原文のまま転記している。

(2) 調査結果

問1 属性

「運輸業、郵便業」「サービス業（他に分類されないもの）」など、さまざまな業種から回答があった。

東久留米市内にある事業所の土地・建物の所有形態は、4社が「土地・建物とも貸借」、1社が「土地・建物とも自己所有」、3社「その他」と回答している。

【集計結果】

<主たる業種>

運輸業，郵便業	3 件
サービス業（他に分類されないもの）	3 件
農林漁業	1 件
製造業	1 件
卸売業，小売業	1 件
医療，福祉	1 件

<市内事業所の所有形態>

土地・建物とも貸借	4 件
土地・建物とも自己所有	1 件
その他	3 件
内容) グループ会社が半分所有	1 件
土地一部所有	1 件
無回答	2 件

問2 事業所の所在地

事業所の所在地は前沢と柳窪が3件、本町が2件で、ひばりが丘団地、東本町、幸町、中央町、南沢、滝山はそれぞれ1件であった。

【集計結果】

前沢	3 件
柳窪	3 件
本町	2 件
ひばりが丘団地	1 件
東本町	1 件
幸町	1 件
中央町	1 件
南沢	1 件
滝山	1 件

問3 事業所の土地の用途地域

用地地域は近隣商業地域と商業地域が2件、第二種中高層住居専用地域、第一種住居地域、第二種住居地域、準住居地域、準工業地域がそれぞれ1件ずつであった。わからないは1件であった。

【集計結果】

第二種中高層住居専用地域	1 件
第一種住居地域	1 件
第二種住居地域	1 件
準住居地域	1 件
近隣商業地域	2 件
商業地域	2 件
準工業地域	1 件
分からない	1 件
無回答	2 件

問4 最近1年の経営環境

「順調である」が6件、「変わらない」が2件、「環境が悪化した」が1件であった。

【集計結果】

順調である	6 件
変わらない	2 件
環境が悪化した	1 件
その他	1 件
内容) ドライバー不足	1 件

問5 市内における今後の事業展開

「現状のまま、事業を続けたい」「現在の場所で、事業を拡大したい」がそれぞれ4件であった。
「市内の他の場所に移転したい（一部機能に移転したい）」は1件であった。

【集計結果】

現状のまま、事業を続けたい	4 件
現在の場所で、事業を拡大したい	4 件
市内の他の場所に移転したい（一部機能に移転したい）	1 件
その他	1 件
内容) 本社のみ 他県・他市で展開	1 件

問6 移転を検討している理由

回答があったのは1件のみで「（会社の）グループで考慮（している段階）」と「建物老朽化」という内容であった。

【集計結果】

その他	1 件
内容) グループで考慮	1 件
建物老朽化他	1 件

問7 市内に事業所を立地させた理由

「用地の規模」が4件、「駅・バス停までの距離」「企業内の他拠点・施設との距離」「市場規模の大きさ」がそれぞれ2件、「地価・賃料」「近隣住民の理解」「取引先（調達先・出荷先など）との距離」がそれぞれ1件であった。

【集計結果】

用地の規模	4 件
駅・バス停までの距離	2 件
企業内の他拠点・施設との距離	2 件
市場規模の大きさ	2 件
地価・賃料	1 件
近隣住民の理解	1 件
取引先（調達先・出荷先など）との距離	1 件
その他	4 件
内容) 創業者の居住地	1 件
創業者の地元に近い	1 件
不明	1 件

問8 現在の立地に問題を感じている点

「人材確保の容易さ」「駅・バス停までの距離」がそれぞれ3件、「用地の規模」「取引先（調達先・出荷先など）との距離」がそれぞれ2件、「土地利用の規制」「高速ICまでの距離」「幹線道路までの距離」「市場規模の大きさ」「行政の補助・支援制度」がそれぞれ1件であった。

【集計結果】

人材確保の容易さ	3件
駅・バス停までの距離	3件
用地の規模	2件
取引先（調達先・出荷先など）との距離	2件
土地利用の規制	1件
高速ICまでの距離	1件
幹線道路までの距離	1件
市場規模の大きさ	1件
行政の補助・支援制度	1件
その他	2件

問9 建築物の規制・誘導に今後必要な取組

「事業所の立地に適した用途地域（商業系・工業系）の拡大」が6件、「再開発や区画整理などによるまちの再生」が4件、「事業所の立地に適した地区計画などの土地利用のルールづくり」が2件であった。

【集計結果】

事業所の立地に適した用途地域（商業系・工業系）の拡大	6件
再開発や区画整理などによるまちの再生	4件
事業所の立地に適した地区計画などの土地利用のルールづくり	2件
無回答	1件

問 1 0 まちの将来像実現のため市が取り組むべきこと

4 件の回答があり、観光や産業振興（雇用確保）に関することが多くなっている。

【回答結果】

- ・ 企業に誘致し、都内に行かなくても仕事ができる環境を作り、若い人に住み着くようにする。
- ・ 景観を楽しみながら、アウトドアを楽しめる施設の運営。例えば、釣り堀施設やバーベキュー場など。
- ・ 市内の中小企業の活性化、プロスポーツ振興方策。イオン等の大型商業施設ではなく商店街を活性化させること！！
- ・ 事業所の誘致、遊休の土地の用途変更、観光の P R、商品創り

問 1 1 社会貢献活動

現在や過去の活動として、環境貢献や地域の行事への参加、交通安全運動等への協力が多くなっている。

今後の活動として、子育て支援や学校への協力、防災における連携、空き家対策などが挙げられている。

【回答結果】

現在や過去の 社会貢献活動	・ 東久留米子どもまつり、東久留米川清掃&川あそび。東久留米環境フェスティバルへの参画。会社周辺清掃の実施。 ・ 毎日の清掃。交通安全の旗振り。食用廃油の再利用。 ・ バイオディーゼルを製造してトラックの燃料へ（C O 2 削減）。交通安全教室。少年少女野球大会（七小） ・ ペットボトルの有料回収（本数に応じてマネーポイント付加） ・ 有料レジ袋 ・ L E D 照明 ・ 募金活動 ・ 認知症サポーター養成 ・ 中学、高校の職場体験 ・ エコアクション 2 1 認証取得による環境配慮
今後の 社会貢献活動	・ 小学校釣りキャラバンの実施。小学校の学習カリキュラムの中で水難事故を防ぐための「水辺の安全学習」を実施したい。 ・ B C P 対等の協力。中小企業同士のネットワーク化。 ・ 空家を会社の寮へ ・ 地域の子育支援として B P プログラムの展開

問 1 2 自由意見

【回答結果】

- ・ 若い人が住みやすい街作り。
- ・ S D G s の「6 安全できれいな水とトイレを世界中に」に注力した取り組みをしたらいかがでしょうか。
- ・ 特徴として「湧水」とありますが、それを活かした公園や施設を作り子供が遊べる場をもっと多くし、世帯を増やすことで様々な物流が生まれてくるので、市と密着した中小企業の商店等の物流に貢献していきたいです。

(3) 調査票

～市内事業所アンケート調査ご協力のお願い～
東久留米市都市計画マスタープラン改定に当たって
東久留米市の将来のまちづくりについてご意見をお聞かせください

平素から皆様には、市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

市では、長期的な視点にたち、まちの将来像を明らかにすることを目的として平成12年に策定し、平成24年に見直しを行った現行の『東久留米市都市計画マスタープラン（都市マス）』が、令和3年度に目標年次を迎えることから、次期計画への改定作業を進めています。

今回のアンケート調査は、東久留米市で事業活動を展開されている事業所の皆様に経営環境や東久留米市に事業所を立地させた理由、問題を感じている点などをおうかがいすることで、まちづくりにおける課題の整理や今後の施策の方向性などを明らかにし、都市マス改定に当たっての重要な基礎資料とするために実施するものです。

この調査票は、東久留米市で事業活動を展開されている一定規模以上の事業所を対象に、お送りしています。結果については統計的に処理するため、事業所名が特定されることはございません。また、都市マスの改定以外の目的では利用いたしません。

年末年始のお忙しいところ誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願い申し上げます。

令和元年12月
東久留米市長 並木克巳

ご記入にあたってのお願い

- ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
- 設問にある、選択する○の数や、次の問への進み方にご注意ください。
- 調査票にご記入いただきましたら、同封の返信用封筒に入れ、

1月31日（金）まで に、切手を貼らずに

ご投函ください。

- ご不明な点がございましたら、下記までお問合せください。

<お問合せ先>

東久留米市 都市建設部 都市計画課
〒203-8555 東京都東久留米市本町3-3-1
電 話：042-470-7762
FAX：042-470-7809
E-mail：toshikeikaku@city.higashikurume.lg.jp

ご回答の内容に関し、後日、問い合わせをさせていただく場合もございますので、差支えなければ、記入されたご担当者の所属・お名前・ご連絡先をご記入ください。

ご担当者の所属・お名前	
ご連絡先	電話番号： — — FAX 番号： — — E-mail : @

I 貴事業所の概要についておたずねします

問 1 貴事業所の概要についておたずねします。「主たる業種」と「市内事業所の所有形態」については、該当する番号に 1 だけ ○ をつけてください。

市内事業所名	
従業員数（パート勤務込）	
市内事業所	約（ ）人
会 社 全 体	約（ ）人
資本金	約（ ）百万円
主たる業種	1. 農林漁業 2. 建設業 3. 製造業 4. 電気・ガス・熱供給・水道業 5. 情報通信業 6. 運輸業，郵便業 7. 卸売業，小売業 8. 金融業，保険業 9. 不動産業，物品賃貸業 10. 学術研究，専門・技術サービス業 11. 宿泊業，飲食サービス業 12. 生活関連サービス業，娯楽業 13. 教育，学習支援業 14. 医療，福祉 15. 複合サービス事業（郵便局，農業協同組合等） 16. サービス業（他に分類されないもの）
市内事業所の敷地面積	約（ ）㎡
市内事業所の所有形態	1. 土地・建物とも貸借 2. 土地は借地，建物は自己所有 3. 土地・建物とも自己所有 4. その他（ ）
事業活動年数	
市内事業所	約（ ）年
本 社 等	約（ ）年

問2 貴事業所の所在地についておたずねします。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。

なお、東久留米市内に複数の事業所がある場合は、該当する番号に全て○をつけてください。

- | | | | |
|---------|---------|------------|--------|
| 1. 上の原 | 2. 神宝町 | 3. 金山町 | 4. 大門町 |
| 5. 浅間町 | 6. 学園町 | 7. ひばりが丘団地 | 8. 新川町 |
| 9. 東本町 | 10. 氷川台 | 11. 小山 | 12. 幸町 |
| 13. 本町 | 14. 中央町 | 15. 南沢 | 16. 南町 |
| 17. 八幡町 | 18. 前沢 | 19. 野火止 | 20. 弥生 |
| 21. 滝山 | 22. 下里 | 23. 柳窪 | |

問3 貴事業所が所在する土地の用途地域についておたずねします。該当する番号に 1つだけ○をつけてください。

なお、東久留米市内に複数の事業所がある場合は、該当する番号に全て○をつけてください。

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 第一種低層住居専用地域 | 2. 第二種低層住居専用地域 |
| 3. 第一種中高層住居専用地域 | 4. 第二種中高層住居専用地域 |
| 5. 第一種住居地域 | 6. 第二種住居地域 |
| 7. 準住居地域 | 8. 近隣商業地域 |
| 9. 商業地域 | 10. 準工業地域 |
| 11. 分からない | |

Ⅱ 経営状況についておうかがいします

問4 貴事業所の最近1年の経営環境はいかがですか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。

- | | |
|------------|------------|
| 1. 順調である | 2. 変わらない |
| 3. 環境が悪化した | 4. その他 () |

問5 貴事業所の東久留米市内における今後の事業展開について、どのようにお考えですか。該当する番号に1つだけ○をつけてください。

1. 現状のまま、事業を続けたい
2. 現在の場所で、事業を拡大したい
3. 事業の規模を縮小したい
4. 市内の他の場所に移転したい（一部機能に移転したい）
5. 市外の他の場所に移転したい（一部機能に移転したい）
6. 事業内容を変更したい
7. 事業をやめたい
8. 未定・分からない
9. その他（ ）

問6 上記問5で「4. 市内の他の場所に移転したい（一部機能を移転したい）」又は「5. 市外の他の場所に移転したい（一部機能を移転したい）」を選択した事業所にうかがいます。移転を検討している理由として、主に該当する番号に最大2つまで○をつけてください。

1. 手狭になってきたため、広い土地に移転したい
2. 利用客が多く集まる土地（駅前など）に移転したい
3. 交通アクセスの良い土地（幹線道路沿道など）に移転したい
4. 地価・賃料が高く、コストを抑えるために安価な土地に移転したい
5. 工場の操業に適した土地（工業団地など）に移転したい
6. その他（ ）

Ⅲ 事業環境についておうかがいします

問7 東久留米市内に貴事業所を立地させた理由として大きな要素は何ですか。該当する番号に最大5つまで○をつけてください。

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 地価・賃料 | 2. 用地の規模 |
| 3. 土地利用の規制 | 4. 人材確保の容易さ |
| 5. 近隣住民の理解 | 6. 災害発生時の安全性 |
| 7. 高速ＩＣまでの距離 | 8. 幹線道路までの距離 |
| 9. 駅・バス停までの距離 | 10. 企業内の他拠点・施設との距離 |
| 11. 取引先（調達先・出荷先など）との距離 | 12. 市場規模の大きさ |
| 13. 行政の補助・支援制度 | 14. その他（ ） |

問 8 東久留米市内における現在の貴事業所の立地について、問題を感じている点は何ですか。該当する番号に最大5つまで○をつけてください。

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. 地価・賃料 | 2. 用地の規模 |
| 3. 土地利用の規制 | 4. 人材確保の容易さ |
| 5. 近隣住民の理解 | 6. 災害発生時の安全性 |
| 7. 高速ＩＣまでの距離 | 8. 幹線道路までの距離 |
| 9. 駅・バス停までの距離 | 10. 企業内の他拠点・施設との距離 |
| 11. 取引先（調達先・出荷先など）との距離 | 12. 市場規模の大きさ |
| 13. 行政の補助・支援制度 | 14. その他（ ） |

Ⅳ まちづくりについておうかがいします

問 9 用途地域や地区計画※など都市計画制度に基づいて建築可能な建築物が規制・誘導されていますが、これらについて今後どのような取組が必要だと考えますか。該当する番号に全て○をつけてください。

※地区計画・・・用途地域などを補完し、地区の土地利用などの現況に応じて、道路や公園などの配置、敷地の規模、建物の建て方や使い方などを都市計画として定め、これにより地区の実情に応じたきめ細やかなまちづくりを進めていく制度です。

現在、東久留米市内では、駅前をはじめとして10地区で定めています。

1. 工場と住宅が混在している地域の解消
2. 事業所の立地に適した用途地域（商業系・工業系）の拡大
3. 事業所の立地に適した地区計画などの土地利用のルールづくり
4. 再開発や区画整理などによるまちの再生
5. その他（ ）

問 1 0 現在、東久留米市では、市の最上位の方針として位置づけられている第 5 次長期総合計画の策定作業を進め、まちの将来像を「にぎわいいきいき 活力あふれる 湧水のまち 東久留米」とすることを検討しています。この将来像を実現していくためには、市として何に取り組むべきと考えますか。

--

問 1 1 東久留米市において、事業所として何らかの社会的貢献（CSR 活動）をされている（されていた）ことや今後したいと考えていることなどがあればご記入ください。

現在や過去に行っている（いた）こと	
今後行いたいと考えていること	

問 1 2 今後の事業活動や企業戦略などを踏まえ、東久留米市のまちづくりに関して、ご意見・ご要望などがありましたら、以下に自由にご記入ください。

--

以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。

調査票は、**1 月 3 1 日（金）まで**に、
同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご投函ください。