

令和元年度指定管理者モニタリングシート（平成30年度実績）

1 施設等の概要

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|----------|----------|--------------------|-------------|--|--|--|--|--|
| 施設名 | 西部地域センター | | | 所管課 | 市民部生活文化課（内線2432） | | | | | | |
| 指定管理者名 | 株式会社セイウン | | | 指定管理者所在地 | 埼玉県さいたま市桜区田島9-31-1 | | | | | | |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～令和3年3月31日 | | 利用料金制の有無 | 無 | 他自治体での指定管理者実績 | 小諸市体育施設 他多数 | | | | | |
| 施設の設置目的 | 市民文化の向上を図るとともに、コミュニティ活動を増進するための施設 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (サービスの概要、自主事業等) | 施設の維持管理運営（貸出業務等）、地域センターまつり、たのしいうたごえ、健康セルフチェック、キッチンハーモニー「男の食卓」他 | | | | | | | | | | |

※本施設は平成18年度より指定管理者制度を導入しており、当該事業者は平成28年度より本施設の指定管理者を実施している。

2 決算額及び利用状況

| 市決算額 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 指定管理料 対前年度増減 | | 指定管理料 過去3ヶ年の 平均決算額 | 利用人(件)数 | | | 利用人(件)数 対前年度比増減 | |
|-------|------------|------------|------------|--------------|-----------|--------------------------|---------|--------|--------|-----------------|-----------|
| | | | | 29年度-28年度 | 30年度-29年度 | | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 29年度/28年度 | 30年度/29年度 |
| 指定管理料 | 66,224,000 | 64,561,000 | 64,507,917 | | | 65,097,639 | 63,242 | 69,694 | 65,884 | 110.2% | 94.5% |
| 使用料 | 3,784,875 | 3,683,515 | 3,284,455 | -1,663,000 | -53,083 | | | | | | |
| 成果配分金 | | | | | | | | | | | |

※指定管理料過去3ヶ年の平均決算額欄：指定管理者制度の導入から3年を経過していない場合は、指定管理者制度導入後からの平均決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載（市の決算上は翌年度収入）

3 モニタリング評価

| 評価項目 | 評価の視点 | 評価 |
|---|--|----------|
| 公平な使用の確保 | <公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか | 3 |
| 市民サービスの向上 | <事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか | 4 |
| | <施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか | 2 |
| | <情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか | 3 |
| | <危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか | 3 |
| | <市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか | 4 |
| | <ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか | 3 |
| | <モニタリング>利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか | 3 |
| 経費の節減など効率的な運営 | <収支の改善等>利用者の増、経費の削減などの収支状況改善に向けた取り組みをしつつも、利用者にとって適正な運営をしているか | 3 |
| | <経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか | 3 |
| | <再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か | 3 |
| | <環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか | 4 |
| 安定的な施設サービスの継続的な提供 | <サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができているか | 3 |
| | <職員の専門性、配置体制>職員の指導育成などが適正にされており、施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか | 3 |
| | <労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か | 3 |
| | <経営基盤>指定管理者（母団体）は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか | 4 |
| 施設の特性によるサービス提供 ※それぞれの施設における事業計画書等を参考に、評価の視点を設定する | <施設運営>利用者にとって使いやすい施設運営がされているか | 3 |
| | <体制づくり>市民、利用者参加を中心とした企画・実行・評価の体制づくりがされているか | 4 |
| | <利用者層の拡大>地域ニーズにあった自主事業の実施による利用者層の拡大を図っているか | 4 |
| | <情報収集・発信>地域の情報収集・発信に努めているか | 3 |
| 合計点数 | | 65点／100点 |

※評価は、5(期待を大きく上回る)、4(期待以上)、3(期待通り)、2(期待をやや下回る)、1(期待を下回る)の5段階評価とし、3を標準とする。

4 評価点（現状と課題等を含む。）

- *3の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
- ・30年度中、前年実施した点検の確認を行ったところ、一部漏れがあった事がわかった。そのため、今後の防止対策を検討し設備維持管理に努めた。
- ・西部地域センターは施設の老朽化が著しく、要修繕箇所が多数発生している。効率的な計画のもと効果的な修繕が望まれる
- ・館内照明のLED化など省エネルギーへの配慮が見られた。

5 総合評価

| 公平な使用の確保 | C | 市民サービスの向上 | D | 経費節減など 効率的な運営 | B | 安定的な施設サービスの 継続的な提供 | B | 施設の特性による サービス提供 | B | A期待を大きく 上回る B期待以上 C期待通り D期待をやや 下回る E期待を下回 る |
|----------|---|--|---|--|---|--|---|--------------------|---|--|
| | | | | | | | | | | |
| ・公平性の確保 | C | ・事業等運営 ・施設維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・市民協働 など | D | ・収支の改善等 ・経費の妥当性 ・再委託業務 ・環境対策 など | B | ・サービスの信頼度 ・職員の専門性、配置体制 ・労働条件 ・経営基盤 など | B | ・設定した評価の視点 | B | A期待を大きく 上回る B期待以上 C期待通り D期待をやや 下回る E期待を下回 る |

6 次年度以降に向けた方向性

- *3及び4の記載内容を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
- ・元年度はエレベーター・トイレス、2F旧児童館部分の大規模改修をひかえているので、利用者への周知や安全管理を徹底してもらいたい。