平成28年度指定管理者モニタリングシート（平成27年度実績）

1　施設等の概要

施設名	滝山地区センター		所管課	福祉保健部福祉総務課（内線２５０８）	
指定管理者名	特定非営利法人ワーカーズコープ		指定管理者所在地	東京都豊島区東池袋１-44－３　ISPタマビル	
指定期間	平成２３年４月１日～２８年３月３１日（２期目）	利用料金制の有無	有　(無)	他自治体での指定管理者実績	小平市花小金井南児童館 葛飾区葛飾勤労福祉会館　他多数
施設の設置目的	市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。				
事業概要（サービスの概要、自主事業等）	老人福祉センター部分として、６０歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団らん室、浴場の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設として、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。				

2　決算額及び利用状況

市決算額	25年度	26年度	27年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定前3ケ年の平均決算額	利用人(件)数			利用人(件)数 対前年度比増減	
指定管理料	4,800,000	5,150,000	5,400,000	27年度-26年度	26年度-25年度		25年度	26年度	27年度	27年度/26年度	26年度/25年度
使用料	33,950	239,200	277,190	250,000	350,000	5,116,667	27,442	33,556	38,170	113.8%	122.3%
成果配分金											

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。
※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

3　モニタリング評価

評価項目	評価の視点	評　価
公平な使用の確保	<公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか	5　4　(3)　2　1
市民サービスの向上	<事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか	5　(4)　3　2　1
	<施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか	5　4　(3)　2　1
	<情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか	5　4　(3)　2　1
	<危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか	5　4　(3)　2　1
	<市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか	5　4　(3)　2　1
	<ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか	5　4　(3)　2　1
	<モニタリング>利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか	5　4　(3)　2　1
経費の節減など効率的な運営	<収支の改善等>利用者の増、経費の削減などの収支状況改善に向けた取り組みをしつつも、利用者にとって適正な運営をしているか	5　4　(3)　2　1
	<経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか	5　4　(3)　2　1
	<再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か	5　4　(3)　2　1
	<環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか	5　4　(3)　2　1
安定的な施設サービスの継続的な提供	<サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができているか	5　4　(3)　2　1
	<職員の専門性、配置体制>職員の指導育成などが適正にされており、施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか	5　4　(3)　2　1
	<労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か	5　4　(3)　2　1
	<経営基盤>指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか	5　4　(3)　2　1
施設の特性によるサービス提供 ※それぞれの施設における事業計画書等を参考に、評価の視点を設定する	＜サービスの提供内容＞老人福祉センター部分は、老人福祉法等の関係法の趣旨が生かされているか、また、コミュニティ部分は独自性も加味されているか	5　(4)　3　2　1 ※本項目に係る評価点については、4倍にすることとする
合計点数		65点／100点

※評価は、5(期待を大きく上回る)、4(期待以上)、3(期待通り)、2(期待をやや下回る)、1(期待を下回る)の5段階評価とし、3を標準とする。

4　評価点（現状と課題等を含む。）

＊3の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。

・健康増進を目的とした、フィットネススクール、血圧測定、健康体操、脳トレの事業など、独自の取組みが進められた。
・施設の老朽化が進み、修繕の必要な個所が多数あることから、市と指定管理者連携のもと計画的なメンテナンスを行っていかなければならない。
・市内においても高齢化率の高い地域であり、利用者も増加しており、その対応が必要とされる。

5　総合評価

公平な使用の確保		市民サービスの向上		経費節減など効率的な運営		安定的な施設サービスの継続的な提供		施設の特性によるサービス提供		
・公平性の確保	C	・事業等運営 ・施設維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・市民協働　など	B	・収支の改善等 ・経費の妥当性 ・再委託業務 ・環境対策　など	C	・サービスの信頼度 ・職員の専門性、配置体制 ・労働条件 ・経営基盤　など	C	・設定した評価の視点	B	A期待大きく上回る B期待以上 C期待通り D期待やや下回る E期待下回る

6　次年度以降に向けた方向性

＊3及び4の記載内容を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。

平成２８年度より新たな指定管理者になったところであるが、次のとおりの取組み等を期待したい。
・施設の老朽化に対し、計画的な管理体制を求めたい。
・市内の老人福祉センターの中で最も規模の大きい施設であるため、施設の利点を生かした更なる自主事業の取組みを期待したい。
・高齢化が進む地域の現状やニーズに関する情報収集を行ったうえで、新たな事業展開も期待したい。