

平成27年度事務事業評価表（平成26年度振り返り）

政策名	住みやすさを感じるまち	施策番号・名	06	生活の安全・安心の向上	基本事業番号・名	06-02	防犯対策の充実
-----	-------------	--------	----	-------------	----------	-------	---------

事務事業番号	所管課係名 所管課長名 事務事業名	事務事業の概要 (根拠法令等、補助・給付区分、事業形態、近隣市状況)	事務事業の目的 (事務事業の対象、手段、意図)	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事業費、人件費						所管課評価 (事務事業の方向性、項目別評価、所管課としての総合評価及び方向性)			全庁評価会議 (28年度に向けた方向性等)	外部評価				
				指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	左記「事業費(実績額)」に係る財源						人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)							
										特定財源			一般財源					事業費 (実績額) ① (千円)			国	都	その他	特定財源に伴う一般財源
06-02-05	管理課 道路・河川施設担当	根拠法令等	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的	対象 防犯灯・裝飾灯を所有管理している自治会・管理組合	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度		前年度において示した方向性	現状維持				
	管理課長 小泉 勝巳	補助事業	■ 行政補完的(改正実施年度26年度) □ 政策的(改正実施年度 年度)		41	2	1,846	6,943					6,943	487	7,430	有効性	3	効率性	2	達成度	3			
	防犯灯等維持管理 支援事業	給付事業	□ 該当		要綱等	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度						
		事業形態	□ 直営(委託無) □ 全部委託 □ 一部委託 □ 指定管理 ■ その他(補助金)		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
		近隣市状況	■ 小平市 ■ 東村山市 ■ 清瀬市 ■ 西東京市 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
06-02-06	管理課 道路・河川施設担当	根拠法令等	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的	対象 市道と一定規模以上の私道	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	前年度において示した方向性	現状維持	28年度以降方向性	アウトソーシング	財政健全経営計画実行プラン個別項目 「防犯灯のLED化に伴う維持管理」 評価：市道並びに一定規模以上※の私道利用者が安全に通行するため、防犯灯の新設が必要であり、事務事業としては、存続する必要がある。 方向性：環境に配慮したLEDなどの効率の良い器具の設置を検討する必要がある。 また、道路照明設置を含めた事務の処理を外部委託し、設置の可否については市が担う仕組みが必要である。		
	管理課長 小泉 勝巳	補助事業	■ 行政補完的(改正実施年度 年度) □ 政策的(改正実施年度 年度)		230,536	46	80 (37)	5,985					5,985	1,541	7,526	有効性	2	効率性	5	達成度	3			
	防犯灯整備事業	給付事業	□ 該当		要綱等	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度						
		事業形態	□ 直営(委託無) □ 全部委託 ■ 一部委託 □ 指定管理 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
		近隣市状況	■ 小平市 ■ 東村山市 ■ 清瀬市 ■ 西東京市 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
06-02-07	管理課 道路・河川施設担当	根拠法令等	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的	対象 市内道路を通行する人々及び設置個所付近の市内居住者	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	前年度において示した方向性	現状維持	28年度以降方向性	アウトソーシング	財政健全経営計画実行プラン個別項目 「防犯灯のLED化に伴う維持管理」 評価：市民からの通報により老朽化した防犯灯の修繕(照明切れ)や電気料は増加傾向にあるが、夜間に市民が安全安心して通行するために存続する必要がある事務事業である。 方向性：維持管理的業務であるため、外部委託を図っていく必要がある。また、防犯灯整備事業のLED化の推進と共に、外部委託について調査・検討する必要がある。		
	管理課長 小泉 勝巳	補助事業	■ 行政補完的(改正実施年度 年度) □ 政策的(改正実施年度 年度)		116,494	2,182	2,182	87,175					87,175	4,705	91,880	有効性	4	効率性	2	達成度	3			
	防犯灯等維持管理 事業	給付事業	□ 該当		要綱等	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度						
		事業形態	□ 直営(委託無) □ 全部委託 ■ 一部委託 □ 指定管理 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
		近隣市状況	■ 小平市 ■ 東村山市 ■ 清瀬市 ■ 西東京市 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
06-02-08	児童青少年課 児童青少年係	根拠法令等	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的	対象 地域社会	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	平成26年度	前年度において示した方向性	現状維持	28年度以降方向性	現状維持	評価：市民ボランティアの活動による事業で、その必要性から市は活動のバックアップに努めている。かけこみハウスの協力世帯数が減少しないように努める必要がある。そのため、協力をいただいている世帯はもとより、市民ボランティアを中心に新たな協力世帯の登録を進めることが肝要である。 方向性：市民ボランティアの減少により、市民ボランティアによる運営が難しい現状がある。子どもの見守りの推進のために必要な事業であるが、運営の方法などについて今後検討していく必要がある。		
	かけこみハウス事 業	補助事業	■ 行政補完的(改正実施年度 年度) □ 政策的(改正実施年度 年度)		2,094	10	0	273						273	2,435	2,955	有効性	-	効率性	1	達成度		-	
		給付事業	□ 該当		要綱等	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度						
		事業形態	□ 直営(委託無) □ 全部委託 □ 一部委託 □ 指定管理 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						
		近隣市状況	■ 小平市 □ 東村山市 □ 清瀬市 ■ 西東京市 □ その他()		要綱等	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度						

「有効性」とは成果指標の対前年度比に基づき、「効率性」とはトータルコストの対前年度比に基づき一律に判定したものである。また、「達成度」とは「有効性」と「効率性」の判定をクロスさせることにより画一的に判定したものである。