

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		議会活動支援の充実		施策番号・名	個別1	議会活動支援の充実																	
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事務事業全体				一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)					
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	事業費 (実績額) ① (千円)	人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等				特定財源に伴う一般財源		一般財源				
	事務事業名																事業費 (実績額) (千円)		事業費の概要説明			事業費 (実績額) (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等
個別1-05	議会事務局 庶務調査係	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 (市) 東久留米市議会が行う情報公開事務に関する規程 (市) 東久留米市議会情報提供の総合的推進に関する要綱	対象 議員・理事者および管理職、都立図書館等 手段・内容 1年間の議会活動状況をまとめ、関係機関等に配布。	議員数・理事者および管理職数・都立図書館等件数	作成部数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持
	議会事務局 森田 好保					101	150	(人、件)	(部)	()	9	1,309	1,318	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3	平成24年度	9		説明欄：経年的に記録を残す事務であり、仕様を今後大幅に変更を加える余地はない。内部印刷・製本により経費削減に努めており、現状維持とする。	平成24年度	6	説明欄：経年的に記録を残す事務であり、仕様を今後大幅に変更を加える余地はない。内部印刷・製本により経費削減に努めており、現状維持とする。		
	議会年報作成事務					100	150	(人、件)	(部)	()	6	1,275	1,281		平成23年度	6			平成23年度	4			
	事業形態					<input checked="" type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	96	150	(人、件)	(部)	()	4	1,382	1,386		平成23年度		4					
個別1-06	議会事務局 庶務調査係	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 (市) 東久留米市議会事務局設置条例 (市) 東久留米市議会事務局処務規程	対象 改選に伴う顕彰対象の議長 手段・内容 顕彰対象議長の肖像写真の作成	改選に伴う顕彰対象の議長	議長肖像写真整備個数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持
	議会事務局 森田 好保					0	0	(人)	(個)	(%)	0	0	0	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4	平成24年度	0		説明欄：議長としての功績を称えての顕彰のため、肖像写真を作成する。平成9年12月開催の代表者会議合意事項であり、現状維持とする。	平成24年度	0	説明欄：議長としての功績を称えての顕彰のため、肖像写真を作成する。平成9年12月開催の代表者会議合意事項であり、現状維持とする。		
	議会内備品整備事業					0	0	(人)	(個)	(%)	0	0	0		平成23年度	0			平成23年度	0			
	事業形態					<input type="checkbox"/> 直営(委託無) <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	0	0	(人)	(個)	(%)	0	0	0		平成23年度		0					
個別1-07	議会事務局 庶務調査係	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東京都市議会議長会会則	対象 議長 手段・内容 会費の納入手続き、総会等への出席の日程調整、随行、報告書の作成。事務局長連絡会等への出席。	議長	会議等日数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持
	議会事務局 森田 好保					1	17	(人)	(日)	(日)	11	2,243	357	2,600	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4	平成24年度		6	説明欄：地方6団体のひとつである全国市議会議長会傘下の当議長会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している事業。議長の参画活動に対する支援であるため現状維持。25年度は東京都市議会議長会理事に当たっていたため会議数増となっている。	平成24年度	1,575	説明欄：地方6団体のひとつである全国市議会議長会傘下の当議長会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している事業。議長の参画活動に対する支援であるため現状維持。25年度は東京都市議会議長会理事に当たっていたため会議数増となっている。	
	議長会参画事業(東京都市議会議長会)					1	12	(人)	(日)	(日)	6	1,575	265	1,840		平成23年度		6		平成23年度	1,575		
	事業形態					<input checked="" type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	1	12	(人)	(日)	(日)	6	1,575	288	1,863			平成23年度	6				
個別1-08	議会事務局 庶務調査係	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 全国市議会議長会会則及び会則施行規則 関東市議会議長会会則 東京都北多摩議長連絡協議会会則	対象 議長会に参画する議長 手段・内容 会費の納入手続き、総会等への出席の日程調整、随行、報告書の作成。事務局長連絡会等への出席。	議長	議長の会議等出席のための随行日数、総会出席の日程調整・随行などの事務に要した日数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持
	議会事務局 森田 好保					1	7	(人)	(日)	(日)	6	1,584	211	1,795	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4	平成24年度		4	説明欄：地方6団体のひとつである全国市議会議長会等の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長の活動に対する支援であり、現状維持。25年度は全国市議会議長会の評議員、関東市議会議長会の理事に当たっていたため会議数増となっている。	平成24年度	1,639	説明欄：地方6団体のひとつである全国市議会議長会等の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長の活動に対する支援であり、現状維持。25年度は全国市議会議長会の評議員、関東市議会議長会の理事に当たっていたため会議数増となっている。	
	議長会参画事業(その他の議長会等事務)					1	5	(人)	(日)	(日)	4	1,639	141	1,780		平成23年度		4		平成23年度	1,639		
	事業形態					<input checked="" type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	1	5	(人)	(日)	(日)	4	1,726	134	1,860			平成23年度	4				

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		議会活動支援の充実		施策番号・名	個別1	議会活動支援の充実																								
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事務事業全体							一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)									
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	事業費 (実績額) ① (千円)	人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等				特定財源に伴う一般財源		一般財源											
	事務事業名												26年度以降方向性				27年度以降方向性					事業費 (実績額) (千円)	事業費の概要説明	事業費 (実績額) (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等					
個別1-09	議会事務局 庶務調査係	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的 三多摩上下水道及び道路建設促進協議会規約	対象 ①理事である議長 ②3つの委員会の委員である議員	平成25年度		平成25年度		平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄:				平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄:				
	議会事務局長 森田 好保			根拠法令等	手段・内容	4 (人)	①15 (日)	11 (日)	1,956	188	2,144	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。				1,956	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。													
	三多摩上下水道及び道路建設促進協議会 参画事業			財源	内容	4 (人)	15 (日)	11 (日)	2,595	183	2,778	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。				2,595	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。													
	上乗			事業形態	意図	4 (人)	15 (日)	11 (日)	2,595	198	2,793	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。				2,595	必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 4 説明欄: 同協議会の設立目的に賛同し、議会の同意を得て参画している議長・議員の活動に対しての支援であり、現状維持。													
個別1-10	議会事務局 庶務調査係	□ 自主的 ■ 義務的 □ 努力義務的 (国) 地方自治法 (市) 東久留米市議会事務局設置条例 (市) 東久留米市議会事務局処務規程	対象 議員	平成25年度	22 (人)	平成25年度	98 (日)	平成25年度	40 (件)	3,307	8,331	11,638	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄:				平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄:			
	議会事務局長 森田 好保			根拠法令等	手段・内容	22 (人)	102 (日)	55 (件)	3,218	8,450	11,668	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。				3,307	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。													
	議員の議会活動支援 事業			財源	内容	22 (人)	102 (日)	55 (件)	3,218	8,450	11,668	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。				3,218	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。													
	上乗			事業形態	意図	20 (人)	103 (日)	39 (件)	2,594	16,332	18,926	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。				2,594	必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 事務局体制強化のため、事務改善と研修等による職員の育成を目指す。24年度より職員1名が臨時職員となり人件費減・事業費増となった。													
個別1-11	議会事務局 議事係	■ 自主的 □ 義務的 □ 努力義務的 (市) 東久留米市議会が行う情報公開事務に関する規程 (市) 東久留米市議会情報提供の総合的推進に関する要綱	対象 市民	平成25年度	116,410 (人)	平成25年度	20 (件)	平成25年度	2,384 (件)	668	185	853	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄:				平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄:			
	議会事務局長 森田 好保			根拠法令等	手段・内容	20 (件)	市ホームページ(映像配信)へのアクセス件数(年間)	20 (件)	668	185	853	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。				668	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。													
	本会議映像配信事業			財源	内容	20 (件)	市ホームページ(映像配信)へのアクセス件数(年間)	20 (件)	668	185	853	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。				668	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。													
	上乗			事業形態	意図	20 (件)	市ホームページ(映像配信)へのアクセス件数(年間)	20 (件)	668	185	853	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。				668	必要性 4 有効性 4 達成度 3 効率性 4 説明欄: 平成24年8月27日、議会運営委員会から市議会のインターネット中継・録画放送について、25年度から実施していくことが適当であるとの答申がなされた。平成25年第3回定例会より本会議の録画映像配信を開始した。													