

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		計画を推進していくために		施策番号・名		03		行財政改革の推進		基本事業番号・名		03-01		計画的・効率的な行政運営											
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事務事業全体				一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)							
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	事業費 (実績額) ① (千円)	人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等		特定財源に伴う一般財源		一般財源								
	事務事業名												事業費 (実績額) (千円)	事業費の概要説明	事業費 (実績額) (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等									
03-01-01	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市庁議等の設置及び運営に関する規則	対象 庁議構成員(理事者・部長・参事)	指標 庁議構成員数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 市政の意思決定、情報共有の場として重要な機能を果たしており、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 説明欄: 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 市政の意思決定、情報共有の場として重要な機能を果たしており、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	説明欄:									
	企画調整課長 森山 義雄				13	34	62	28	3,529	3,557	28						3,529	3,557							
	庁議運営事業				財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額	手段・内容 原則、毎週火曜日に開催することを前提に、①付議、報告事案申請の受理②庁議開催・不開催の通知及び資料の事前配布③庁議の開催④議事録の作成及び庁内への公表を行っている。	平成24年度 13 (人)	平成24年度 34 (回)	平成24年度 131 (事案)	平成24年度 35 (千円)						平成24年度 3,910 (千円)	平成24年度 3,945 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)	平成24年度 35 (千円)
					上乗	<input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 市行財政の重要施策等を審議策定する。また、市政に関する情報を共有するとともに、知識と見解を市政へフィードバックする。	平成23年度 13 (人)	平成23年度 43 (回)	平成23年度 125 (事案)	平成23年度 48 (千円)						平成23年度 3,779 (千円)	平成23年度 3,827 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)	平成23年度 48 (千円)
03-01-02	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市庁議等の設置及び運営に関する規則	対象 政策会議構成員及び事案関係課長	指標 政策会議構成員及び事案関係課長数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 市政の意思決定、情報共有の場であり、また庁議の適正な運営を助ける場として重要な機能を果たしており、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 説明欄: 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 市政の意思決定、情報共有の場であり、また庁議の適正な運営を助ける場として重要な機能を果たしており、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	説明欄:									
	企画調整課長 森山 義雄				13	8	9	6	852	858	6						852	858							
	政策会議運営事業				財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額	手段・内容 政策会議に付議すべき事案が発生するごとに、①付議申請の受理②政策会議開催通知及び資料の事前配布③政策会議の開催④議事録の作成を行っている。	平成24年度 13 (人)	平成24年度 8 (回)	平成24年度 15 (事案)	平成24年度 7 (千円)						平成24年度 948 (千円)	平成24年度 955 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)	平成24年度 7 (千円)
					上乗	<input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 政策・計画・予算等に関して高度の判断を行う。	平成23年度 13 (人)	平成23年度 12 (回)	平成23年度 19 (事案)	平成23年度 19 (千円)						平成23年度 1,260 (千円)	平成23年度 1,279 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)	平成23年度 19 (千円)
03-01-03	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的	対象 市政運営上の課題で、各部のみで解決できない事案	指標 課題解決に向けた調整などに携わった時間(会議などへの出席時間、資料作成時間などの総計)	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 理事者との課題協議をはじめ、様々な課題に対し事務局として、または調整役としての機能が求められるものであり、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 説明欄: 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3 説明欄: 理事者との課題協議をはじめ、様々な課題に対し事務局として、または調整役としての機能が求められるものであり、効率的な運営に心掛ける。	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 4 達成度 4 効率性 3	説明欄:									
	企画調整課長 森山 義雄				9	1,605	107	29	7,301	7,330	29						7,301	7,330							
	市政運営上の課題調整事務				財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額	手段・内容 市政運営上の課題については、理事者からの指示、担当部からの相談、または企画調整課から自発的に提起し、その解決に向けた調整等を行っている。	平成24年度 9 (人)	平成24年度 1,275 (時間)	平成24年度 85 (案件)	平成24年度 29 (千円)						平成24年度 6,991 (千円)	平成24年度 7,020 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)	平成24年度 29 (千円)
					上乗	<input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 多面的な視点から検討を重ね、一定の方向性、結論を出す。	平成23年度 9 (人)	平成23年度 1,335 (時間)	平成23年度 89 (案件)	平成23年度 36 (千円)						平成23年度 8,314 (千円)	平成23年度 8,350 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)	平成23年度 36 (千円)
03-01-04	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東京都市町村企画研究会規程(昭和46年6月8日施行)	対象 東京都市町村企画研究会、東京都市町村企画研究会第5ブロック(企画研究会部会)	指標 企画研究会全体及び第5ブロックにおける総会・幹事会・講演会の開催数	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 東京都予算編成に対する要望、地域主権改革への対応についての情報の共有化など、重要な役割を果たしているものの、ブロックにおける活動の中には、やや惰性的になっている傾向を感じるものもある。東京都市町村全体に及ぶものであり、市独自の方向性を示すことは難しい。	平成25年度 説明欄: 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3 説明欄: 東京都予算編成に対する要望、地域主権改革への対応についての情報の共有化など、重要な役割を果たしているものの、ブロックにおける活動の中には、やや惰性的になっている傾向を感じるものもある。東京都市町村全体に及ぶものであり、市独自の方向性を示すことは難しい。	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3	平成25年度 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持 必要性 4 有効性 3 達成度 3 効率性 3	説明欄:									
	企画調整課長 森山 義雄				1	9	20	3	487	490	3						487	490							
	東京都市町村企画研究会参画事業				財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額	手段・内容 全体の総会・講演会及びブロックとしての幹事会・講演会に参画している。	平成24年度 1 (研究会)	平成24年度 9 (回)	平成24年度 23 (数)	平成24年度 2 (千円)						平成24年度 474 (千円)	平成24年度 476 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)	平成24年度 2 (千円)
					上乗	<input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 市町村行財政上の諸問題に関する調査研究及び情報、資料の共有を図ることで、自治体として抱える課題の解決に結びつける。	平成23年度 1 (研究会)	平成23年度 9 (回)	平成23年度 22 (数)	平成23年度 6 (千円)						平成23年度 1,008 (千円)	平成23年度 1,014 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)	平成23年度 6 (千円)

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		計画を推進していくために		施策番号・名		03		行財政改革の推進				基本事業番号・名		03-01		計画的・効率的な行政運営								
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事務事業全体						一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)				
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	事業費 (実績額) ① (千円)	人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等				特定財源に伴う一般財源		一般財源					
	事務事業名												事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等				事業費 (実績額) (千円)	事業費の概要説明	事業費 (実績額) (千円)		事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等			
03-01-05	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市組織機構等検討委員会設置規程	対象 庁内組織	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄：行財政改革アクションプラン2 (1) 組織・機構の見直し	
	115							1	—	4	1,217	1,221	必要性 4	有効性 3	達成度 2	効率性 3		平成24年度	4	必要性 4	有効性 3	達成度 2		効率性 3
	115							2	—	6	3,555	3,561	説明欄：当初、平成25年4月1日付を目的に検討を進めてきた組織機構等の見直しについて、国の動向等の影響から抜本的な見直しによる課題解決には至らず、適時に対応を図るとしていた。その後、市長より改めて平成27年4月1日付を目的として見直しを行うよう指示があり、これに取り組んでいる。	平成24年度	6	3,555		3,561	平成23年度	6	説明欄：当初、平成25年4月1日付を目的に検討を進めてきた組織機構等の見直しについて、国の動向等の影響から抜本的な見直しによる課題解決には至らず、適時に対応を図るとしていた。その後、市長より改めて平成27年4月1日付を目的として見直しを行うよう指示があり、これに取り組んでいる。			
	115							2	—	1	3,779	3,780	平成23年度	1	3,779	3,780		平成23年度	1					
03-01-06	行政管理課 行財政改革担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市の行政活動に対する評価に関する規則 東久留米市事務事業見直しのための仕分け市民会議設置要綱 東久留米市行財政改革推進部設置要綱	対象 市が行っている施策・事務事業	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	拡大	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 26年度以降方向性 拡大 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	拡大	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 市の財政状況は逼迫しており、歳入に見合った歳出構造の再構築が求められている。 行政評価制度の中で、職員ひとりひとりが事務事業を見直し、真に必要とされているサービスに財源を集中させていくことが重要である。 行政評価実施によって、一定の効果は出ているものの歳入に見合った歳出構造の再構築が完全には達成されていない実状もあることから、「達成度」は「3」とした。 26年度以降の方向性は、外部評価の実施等を深めていきたいため、「拡大」とした。	
	710							13	100	161	22,949	23,110	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4		平成24年度	164	必要性 4	有効性 4	達成度 3		効率性 4
	711							17	100	154	21,923	22,077	行政評価制度の中で、職員ひとりひとりが事務事業を見直し、真に必要とされているサービスに財源を集中させていくことが重要である。 行政評価実施によって、一定の効果は出ているものの歳入に見合った歳出構造の再構築が完全には達成されていない実状もあることから、「達成度」は「3」とした。 26年度以降の方向性は、外部評価の実施等を深めていきたいため、「拡大」とした。	平成24年度	154	21,923		22,077	平成23年度	154	行政評価制度の中で、職員ひとりひとりが事務事業を見直し、真に必要とされているサービスに財源を集中させていくことが重要である。 行政評価実施によって、一定の効果は出ているものの歳入に見合った歳出構造の再構築が完全には達成されていない実状もあることから、「達成度」は「3」とした。 26年度以降の方向性は、外部評価の実施等を深めていきたいため、「拡大」とした。			
	710							16	100	85	22,416	22,501	平成23年度	85	22,416	22,501		平成23年度	85					
03-01-07	行政管理課 行財政改革担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市行財政改革推進本部設置規程	対象 行財政改革推進本部	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 26年度以降方向性 現状維持 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 現在の社会経済情勢下では、行財政改革なくして、持続可能な市政運営は不可能である。 25年度は例年の事務事業評価、施策評価の他、施策課題の再確認(事務事業の総点検)を実施した。そのため会議開催日数が増えているもの一定の行革項目の洗い出ができたものと考えている。	
	13							18	30	13	988	1,001	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 4		平成24年度	13	必要性 4	有効性 4	達成度 4		効率性 4
	13							7	13	14	420	434	25年度は例年の事務事業評価、施策評価の他、施策課題の再確認(事務事業の総点検)を実施した。そのため会議開催日数が増えているもの一定の行革項目の洗い出ができたものと考えている。	平成24年度	13	14		420	434	平成23年度	14			
	13							5	8	6	422	428	平成23年度	8	422	428		平成23年度	6					
03-01-08	行政管理課 行財政改革担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 東久留米市の行政活動に対する評価に関する規則	対象 市民	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	指標 実績値 (単位)	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	拡大	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	説明欄： 26年度以降方向性 拡大 27年度以降方向性 現状維持	平成25年度	26年度以降方向性	拡大	27年度以降方向性	現状維持	説明欄： 24年度はアンケートを実施しなかったが、25年度は実施し、回収率も46.3%に達し一定の成果を得ることができた。 本アンケートは、行政評価制度を進める上で、統計からは判明しない施策の成果や意見を市民に直接問うものでありその意義は高いものとする。 26年度については、この施策成果アンケートのほか、市民満足度調査を同時実施する。	
	2,000							46.3	100	604	234	838	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4		平成24年度	604	必要性 4	有効性 4	達成度 3		効率性 4
	0							0.0	0	43	214	257	24年度はアンケートを実施しなかったが、25年度は実施し、回収率も46.3%に達し一定の成果を得ることができた。 本アンケートは、行政評価制度を進める上で、統計からは判明しない施策の成果や意見を市民に直接問うものでありその意義は高いものとする。 26年度については、この施策成果アンケートのほか、市民満足度調査を同時実施する。	平成24年度	0	43		214	257	平成23年度	43			
	2,000							50.9	100	625	249	874	平成23年度	625	249	874		平成23年度	625					

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		計画を推進していくために		施策番号・名	03	行財政改革の推進			基本事業番号・名	03-01	計画的・効率的な行政運営													
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)		活動指標 (手段の数値指標化)		成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)		事務事業全体				一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)						
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	①	②	①+②	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等	特定財源に伴う一般財源		一般財源								
	事務事業名													事業費 (実績額) (千円)	事業費の概要説明	事業費 (実績額) (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等							
03-01-13	行政管理課 情報システム担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 根拠法令等 財源 <input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額 上乗 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出) 事業形態 <input type="checkbox"/> 直営(委託無) <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	対象 市内在住・在勤者(利用者) 手段・内容 本事業は、インターネットを利用して24時間、365日、公共施設の空き状況の検索、予約の受付を可能とするサービスである。 意図 公共施設の利用貸出等において、利用者の利便性の向上を図る。	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持				
	行政管理課長 浦山 和人			149	93	62	4,695	1,268	5,963	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：システム利用公共施設数および利用者の増加により、住民への満足度を高め、費用対効果を上げていく。	平成25年度	4,695	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：システム利用公共施設数および利用者の増加により、住民への満足度を高め、費用対効果を上げていく。			
	施設予約システム サービス事業			平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	1,643	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26年度は、財務会計システムのリプレイスを行う。
				平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成23年度	1,645	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26年度は、財務会計システムのリプレイスを行う。
03-01-14	行政管理課 情報システム担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 根拠法令等 財源 <input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額 上乗 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出) 事業形態 <input type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	対象 庁内情報システム(グループウェアシステム、財務会計システム等) 手段・内容 年度毎の利用実態等に対応するためのシステム(プログラム)修正等のシステム保守及び機器の保守を実施する。 意図 システムの安定稼働	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持				
	行政管理課長 浦山 和人			5	5	2	100,367	15,971	116,338	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：直接的な住民サービスとなる事業ではないが、機能を有効活用することで業務の効率化および行政サービスの向上を図ることができる。平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。	平成25年度	100,367	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：直接的な住民サービスとなる事業ではないが、機能を有効活用することで業務の効率化および行政サービスの向上を図ることができる。平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。			
	庁内情報システム 運用保守事業			平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	65,757	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。
				平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成23年度	65,128	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。
03-01-15	行政管理課 行財政改革担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 根拠法令等 財源 <input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額 上乗 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出) 事業形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	対象 正規職員 手段・内容 新規職員の採用、組織人事計画の策定、非正規職員の活用、人事異動 意図 組織への適正な正規職員数の配置	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持				
	行政管理課長 浦山 和人			597	109	100.5	0	7,859	7,859	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：今後も厳しい行財政運営が続くことが想定される中、職員の定員管理については、引き続き、最小の経費で最大の効果を上げる簡素で効率的な組織体制を整備し、少数精鋭体制を築くため、適正化を図ることが必要である。平成23年3月に策定された第4期定員管理計画に沿って、職員課とも連携を図りながら、民間活力の活用、組織運営の効率性向上や職種任用替えの柔軟な運用などによって、人員費総体の削減等に取り組む。	平成25年度	0	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：今後も厳しい行財政運営が続くことが想定される中、職員の定員管理については、引き続き、最小の経費で最大の効果を上げる簡素で効率的な組織体制を整備し、少数精鋭体制を築くため、適正化を図ることが必要である。平成23年3月に策定された第4期定員管理計画に沿って、職員課とも連携を図りながら、民間活力の活用、組織運営の効率性向上や職種任用替えの柔軟な運用などによって、人員費総体の削減等に取り組む。			
	定員管理事務			平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	607	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。
				平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成23年度	611	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。
03-01-16	職員課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 根拠法令等 財源 <input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額 上乗 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出) 事業形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()	対象 臨時・嘱託職員 手段・内容 辞令の発令、各種保険手続き、期末手当計算書、勤務条件整備、法定調書電子化に伴う事務 意図 補助的な、又はより専門的な業務を行う人材として職場に配置する	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持				
	職員課長 下川 尚孝			690	690	690	193,655	9,428	203,083	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：正規職員の欠員及び中途退職、育児休業等による職員不足を補充するために、臨時の職が必要となる。また、専門の知識、経験等が必要とされる業務を執行するに当たり、嘱託員の任用が必要である。	平成25年度	193,655	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：正規職員の欠員及び中途退職、育児休業等による職員不足を補充するために、臨時の職が必要となる。また、専門の知識、経験等が必要とされる業務を執行するに当たり、嘱託員の任用が必要である。			
	臨時・嘱託職員雇用 事務			平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	平成24年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	682	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。
				平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	平成23年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成23年度	679	必要性 4	有効性 4	達成度 4	効率性 3	説明欄：平成25年度は、住民情報システム(端末、スターオフィス)のリプレイスを行った。平成26、27年度にて、財務会計システムのリプレイスを行う。

平成26年度事務事業評価表(平成25年度振り返り)

政策名		計画を推進していくために		施策番号・名		03		行財政改革の推進		基本事業番号・名		03-01		計画的・効率的な行政運営											
事務事業番号	所管課係名	事務事業の概要 (根拠法令等、財源、上乗、形態)	事務事業の目的 事務事業の対象、手段(事業内容)、意図	対象指標 (対象の数値指標化)			活動指標 (手段の数値指標化)			成果指標 (意図したことの結果の数値指標化)			事務事業全体				一般財源分				全庁評価会議 (27年度に向けた方向性等)				
	所管課長名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	事業費 (実績額) ① (千円)	人件費 (理論値) ② (千円)	トータル コスト ①+② (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等				特定財源に伴う一般財源		一般財源						
	事務事業名			指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	指標	実績値 (単位)	①	②	①+②	事業費 (実績額) (千円)	事業費の概要説明	事業費 (実績額) (千円)	事務事業の方向性、項目別評価 及びその理由等									
03-01-17	企画調整課	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的 多摩北部都市広域行政圏協議会規約 多摩北部都市広域行政圏協議会審議会規程 多摩北部都市広域行政圏協議会幹事会規程	対象 多摩北部都市広域行政圏協議会 手段・内容 広域行政圏協議会、同協議会審議会、同協議会幹事会、広域行政圏計画策定専門委員会への参画、多摩六都フェアびゅああーと展の開催(実行委員会との調整)、多摩北部都市広域行政圏協議会ホームページの新コンテンツの作成。	平成25年度	1	平成25年度	10	平成25年度	4	2,993	1,704	4,697	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	2,328	説明欄：負担金(計画策定及び推進事務経費)及びびゅああーと展事業費の1/2相当は、東京都市町村総合交付金圏域分である。	平成25年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄：行財政改革アクションプラン3(2)補助金の適正化検討済み
	企画調整課長 森山 義雄			平成24年度	1	平成24年度	12	平成24年度	4	2,997	1,659	4,656	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	2,411							
	広域行政圏協議会参画事業			財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input checked="" type="checkbox"/> 一部補助有 <input type="checkbox"/> 市全額 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 圏域における共通施策の連携を図ること。圏域構成5市では対応しきれない行政サービスの推進。	平成23年度	1	平成23年度	18	平成23年度	5	3,098	1,833	4,931	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性		現状維持	平成23年度	2,056			
				事業形態	<input type="checkbox"/> 直営(委託無) <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助・助成金 <input checked="" type="checkbox"/> その他(負担金)		対象 都区内の他の自治体(一部を除く。)宛て及び他の自治体からの文書 手段・内容 各課から依頼された都区内の他の自治体宛ての文書を都庁に持参し、宛名の市区町村へ配付し、他の区市町村からの当市宛ての文書を受領し、宛名記載の各課へ配付する。	平成25年度	10,000	平成25年度	10,000	平成25年度	100.00	1,157	0	1,157	26年度以降方向性	現状維持		27年度以降方向性	現状維持	平成25年度	1,157		
03-01-18	企画経営室総務課法務・文書担当	<input checked="" type="checkbox"/> 自主的 <input type="checkbox"/> 義務的 <input type="checkbox"/> 努力義務的	対象 都区内の他の自治体(一部を除く。)宛て及び他の自治体からの文書 手段・内容 各課から依頼された都区内の他の自治体宛ての文書を都庁に持参し、宛名の市区町村へ配付し、他の区市町村からの当市宛ての文書を受領し、宛名記載の各課へ配付する。	平成24年度	10,000	平成24年度	10,000	平成24年度	100.00	1,152	0	1,152	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	1,152	説明欄：電子メールの活用は進んではいるが、公印等の押印が必要な文書のために、引き続き行っていかなければならない事務である。シルバー人材センターに委託し、雇用の創出と経費の削減に努めている。LGWANを生かし電子公印文書が普及すれば業務は縮小しうる。	平成24年度	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	説明欄：
	総務課長 坂東 正樹			平成23年度	10,000	平成23年度	10,000	平成23年度	100.00	1,147	0	1,147	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性	現状維持	平成23年度	1,147							
	都庁交換事務			財源	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助有 <input checked="" type="checkbox"/> 市全額 <input type="checkbox"/> 市独自上乗せ(上乗・横出)	意図 確実な文書交換と費用の削減	平成25年度	10,000	平成25年度	10,000	平成25年度	100.00	1,157	0	1,157	26年度以降方向性	現状維持	27年度以降方向性		現状維持	平成25年度	1,157			
				事業形態	<input type="checkbox"/> 直営(委託無) <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・助成金 <input type="checkbox"/> その他()		対象 都区内の他の自治体(一部を除く。)宛て及び他の自治体からの文書 手段・内容 各課から依頼された都区内の他の自治体宛ての文書を都庁に持参し、宛名の市区町村へ配付し、他の区市町村からの当市宛ての文書を受領し、宛名記載の各課へ配付する。	平成24年度	10,000	平成24年度	10,000	平成24年度	100.00	1,152	0	1,152	26年度以降方向性	現状維持		27年度以降方向性	現状維持	平成24年度	1,152		