

# 平成26年度指定管理者モニタリングシート

| 1 施設等の概要            |  |          |  |   |
|---------------------|--|----------|--|---|
| 施設名                 | 東久留米市立さいわい福祉センター   |          | 所管課  | 福祉保健部障害福祉課（内線4410）                            |
| 指定管理者名              | 社会福祉法人恩賜財団東京都同胞援護会   |          | 指定管理者所在地   | 東京都新宿区原町三丁目8番地                                |
| 指定期間                | 平成23年4月1日～28年3月31日（2期目）  | 利用料金制の有無 | 有 <input checked="" type="radio"/> 無 <input type="radio"/> | 他自治体での指定管理者実績<br>豊島区障害者支援施設<br>板橋区障害福祉サービス事業所 |
| 施設の設置目的             | 在宅の身体障害者及び知的障害者の社会参加と自立を助長し、障害者と一般市民との交流を深め、地域社会の福祉の増進を図る。   |          |  |   |
| 事業概要（サービスの概要、自主事業等） | 生活介護、就労移行支援、地域活動支援センター、機能回復訓練、入浴サービス、ショートステイ、日中一時支援、居宅介護、同行援護、移動支援、相談支援、計画相談支援、就労支援、講座・講習会、グループ育成、施設貸出事業 |          |  |   |

| 2 モニタリング評価        |   |  |
|-------------------|---|--|
| 評価項目              | 評価の視点   | 評価   |
| 公平な使用の確保          | <公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか  | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
| 市民サービスの向上         | <事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか   | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか                                   | <input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 |
|                   | <情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか  | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
|                   | <危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか  | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか  | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
|                   | <ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか   | <input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 |
| 経費の節減など効率的な運営     | <コストパフォーマンス>サービス水準を維持しつつ、利用者に適正な運営をしているか  | <input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 |
|                   | <収支の改善>利用者の増加を図る等、収支状況の改善に向けた取り組みをしているか   | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
|                   | <経済・効率性>経費節減のための工夫など、効率的な運営の仕組みが確立されているか  | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
|                   | <経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか  | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か  | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
|                   | <環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか                                  | 5 4 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1   |
| 安定的な施設サービスの継続的な提供 | <サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができていますか                           | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <職員の専門性、配置体制>施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか                   | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <研修体制>職員の指導育成、研修体制は適正であるか   | <input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 |
|                   | <労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か  | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
|                   | <経営基盤>指定管理者（母団体）は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか | <input checked="" type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1 |
| 施設の特長によるサービス提供    | <施設の特長>施設の設置目的の達成等、その施設ならではの特色を活かした運営がなされているか                                   | 5 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 1                       |
| 合計点数              |   | 78点/100点   |

| 3 決算額及び利用状況 |             |             |             |              |           |                     |          |       |       |                  |           |
|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-----------|---------------------|----------|-------|-------|------------------|-----------|
| 市決算額        | 23年度        | 24年度        | 25年度        | 指定管理料 対前年度増減 |           | 今期指定管理者選定前3ヶ年の平均決算額 | 利用人数(件)数 |       |       | 利用人数(件)数 対前年度比増減 |           |
|             |             |             |             | 25年度-24年度    | 24年度-23年度 |                     | 23年度     | 24年度  | 25年度  | 25年度/24年度        | 24年度/23年度 |
| 指定管理料       | 186,794,450 | 192,736,618 | 195,358,924 |              |           | 111,980,469         |          |       |       |                  |           |
| 使用料         | 1,591,619   | 1,767,442   | 1,652,860   | 2,622,306    | 5,942,168 |                     | 7,715    | 8,117 | 7,859 | 96.8%            | 105.2%    |
| 成果配分金       |             |             |             |              |           |                     |          |       |       |                  |           |

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

| 4 現状と課題及び次年度以降に向けた方向性   |  |
|---|--|
| *2の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。   |  |
| <p>・障害福祉に関する諸制度の改正が続く中、地域や行政が必要としている事柄に積極的に取り組む姿勢が評価できる。また、地域自立支援協議会については、障害福祉課とともに事務局を担っており、地域の課題を市と共有することに繋がり、今まで以上に連携を密にすることが出来た。なお、指定管理者は、都内でも大規模な法人であり、多くの福祉施設を運営しており、そのノウハウは職員育成や施設管理、危機管理に生かされている。平成25年度は障害福祉サービスに関する第三者評価を実施している。その中で「24時間・365日、いつでも安心・安全・快適をお届けします」を掲げ、安心して相談できる地域の福祉拠点としての体制を整えている点が高く評価されている。今後の課題としては、腰痛対策・予防と改善、潜在する未利用者の掘り出し等があげられている。また、施設の老朽化もあり、建物や設備の修繕(エレベーター改修工事等)が必要となっている。さらに、今後もエレベーターの定期点検等の軽微な維持管理費用の増大が見込まれる(指定管理料で施設の維持管理費を賅っている)。</p> |  |

| 5 総合評価   |   |   |   |                 |   |                                 |   |                 |   |
|----------|---|---|---|-----------------|---|---------------------------------|---|-----------------|---|
| 公平な使用の確保 |   | 市民サービスの向上   |   | 経費節減など効率的な運営    |   | 安定的な施設サービスの継続的な提供               |   | 施設の特長によるサービス提供  |   |
| ・公平性の確保  | B | ・サービスの維持向上<br>・施設の維持管理<br>・危機(情報)管理対策<br>・利用者の評価 など | A | ・効率的な運営(経費節減)など | A | ・業務体制(職員配置・研修等)<br>・指定管理者の安定性など | A | ・公の施設の設置目的の達成など | B   |
|          |   |   |   |                 |   |                                 |   |                 | A期待大きく上回る<br>B期待以上<br>C期待通り<br>D期待やや下回る<br>E期待下回る |

記入日 平成27年2月3日

| 6 二次評価  |         |
|---|---------|
| 施設運営を総合的に見て、東久留米市立さいわい福祉センターの役目を十分に理解し、それにそった事業展開に努めている。また、平成25年度に障害福祉サービスに関する第三者評価を行った点は評価できる。今後の課題として、施設の老朽化による維持管理費用の増大があげられているが、適正に対応していただくことを期待している。 | 評価<br>A |