東久留米市第2次男女平等推進プランの 平成28年度事業進捗状況評価について (答申)

2017 (平成 29) 年 10 月 東久留米市男女平等推進市民会議

【目次】

| I | 答申 | 1 |
|----|--|-----|
| П | 評価と実績報告 | 7 |
| | | 0 |
| | 1. 第2次男女平等推進プラン体系表 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | 2. 報告・評価における視点 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 13 |
| | 3. 報告書の見方 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 14 |
| | 4. 重点施策の評価と実績報告 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 15 |
| | 5. 評価と実績報告 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 19 |
| Ш | 参考資料 | 135 |
| | 1. 諮問文 | 136 |
| | 2. 東久留米市男女平等推進市民会議条例 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 137 |
| | 3. 東久留米市男女平等推進市民会議委員名簿 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 139 |
| | 4. 東久留米市男女平等推進市民会議検討経過 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 140 |
| IV | 付録 | 141 |
| | 1. 東久留米市男女共同参画都市宣言 ······ | 142 |
| | 市における女性の参画状況 ···································· | 143 |

I 答申

1. 基本的な考え方

東久留米市は、平成23年3月に「男女共同参画社会の形成をめざす 東久留米市第2次男女平等推進プラン」(以下「2次プラン」という。)を策定し、2次プランに基づき、市における男女共同参画社会の実現に向けて取組を進めてまいりました。

男女平等推進市民会議(以下「市民会議」という。)では、平成29年5月に、市長より2次プラン最終年度である平成28年度事業の進捗状況評価について諮問を受け、2次プランに記載する様々な事業の進捗状況について、検討を重ねてきました。

検討に際し市民会議では、専門的、市民的見地を持った第三者的立場から、実績報告に基づいて客観的に評価を行い、男女共同参画社会の実現に向けて歩んでいくための提言を行うよう努めました。

本答申は、こうした検討を踏まえ、平成 28 年度事業の進捗状況評価を行い、まとめた ものです。

なお、2次プランに記載する事業は、主な目的が男女共同参画を推進することにある 事業と、他の課題を解決することにある事業とに分かれます。いずれの事業においても、 2次プランの目標や男女共同参画の視点を改めて意識することは、事業そのものの質を 高めることにつながります。そのため、各担当課において、男女共同参画の視点から実 績報告を作成すること自体、大変意味があるものと考えます。

2. 評価方法について

事業の進捗状況については、一定の方法を用いて評価を行っています。具体的な評価 方法については、別記のとおりです。

3. 評価結果について

平成 28 年度事業は、全体的に、前年度から進展した取組が見られました。これは、これまでの 6 回の評価を通じ、男女共同参画の視点の捉え方や、視点を踏まえた報告の仕方が浸透してきた結果と考えます。

中でも、健康課、図書館、生活文化課では男女共同参画推進への意識を持った取組を 継続し、また、秘書広報課と障害福祉課では取組を改善・向上させ、これにより特に良 い取組があったことを高く評価いたしました。

一方、数値目標を設定する事業が増えてきているものの、数値と事業進捗度合の関係 が分かりづらいものや、数値の増減に対する検証、又は報告への記載が不十分であるも のなどが散見された点は課題といえます。

4. 今後に向けて

今回の評価をもって、2次プランの進捗状況に関する検証が終了いたします。これまでの評価を十分に活かしながら、新たなプランである「東久留米市第3次男女平等推進プラン」(以下「3次プラン」という。)に沿って、着実に男女共同参画を推進していた

だくことを望みます。

3次プランでは、男女共同参画施策体系の軸として、女性の活躍推進を据えています。 3次プランの担い手は行政、事業所、市民のそれぞれですが、まずは行政が、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(平成27年法律第64号)に基づく特定事業主行動計画を確実に実行し、他の担い手を積極的に牽引していただきたいと思います。

また、男女共同参画社会の実現に向けた施策の総合的推進を図るために設置されている男女共同参画推進協議会において、現在、女性委員がいないことは大きな問題です。 男女共同参画の基本に立ち返り、早急に女性が参画できるような対策を講じてください。 なお、女性の活躍、参画を進めるうえでは、同時に複数の女性を登用し孤立を防ぐこ となどに配慮することが大切です。

これまで2次プランの進捗管理においては、多数の項目を詳細に検証する方法により、 管理を行ってきました。これにより、庁内において2次プランに対する周知が進むと共 に、各事業を所管する課が、それぞれの事業を男女共同参画の視点から捉え直すことが できたと言えます。

しかし、2次プランについて一定の理解が進む一方で、多年に渡る膨大な報告・評価作業により、報告作業自体が目的となったり、報告が形式的になってしまったりするという懸念もでてまいりました。そのため、3次プランの進捗管理については、次の3点に留意し進めていただくことを期待します。

1点目、イニシアチブをとる課を中心として、施策ごとの大きな単位で評価したり、 優先すべき項目に絞ったりするなどし、男女共同参画施策を評価し易いような管理方法 を検討していただきたい。

2点目、進捗管理において目標の数値化は重要です。適切な数値目標を設定し、数値 動向の検証を確実に行っていっていただきたい。

3点目、報告書だけでなく、現場の声を聞き、意見交換することで、市民会議において、より生きた提言ができるように、ヒアリングの機会を設定していただきたい。

効果的な進捗管理を通じ、3次プランの理念や目的を職員一人ひとりが正しく認識し、 事業に取り組み、東久留米市の男女共同参画が推進されることを期待します。

最後になりますが、本年4月に、市の男女共同参画推進の拠点である男女平等推進センターが市庁舎内に移転しました。移転を一つの転機と捉え、スタートを同じくする3次プランと共に、男女共同参画社会形成に向けた新しい一歩を踏み出していただくことを切に望みます。

<別 記>

・評価方法について

(1) 評価作業について

市民会議委員 10 名を 3 グループに分け、3 つの基本目標ごとに分担して評価を行った上で、市民会議において各グループの結果を報告・検討し、評価としてまとめています。なお、評価は施策単位で課ごとに作成しています。

(2) 評価の考え方について

市民会議では、各事業において必要と考えられる男女共同参画の視点に基づき、進捗状況の評価を行っています。26 年度以降の評価では、全ての施策において必要と考えられる「全施策共通視点」3 項目と「各事業別視点」に基づき評価をしています。「各事業別視点」には既定の5 項目から選択する選択視点と、事業独自に想定される内容を設定する独自視点とがあり、選択・独自視点ともに、報告にあたり、担当課が事業ごとに設定しています。また、プランの進捗状況をわかりやすく確認するために、実績報告では、定期的に測ることが可能な数値について各担当課に記載を依頼し、目に見える客観的な事業の達成度と

して可視化することをめざしました。

(3) 項目評価と総合評価について

項目評価は、次の3つの観点から、実績報告の内容について $A\sim D$ の4段階で評価しています。

- 観点1 実績報告への視点の配慮
- 観点2 主体的に取り組んでいくための課題認識
- 観点3 課題を踏まえた上での改善策や目標設定

なお、観点1の評価では、視点が加味されていない、もしくは視点を踏まえた上での報告内容となっていない場合には、項目評価は低くなっていることもあります。逆に、実績報告の記載内容から視点への配慮がなされていると判断できる場合には、項目評価が高くなっています。

総合評価は目標に対する事業の進捗度について、項目評価を踏まえた上でA~Dの4段階評価を行っています。

(4) 事業が多岐にわたる場合の評価について

複数の事業を勘案して評価を行う際に、事業ごとの進捗状況に大きく差異がある場合は、 全体を取りまとめて評価を行っています。

Ⅱ 評価と実績報告

1. 第2次男女平等推進プラン体系表

| 基本目標 | | 目標 | | 施策 | | 事業名 | 事業番号 | | 担当課 | |
|-----------------------------------|-----------------|----------------|---|---------------------------|---|-------------------------------------|------|--------|--------------|--|
| 1 | | | | | 1 | 活動の拠点としての男女平等推進センターの運営 | 1 | 生活文化課 | | |
| $\begin{vmatrix} 1 \end{vmatrix}$ | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解 の促進 | 2 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | 2 | 秘書広報課 | 生活文化課 | |
| 男士 | | | | | 3 | 男女共同参画に関する資料の提供 | 3 | 図書館 | | |
| 女 | | | | | 1 | 発達段階に応じた適切な性教育の推進 | 4 | 指導室 | | |
| 共同金 | | | | | 2 | HIV/エイズや性感染症の予防、喫煙、薬物乱用の防止に関する教育の充実 | 5 | 指導室 | | |
| 参画 | | 男女共同参画社会についての | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | 3 | 教育課程編成での配慮 | 6 | 指導室 | | |
| 社 | 1 幅広い理解の促進 | | | | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | 7 | 指導室 | 子育て支援課児童青少年課 | |
| 会 の | | | | | 5 | 保育実施上の配慮 | 8 | 子育て支援課 | | |
| 幅 | 2 男女共同参画に関する関係法 | | | | 1 | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | 9 | 生活文化課 | 生涯学習課 | |
| 広 | | | 3 | 男女の地位の平等観の醸成についての課 | 2 | 社会制度・慣行における男女の地位の平等観についての啓発 | 10 | 生活文化課 | | |
| 理 | | | J | 題の啓発 | 3 | 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 | 11 | 生活文化課 | 生涯学習課 | |
| 解が | | | | | 4 | メディア・リテラシーの育成 | 12 | 生活文化課 | | |
| 進 | 2 | 男女共同参画に関する関係法 | 1 | 関係法令の周知 | 1 | 関係法令の周知 | 13 | 生活文化課 | | |
| み | | 令、条約・国際文書等の周知 | 2 | 条約、国際文書等の周知 | 1 | 条約、国際文書等の周知 | 14 | 生活文化課 | | |
| 互 | | | | | 1 | 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | 15 | 生活文化課 | 指導室 | |
| い | | | | | 2 | 早期発見のための取り組み | 16 | 生活文化課 | 関係各課 | |
| 人 | | | | | 3 | 相談事業の充実 | 17 | 生活文化課 | 関係各課 | |
| 権が | | | | | 4 | 相談体制の整備 | 18 | 関係各課 | | |
| 尊 | | | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の 実施 | 5 | 安全確保のための関係機関との連携 | 19 | 生活文化課 | 関係各課 | |
| 重さ | | | | | 6 | 情報管理の徹底 | 20 | 関係各課 | | |
| れ | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康 | | | 7 | 自立のための支援体制の整備 | 21 | 関係各課 | | |
| る 社 | | 支援 | | | 8 | 関係機関との連携強化 | 22 | 生活文化課 | | |
| <u>位</u> 会 | | | | | 9 | 庁内体制の整備 | 23 | 生活文化課 | 関係各課 | |
| の | | | 2 | 女性の人権を守る相談体制の強化と充実 | 1 | 相談体制及び各種相談事業の充実 | 24 | 生活文化課 | 児童青少年課 福祉総務課 | |
| 実 現 | | | | | 1 | 妊娠中及び出産後の健康管理の啓発及び相談事業の充実 | 25 | 健康課 | | |
| | | | Q | 生涯を通じた女性の健康支援 | 2 | 各種健康診査及び健康相談事業の充実 | 26 | 健康課 | | |
| | | | J | 上元と四しに外上いた水入坂 | 3 | 出産・育児に関する情報提供と男性の理解の促進 | 27 | 健康課 | | |
| | | | | | 4 | 生涯を通じた健康の保持増進等のための啓発及び情報提供 | 28 | 生活文化課 | 健康課 | |

| 基本目標 | 目標 | | 施策 | | 事業名 | 事業番号 | | | 担当課 | | |
|-----------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|------|--------|--------|-------|-----|-------|
| | | | | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための情報提供及び学習機会の提供 | 29 | 生活文化課 | 生涯学習課 | | | |
| $\begin{vmatrix} 2 \end{vmatrix}$ | | | | 2 | 自立した生活を送るための就労支援の推進 | 30 | 福祉総務課 | | | | |
| 仕 | | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | 3 | 高齢者が自立した生活を送るための支援 | 31 | 介護福祉課 | | | | |
| 算 と | | | | 4 | シルバー人材センターの充実と活用 | 32 | 福祉総務課 | | | | |
| 生 活 | | | | 5 | 障害者に対する就労自立支援 | 33 | 障害福祉課 | | | | |
| 店 が | | | | 1 | 女性の再就職への支援 | 34 | 生活文化課 | | | | |
| 調 | 4 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | 2 | 女性の再チャレンジの支援 | 2 | 女性の起業に関する情報提供及び支援 | 35 | 生活文化課 | | | | |
| 和し | N Juma vin | | | 3 | コミュニティビジネスへの支援 | 36 | 生活文化課 | | | | |
| \ | | 9 | 若年層に対する将来のライフコースを展望し | 1 | 将来のライフコースを展望した教育の充実 | 37 | 指導室 | | | | |
| 男 | | Э | た教育の充実 | 2 | 若年層を対象とした啓発 | 38 | 生活文化課 | | | | |
| が | | | | 1 | ワーク・ライフ・バランスに関する啓発 | 39 | 生活文化課 | | | | |
| 共に | | 4 | 仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス) の推進のための啓発 | 2 | 労働環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | 40 | 産業政策課 | 生活文化課 | | | |
| 能 | | | | 3 | 両立支援制度や育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の周知と取得に向けた啓発 | 41 | 生活文化課 | | | | |
| 力を | | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識 | 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | 生活文化課 | 子育て支援課 | 健康課 | 図書館 | 生涯学習課 |
| 発 | | | 啓発と支援 | 2 | 消費者活動への男性の参画促進 | 43 | 生活文化課 | | | | |
| 揮で | | | | 1 | 子育て相談事業のネットワーク化の推進 | 44 | 健康課 | 児童青少年課 | | | |
| き | | | 仕事して本ての声之のための伊本北、ビフ | 2 | 子ども家庭支援センターの充実 | 45 | 児童青少年課 | | | | |
| る活 | | | | 3 | 地域における子育ての支援 | 46 | 子育て支援課 | 児童青少年課 | | | |
| カ | | 2 | | 4 | 保育サービスの充実 | 47 | 子育て支援課 | | | | |
| ある | | | 仕事と子育ての両立のための保育サービス の充実 | 5 | 預かり保育の充実 | 48 | 子育て支援課 | 児童青少年課 | | | |
| 社 | 5 男女が共に担う子育てと介護へ | | | 6 | ひとり親家庭等の自立のための支援 | 49 | 児童青少年課 | | | | |
| 会の | の支援 | | | 7 | 外国人母子への子育ての支援 | 50 | 健康課 | | | | |
| 実 | | | | 8 | 障害児保育の充実 | 51 | 子育て支援課 | | | | |
| 現 | | | | 9 | 学童保育及び児童館の充実 | 52 | 児童青少年課 | | | | |
| | | | | 1 | 地域包括支援センターの充実 | 53 | 介護福祉課 | | | | |
| | | | | 2 | 予防重視の高齢者施策の充実 | 54 | 介護福祉課 | | | | |
| | | 3 | 仕事と介護の両立のための介護サービスの 充実 | 3 | 要介護者の家族への支援 | 55 | 介護福祉課 | | | | |
| | | | | 4 | 介護保険制度の普及と啓発 | 56 | 介護福祉課 | | | | |
| | | | | 5 | 在宅サービスの充実 | 57 | 介護福祉課 | | | | |
| | | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | 58 | 生活文化課 | 産業政策課 | | | |
| | | 2 | 市内事業所の抱える課題の調査 | 1 | 市内事業所の抱える課題の調査 | 59 | 生活文化課 | 産業政策課 | | | |
| | | 2 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | 1 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | 60 | 生活文化課 | 産業政策課 | | | |
| | 6 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | 而行事未/// \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ \$P\$ | 2 | 関係法令、各種制度の周知と啓発 | 61 | 生活文化課 | 産業政策課 | | | |
| | 画の推進 | 4 | 市内事業所の推進活動への支援 | 1 | 推進活動への支援に関する情報提供 | 62 | 生活文化課 | 産業政策課 | 生涯学習課 | | |
| | | | 111 3 〒 小川 7 1世 1世 1世 1世 11 77 人 10 | 2 | 出張講座の実施 | 63 | 生活文化課 | | | | |
| | | 5 | 公共事業調達時の事業所への働きかけ | 1 | 公共事業調達時の事業所への働きかけに向けての検討 | 64 | 生活文化課 | | | | |
| | | | ーン・1-7Nmartian at /N// ・2 図CM U | 2 | 事業所との協働事業の推進 | 65 | 産業政策課 | | | | |

| 基本 目標 | | 目標 | | 施策 | | 事業名 | 事業 番号 | | | 担当課 | |
|----------|-----------------|---------------------|------------------|---|-------------|-------------------------------|----------|-------|-------|-------|--|
| | | | _ | 南端人子 早放。用 上 山,枣。 护 放儿, | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | 66 | 全庁 | | | |
| 3 | | | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | 2 | 委員の公募方式の活用 | 67 | 全庁 | | | |
| 計 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織 | | | 1 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | 68 | 福祉総務課 | 生涯学習課 | 生活文化課 | |
| 画を | 1 | づくり | | 地域活動団体における役員等の男女比率の | 2 | 防災活動への男女共同参画の推進 | 69 | 防災防犯課 | | | |
| を推進 | | | 2 | 均等化 | | 自治会における男女共同参画に関する啓発及び情報提供 | 70 | 生活文化課 | | | |
| 進す | | | | | 4 | 地域・社会活動への参画の支援 | 71 | 生活文化課 | | | |
| る | | | | | 1 | 職員研修の充実 | 72 | 生活文化課 | 職員課 | | |
| ため | | | 1 | | 2 | プロジェクトチームへの女性職員の登用促進 | 73 | 企画調整課 | | | |
| の | | | 1 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | 3 | 女性職員の能力活用に関する管理職研修の実施 | 74 | 生活文化課 | 職員課 | | |
| 体制 | 8 市役所内部での女性参画の進 | | | | 4 | セクシュアル・ハラスメント対策の推進 | 75 | 職員課 | | | |
| 整備 | 0 | 市役所内部での女性参画の推 | | | 1 | 仕事と生活の調和のための職場環境の整備 | 76 | 職員課 | | | |
| 備 | 進 | 2 | 仕事と生活の調和のための環境整備 | 2 | 男女の配置均等化の推進 | 77 | 職員課 | | | | |
| | | | | | 3 | 育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の普及と取得の促進 | 78 | 職員課 | | | |
| | | | 2 | 非正規雇用者の待遇改善 | 1 | 非正規雇用者の労働条件向上の支援 | 79 | 職員課 | | | |
| | | | ว | 弁正 | 2 | 職場内研修の充実 | 80 | 職員課 | | | |
| | | | 4 | 女性管理職登用促進のための環境整備 | 1 | 女性職員の管理監督職への登用促進 | 81 | 職員課 | 生活文化課 | | |
| | | | 1 | 庁内推進会議の充実 | 1 | 男女共同参画推進のための総合調整機能の強化 | 82 | 生活文化課 | | | |
| | | | 1 | / 17 打E 医 云 碳 少 儿 天 | | 男女共同参画推進協議会の充実 | 83 | 生活文化課 | | | |
| | | | 2 | プラン推進のための数値目標の設定 | 1 | プラン推進のための数値目標の設定 | 84 | 生活文化課 | | | |
| | | | 3 | プランの監視体制の充実 | 1 | 進捗状況の年次報告の実施 | 85 | 生活文化課 | | | |
| | | | J | フラマ の血児仲間の元大 | 2 | 男女平等推進市民会議の充実 | 86 | 生活文化課 | | | |
| | | | | | 1 | 男女平等推進センター機能の充実 | 87 | 生活文化課 | | | |
| | | | | | 2 | 学習機会の提供の充実 | 88 | 生活文化課 | | | |
| | 9 | 計画推進体制の強化 | | | 3 | 男女共同参画に関する情報収集及び提供の充実 | 89 | 生活文化課 | | | |
| | 9 | | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | 4 | 市民・団体の活動への支援 | 90 | 生活文化課 | | | |
| | | | | | 5 | 関係機関、各種団体との連携の推進 | 91 | 生活文化課 | | | |
| | | | | | 6 | 女性のネットワークづくりの推進 | 92 | 生活文化課 | | | |
| | | | | | 7 | 相談事業の充実 | 93 | 生活文化課 | | | |
| | | | 5 | 市民参加による推進体制の充実 | 1 | 男女平等推進市民会議の充実 | 94 | 生活文化課 | | | |
| | | | 6 | 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | 1 | 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | 95 | 生活文化課 | | | |
| | | | 7 | 東久留米市男女共同参画推進条例の検討 | 1 | 男女共同参画推進条例(仮称)の検討 | 96 | 生活文化課 | | | |

2. 報告・評価における視点

◆ 全施策共通視点

- ① 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。
- ② 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への 理解啓発を行い、情報交換または連携を行っている。
- ③ 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするために、統計結果を活用している。

◆ 各事業別視点

【選択視点】

- ① 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。
- ② 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。
- ③ 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。
- ④ 男女格差がある場合には是正のための措置(ポジティブアクション等) を講じている。
- ⑤ 広報、出版物や HP 等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。

【独自視点】

①~⑤のほか、事業ごとに必要な視点があれば、担当で設定する視点

3. 報告書の見方

基本目標1/目標1 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 担当課との意見交換を 事業通番 行った評価については 担当課実績報告 1 牛活文化課 「有」と表記されます。 評価通番 1 -男女平等推進市民会議の評価 基本目標 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 担当課 牛活文化課 ヒアリング 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 基本目標 目標 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざ 目標 まな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな 分野での男女共同参画を支援・推進していく。 活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での 男女共同参画を支援・推進していく。 1 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 施策 1 活動の拠点としての男女平等推進センターの運営 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 施策 事業名 事業名 活動の拠点としての男女平等推進センターの運一-事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれ 視点 全共 2 啓発資料等の発行及び広報の充実 この評価票に関連している事業の一 覧です。ここに記載した数の担当課 実績報告を確認して、この評価を 事業通電 (報告・評価の視点) るようにしている。 2 诵 車業選出 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報 施 交換または連携を行っている。 行っています。 「男女共同参画の視点」という観点で 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容 策点 の、方向性の確認としています。 とするために、統計結果を活用している。 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか 項目評価 視点に 事業別 計価できる 基づき 選択 事業内容に応じた視点を5項目から選択(0~5項目) (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか A 評価 ・1 B 概ね評価できる C あまり評価できなし (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか $\triangle V$ D 評価できない 視 点 総合評価(提言・提案) (評価理由) 事業独自の視点が想定される場合、その視点を記載 白 項目評価を加味した上でのプラン目 『なく、市民の実践的な活動の拠点としてのあり方を、担 標に向けた進捗度としています。 躍推進交付金を積極的に活用している点は評価できる。 が主体的にイベントを計画するなど、事業の効果を確認できる。 設定視点についての実績報告 A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ (a) C あまり進んでいない (提言·提案) D 進んでいない くための、センターの空間、あり方を検討し、移転作業を進めた 課題(b) 主体的に取り組んでいくための課題 (b) 次年度の目標・改善点(c) 前年度評価 27 年度 ンター運営協議会や来訪者などより意見をいただきながら、利用し易い環境を整えていく。 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか 項目評価 Α の礎 実績報告及び課題を踏まえた次年度の目標・改善点 A 評価できる (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか Α B 概ね評価できる (c) C あまり評価できなし (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか Α D 評価できない 数值 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 総合評価(提言・提案) (評価理由) 会議室利用者数 4,799, 4.865 5.794 5.851 5,942 5.835 事業参加者数 910. 656 785 510 674 520 市HPについて、スマートフォンからも見られるようになっている点を評価する。 センターの認知度* 本庁の生活文化課と拠点施設のセンターがあり、組織的な役割分担がうまくいっている。 8.1 (提言·提案) A 目標に向けて進んだ 男女比率 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 B 概ね進んだ C あまり進んでいない ・国際女性デーなどの機会に、図書館とセンターとでスタンプラリーを行ってみてはどうか。 D 進んでいない 男女平等推進センター独自のSNSアカウントを取得し、情報発信をしてほしい。 計画始期(平成23年度) 27年度事業評価時のみ設けた項目です。 から5年間の進捗状況と *センターの認知度/内容(活動)もよく知っている、少し内容も知っていると回答した人の割合:10.7%(平成22年東久留米市男女平 今後の方向性(提言・提 〕┆ 計画始期から平成27年度までの5年間の進捗状況と今後の方向性について記載しています。 等・共同参画アンケート調査)

4. 重点施策の評価と実績報告

重点施策1 人権尊重と男女平等の意識づくりのための事業の推進

性別にとらわれない生き方や社会への参画の必要性について認識を持つためにも学校や事業所、自 治会等市内にあるさまざまな団体と連携して事業を進めていきます。

【数值目標】

男女の平等観について:「社会全体において男女が平等であると感じている人の割合」

| | 平成22年 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-------------------|--------------------------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|---------------|
| 男女平等・共同参画 | 平成23年3月 プラン策定 (計画期間:6年間) | | | (中間目標) 18.0% | | | (目標) 50.0% |
| に関するアンケート (注1) | 10.2% | _ | _ | 10.5% | _ | _ | 9.8% |
| 参 市民アンケート | _ | 39.7% | | 37.8% | 37.6% | 26.5% | 平成29年度 29.0% |

注1) 東久留米市男女平等・共同参画に関するアンケート調査

平成22年調査 / 対象者:無作為抽出の2,000人・回収率38.2%(平成22年1月実施、プラン策定のための基礎調査) 平成25年度調査/対象者:無作為抽出の2,000人・回収率35.4%(平成26年1月実施、プラン計画期間の中間年度) 平成28年度調査/対象者:無作為抽出の2,000人・回収率28.7%(平成28年4月実施、プラン策定のための基礎調査)

注2)市では毎年施策成果アンケート調査を行っており、平成23年度よりアンケートの「暮らしと人権について」の項目の中で男女の平等観についての質問を追加している。(対象者:無作為抽出の2,000人、毎年4月1日現在)回収率 平成23年度 50.5%、平成25年度 46.3%、平成26年度 36.0%、平成27年度 45.2%、平成29年度 39.0%

参考)男女平等推進センター講座参加者アンケートで、男女の平等観について「社会全体において男女が平等である」と回答した方の割合。平成24年度5.9%、平成25年度5.1%、平成26年度2.9%、平成27年度6.8%、平成28年度3.9%(アンケートは講座ごとに毎回実施しており、男女の平等観については平成24年度から質問項目に追加した。)

※平成28年度はアンケート実施なしのため、平成28年度欄は平成29年度(平成29年4月実施)数値を記載

取り組み内容

主な取組として、男女平等推進センター主催講座の実施と男女共同参画情報誌「ときめき」の発行等を行った

また、平成28年度は「男女平等・共同参画に関するアンケート」を実施した。アンケート実施を男女平等や男女共同参画、男女平等推進センターや市の取組について周知する機会と捉え、これらの内容を記載したリーフレット「男女平等推進センター(フィフティ・フィフティ)のご案内」を調査票配付時に同封した。調査項目も前年度に見直しし、時代に即した内容に変更したり、補足説明を加えたりしたことで、男女共同参画施策の動向を感じてもらえるものとした。これらにより、自ら参加したり、手に取ったりする講座や情報誌と異なり、関心の少ない方へ向けて啓発することができた。アンケート結果から、男女平等や共同参画に対する意見は様々で、男女平等・共同参画への正しい理解促進の重要性が改めて検証できた。新プランの施策に反映させると共に、その後に行った事業では、特にその点に留意した。

この他、清瀬市、西東京市と連携した沿線3市男女共同参画連携事業を前年度から引き続き行い、継続した取組は連携事業の認知度を高めている。

平成28年度は男女平等推進センターの移転が決定したが、移転の周知とセンター機能の継続確保に努め準備を進めた。

評価(提言・提案)

市民アンケートから見ると、社会全体の平等観は5年前よりも1 Opt減少している。

しかし、平等観への意識が向くようになると平等観が減る、つまり、施策が進むほど、不平等と感じる人が増えるということもある。そのため、社会全体の平等観の変動が、市の男女共同参画施策を反映しているとは、一概には言えないと言わざるを得ず、数値からはそれ以上の評価は難しい。

平成28年4月に女性活躍推進法が施行され、平成29年4月に新プランが実施された。さらには、男女平等推進センターが市庁舎内に移転した。

ぜひ、これをひとつのチャンスと捉え積極的に存在感を増し、ますます施策が充実強化されることを期待する。

重点施策2 男女が共にいきいきと働くための環境整備

働く場における男女共同参画の実現や仕事と家庭の両立には、職場の環境整備が欠かせません。事業所とのつながりを構築し、積極的に情報提供等を行うとともに、意識啓発に努め、実効性のある施策を実施していきます。

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 目標6 市内事業所等と一体となった計画 の推進 | 市内事業所 及び連携方法 | _ | | 市内事業所等 | テとの連携 | |

取り組み内容

事業所と連携して職場の環境整備に取り組んでいくためには、まずは事業所がワーク・ライフ・バランについて理解を深めることが欠かせないことから、連携に向けて、事業所のワーク・ライフ・バランスへの理解促進に取り組んだ。

近隣2市(清瀬市、西東京市)と連携して男女共同参画推進に取り組む沿線3市男女共同参画連携事業で、「ワーク・ライフ・バランス」を年度テーマとして事業を実施した。ワーク・ライフ・バランス推進のための市内事業所への取組が進んでいないということが3市共通の課題であったことから、一連の連携事業で、事業所を対象とした事業を行うこととした。

具体的には「ワーク・ライフ・バランスに関する企業等意識実態調査」を実施し、その後、事業所を対象とした連続セミナーを開催した。意識実態調査は3市内の従業員数5人以上299人以下の事業所のうち、無作為抽出した1,500事業所(清瀬市400、東久留米市500、西東京市600)を対象に行い、有効回収率は3市平均で20.5%であった。従業員規模により、意識や取組状況、必要とする支援などに違いがあり、事業所の声を直接知ることができる機会となった。事業所向けセミナーは、女性活躍推進の必要性やワーク・ライフ・バランスへの事業所の取組の好事例について知る連続3回講座で、のべ59名の参加があった。このように大規模に企業等を対象とした調査やセミナーを開催することができたのは、3市で連携した故である。

また、産業政策課では市内事業所を対象に人づくり・人材確保支援事業(処遇改善)を実施した。適宜、生活 文化課へも情報提供するとともに、今後、連携してどのような取り組みができるかなどについて、担当者間での 意見交換を行った。

評価(提言・提案)

この4年間で、事業所との連携が思うように図られていない。生活文化課において、事業所とのつながり構築に関する施策について、各所管課でできること・できないことや、担当の割り振りを改めて行うことが必要なのではないか。まずは、事業所とのつながりを構築するための方策を検討することが求められる。

そのうえで、即効性をもってやることと、中長期的に企業との関わりを構築するようなこととを見定めて、取組を進めることが大切である。東久留米市が抱える中小企業、零細企業には家族経営のところも多く、そのような実態に本当に適した連携方法とは何かを十分に検討して欲しい。

また、関係各課間での連携をもう少し丁寧に進めることが必要であるとともに、窓口を一本化することが望ま しい。一本化に向けた庁内調整、連携を図ることが第一に重要である。

平成28年度には沿線3市男女共同参画連携事業で事業所向けの事業が行われたが、事業を通じて得られた情報などは、市でも十分に共有し、施策推進に役立てていって欲しい。

重点施策3 市役所内部での女性参画の推進

市役所内部のすべての部署において、職員が男女共同参画の意識を持って施策の推進に取り組み、市が行うさまざまな意思決定の場において意見の多様性を持たせるためにも、女性の管理職登用を進め、男女が共に参画していきます。

【数值目標】

庁内の女性管理職の割合

4月1日現在の数値

| | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|----------------------|--------------------------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|---------------|
| 課長職以上 | 平成23年3月 プラン策定 (計画期間:6年間) | | | (中間目標) 15.0% | | | (目標) 25.0% |
| | 6.3% | 6.4% | 6.5% | 8.5% | 8.2% | 8.5% | 8.7% |
| 係長職 | 平成23年3月 プラン策定 (計画期間:6年間) | | | (中間目標) 33.0% | | | (目標) 40.0% |
| 171\ <u>1</u> -X 494 | 24.0% | 30.1% | 30.3% | 29.8% | 31.6% | 29.3% | 27.0% |

取り組み内容

女性活躍推進法に基づく特定事業主行動計画 及び 東久留米市職員人材育成基本方針に基づき、昇任・昇格選考試験を受験する女性職員を増やすこと、ワーク・ライフ・バランスを推進することに取り組んだ。毎年12月に行っている課長・係長職への昇任昇格試験に対する説明会を平成28年度も継続して実施し、男女問わず、受験への意欲向上に努めた。一方、試験実施に際し、管理職に向け、庁内の管理監督職の現況を踏まえて、職員への意識啓発や受験勧奨を行うよう促した。また、人材育成基本方針に基づき、入庁10年以内に3課以上で様々な経験が積めるように配置を行い、監督職に向けた育成にも注力した。女性参画推進に向けた環境整備では、ワーク・ライフ・バランス研修を実施するほか、育児や介護休業等に関する制度の周知、取得促進を図った。また、男女共同参画を明書するセクシュアル・ハラスメントやマ

女性参画推進に向けた環境発偏では、ケーク・フィブ・バブブス研修を実施するはが、自党や打護体業等に関する制度の周知、取得促進を図った。また、男女共同参画を阻害するセクシュアル・ハラスメントやマタニティ・ハラスメントなどの職場でのハラスメントについて、「セクシュアル・ハラスメント防止等対策要綱」に加え、事例等を用いて分かり易く周知し、防止を呼び掛けるとともに、早期発見・解決に向けて相談体制のアナウンスを徹底した。

評価(提言・提案)

女性職員への意識啓発や受験推奨の前段階として、働き甲斐を持たせることが必要ではないか。 例えば、新しい部署や新しいプロジェクトができる時に、その内容に精通している主要メンバーのほか に、庁内公募制を採用し、やりたい仕事に手を挙げる仕組みをつくるなどである。やりたい仕事がある職員 は多くいると思う。希望する仕事にチャレンジして自信をつける、それを繰り返す中で、管理職への意識を 持つ職員もでてくるのではないか。

また、管理職への登用において、昇任試験がネックとなっているのであれば、360度評価を導入するなど、登用の仕組みを変えることを検討してもよいのではないか。

しかし、最も重要なのは、女性職員の本音を聞くところにあると考える。

現段階では課長職以上が微増で係長職が微減の傾向であり、大きな進展は感じられないが、これまで続けてきた推進活動の成果が徐々に数値に反映されてくることを期待するとともに、職員の声に応じた取組を継続して進めて欲しい。

なお、女性職員の登用にあたっては、一人ではなく同時期に複数名登用するなどの必要な配慮をするようお願いしたい。

一方、女性の活躍推進に向けてはワーク・ライフ・バランスの推進が欠かせず、広い視野を持って庁内全体で取り組むことを期待する。

5. 評価と実績報告

●基本目標1 男女共同参画社会の幅広い理解の促進が進み、互いの人権が尊重される社会の実現

○目標1 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進

| 施策 | 評価 | +□ VV ⇒⊞ | | +W 12 | 事業 | 234 | 丰度 | 24호 | 丰度 | 254 | 丰度 | 264 | 丰度 | 27年 | 丰度 | 28年 | F度 | <u> </u> |
|------------------------|------|-------------------|---|-------------------------------------|----|-------|----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|----------|----------|----------|----------|
| 旭 來 | 番号 | 担当課 | | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 頁 |
| | 1 | 化还文 /// == | 1 | 活動の拠点としての男女平等推進センターの運営 | 1 | В | В | D | D | D | D | _ | D | _ | Λ | ۸ | ٨ | 20 |
| 男女共同参画社会につい | 1 | 生活文化課 | 2 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | 2 | D | D | В | В | В | В | А | В | А | А | Α | Α | 29 |
| ての幅広い理解の促進 | 2 | 秘書広報課 | 2 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | 2 | С | С | В | В | В | В | В | В | А | В | Α | Α | 31 |
| | 3 | 図書館 | 3 | 男女共同参画に関する資料の提供 | 3 | С | С | В | В | В | В | А | А | А | А | Α | Α | 32 |
| | | | 1 | 発達段階に応じた適切な性教育の推進 | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 | 指導室 | 2 | HIV/エイズや性感染症の予防、喫煙、薬物乱用の防止に関する教育の充実 | 5 | В | В | С | С | В | D | В | В | В | В | В | В | 33 |
| | 4 | 拍得至 | 3 | 教育課程編成での配慮 | 6 | D | D | | C | D | В | D | D | D | R | Б | Ь | აა |
| 2 若年層に対する男女平等 教育の推進 | | | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | 7 | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 | 児童青少年課 | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | 7 | С | С | С | В | В | С | С | С | В | С | В | С | 36 |
| | 6 | 子育て支援課 | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | 7 | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 37 |
| | 0 | 丁月(又饭味 | 5 | 保育実施上の配慮 | 8 | Б | ъ | Б | Ъ | D | Ъ | Б | Ъ | Б | Б | Б | Ь | 37 |
| | | | 1 | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | 9 | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 | 生活文化課 | 2 | 社会制度・慣行における男女の地位の平等観についての啓発 | 10 | | | В | В | В | В | A | В | А | А | Α | ٨ | 39 |
| 3 男女の地位の平等観の醸 | 1 | 生佰文化硃 | 3 | 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 | 11 | В | В | D | D | D | D | A | D | A | А | A | Α | 39 |
| 3 成についての課題の啓発 | 題の啓発 | | 4 | メディア・リテラシーの育成 | 12 | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 | 生涯学習課 | | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | 9 | С | С | С | С | В | В | В | В | В | В | В | В | 42 |
| | 0 | 工匠子自硃 | 3 | 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 | 11 | | C | | C | D | D | D | D | D | D | D | D | 42 |

- ●基本目標1 男女共同参画社会の幅広い理解の促進が進み、互いの人権が尊重される社会の実現
- ○目標2 男女共同参画に関する関係法令、条約・国際文書等の周知

| ************************************** | 評価 | 担当課 | 市坐々 | 事業 | 234 | 丰度 | 24年度 | 25 | 年度 | 26年 | F 度 | 27年 | F度 | 28年 | F度 | 굼 |
|--|----|-------|---------------|----|-------|----------|----------------|-------|----------|-------|------------|----------|----------|----------|----------|----|
| 施策 | 番号 | 担目硃 | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 総合 評価 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 貝 |
| 1 関係法令の周知 | 9 | 生活文化課 | 1 関係法令の周知 | 13 | В | В | В В | В | В | В | В | В | В | Α | В | 44 |
| 2 条約、国際文書等の周知 | 10 | 生活文化課 | 1 条約、国際文書等の周知 | 14 | В | С | В В | В | В | В | В | В | В | В | В | 45 |

●基本目標1 男女共同参画社会の幅広い理解の促進が進み、互いの人権が尊重される社会の実現

○目標3 男女の互いの人権の尊重と健康支援

| +/ ₂ -/ct/c | 評価 | +□ VV ⇒⊞ | Tet 74% 67 | 事業 | | 丰度 | | 手度 | | 丰度 | | 年度 | 27年 | | 28年 | | Ŧ |
|------------------------|------|------------|------------------------------|------------------------|-------|-------|----------|-----------|----------|------|----------|-------|-------|----------|----------|----------|----|
| 施策 | 番号 | 担当課 | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 頁 |
| | | | 1 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | 15 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 早期発見のための取り組み | 16 | | | | | | | | | | | | | |
| | 11 | 生活文化課 | 3 相談事業の充実 | 17 | В | С | В | С | В | В | В | В | В | В | В | В | 46 |
| | 11 | 生值文化床 | 5 安全確保のための関係機関との連携 | 19 | В | C | D | C | Б | В | Б | ъ | В | Б | Б | Ь | 40 |
| 1 配偶者暴力対策基本計画 | | | 8 関係機関との連携強化 | 22 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 に則った事業の実施 | | | 9 庁内体制の整備 | 23 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 相談体制の整備 | 18 | | | | | | | | | | | | | |
| | 11-2 | 関係各課 | 6 情報管理の徹底 | 20 | С | С | С | С | С | С | С | С | В | В | В | В | 50 |
| | | | 7 自立のための支援体制の整備 | 21 | | | | | | | | | | | | | |
| | 12 | 指導室 | 1 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | 15 | - | - | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 52 |
| | 13 | 生活文化課 | 1 相談体制及び各種相談事業の充実 | 24 | В | С | В | С | В | В | В | В | В | В | В | В | 53 |
| 2 女性の人権を守る相談体制の強化と充実 | 14 | 児童青少年課 | 1 相談体制及び各種相談事業の充実 | 24 | С | С | С | С | С | С | С | С | В | С | В | В | 54 |
| | 15 | 福祉総務課 | 1 相談体制及び各種相談事業の充実 | 24 | В | В | В | С | С | С | С | С | В | С | В | В | 55 |
| | | | 1 妊娠中及び出産後の健康管理の啓発及び相談事業の充実 | 25 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.6 | 健康課 | 2 各種健康診査及び健康相談事業の充実 | 26 | D | D | D | D | Λ. | Λ | Λ | Λ | Λ | Λ | ۸ | ٨ | 56 |
| 3 生涯を通じた女性の健康 支援 | 16 | (建) (球) (ボ | 3 出産・育児に関する情報提供と男性の理解の促進 | する情報提供と男性の理解の促進 27 B B | D | В | В | А | А | А | А | А | А | Α | Α | 50 | |
| | | | 4 生涯を通じた健康の保持増進等のための啓発及び情報提供 | 28 | | | | | | | | | | | | | |
| | 17 | 生活文化課 | 4 生涯を通じた健康の保持増進等のための啓発及び情報提供 | 28 | В | В | В | В | В | В | В | С | В | С | В | С | 59 |

●基本目標2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現

○目標4 男女が共にいきいきと働くための環境整備

| | 施策 | 評価番号 | 担当課 | 事業名 | 事業 | 234 | | | F度 | | 丰度 | 264 | | 274 | 年度 | | 丰度 | 頁 |
|---|------------------------------|------|-------|---|----|-------|----------|-------|----------|-------|------|-------|------|-------|-------|----------|------|----|
| | 旭水 | 番号 | 坦曰床 | 尹朱石 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 只 |
| | | 18 | 生活文化課 | 1 男女が共に自立した生活を送るための情報提供及び学習機会の提供 | 29 | В | В | В | В | В | В | В | В | А | А | Α | Α | 60 |
| | | 19 | 生涯学習課 | 1 男女が共に自立した生活を送るための情報提供及び学習機会の提供 | 29 | С | С | С | С | С | С | С | С | В | В | В | В | 61 |
| 1 | 男女が共に自立した生活 | 20 | 福祉総務課 | 2 自立した生活を送るための就労支援の推進 | 30 | В | С | С | O | С | С | С | С | С | С | В | В | 62 |
| | を送るための支援 | 20 | 旧业松纺床 | 4 シルバー人材センターの充実と活用 | 32 | Б | C | | C | | C | | C | | C | Ь | ט | 02 |
| | | 21 | 介護福祉課 | 3 高齢者が自立した生活を送るための支援 | 31 | С | С | С | С | В | В | В | В | В | С | С | С | 64 |
| | | 22 | 障害福祉課 | 5 障害者に対する就労自立支援 | 33 | В | В | А | В | А | А | А | А | В | В | Α | Α | 65 |
| | | | | 1 女性の再就職への支援 | 34 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 女性の再チャレンジの支援 | 23 | 生活文化課 | 2 女性の起業に関する情報提供及び支援 | 35 | В | С | В | В | В | В | В | В | А | В | Α | В | 66 |
| | | | | 3 コミュニティビジネスへの支援 | 36 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 若年層に対する将来のライ フコースを展望した教育の | 24 | 指導室 | 1 将来のライフコースを展望した教育の充実 | 37 | С | С | С | С | С | С | С | В | С | С | С | С | 68 |
| | 充実 | 25 | 生活文化課 | 2 若年層を対象とした啓発 | 38 | В | В | В | В | В | В | А | А | С | С | С | С | 69 |
| | | | | 1 ワーク・ライフ・バランスに関する啓発 | 39 | | | | | | | | | | | | | |
| | 仕事と生活の調和(ワーク・ | 26 | 生活文化課 | 2 労働環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | 40 | B 1 | В | В | В | В | В | В | В | А | А | Α | В | 70 |
| 4 | ライフ・バランス)の推進の ための啓発 | | | 3 両立支援制度や育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の周知と取得に向けた啓発 | 41 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 27 | 産業政策課 | 2 労働環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | 40 | D | С | С | С | С | С | С | С | В | В | В | В | 72 |

●基本目標2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現

○目標5 男女が共に担う子育てと介護への支援

| | 施策 | 評価 | 担当課 | 事業名 | 事業 | | 丰度 | | 丰度 | | 年度 | 26年 | | | ∓度 | 284 | F度 | 늄 |
|---|----------------------------|----|---------------|-----------------------------|----|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|----------|----------|----|
| | 旭束 | 番号 | 担自硃 | 争秦石 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 頁 |
| | | 28 | 生活文化課 | 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | В | | | | | | | | | Λ | В | 0 | 73 |
| | | 40 | 生佰人化脒 | 2 消費者活動への男性の参画促進 | 43 | D | В | В | В | В | В | В | В | А | А | В | С | /3 |
| | 男性の子育て、介護への 参画のための意識啓発と | 29 | 子育て支援課 | 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | В | В | В | В | А | В | А | В | В | В | В | В | 75 |
| | 支援 | 30 | 健康課 | 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | В | А | В | В | А | А | А | А | А | А | Α | Α | 76 |
| | | 31 | 図書館 | 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | С | С | С | С | В | В | В | А | В | В | В | В | 77 |
| | | 32 | 生涯学習課 | 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | 42 | С | С | С | С | В | В | В | В | В | В | В | В | 78 |
| | | 33 | 健康課 | 1 子育て相談事業のネットワーク化の推進 | 44 | В | В | В | С | В | В | В | В | В | В | В | В | 79 |
| | | 55 | 连承珠 | 7 外国人母子への子育ての支援 | 50 | В | D | Б | C | Б | ט | ט | D | ъ | ט | | Ь | 19 |
| | | | | 1 子育て相談事業のネットワーク化の推進 | 44 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 子ども家庭支援センターの充実 | 45 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 34 | 児童青少年課 | 3 地域における子育ての支援 | 46 | C | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 81 |
| 9 | 仕事と子育ての両立のた | 34 | 元里月少午味 | 5 預かり保育の充実 | 48 | | Ъ | Б | Ъ | Б | ъ | Б | Ъ | Ъ | Б | | ь | 01 |
| | めの保育サービスの充実 | | | 6 ひとり親家庭等の自立のための支援 | 49 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 9 学童保育及び児童館の充実 | 52 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3 地域における子育ての支援 | 46 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 35 | 子育て支援課 | 4 保育サービスの充実 | 47 | В | В | С | С | В | А | С | С | С | В | В | В | 85 |
| | | 55 | 丁月 (又1反味 | 5 預かり保育の充実 | 48 | Б | Ъ | C | C | Б | Α | C | C | C | Б | | ь | 60 |
| | | | | 8 障害児保育の充実 | 51 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 地域包括支援センターの充実 | 53 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 予防重視の高齢者施策の充実 | 54 | | | | | | | | | | | | | |
| | 仕事と介護の両立のため の介護サービスの充実 | 36 | 介護福祉課 | 3 要介護者の家族への支援 | 55 | В | В | В | В | В | В | С | С | В | В | В | В | 88 |
| | | | | 4 介護保険制度の普及と啓発 | 56 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 5 在宅サービスの充実 | 57 | | | | | | | | | | | | | |

●基本目標2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現

○目標6 市内事業所等と一体となった計画の推進

| | the Arter | 評価 | TO ANGE | ter alle, for | 事業 | 234 | | | 丰度 | | 丰度 | | 年度 | | 丰度 | 284 | | _ |
|---|-------------|----|---------|----------------------------|----|-------|------|----------|----------|-------|----------|----------|-------|----------|------|----------|----------|-----|
| | 施策 | 番号 | 担当課 | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 頁 |
| 1 | 男女共同参画施策への賛 | 37 | 生活文化課 | 1 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | 58 | С | С | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 91 |
| 1 | 同事業所の募集 | 38 | 産業政策課 | 1 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | 58 | D | D | С | С | С | С | С | С | С | С | С | С | 92 |
| 9 | 市内事業所の抱える課題 | 39 | 生活文化課 | 1 市内事業所の抱える課題の調査 | 59 | D | D | С | С | В | С | В | В | С | С | С | С | 93 |
| | の調査 | 40 | 産業政策課 | 1 市内事業所の抱える課題の調査 | 59 | D | D | С | С | С | С | С | С | В | С | С | С | 94 |
| | | 41 | 生活文化課 | 1 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | 60 | С | D | В | С | С | С | С | С | В | В | С | C | 95 |
| 9 | 市内事業所への男女共同 | 41 | 主佰文化味 | 2 関係法令、各種制度の周知と啓発 | 61 | | ע | D | C | | C | | C | Б | Ъ | U | U | 90 |
| J | 参画施策の啓発 | 42 | 産業政策課 | 1 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | 60 | D | D | С | D | В | В | В | В | С | С | С | C | 97 |
| | | 42 | 庄未以从床 | 2 関係法令、各種制度の周知と啓発 | 61 | ע | ע | C | ע | Б | Ъ | Б | Ъ | C | C | U | U | 97 |
| | | 43 | 生活文化課 | 1 推進活動への支援に関する情報提供 | 62 | С | D | С | D | В | В | В | В | В | С | В | В | 99 |
| 1 | 市内事業所の推進活動へ | 40 | 生佰又化硃 | 2 出張講座の実施 | 63 | | ע | C | ע | D | D | D | D | D | C | Ь | Ь | 99 |
| 4 | の支援 | 44 | 産業政策課 | 1 推進活動への支援に関する情報提供 | 62 | D | D | С | D | В | С | С | С | С | С | С | С | 101 |
| | | 45 | 生涯学習課 | 1 推進活動への支援に関する情報提供 | 62 | D | D | D | D | С | С | С | С | В | В | С | С | 102 |
| E | 公共事業調達時の事業所 | 46 | 生活文化課 | 1 公共事業調達時の事業所への働きかけに向けての検討 | 64 | D | D | D | D | D | D | С | С | С | С | С | С | 103 |
| ٥ | への働きかけ | 47 | 産業政策課 | 2 事業所との協働事業の推進 | 65 | D | D | В | С | В | В | В | В | С | С | С | С | 104 |

●基本目標3 計画を推進するための体制整備

○目標7 多様で柔軟な考えを持った組織づくり

| | the late | 評価 | -tα ΛΛ ⇒π | the Me | 事業 | | 丰度 | | 年度 | 25年 | | | 丰度 | | 丰度 | 28年 | | |
|---|-------------|----------|-----------|-----------------------------|----|-------|----------|----------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------|-----|
| | 施策 | 評価 番号 | 担当課 | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 貝 |
| | 審議会委員等の男女比率 | 48 | 全庁 | 1 審議会委員等の男女比率の均等化 | 66 | С | В | С | С | В | В | В | В | В | С | В | В | 105 |
| | の均等化 | 40 | 土川 | 2 委員の公募方式の活用 | 67 | C | Ъ | | C | Ъ | Б | Б | В | Ъ | C | Б | Ь | 103 |
| | | 49 | 福祉総務課 | 1 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | 68 | С | С | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 107 |
| | | 50 | 生涯学習課 | 1 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | 68 | С | D | С | D | С | D | С | D | С | С | С | В | 108 |
| 0 | 地域活動団体における役 | | | 1 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | 68 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 員等の男女比率の均等化 | 51 | 生活文化課 | 3 自治会における男女共同参画に関する啓発及び情報提供 | 70 | С | С | С | С | С | С | С | С | С | С | В | С | 109 |
| | | | | 4 地域・社会活動への参画の支援 | 71 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 52 | 防災防犯課 | 2 防災活動への男女共同参画の推進 | 69 | В | С | А | В | А | В | А | А | А | В | В | В | 111 |

●基本目標3 計画を推進するための体制整備

○目標8 市役所内部での女性参画の推進

| | 施策 | 評価番号 | +□ VV ⇒田 | 事業名 | 事業 | 23年 | | 24年 | | | 丰度 | | 年度 | | 年度 | 28年 | | <u> </u> |
|---|----------------------|------|-------------|---------------------------------|----|-------|----------|----------|-------|-------|----------|----------|-------|-------|-------|----------|------|----------|
| | ル 束 | 番号 | 担当課 | 争業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合評価 | 頁 |
| | | 53 | 生活文化課 | 1 職員研修の充実 | 72 | В | С | В | В | В | С | В | С | В | В | В | С | 112 |
| | | 55 | 主佰文化味 | 3 女性職員の能力活用に関する管理職研修の実施 | 74 | В | C | Б | Ъ | Б | C | Б | C | Б | ъ | | U | 112 |
| | 職員への男女共同参画意 | | | 1 職員研修の充実 | 72 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 識の浸透 | 54 | 職員課 | 3 女性職員の能力活用に関する管理職研修の実施 | 74 | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 114 |
| | | | | 4 セクシュアル・ハラスメント対策の推進 | 75 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 55 | 企画調整課 | 2 プロジェクトチームへの女性職員の登用促進 | 73 | С | - | D | D | D | D | С | С | В | В | С | С | 116 |
| | | | | 1 仕事と生活の調和のための職場環境の整備 | 76 | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 仕事と生活の調和のため の環境整備 | 56 | 職員課 | 2 男女の配置均等化の推進 | 77 | В | В | В | В | В | В | А | В | В | В | В | В | 117 |
| | | | | 3 育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の普及と取得の促進 | 78 | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 非正規雇用者の待遇改善 | 57 | 職員課 | 1 非正規雇用者の労働条件向上の支援 | 79 | С | В | С | С | В | В | С | С | С | С | В | O | 119 |
| J | 介止, | 51 | 収 貝床 | 2 職場内研修の充実 | 80 | C | Б | C | C | Б | Ъ | | C | | C | | U | 119 |
| 1 | 女性管理職登用促進のた | 58 | 職員課 | 1 女性職員の管理監督職への登用促進 | 81 | С | С | С | С | С | С | В | В | В | В | В | В | 121 |
| 4 | めの環境整備 | 59 | 生活文化課 | 1 女性職員の管理監督職への登用促進 | 81 | С | D | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 122 |

●基本目標3 計画を推進するための体制整備

○目標9 計画推進体制の強化

| 施策 | 評価 | +⊓ \/\ ≠# | #· # # | 事業 | 23年 | 丰度 | 24年 | F度 | 25年 | 丰度 | 264 | 丰度 | 27年 | 丰度 | 28年 | 度 | Ē |
|---------------------------|----|-----------|-------------------------|----|-------|----------|-------|----------|----------|-------|-------|----------|-------|----------|----------|----------|-----|
| 旭 束 | 番号 | 担当課 | 事業名 | 通番 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 項目 評価 | 総合 評価 | 頁 |
| 1 庁内推進会議の充実 | 60 | 生活文化課 | 1 男女共同参画推進のための総合調整機能の強化 | 82 | В | C | В | В | В | D | Λ | Λ | В | В | В | В | 123 |
| 1 川門推進云巌の元夫 | 60 | 生百人化脒 | 2 男女共同参画推進協議会の充実 | 83 | D | C | D | D | D | В | А | А | D | D | D | Ь | 123 |
| 2 プラン推進のための数値目 標の設定 | 61 | 生活文化課 | 1 プラン推進のための数値目標の設定 | 84 | С | С | В | В | В | В | В | В | В | В | С | С | 125 |
| 3 プランの監視体制の充実 | 62 | 生活文化課 | 1 進捗状況の年次報告の実施 | 85 | В | В | D | D | C | С | В | В | В | В | В | О | 126 |
| 3 フランの監視体制の元美 | 02 | 生百人化脒 | 2 男女平等推進市民会議の充実 | 86 | D | D | В | В | С | C | D | D | D | D | D | В | 120 |
| | | | 1 男女平等推進センター機能の充実 | 87 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 学習機会の提供の充実 | 88 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3 男女共同参画に関する情報収集及び提供の充実 | 89 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 男女平等推進センターの 充実・強化 | 63 | 生活文化課 | 4 市民・団体の活動への支援 | 90 | В | В | В | В | В | В | В | В | А | А | Α | Α | 128 |
| | | | 5 関係機関、各種団体との連携の推進 | 91 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 6 女性のネットワークづくりの推進 | 92 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 7 相談事業の充実 | 93 | | | | | | | | | | | | | |
| 5 市民参加による推進体制の充実 | 64 | 生活文化課 | 1 男女平等推進市民会議の充実 | 94 | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | В | 132 |
| 6 国、都、他の自治体、NGO との連携強化 | 65 | 生活文化課 | 1 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | 95 | С | D | С | D | В | В | В | С | В | В | В | В | 133 |
| 7 東久留米市男女共同参画 推進条例の検討 | 66 | 生活文化課 | 1 男女共同参画推進条例(仮称)の検討 | 96 | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | 134 |

基本目標1/目標1 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進

評価通番 1

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ |
|---|-----|--|-------|------|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される | 社会の実現 | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や 活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていく 男女共同参画を支援・推進していく。 | | |
| 施策 | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | |
| 事業名 | 1 | 活動の拠点としての男女平等推進センターの運営 | | 事業通番 |
| | 2 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | | 事業通番 |
| | | | | 事業通番 |
| | | | | 事業通番 |
| | | | 1 | 步来地田 |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | А |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | А |
| A C あまり評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | А |
| 総合評価 (提言・提案 | ?) | (評価理由) | | |
| Α | | 内閣府の地域女性活躍推進交付金を積極的に活用している点は評値 結果として参加者が主体的にイベントを計画するなど、事業の効態 | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---|--------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| Α | 市HPについて、スマートフォンからも見られるようになっている点を評価する。 本庁の生活文化課と拠点施設のセンターがあり、組織的な役割分担がうまくいって | いる。 |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・国際女性デーなどの機会に、図書館とセンターとでスタンブラリーを行ってみて ・男女平等推進センター独自のSNSアカウントを取得し、情報発信をしてほしい。 | ばどうか。 |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | 顕著な努力が認められる。より一層センターの存在感が出てきた。センターの存在 ので、今後もこの方向で努力してほしい。 | 意義は大きい |

| 事業通 |
|-----|
| 1 |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 1 |
|----------------------------------|-------|--------|-----------------|--|--|--|--|--|---------------------------|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社 | 会の幅広い理解 | gが進み、互いの | D人権が尊重され | こる社会の実現 | |
| | | | 1 | 男女共同参画社 | 会についての幅 | 晶広い理解の促進 | <u>É</u> | | |
| 目標 | | | | まな活動の場に | おいて、男女夫 | | ついての理解を認 | きや学校教育、は 深めていくととも | |
| 施策 | | | 1 | 男女共同参画社 | 会についての幅 | 晶広い理解の促進 | <u>É</u> | | |
| 事業名 | | | 1 | 活動の拠点とし | /ての男女平等推 | 進センターの 選 | 営 | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | る。 男女 交換 | 美の企画、立案、 こうにしている。 女共同参画施策事 要または連携を行 美の実施にあたり | 翼業の実施にあた fっている。 | こっては、庁内名 | | 関への理解啓発を | を行い、情報 |
| | | | | するために、統計 | | | となっている | | |
| | 事業別視 | 選択 | [2 [3 | | 者として男女双 が男女双方に及 | 方を想定し、実 ぶように配慮し | 施している。 ている。 | 号や差別が生じない。 | う配慮している。 |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) | | | り特業がに連ルまを平成である。 | 文 共 の | で共通認識を図り、 原に引業にように ではいけでは、」とき していけてしましていいりでは、 していけででは、 していけででは、 していけでは、 していけでは、 していけでは、 していけでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に | りながら、男女な がら、男女な 物外の一般ではなる。 おいけが、 おいけが、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいないでは、 はいは、 はいは、 はいは、 はいは、 はいは、 はいは、 はいは、 | 平等推進生と交合。 生活確なで、、 が構成をしての問題を がでする。 がでする。 を を を を を を を を の に を の の の の の の の の の の の の の | 一の運営口と の運営日と実施連営 を接った。 を接った。 は増加いて は増加いて は増加いて は増加いて は対するを進めて にたまた。 には増加いて には増加いて には増加いて には増加いて には増加いて には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 | こ。 |
| | | | の扱 | シい場所に移った 処点としての機能 人同士を結び付け | 6を確保してい< | くために、関心を | を惹き、入り易し | 可参画推進型のいい。 | 活動してい |
| 次年度の目標・改善が | 点 () | c) | 営また 門 28 | 平等推進センター 議会や来訪者など 、生活文化課に隊 女性活躍推進関逐 年度には女性起う 援を行うと共に、 | ごより意見をいた 雄接し、子ども家 連施策を行う部署 き支援において、 | だきながら、利用 庭部やハローワー との連携を強化し 拠点としてのいい | 1し易い環境を整だり ・クが同一フロアで 、実践的な活動扱いが生まれたので | えていく。 であることから、 処点の礎を築いて で、引き続きセン | コミュニティ部 いく。 ターとしてでき |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | | 平成26年度 | | |
| 会議室利用者数 | | | | 4,799人 | 4,865人 | 5,794人 | 5,851人 | 5,942人 | 5,835人 |
| 事業参加者数 センターの認知度* | | | | 910人 | 656人 | 785人 8.1% | 510人 | 674人 | 520人 10.5% |
| C J VANAUX ** | | | | | | 6.1% | | | 10.5% |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 備者: *センターの認知度/F 等・共同参画アンケー | | |) ŧ | ちよく知っている、 | 少し内容も知っ | ていると回答した | 三人の割合:10.7 | '%(平成22年東 | 久留米市男女平 |

事業通番

| 生活文化 | 生活文化課 | | | | | | | | 2 | |
|---------------|-------|--------|----------|--|---|---|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 目標 | | | | の場において、 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 啓発資料等の発行 | う及び広報の充実 | | | | | |
| | | 通 視 | てり 男女 | 後の企画、立案、写)る。 女共同参画施策事 養を行っている。 後の実施にあたり、 統計結果を活用し | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 情報交換または | |
| | | | | 】固定的な役割 | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~ | | | |
| | 事業 | 選 | | 】事業の対象者事業の効果が | | | | | | |
| | 別 | 択 | | 】広報、出版物やH | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | 9差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | えに生ませい市が | に同参画について正 デーマ設定を意識 性や若年層)を獲 漫画家の方の作品 、今年度は男女共 等推進センターに を調査票に同封し にムページやSN・ ジヘアクセスし易 | した。57号では防 骨するため、色が鮮 を表紙に採用した。 司参画についての市 ついて知ってもらう た。 S、メール等による | 5災を、58号では 詳やかで誰もが一度 市民意識調査を市民 市ため、「男女平等 の情報提供も継続し | 多様な働き方をテーは目にしたことが、 2,000人を対け 推進センター(フーで行い、特にホー | ーマとした。また、 ある駅前モチーフの 象に実施したが、男 ィフティ・フィフラ | 新たな読者層 の写真や、市内在 男女共同参画や男 Fィ)のごあんな | |
| | | | | NS等を活用した情 記参画に直接関心が | | | | &アクセスする人(| ま少ない。 男女 | |
| 通 編 ま | | | | 男女共同参画情報誌「ときめき」は、公募による市民が編集委員として編集にあたっている。編集会議を通じて編集委員が男女共同参画について理解を深めており、編集委員には随時、情報提供を行い、それを編集委員の目を通して見てもらうことで、地域の男女共同参画情報誌として充実を図りたい。また、依然として広報紙を情報入手手段としている方が多いことから、広報紙を活用したPRの機会の増加を図る。 | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 男女共同参画情報誌「ときめ | き」語 | 知度 | | _ | _ | 20.6% | _ | _ | 27.3% | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | | | | | | |
| ・・田子井田公本はおき「 | L | h-t | =30 /=0 | 中 / 中市 / 江モハ オ | - トノ/ローテハフ | UNI Hatcher + From 1 | アハマ 一世は891 | \+ - Lがセフ L | ロボーナーの制 | |

順号・ * 男女共同参画情報誌「ときめき」認知度/内容(活動)もよく知っている、少しは内容も知っている、言葉は聞いたことがある と回答した人の割合:23.3%(平成22年東久留米市男女平等・共同参画に関するアンケート調査

評価通番 2

| 担当課 | | 秘書広報課 | ヒアリング | _ | | | | | | |
|---|----|---|-----------|--------|-----|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | | | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育 おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらり 推進していく。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | | | |
| 事業名 | 2 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | | | 製通番 | | | | | |
| | | | | | 業通番 | | | | | |
| | | | | | 業通悟 | | | | | |
| | | | | | 業通悟 | | | | | |
| | | | | 0.3 | 業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | А | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :a | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| A c あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| Α | | 図書館、地域活性化包括連携協定など様々なところと連携した新しい取りは評価できる。 |)組みがみられ、そ | の積極的な姿 | 姿勢 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|--|---------|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| Α | CMSが導入され、即時性が上がった。 (b)の「男女共同参画特集などの掲載は難しい」と頑なな記載は評価できない。いまだに「男女共同参画は女性のもの」という感覚があるのではないか。 | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | (提言・提案) ・育児・介護関係の法改正等、市民にとって身近な法改正等が行われた場合、市報で情報提い。対象となる市民にとっては大切なことであり、そういった視点が欠けている。 ・広報誌はある程度スペースが限られていて、秘書広報課の裁量が大事になるが、ネットの 担当課が自益な情報を上げてくるかということが大切である。仕組みは出来てきたので、そ 充実させてほしい。 | 方は、いかに各 | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 全庁的に、広報の観点において、男女共同参画の視点がきちんと位置付けられるようになっし、さらに、それが様々な政策にまで目配りをできるようになることを期待する。市民に身したとき(育児・介護関係の法改正等)は、速やかに伝達する方法を考えてほしい。 | | | | |

| 秘書広報 | 果 | | | | | | | | 2 | | |
|------------------|-------|------|--------------------|--|---|----------------------|------------|------------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | | | |
| 目標 | | | | の場において、男 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | |
| 施策 | | | | 男女共同参画社会 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 啓発資料等の発行 | 啓発資料等の発行及び広報の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女連携 | Nる。 双共同参画施策事美 きを行っている。 後の実施にあたり、 | は同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | [1 [2 [3 | 統計結果を活用し) 固定的な役割 ②) 事業の対象者 ③) 事業の効果が 〕 広報、出版物やH | 分担意識にとらわ として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して うに配慮している | こいる。 3。 | D差別が生じないよう | 配慮している。 | | |
| 実績報告(a) | | 自 | 閣にた・参も・画・府つ。各画、市に地 | 例年と同様、男女共同参画社会についての幅広い理解と促進に向けて、広報紙・ホームページなどの編集に取り組んだ。内 版の「男女共同参画の視点からの公的広報の手引」をもとに、男女の担当者・部課長によりチェックを行うことで、視点むこいての配慮を徹底した。また、市民に公平公正に情報を発信するため、視点でを基本的取組事項として事業を進めてき。 と8部署でのホームページの充実を図るため、CMS (コンテン・マネジメント・システム)の操作研修を実施し、男女共同画に関する情報提供につながるよう支援した。また、SNS (市公式ツィッター・フェイスブック)での情報提供について、引き続き実施した。 市政情報コーナーの移設に合わせ、資料の分類・配架方法を改め、図書館の蔵書検索システムにデータ登録し、男女共同参に関する資料が探しやすくなった。 地域活性化包括連携協定に基づき、イトーヨーカドー東久留米店およびザ・ブライス滝山店の設置した市政掲示板に、男女同参画に関する行政を指すによります。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | ジヤ | 月に2回発行の広報紙だけでは、紙面の確保やタイムリーな情報提供が難しいこともあり、ホームペーやSNSのさらなる活用が必要と思われる。併せて、市政情報コーナーへの資料配架、市政掲示板での知など、さまざまな方法で情報発信する工夫が重要である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | • 生 • C | ・引き続き、広報紙・ホームページなどについて、男女共同参画の視点からチェックを行っていく。 ・生活文化課や関連部署と連携し、男女共同参画に関する情報提供の充実を図っていきたい。 ・CMS操作研修を実施し、各部署においてホームページを充実するための支援を行う。 ・SNS・市政情報コーナー・市政掲示板の活用を各部署に促したい。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

評価通番 3

| 担当課 | | 図書館 | ヒアリング | _ | | | | | |
|------------------------------------|---|--|-------|------|------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | | | | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| | | 5民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな? | | | | | | | |
| | | Sいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・ 推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| 事業名 | 3 | 男女共同参画に関する資料の提供 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ | | 手話のできる職員配置など人権に配慮されている。 ユニバーサルデザインの観点からも評価できる。 | | | | | | | |
| B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | |
| | | 男女平等推進センターとの連携も評価できる。引き続き頑張ってもらいた | EU1. | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| Α | 昨年からの良い状態が続いている。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | センター蔵書を図書館窓口で貸出できるように体制を整えてほしい。 | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 図書館と生活文化課の男女平等推進センターが垣根を越えてコラボレーションしている。モ て、売り出してほしい。日本全国から視察に来てもらうように宣伝してもよいのではないか | | | | | |

| 図書館 | | | | | | | | | 3 | |
|------------------|-------|------|---|---|---|----------|----------|--------|--------|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | | |
| 目標 | | | | の場において、身 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 事業名 | 業名 | | | 男女共同参画に関 | 男女共同参画に関する資料の提供 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 協 | 共通視点 | てい 男女連携 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし る。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 [3 | 事業の対象者事業の効果が | 耐雨を花さられてしている。 | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | |
| | | | ・ B 参 で く シ | IPで公開した。 ・図書館資料の購入における部門別選定において、偏りがないよう選書を行った。 ・図書館資料の購入における部門別選定において、場女平等推進センターとしての出展を依頼し、男女共同 参画に関する資料や情報提供に繋げた。また、同フェスにおいては、人権センター等からも出展していた だく等、幅広い視野での資料・情報提供を行った。 ・シリーズ図書館のドアという企画において、ユニバーサルデザインという視点から様々な物事を考える 講演会を開催し、図書館資料の展示も合わせて行った。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | 多様性についての本が近年数多く出版されているが、図書館資料収集方針に基づく選書の際には、限られた予算と収容冊数の中で、常に広くアンテナを張り、考慮していく必要がある。 当事者も含め手に取りやすい館内の配置等を検討していく必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 男女平等推進センターの庁舎内への移転に伴い、センター所蔵本を図書館にて受け入れることで、図書館での資料貸出につなげる。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

評価通番 4

| 担当課 | | 指導室 | ヒアリング | - | | | |
|---------------------------|---|--|-------|---|------|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | 現 | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらは 推進していく。 | | | | | |
| 施策 | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 発達段階に応じた適切な性教育の推進 | | | 事業通番 | | |
| | 2 | HIV/エイズや性感染症の予防、喫煙、薬物乱用の防止に関する教育の充 | 実 | | 事業通留 | | |
| | 3 | 教育課程編成での配慮 | | | 事業通留 | | |
| | 4 | 育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 幅広く取り組んでいるが、具体的なところがわからない。 | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | |
| | | 発達段階に応じた適切な性教育の推進という点では、より具体的な取り組みを記載してほしい。 例えば、LGBTなど性的マイノリティーの問題や日本の男女の婚姻年齢(児童婚)の問題など社会の動向を 踏まえながら進めてほしい。 男女共同参画社会基本法の基本理念にある男女の人権について理解を深めるよう進めてほしい。 | | | | | |

| | 前年度評価 2 | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | | | |
| В | 昨年の報告から大きな変化がない。 | | | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・男女共同参画に関する副読本を全校に配布する等、より一層の努力をお願いしたい。 ・性教育や男女平等に対する考えや取り組み方等が、一人ひとりの教員によって全く異なる ため、取り組み方が難しい事業である。学校と調整を行う等して、男女平等教育が適切に推 進されるようにしてほしい。 | | | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) いままでずっと低調のまま評価が推移している。行き詰まりの状況を打開してほしい。 | | | | | | | | | |

| 指導室 | | | | | | | | | 4 | | |
|------------------|-------|------|--|--|---|----------|------------|--------|--------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | | | |
| 目標 | | | | の場において、身 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する男 | 苦年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | |
| 事業名 | 事業名 | | | 発達段階に応じた | 発達段階に応じた適切な性教育の推進 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 協 | 共通視点 | てい 男女連携 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 を行っている。 は、 にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため、 統計 結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 |)】固定的な役割: ②) 事業の対象者 ③) 事業の効果が | として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して | こいる。 3。 | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | れて ・ 孝 | ・小学校体育科及び中学校保健体育科の学習指導要領に則って、発達段階に応じた適切な性教育が計画されていた。 ・教科のねらいや児童・生徒の発達段階に即した授業が行われていた。 ・各校の年間指導計画に基づいて授業が行われていた。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 発達段階に応じた性教育を行っている。今後は、性教育の中に「男女平等の精神」を盛り込んだ授業に努めることで、思いやりの気持ちを育んでいきたい。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 人権教育プログラムを用いた研修を行い、人権尊重の観点から性教育を充実させ、思いやりの気持ちを育む。 | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | |

指導室

| 18-4- | | | | | | | | | | |
|------------|------|----|----------|---|---|---|---|---|---|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | | |
| 目標 | | | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | HIV/エイズや! | 生感染症の予防、 | 喫煙、薬物乱用の | 防止に関する教育 | うの充実 | | |
| 視点 | * | | | の企画、立案、第 | 実施にあたり、男: | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | 1の視点が盛り込 | まれるようにし | |
| (報告・評価の視点) | 全共施通 | | | る。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換また! を行っている。 | | | | | | |
| | | 点 | 事業 | で の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とする 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | | | | 】固定的な役割 | | | | | | |
| | 事業 | 選 | | 事業の対象者事業の効果が | | | | *************************************** | | |
| | 業別 | 択 | | 7 7************************************ | /JX///JIC/X/JIG | JICHOLD CVIC | ν ₀ | | | |
| | 視点な | | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | |
| | | | . 4 | ・小学校で小学校。 | ル学校で小学校4年生を対象に、健康課の「禁煙キャラバン」を実施し、喫煙防止教育の推進を図っ | | | | | |
| | | | た。 | | | | | | | |
| | | | | 全小・中学校で薬物乱用防止教室を実施し、薬物乱用防止教育の推進を図った。 小学校体育科及び中学校保健体育科でHIV/エイズや性感染症の危険性及びその予防に関する教育を | | | | | | |
| | | | 行二 | pt. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | | | | | | | |
| | | | | 小学校体育科及び中学校保健体育科の授業改善を行い、児童・生徒により正しい知識と健全な態度が身付くよう授業の充実を図る。 | | | | | | |
| | | | | · · | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | |
| | | | | 製煙防止教育は、学童期の計画的な指導が必要であることから、引き続き全小学校で「禁煙キャラバ 」を実施する。 | | | | | | |
| | | | | を美加する。 終物乱用防止教室は | は、意識啓発を徹 | 底する必要が高ま | っており、引き網 | 売き全小・中学校" | で実施する。 | |
| | | | | | | | | | | |
| 数值 | | | <u> </u> | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | ······ | | | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | *************************************** | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 指導室 | | | | | | | | | 6 | |
|----------------------|-------|----|--|--|--------|--------|-------------|--------|--------|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | |
| | | | 1 | 1 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 目標 | | | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 2 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 3 教育課程編成での配慮 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするために、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | | 【①】 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 | | | | | | | |
| | | 択 | (③) 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | |
| 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | 教育目標の基本方針や重点に明確に位置付け、男女平等の意識を育む学習内容や指導方法に配慮した教育課程の編成に努めた。 ・中学校技術・家庭科は、男女共通履修で行っている。 ・中学校保健体育科の男女共通履修内容として、柔道及びダンスを実施している。 ・教育課程は毎年編成するものなので、適正に男女平等教育が推進されているかを確認する必要がある。 ・教育課程が適正に実施されているかを管理する必要がある。 | | | | | | |
| NAME OF THE PARTY OF | | | | 教育課程編成の際の確認項目として男女平等教育を入れ、位置付けるよう指導を行う。 適正に教育課程の管理をするよう各学校へ指導する。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ••••••••••• | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | ı | ı | I | ı | 1 | |

| 指導室 | | | | | | | | | 7 |
|------------------|-------|---|----------------|--|---|-------------------------|------------|-----------|---------|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | |
| | | | | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | |
| 目標 | | | | の場において、 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等 D場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる 参画を支援・推進していく。 | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する | 男女平等教育の推 | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 教育に携わる者々 | への男女平等に関 | する啓発、研修の |)充実 | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | てい 男女 連携 | 後の企画、立案、第 1る。 女共同参画施策事業 まを行っている。 後の実施にあたり、 統計結果を活用し | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への現 | 里解啓発を行い、「 | 情報交換またに |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [(] |) 固定的な役割) 事業の対象者) 事業の効果が | 分担意識にとられ として男女双方を | 想定し、実施している。 うに配慮している | ている。 3。 | | |
| 実績報告(a) | | | 参 ・ す | 、権教育推進委員、 現を義務付けた。 東京都教育委員会が ・学校教諭が東京も | が主催する、人権 | 教育研究協議会に | 、校長・副校長・ | | |
| 課題(b) | | | • 個 ある | 可気ない言動が、/ る。 | 人権上配慮を欠く | 言動である場合か | があるので、日頃だ | から教員の人権感 | 覚を磨く必要が |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | •) | 、権尊重月間(され 、権作文や人権標語 、きことを確認し、 | 吾、人権ポスター | の作成における指 | | | て、人権上配の |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | *************************************** | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | |
| 備考: | | | | • | | | • | • | |

| | _ | | , | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|-----------|------|-----------|--|--|--|--|
| 担当課 | | 児童青少年課 | ヒアリング | - | _ | | | | |
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | ₹現 | | | | | | |
| 目標 | 1 | 女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場に おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・ 推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | | |
| 事業名 | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | | | 事業通番 7 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通留 | | | | |
| | | | | • | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| 一 C | | 実績報告からは、具体的なところが見えてこない。 | | | | | | | |
| B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | |
| | | 「男女平等」はもとより「一人ひとりの自立」も重要であり、これらをE(c)に記載されていることを着実に実行してほしい。 | 目指した教育を行っ | て欲しい | ١. | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|------------------------------------|--|--------|
| 項目評価 | Б | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | 〔提言・提案〕 | (評価理由) | |
| С | | 一定の配慮が感じられる。主体的・積極的な取組みが見られるが、全体として という言葉に捉われすぎている。より具体的な方法論を記載してほしい。 | 「男女平等」 |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 「男女平等」より「一人ひとりの自立」が重要であり、そうした打ち出し方で教欲しい。 (a)に記載されていることを着実に実行してほしい。 | 牧育を行って |
| から5年 | 目(平成23年度) 間の進捗状況と 5向性(提言・提案) | 研修以外の取組みについて具体的に考えて実行してほしい。 | |

| 児童青少年 | 課 | | | | | | | | 7 | | |
|---|----------------|---|----------------|---|---|---|----------|-----------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| 目標 | 目標 | | | の場において、タ | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する男 | 男女平等教育の推 | 進 | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 教育に携わる者/ | への男女平等に関 | する啓発 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | てい 男女 連携 | 後の企画、立案、身 いる。 女共同参画施策事業 きを行っている。 後の実施にあたり、 | 後の実施にあたっ ⁻ | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または | | |
| | | | _ | 統計結果を活用し | | | | | | | |
| | ats | | | 】固定的な役割事業の対象者 | ~~~~~~ | ~~~~~ | | | | | |
| | 事業 | 選択 | | | | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | É | | | | | | | | | |
| 課題(b) | 課題(b) | | | 児童館 及び 学童保育所に勤務する職員を東京都及び市主催の専門研修へ派遣している。これらの研修は 年行われており、社会情勢を踏まえた内容で開催されている。平成28年度においても、職員への参加 推進し、職員としての専門性を高め、質の向上に努めた。 児童館全職員会において、LGBTの児童が来館した場合の注意事項について確認を行った。 現在、学童保育所においては、男女平等に関して特別な啓発は行っていない。また、男女平等に特化し 内容で研修を行うことが難しい。 | | | | | | | |
| ē | | | | 9年、年度初めに行 するなど、男女3 賢料選定など、啓多 | 学に関する啓発 | を行う。 | | ぱ席)において、! | ノーフレットを | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 研修回数 | | | | 80 | 90 | 170 | 230 | 220 | 34回 | | |
| 参加人数(延べ人数) | | *************************************** | | 138人 | 229人 | 395人 | 274人 | 397人 | 510人 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 200000000000000000000000000000000000000 | | | | | | *************************************** | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 子育て支援課 ヒアリング - | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---------------|--|-----------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | 現 | | | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらり推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | | |
| 事業名 | 4 | 教育に携わる者への男女平等に関する啓発、研修の充実 | | | 事業通番 7 | | | | |
| | 5 | 保育実施上の配慮 | | | 事業通留 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B | | | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C あまり評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 研修に取り組んでいることは分かるが、具体的取り組みの明記をしてほし | ν ι ۱. | | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | |
| | | フォローの部分を積極的に推進していくべきである。 | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|----------------------------------|---|--------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | • |
| В | | 記述が具体的になって、昨年より改善された。事業通番7の(b)で、研修後のフ: ても記載されており、前向きな姿勢が感じられる。 | オローについ |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (c)に記載されていることを着実に実行してほしい。 | |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| 子育て支援課 | | | | | | | | | 7 | |
|------------------|-------|------|----------|---|---|-----------------------------|--------|--------|---|-----|
| 基本目標 1 | | | | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | |
| | 1 | | | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | |
| 目標 | 目標 | | | | 男女共同参画社会 | 体的な行動を促す についての理解を | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する | 男女平等教育の推 | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 教育に携わる者が | への男女平等に関 | する啓発、研修の | 充実 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 見点 | | てり、男が、事業 | Nる。 ス共同参画施策事業 まを行っている。 | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだに を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 | 総訂節定を活用している。 〕 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 ② 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 ③ 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | |
| 実績報告(a) | l | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 研ります。 | 5から、性別による固定的な意識を植え付けないことの重要性について触れているものもあり、これらの肝修を通して、受講者に男女平等に関する啓発を行っている。 また、園長会・職員会議などを通じて、保育所保育指針に示されている人権尊重や男女共同参画の推進を 当まえた保育実施上の配慮について、課及び保育者間で共通認識を持つようにしている。 B女共同参画の視点が研修時だけでなく、職場に戻ってから様々な場面において意識できるようなフォローが必要である。また、育児困難家庭をはじめとする家庭環境が複雑な世帯が増加しており、ケースにないて適切な対応が図られるよう、時代に沿った内容の研修を実施していく必要がある。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 研偵 | の成果の共有をB | | | | | な研修を実施 | īυ |
| 数値 | | | <u> </u> | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F使 |
| 保育園職員対象研修実施回 | 数 | | | ・一州とり十尺 | 1797年7月 | 約50回 | 約50回 | 約50回 | | 500 |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 |
| 備考: | | | | | weensoconcorcorcorcorcorcorcorcorcorcorcorcorcorc | 90C00C00C00C00C00C00C00C00C | | | 90.000001000000000000000000000000000000 | |

| 3 13 47438 | ~0/11 | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----|---------|--|---|---|---|---|----------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 | | | | | | | |
| 目標 | 目標 | | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 若年層に対する男女平等教育の推進 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 5 | 保育実施上の配施 | 包 | | | | | | |
| 視点 | | | | の企画、立案、写 | 実施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込 | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | 施 | 共通視 | 男女 | \る。 ☑共同参画施策事業 §を行っている。 | | | | | | | |
| | 策 | 点 | に、 | の実施にあたり、 統計結果を活用し | 男女別の現状把 | 握を可能な限り数 | 傾化して行い、。 | より効果的な事業 | | | |
| | | | |) 固定的な役割 | | | | | | | |
| | 事業 | 選 | | 】事業の対象者事業の効果が | | | | *************************************** | | | |
| | 別 | 択 | | 】広報、出版物やH | | | | 9差別が生じないよう | 配慮している。 | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 育指付け | 昭和40年に保育所保育ガイドラインとして制定され、平成20年に3度目の改定が行われた保育所保育指針では、固定的なイメージに基づいて子どもの性別などにより対応を変えたり、固定的な意識を植え付けたりしないよう配慮することが示されている。 この指針の内容を踏まえて、子どもの性差や個人差に留意しつつ、性別などによる固定的な意識を植え | | | | | | | |
| | | | ₹ | 付けることがないよう配慮して保育を行った。 また、園長会・職員会議などを通じて、保育実施上の配慮について、課及び保育者間で共通認識を持つように図っている。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 仮 上で | 本事業の具体的な実績や効果が、保護者や周りに伝わりにくい。 保育所保育指針の改定後、保育の現状も変わってきていることも予想されるため、現状の把握に努めた 上で、保育実施上の配慮を行っていくとともに、保育所の特性や保育環境を生かして進めていくことも必 要である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 後も、各保育所の 護者会等を通じて | | | | | 敵底していく。 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| *************************************** | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| *************************************** | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| *************************************** | | | | •••••••••• | | *************************************** | | | | | |
| *************************************** | | | | *************************************** | *************************************** | | *************************************** | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | l | <u>l</u> | <u>l</u> | L | 1 | <u>l</u> | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| - 1 - 1 - 1 | | | | | | | | | | |
|---|-----|--|---|-------------|------------|--|--|--|--|--|
| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | | | | | | | |
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | ≷現 | | | | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | | | | |
| | | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場に おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・ 生進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | 3 | 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | | | 事業通番 | | | | | |
| | 2 | 社会制度・慣行における男女の地位の平等観についての啓発 | | | 事業通番 | | | | | |
| | 3 | 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 | | | 事業通番 11 | | | | | |
| | 4 | メディア・リテラシーの育成 | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか A | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | f & | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | アンケート調査の結果も課題の中に活かされている。 「106万円の壁」など重要なテーマを扱っている点、出前講座を実施し (提言・提案) | ンている点は評価で | き る。 | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|---|--------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| Α | 理解の促進に向けて非常に良く努力をしていることが伝わる。男性にとっての男女共同参画にフォーカスした企画の写真展は、とても良い企画だった。事業通番9の(c)に記載されている「ネットワークの形成」が評価できる。課題に曖昧さが残る。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ネットワークの形成は、フォローアップが重要である。きちんとフォローアップの事業につなげてほしい。 | プを行い、次 | | | | |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と今後の方向性(提言・提案) | 努力が認められる。沿線3市連携事業を実施したことを、高く評価する。他市とて、以前市民会議として提言を行っており、それが実現できている。近隣市とと同参画を推進することは、意識の底上げになる。 | | | | | |

| 生活又化課 | | | | | | | | | لــــا | | |
|------------------|-----|-----|---------|---|---|--|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | ハ理解の促進 | | | | | |
| 目標 | | | | | 男女共同参画社会 | 体的な行動を促す についての理解を | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 家庭における男女 | 文平等を推進する | ための啓発 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるよう。 は同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換ま 行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とする。 | | | | | | |
| | | | _ | 統計結果を活用し | | れない内容となっ | ている。 | | | | |
| | 事 | 選 | |] 事業の対象者 | | | | | | | |
| | 業別 | 択 | | 事業の効果が 広報、出版物やH | | | | 差別が生じないよう | 記慮している。 | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | 2がん男い夫ま | トの事業を実施する際に、男性向けの内容を盛り込むなどした。 旧となる内閣府交付金を活用した女性起業支援では、1年目に参加者から「家族の理解・協力」が必要との声いたこともあり、講座「家族でつくる「ただいま!」と帰りたくなる暮らし」を盛り込んだ。男性参加を見込連続2回講座で、のべ参加者数14名中、男性が了名、夫婦での参加もあった。 共同参画情報誌「ときめき」58号特集「自分らしい働き方、暮らし方」では、コラム「家族みんなで考えた 我が家のワーク・ライフ・バランス」で、老若男女問わず、家庭のことを自分事として捉えてもらえるよう工 で掲載した。 、例えば講座「どう働く?106万円の壁って何?」などでは「夫婦での参加歓迎」とPRするなど、女性の 方は女性が一人で悩む問題ではなく、家族全体に関わることだと感じてもらえるような工夫をした。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 講座・チャ | 男性に向けた啓発において、第一に関心をもってもらうことが難しい。また、特に、現役世代の男性が 空等へ参加することが少なく、時間的余裕などが原因と考えられる。 子ども向けの啓発が行えていない。 男女平等・男女共同参画に関するアンケート調査(平成28年4月)結果報告を見ると、男女平等、男 共同参画について、機会の均等とは別の捉え方をした意見が見受けられたため、正しい理解促進を図る 要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | アブウラック | への啓発にあってに ローチができるのの の啓発については、 しの中で醸成される 等や男女共同参画が 事業の意図などを | ではないかと考えて 教育関連部署なと るため、保護者に向 が各家庭のあり方を | 「いる。健康課等と 」と連携し、学校な 引けて、どのような 「否定しているもの | 連携を進め、事業 どに出前講座を実施 啓発が進められる | 実施や資料配布を行施する。あわせて、 か検討する。いずれ | いたい。子ども 価値観は日々の いにおいても、男 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 家庭生活で男女が平等になってい | ると思 | う人の | 割合* | _ | _ | 24.9% | _ | _ | 27.2% | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | • | | |
| 田女比索 | | | | 7.000 C | T.C. 1.5.5 | 77.0.C.C.S | 7.00 C C C | T# 0 7 7 5 | T.C. 0.0.7.5 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | ····· | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| | -+- | | フレ | m = 1 | F0/ (TI#00/T# | D 60 W + 8 + 50 % | # = * = /==== | 777.4 1 == *1 | | | |

備考:

| 生活又化 | 淉 | | | | | | | | 10 | |
|--|-----|------|----------------|--|--|---|---|---|---|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | €の実現 | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | ハ理解の促進 | | | | |
| 目標 | | | | の場において、 | 民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同画を支援・推進していく。 | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 男女の地位の平等 | 等観の醸成につい | ての課題の啓発 | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 社会制度・慣行 | こおける男女の地 | 位の平等観につい | ての啓発 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | ・ | | | | | | |
| | | | | | 分担意識にとらわ | | | | | |
| | 事選 | | | | として男女双方を | | | | | |
| | 業別視 | 別視 | | 記】事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。】 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | |
| | | | | て、日頃、男女共同: ンケート調査」「施! 参画情報誌「ときめ! ター主催講きではし!! せが仕事も含めた自: した。3市男女: この中で、女性の「! | 外で働き、女性は家郎 外で働き、女性は家郎 東成果等アンケート書 引っても、分かり易い 男性や夫婦向けに家等 身のチイフキャリア! は同参画連携事業 (オフーク」に着眼した 分野での従来の意識 かた。 | が考えてもらう機会 関査」)の調査票の中 N表現、イメージし易 アシェアをテーマとし こついて考える「たき 情瀬市、西東京市と遅 「女性起業応援フェス | 会とするため、市民意 Pで、言葉の説明を作 別い事例を取り入れが したには少しも りたには少しも を関すった。 は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | (「男女平等)(「男女平等)() 分かり易い表現を 手成した。() ただいま!」と帰り ワタシらしいライン・ライフ・バランスを で成29年度同連携事 | 等・共同参画に関す 見を心がけた。男女 のたくなる暮らし」 フスタイル探し」を モテーマに取り組 事業(防災と男女共 | |
| 課題(b) | | | | | | | | | | |
| 「男女平等」「男いことがある。社会制度や慣行の | | | | | | | | | | |
| 持勝と | | | | 成29年度は沿線3市男女共同参画連携事業で「防災と男女共同参画」に取り組む。多くの方が関心を5、男女共同参画の課題が見えやすい分野であるので、本事業を軸に効果的な啓発を進める。また、実にリーダー的役割を担う女性を養成する連続事業を研究し、実施する。その中で、防災防犯課や他団体連携を図りながらロールモデルをつくることを目指すと共に、ネットワーク構築を目的に交流会を開催29年度のあとの継続した啓発、実践へとつなげていく。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 社会通念・慣習・しきたりなどで男女平等であると考える人の割合* | _ | _ | 9.6% | _ | _ | 8.7% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 農 妻・ | | | | | | |

|備考: | *社会通念・慣習・しきたりなどで男女平等であると考える人の割合:8.4%(平成22年東久留米市男女平等・共同参画に関するアンケート調査)

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 11 |
|------------------|-----|----|----------------------|--|---|--|--|--|---|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広い | い理解の促進 | | | |
| 目標 | | | | | の意識の向上と主信 男女共同参画社会に 単していく。 | | | | |
| 施策 | | | 3 | 男女の地位の平等 | 等観の醸成につい | ての課題の啓発 | | | |
| 事業名 | | | 3 | 男女平等を推進す | するための学習の対 | 場及び機会の提供 | ţ | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | | をできます。 関係 できまれる できまる できまる できない できない できない できない できない できない できない できない | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 情報交換または |
| | | | |)】固定的な役割の | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | | |
| | 事業 | 選 | 1.6 | ②】事業の対象者の③】広報、出版物やHF | | | | 差別が生じないよう | 記慮している。 |
| | 別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | ν÷ | - | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 男うま間と一年にの | マ平等推進センター等 は大同参画について発 は大同参し広報の表現等 は、自由学園最二ケー は、実現したもので、 は、実現したもので、 は、は定期的に出前書といて、 は、は、で期間では、 は、で、は、 は、で、は、 は、で、は、 は、で、は、 は、 は、 に、 は、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に | 知らない方が参加し 等を練った。 部と共催し、学生カーションの機会とな ・学習が継続、承 の出前講座は、直接 をを行っている民生 女性~障害のある女 からの取組へのニー | 、男女共同参画が が企画した講座を開 いた。本事業は、 とされた良い例とも とい要とされるテー ・委員・児童委員に な性の課題について ・ズがあることを知 | だれにとっても関係を表しています。 学生も講像 かつての男女平等的なった。 マで、多くの参加的力を表して、 新たに、障害でした。 引ることができた、 な | 系があることだと気 師を務め、年代が 推進センター事業 者に啓発することだ 害福祉課と連携し、 参加者からは、男女 との感想を得た。 | 回ってもらえるよ 異なる参加者との 参加者がきっかけ が可能である。本 関係する協議会 女共同参画の視点 |
| | | | こと ・課 要で | 3女平等推進センターをメイン会場として、啓発事業を行ってきた。男女平等推進センターが移転したにに伴い、会場設定等も含めて、効果的に事業を展開していくことが求められる。 1を等に参加する機会が少ない、男性や子ども等へ向けた啓発の機会作りと参加促進のための工夫が必 ある。 18女共同参画に関連する新たな課題(たとえば、ストーカーや性暴力など)が年々出てくることに対し いかに啓発を進めていくか。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 対応 参画 平成 り約 | ミアンケートや講座 なした講座を行って 可とのつながり、事 或29年度は沿線3 目む。誰もに関係し から事業まですべて | こいく。また、事態 事業の目的を参加。 3 市連携事業(清潔 い、関心をもつ方: | 業実施の際は、事 者に丁寧に伝えて 頼市、西東京市と も多く、男女共同 | 業効果を高めるだいく。 :連携)において、 :連携)において、 参画の課題がイ> | Eめに、事業のテ 防災分野での男 | ーマと男女共同 女共同参画に取 |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| センター開催講座数 | | | | 23 | 19 | 22 | 20 | 26 | 27 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 12 |] | |
|------------------|-----|------|---------|---|---|---|---|------------------------------------|----------------|-------------|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | €の実現 | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広 | い理解の促進 | | | | | |
| 目標 | | | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同参画を支援・推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | メディア・リテ | ラシーの育成 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女連携 | Nる。 | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | れの視点が盛り込ま 理解啓発を行い、† | 青報交換ま が | こは | |
| | | | _ | 統計結果を活用し | | わない中容となっ | - アハフ | | | | |
| | 事 | | ~~~ | 】固定的な役割事業の対象者 | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | | | |
| | 業 | 選択 | [© |)】 事業の効果が | 男女双方に及ぶよ | うに配慮している | 3. | | | | |
| | 別視 | | [5] | 】広報、出版物やH | P等のイラストや表現 | 見、文章等について性 | 生別による人権侵害や | 差別が生じないよう | 配慮している | 'o | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | ら情 このド | の講座も含め、センター講座開催時には、講座で取り扱ったテーマに関して、図書間の協力も得て、色々な視点から関連図書を選び、図書展示とリスト配布を行っている。シネマや関連図書はひとつのテーマについて、多角的に青報を得ることで、主体的に情報を読み解く力を養うことを目的のひとつとしている。このほか、平成28年度は市民企画講座「はかる、知る、くらす。~放射能の心配に科学的に向き合うために~」の実施にあたっては、男女共同参画講座としての組み立てをメディア・リテラシーの視点から行うことについてアドバイスし、企画運営を支援した。 | | | | | | | |
| | | | | 6年層はSNSやインターネットが当然の時代に生まれ育ち、メディア・リテラシーが低いと言われている。若年層のインターネットトラブルも非常に多いため、特に若年層に向けて早急に取り組む必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 関連は平成29年度 | | | | て、実施方法の検閲 ディア・リテラシ ⁻ | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28 | 年度 | |
| 講座数 | | | | | | | 5 | 4 | | | |
| 参加人数 | | | | | | | 152人 | 91人 | | 86 <i>)</i> | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28 | 年度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生涯学習課 | ニアリング | _ | _ | | |
|-------------------------------|------------|--|-------|------|-------------------|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解の促進 | | | | | |
| | | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、 おいて、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる允 推進していく。 | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | | | 事業通留 9 事業通番 | | |
| | 3 | 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 季業週份 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | 5 8 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 「子育て中のママ」が主な対象になっている点は、あまり積極性が感じられる | ,/ ১ই | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | |
| | | 「子育で中のパパ」も視野に入れ、「パパもママも応援する」ような取り組み 市民大学運営委員会の会長の性別、男女比率の推移についても記載してほしい | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | 事業通番9の(a) は、視点を加味して記載されている。(b) の「参加者の意見を聞いてニーズを捉えていく」 という課題が記載されていることが評価できる。(c) は、もう少し具体的に記載してほしい。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・家庭教育が男女共同参画につながっていくということを、もう少し浸透させていく工夫はないものか。積極的な姿勢を見せてほしい。 ・もう少し違う切り口で、父親の参加が見込めるような事業を実施してほしい。 ・双方にとって良い相乗効果が見込まれるため、センターと連携してみてはどうか。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 事業委託をしているのならば、NPO法人がどのような視点をもっているのかと 非常に大切である。委託している側が、しっかりと男女共同参画の視点を持ち、 対して、男女共同参画を呼び掛けていくことが重要である。 | | | | | | |

| 生涯学習記 | 果 | | | | | | | | 9 | | | |
|------------------|-------|------|------------|--|---|----------------------|-----------|-----------|---------|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | の実現 | | | | |
| | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会についての幅広! | ハ理解の促進 | | | | | | |
| 目標 | | | | の場において、男 | 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動 D場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同 参画を支援・推進していく。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 | | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 家庭における男女 | 家庭における男女平等を推進するための啓発 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 協 | 共通視点 | てい 男女連携 | をの企画、立案、身 いる。 な共同参画施策事業 を行っている。 をの実施にあたり、 統計結果を活用し | 美の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [1] [2] |) 固定的な役割() 事業の対象者() 事業の効果が() 広報、出版物やH | 分担意識にとらわ として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して うに配慮している | いる。 る。 | 差別が生じないよう | 配慮している。 | | | |
| 実績報告(a) | | | 「子はなずの」また | の法人東久留米市文化協会の生涯学習委託事業として、家庭教育講座を実施している。 「普入東久留米市文化協会の生涯学習委託事業として、家庭教育講座を実施している。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 多t め、 | がは土曜日に講座を開催したこともあったが、アンケートに「休日は家族と過ごしたい」という意見がかったため、平日に開催している。ただ、平日開催にすると仕事をしている方の参加が難しくなるたどうしても男性の参加が難しい。また、事業の内容が男性になかなか関心を持ってもらえないためそれが課題である。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | けて | :もと「子育て中の :引き続き委託先事 情報提供を講座の | 事業者との協議を | 続け、工夫してい | きたい。また、家 | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 講座参加者数 | | | | 154人 | 149人 | 125人 | 127人 | 117人 | 105人 | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 男女比挙参加者における男性の割合 | | | | 16.9% | 8.1% | 5.6% | 0% | 0% | 0% | | | |
| 備考: | | | | 1 | | | | | | | | |

| 生涯学習課 |
|-------|
|-------|

11 基本目標 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 男女共同参画社会についての幅広い理解の促進 目標 市民一人ひとりの意識の向上と主体的な行動を促すため、家庭や学校教育、地域等のさまざまな活動 の場において、男女共同参画社会についての理解を深めていくとともに、あらゆる分野での男女共同 参画を支援・推進していく。 施策 男女の地位の平等観の醸成についての課題の啓発 事業名 3 男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供 視点 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし (報告・評価の視点) 全共 ている。 施視 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため こ、統計結果を活用している。 【①】 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事 【③】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 別 【⑤】 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 視 点 独 実績報告(a) NPO法人東久留米市文化協会の生涯学習委託事業として、市民大学中期コースを実施している。年度テーマ及び 内容については、学識経験者、市民大学受講経験者などからなる市民大学運営委員会(女性4名、男性5名)で決 定している。 平成28年度は、「夢と希望のもてる東久留米をめざしてパートⅡー今学びを活かしてさらに一歩を踏み出そう ー」とし、「地産地消で健やかな毎日を」 、「蛍光がもたらした医学・生命科学の進歩」、「計測と単位につい て」、「みんなが主役ー健康でしあわせにすごせるまちづくりー」などの多岐に亘る内容の講義、見学会など合わ せて15回の連続講座を実施し、参加者は女性32名、男性25名の57名、のべ参加者は710名であった。 参加者については、60代以上の高齢者が多かった。平成28年度は、運営委員の女性比率が上がったためか昨年と 比較して女性の参加者が増となった。 課題(b) 年々受講生も増加しているが、水曜日の午前中に開催していることから、60代以上の方の参加が多く、 学生や働く世代の参加があまり見られないため、男女さまざまな年代の方に参加をしてもらう工夫が必要 である。 次年度の目標・改善点(c) テーマや内容、講師については、運営委員会で話し合われ決定しており、身近な社会問題から専門的な分 野まで幅広い内容の講座となっている。そのため、男女関わらず毎年多くの市民が講座を受講し、自己研 さんの場となっている。次年度も引き続き、男女平等を推進するための学習の場及び機会の提供を行って いきたい。 また、参加者の男女バランスは比較的良いため、今後は、男女さまざまな年代の方に関心をもってもらえ るような講座内容を検討したい。 数値 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 講座参加者数 29 31人 31人 411 46 57人 男女比率 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 参加者における女性の割合 55.2% 41.9% 56.1% 65.2% 56,10% 備考:

基本目標1/目標2 男女共同参画に関する関係法令、条約・国際文書等の周知

評価通番 9

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | | | | |
|-------------------------|----|---|----------|------|------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される | 社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 2 | 男女共同参画に関する関係法令、条約・国際文書等の周知 | | | | | | | | |
| | | わが国では、憲法をはじめ男女共同参画社会基本法、男女雇用機 実現に向けた法令が制定され、各法令に基づいた取り組みが進め これら法令や条約に保護されていること、事業者や行政において ことを広く周知していく。 | られている。市民 | 一人ひと | とりが | | | | | |
| 施策 | 1 | 関係法令の周知 | 景係法令の周知 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 関係法令の周知 | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか A | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか A | | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | () | (評価理由) | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 事業としての難しさがあるが、「106万円の壁」などを取り扱・ | っていることは、 | 評価でき | きる。 | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | |
| | | 女性活躍推進法ができ、今後公共調達の分野でも事業所に大きく の部分をもう少し掘り下げて欲しい。 | 関わってくるとこ | ろなので | で、そ | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|--|-------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| B はな評価できない C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | 色々な実績がある。女性活躍推進法を取り上げている点が評価できる。 | |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 大きな「条例」や「条約」、「男女共同参画社会基本法」だけでなく、も低くして、身近な制度改正等もどんどん市民に広げることを課題にしてほきだけでなく、HPやSNSも駆使して情報発信を行ってほしい。 | |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と今後の方向性(提言・提案) | | |

事業通番 13

| | | _ | | | | | | | |
|--------------------|---------|-----|---------|--|---|---|---|--|----------------------------------|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社 | t会の幅広い理解 | gが進み、互いの | D人権が尊重され | 1る社会の実現 | |
| | | | 2 | 男女共同参画に | 関する関係法令 | 、条約・国際ス | 文書等の周知 | | |
| 目標 | | | | 会の実現に向け ひとりがこれら | た法令が制定さ | され、各法令に基 保護されている。 | 基本法、男女雇用 基づいた取り組み こと、事業者や行 | みが進められてい | ハる。市民一人 |
| 施策 | | | 1 | 関係法令の周知 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 関係法令の周知 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 共 | | * **の企画、立案、 ようにしている。 | 実施にあたり、 | 男女双方の意見 | 見を取り入れ、- | それぞれの視点 | が盛り込まれ |
| | 施 | 通如 | | ス共同参画施策事 ぬまたは連携を行 | | こっては、庁内会 | | 関への理解啓発 | を行い、情報 |
| | 施視策点 | | | 後の実施にあたり するために、統計 |)、男女別の現場 | | 限り数値化して行 | ラい、より効果E | 的な事業内容 |
| | | | | 固定的な役割 事業の対象 | | | | | |
| | 事業別 | 選択 | 10 | 事業の対象事業の効果 | | | | | |
| | 別視 | 37 | (5) | 】広報、出版物やト | P等のイラストや表 | 現、文章等について | [性別による人権侵害 | 号や差別が生じない。 | よう配慮している。 |
| | 点 | 独 | | | | | | | |
| 中纬却件 (-) | | 自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 何に同れたまた | x 平等推進センタ P」を開催した。 こっては関連深い 意に男女内の立ち MED TH TH TH TH TH SE TH TH TH TH TH TH TH TH SE TH TH TH TH TH TH TH TH TH TH SE TH | 多くの条件下でいたのでは、 い法改正について 動情報誌「ときる。 のいて取り上げた この感想があった の誘講座開催の際に | で働き方を選択して取り扱ったためき」57号でにこったらも、 55らも、 55らも、 55。 | せざるを得ない。 か、18名と多り は多様な働き方を かり易く、不動 画施策を取り巻り | 女性は多く、その参加があった くの参加があった を特集し、関連 安に思っていた | のような女性 た。 コラムとして ことが解消さ |
| 課題(b) | | | | | | | | | |
| | | | 法令 | う、制度をいかに | こ身近に感じ、間 | 引心をひくか、 🤅 | 発信の方法に工 | 夫が必要である。 | , |
| 次年度の目標・改善の | <u></u> | c) | | | | | | | |
| | | | | ≢や制度へ関心を 5っていく。男女 3。関連部署にも | z共同参画推進に | まあらゆる分野に | こつながるので、 | 多様な視点で | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 男女共同参画社会基本法を全く知らない | ハと回答 | した人 | の割合* | _ | _ | 32.8% | _ | _ | 未実施 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 男女共同参画社会基本法を全く知らないと回答した人の割合* | _ | _ | 32.8% | _ | _ | 未実施 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備者· | | | | | | |

生活文化課

備者: *男女共同参画社会基本法を全く知らないと回答した人の割合:39.3%(平成22年東久留米市男女平等・共同参画に関するアンケート調査)

評価通番10

| 担当課 | | | ヒアリング | _ | | | | | | | | |
|---|----|---|-----------|----------|--------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | | <u> </u> | | | | | | | | |
| 目標 | 2 | 男女共同参画に関する関係法令、条約・国際文書等の周知 | | | | | | | | | | |
| | | わが国では、憲法をはじめ男女共同参画社会基本法、男女雇用機会均等法 た法令が制定され、各法令に基づいた取り組みが進められている。市民一 護されていること、事業者や行政においてはこれらを遵守する責務がある | -人ひとりがこれら | 法令や条 | | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 条約、国際文書等の周知 | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 条約、国際文書等の周知 | | | 事業通番 14 事業通番 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | | | |
| | | | | | 事業週晉 | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | f3 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | | |
| В | | 東久留米市第3次男女平等推進プランの資料ページについては評価できる | 5. | | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|-------|----------------------------------|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 大きなテーマに苦慮しながらも、努力している。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| В 概ね | 進んでいない | 男女共同参画に関連する国際的なトピックは沢山ある。「条約」「国際文書」ということに 絞らずに、国際的な話題など、男女共同参画に関する様々な情報を市民に発信してみてはどうか。 | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 工心又心。 | 沐 | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|------|----|--|---|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 2 | 男女共同参画に関 | 関する関係法令、 | 条約•国際文書等 | の周知 | | | | |
| 目標 | | | | わが国では、憲法をはじめ男女共同参画社会基本法、男女雇用機会均等法等男女共同参画社会の実現に向けた法令が制定され、各法令に基づいた取り組みが進められている。市民一人ひとりがこれら法令や条約に保護されていること、事業者や行政においてはこれらを遵守する責務があることを広く周知していく。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 条約、国際文書等の周知 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 条約、国際文書等の周知 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換またに 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするだ8 、統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | | | |) 事業の対象者 | | | | | | | |
| | 事業 | 进 選 | | 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | | | |
| | 黑 | 独自 | | | | | | | | | |
| に国ま 行うラ景 課題(b) 多関切 次年度の目標・改善点(c) 例お | | | | は29年3月に策定 関けたこ名米市の利 東久田の外の 東次アンローのかった。 ように関連したゲン に関連したゲン に関連したゲン に関連したゲン に関連したゲン に対したが、 に対したが、 に対したが、 に対したが、 にが、 に、アンローのもの。 に、アンローの。 に | 助きを掲載した。記を掲載した。記を分かり 映る いまない では、 | 1970年から始 した。 ジストンストを招きいた。 またこの男女は一、 り、ままた日本との とにつり、 とにつり、 とにつり、 とにつり、 とにつり、 を収し、 発信する。 を収し、 を収し、 を収し、 を収し、 をの情報、、メデ | まる年表形式で、、あわせて映画のシネマ「ヤロブ」の視点も交向ける。 シネストで表向ける。 はいに目を向ける。 持ってもが重要でも で、条約や国際なって、条約であることが重要でもできる。 で、条約である。 | 男女共同参画をごの内容をより深めへの手紙」は、映ですが、の手紙」は、映でフィンランドの歴を場が提供できた。 こが難しい。 このでは、話題の背にできた。 をは、話題の背にできた。 では、話題の背にできた。 この観点に注意している情 | 取り巻く世界、 るための講演を 画の舞台ンサウム、 東的、文化的背 。 景等も含めて適 報提供を行って N、必要なフィ | | |
| 平斤标车 | | | | -をおこなったり、 うよう工夫する。 | 1 | | 1 | | 1 | | |
| 数値 女子差別撤廃条約を全く知らないと回 | 答した | 人の割合 | ** | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 44.8% | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 未実施 | | |
| ~~ 正いがかかかって エンハックをいし日 | 女子差別撤廃条約を全く知らないと回答した人の割合* | | | | | 44.0% | | | 不 天肥 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |

生活文化課

| 担当課 | | 生活文化課 ヒアリング | _ | _ | | | | | | | |
|---|----|---|---|------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | | | |
| | | あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が | 久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、 らゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の 性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理が きるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | | 事業通番 | | | | | | | |
| | 2 | 早期発見のための取り組み | | 事業通番 16 | | | | | | | |
| | ო | 相談事業の充実 | | 事業通番 17 | | | | | | | |
| | 15 | 安全確保のための関係機関との連携 | | 事業通番 | | | | | | | |
| | 8 | 関係機関との連携強化 | | 事業通番 | | | | | | | |
| | 9 | 庁内体制の整備 | | 事業通番 23 | | | | | | | |
| 項目評価 | | a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか A | | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | | | | |
| B は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | 2) | (評価理由) | (評価理由) | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ | | 市が独自に進めていくには難しい部分があるが、デートDVの啓発に対する取り組みを進る点は評価できる。 | | | | | | | | | |
| B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | | |
| | | 全体的な向上に至ってないので今後つなげていくことを期待する。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | | |
| B は はない C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| В | 市HPでDV週間の告知を行ったことを評価する。 ケースバイケースのため、総合的な評価を行うのが難しい。DV被害者支援について、具体的な 手段を持たない生活文化課が取りまとめを行うのは大変であり、よく努力している。 | | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | デートDVの啓発についての事業が実施されることを期待する。 | | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | 連携するのが難しい状況があれば、次の計画では、違うトーンで扱った方だないか。連携を強く打ち出しすぎると、実情に合わない部分もあるのでは、トロソ出前講座について、教育委員会と連携して行ってみてはどうか。 | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 15 | | |
|---|-------------------|-------------------|----------------|--|---|--|---|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社 | t会の幅広い理解 | なが進み、互いの | の人権が尊重され | 1る社会の実現 | | | |
| 目標 | | | 3 | 東久留米市第2 とともに、あら 男女が互いの身 | らゆる暴力を防止 身体の特性を理解 | 策基本計画に則 とし、被害に悩む なと合い、相手を | D人を救済できる E思いやる意識を | さない社会意識の る体制の整備を返 を持つとともに、 等も含めた環境で | 生める。また、自らの健康状 | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策 | 基本計画に則っ | た事業の実施 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施 策点 | | | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれようにしている。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報 検または連携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容 するために、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | á | | 性に対する暴力、セクハラ、DV等を防止する取り組みをしている。 ンターでの相談事業、DVやその相談先に関する情報提供、DV週間の広報での周知、人権 | | | | | | | |
| | | | 週Dのラシ員しい | 制展示参加(市代/ が が が が が が が が が が が が が | 設所 1 階市民ひき は男女ネ特性 ールシネネヤマトール 関係では、 でした では でした では では では では では では では では では でした で に で に で に で に で に で に で に で に で に で | ろばでDV防止を センターで、講座 ロブへの手紙」、 パープルリボンが 本の提案、指導能 トDV?その時に きと女性~障害の | 啓発パネル展示) 空「これってモー ワークショッ! タペストリーと 弱力により実現。 こおとなができ のある女性の課題 |)を例年通り行うハラ?〜気のでである。 ラハラ?〜気でであるででいた。 図書展示を行ったいた。 とた。また、民会のでは、 できれる。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるのでである。 できれるできないできます。 できないできないできない。 できないできないできないできない。 できないできないできないできない。 できないできないできないできないできない。 できないできないできないできないできないできない。 できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない | った。 くことが始め ープルスト た。 | | |
| 課題(b) | | | | DVについての関心を広げ、必要な方には情報を届けられる展示、広報の工夫。 近年、デートDVなど、若者の被害増加が著しく、若年層に向けた啓発を急ぐ必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善が | 点 () | c) | してまたけた | 暴力の未然防止、早期発見には、DVに関して知ることが最重要である。平成29年度も継続して周知に取り組んでいく。 また、被害者にも加害者にもならないためには小さな頃からの取組が大切であり、若年層に向けた啓発が急務であることから、学校への出前講座、保護者への取組を検討し、実現に向けて進める。 | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 市の配偶者暴力根絶、被害の取り組みに「賛同できると言えば賛同できる」と配合*1 | 書者保 る」「 回答し | 護の# どち! た人の | ため らか の割 | _ | _ | 80.4% | _ | _ | 未実施 | | |
| DV関連講座等開催数 | | | | | | | | | 4 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: *1/市の配偶者暴力村 (平成22年東 | | | | ! 護のための取り約 平等・共同参画に | | | 言えば賛同できる | る」と回答した人の | か割合79.1% | | |

| 尹未远田 | |
|------|--|
| 16 | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 16 | | | |
|---------------|---------|----|-----------|---|--|----------------------|----------------------|----------|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴え 体の特性を理解し | R配偶者暴力対策 力を防止し、被害 し合い、相手を思 意識啓発や情報提 | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | きる体制の整備を とともに、自らの | を進める。また、 | 男女が互いの身 | | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基 | 基本計画に則った | 事業の実施 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 早期発見のための | 早期発見のための取り組み | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 事業別 | | てい 男が 事に、 | (の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 は共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 他の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 総計 結果を活用している。 1 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | | | |
| | 視 | ! | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 事第 | 美対象者等の安全に配慮する。 | | | | | | | | |
| | | | 相力まか | 然防止、早期発見の観点から事業通番15に記載のとおり実施した。 W先の周知などでは、特に被害にあわれている方が情報を入手しやすいよう配慮し、リーフレットや ードを設置した。 た、周囲の人の身に起こる暴力に気が付いた時にどのように接したり、声掛けをすればよいかなどが分 らないという声も多い。支援につなげるため、2次被害を防止するためには重要なことであり、モラハ やデートDVの講座では、この内容も盛り込んだ講座とした。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | とた | ・DVの被害者は孤立していたり、行動を制限されていたり、暴力を受けている認識がなかったりすることが多く、相談や支援に関する情報提供が困難である。 ・DVという言葉は知っていても、実態についての認知はまだ十分とは言えない一方で、被害は増えいているため、早急に周知を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ど、 早其 | 被害者は孤立しがちで情報が届きにくい状況にあることが多いため、DVカードの設置やSNSの活用など、発信方法・機会を模索し、情報に触れることができる機会を少しでも多く増やしていく。 早期発見には周囲の人々の気づきや行動が大きな鍵となる。DVの実態や相談先、発見者としての対応などについての講座や情報発信を継続して行っていく。 | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | *************************************** | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | <u> </u> | | <u> </u> | 1 | | | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 17 | |
|----------------------------|-------|------|----------------|--|---|--|----------------------|----------------------|---------|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | りを防止し、被害 レ合い、相手を思 | 基本計画に則り、 に悩む人を救済で いやる意識を持つ 供等も含めた環境 | きる体制の整備を とともに、自らの | を進める。また、 D健康状態に応じ | 男女が互いの身 | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | |
| 事業名 | 事業名 : | | | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | Nる。 Z共同参画施策事業 を行っている。 | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または | | | | | |
| | | | _ | 統計結果を活用し | | | | | | |
| | _ | | [5] | 】広報、出版物やHI | P等のイラストや表現 | 見、文章等について性 | 注別による人権侵害や | 差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 事 選 | | | | | | | | | |
| | 別視 | 374 | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | ササス文体のウヘー町勝士フ | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | |
| | | | し相夕男職あ平 | 男女平等推進センターで週1回「女性の悩みごと相談」及び月1回「女性弁護士による法律相談」を実施している。平成28年度も予定通り滞りなく相談事業を実施した。 相談を受けるカウンセラーとは事業の質向上に向けて、定例的に打合せの場を設けた。打合せでは、センターの相談事業や生活文化課窓口での受付対応、情報提供の方法に関するアドバイスを受けた。 男女共同参画関連窓口での相談は、多くの配慮を必要とする場合が多く、専門的見地からのアドバイスは 職員にとっても非常に貴重であった。また、相談内容によっては、他部門での相談や支援が必要な場合もあり、適切に引き継ぎができるように、関係名課と情報共有を図った。 甲成29年4月に男女平等推進センターが移転、相談事業も市庁舎内で行うこととなった。安心してご利用いただけるよう、温かく柔らかな雰囲気の相談室づくり、事前アナウンスや利用受付の準備を行った。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | ロを ある また | 女性向けの相談へ来られる方は、相談すること自体について、ハードルを高く感じることが多い。相談窓口を広く周知することに加えて、気軽に相談してみても大丈夫だということをあわせて伝えていく必要がある。 また、小さな子どもを連れて利用する際に、子どもを同室させるのが好ましくない場合もある。このようなケースへの対応を検討する必要がある。 | | | | | | |
| 法 近 子 集 | | | | 適切な相談窓口を周知、案内できるよう、各関係機関等と情報交換に努める。SNSの活用など、情報発信の方法・機会を可能な限り模索し、情報提供を促進する。 近年、子育で世代の利用者に増加傾向が見受けられる。 8発・周知の書類を子育で世代が集まる事業での配布、母子手帳配付時の配付物に同封など、担当部署と連携を図り行っていく。また、相談事業に伴う保育について情報収集を行う。移転後の男女甲等推進センターについて、相談室及び相談室周辺スペースの整備のほか、生活文化課内での連携した対応など、安心してご利用いただける体制を作っていく。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| DVを受けた人のうち「相語 合(女性) *1 | | ٨ (: | の割 | _ | _ | 38.4% | _ | | 33.3% | |
| DVを受けた人のうち「相談した」人の割合(男性)*2 | | | | _ | _ | 19.4% | _ | | 9.2% | |
| 相談件数(専門相談) | | | | 148件 | 150件 | | 161件 | 163件 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |

- 備考:
 *1/DVを受けた人のうち「相談した」人の割合(女性):43.5%
 *2/DVを受けた人のうち「相談した」人の割合(男性): 7.7%
 (平成22年東久留米市男女平等・共同参画に関するアンケート調査)

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 19 | | |
|------------------|------------------------|------|----|--|--|----------------------|----------|----------|----------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | €の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | R配偶者暴力対策 力を防止し、被害 し合い、相手を思 意識啓発や情報提 | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | きる体制の整備を | を進める。また、 | 男女が互いの身 | | |
| 施策 | | | τ- | 配偶者暴力対策基 | 基本計画に則った | 事業の実施 | | | | | |
| 事業名 | | | 5 | 安全確保のための関係機関との連携 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | ・評価の視点) 全共 施視 策点 | | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 3女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだに 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | | [2 | 】事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | ている。 | | | | |
| | 事業別視 | 業別視点 | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 事業 | 業対象者等の安全に配慮する。 | | | | | | | |
| 1885 (L.) | | | | | ンている民間シェル 隽し、ケースに応 | | | 爰を行った。 | | | |
| 課題(b) | | | | 相談者が外国人であったり、制度の狭間にあったり、多様化・複雑化するケースに対しての対応が困難で ある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | | DV防止法に基づき関係者に危害が及ばないよう、引き続き関係機関と連携をとり、安全の確保に努める。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | | | | <u> </u> | | <u> </u> | | |

| | | | | | | | | | 7 | | |
|------------------|-----------------------|----------|------------|--|---|----------------------|-----------------------|----------|---------|--|--|
| 生活文化記 | 果 | | | | | | | | 22 | | |
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | €の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力体の特性を理解し | R配偶者暴力対策 力を防止し、被害 レ合い、相手を思 意識啓発や情報提 | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | できる体制の整備を なともに、自らの | を進める。また、 | 男女が互いの身 | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基 | 基本計画に則った | 事業の実施 | | | | | |
| 事業名 | | | 8 | 関係機関との連携 | 場所機関との連携強化 ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ニュー・ | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 平価の視点) 全共 施視 策点 | | ファラ 男妻 事に、 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし る。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 車 | * | | [2 | | として男女双方を | | | | | |
| | 事業 | 選択 | | | | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 事業 | 対象者等の安全に配慮する。 | | | | | | | |
| | | | た。 | 雑・多様化するケースに対して適切な支援を行うために、東京都、警察など関係機関との連携を図っ。。 。 | | | | | | | |
| | | | ある | 5る。支援は生活全般にかかるため、広範囲にわたる情報収集が必要である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 様々な情報提供や、相談、自立生活支援等、広域かつ広範な適切な支援を行っていくために、より一層の 連携強化を図る。関係各課にヒアリングをするなど生活全般にかかる支援の情報収集を行っていく。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考 : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

23 生活文化課 基本目標 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 男女の互いの人権の尊重と健康支援 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるととも 目標 に、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管 理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 施策 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 事業名 視点 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし (報告・評価の視点) 全共 ている。 通 施 視 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 策点 こ、統計結果を活用している。 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事 選 業 別 視 独 事業対象者等の安全に配慮する。 自 実績報告(a) 配偶者からの暴力防止及び被害者保護と自立支援のため、実質的な対応を関連部署と密に連絡をとり、横 断的な連携強化を行った。 特に被害者保護においては、緊急性を要するため、関連部署と対応方法について調整を行った。 課題(b) 相談対応の迅速化 多様化、複雑化するケースへの適切な対応 次年度の目標・改善点(c) 被害者支援にあっては、引き続き、関係部署と更なる連携、情報共有を行っていく。自立支援にあって は、生活にかかるあらゆる場面に関して支援が必要となる可能性がある。直接、関連がない部署であって も必要な情報をもっていることも考えられるので、全庁に向けて情報提供をお願いしていく。平成29年 3月に策定した「東久留米市第3次男女平等推進プラン」(配偶者暴力対策に係る計画を含む)を活用 し、庁内へのプラン周知とともに、改めて、配偶者暴力支援について広く庁内に理解促進を図っていく。 数値 平成27年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成28年度 男女比率 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 備考:

評価通番11-2

| 担当課 | | 関係各課 | ヒアリング | - | | | | | |
|------------------------------------|---|--|----------|------|--------------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | 現 | | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | |
| | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意 ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | 、男女が互いの身 | 体の特性 | を理解 | | | | |
| 施策 | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | | |
| 事業名 | 4 | 相談体制の整備 | | | 事業通番 18 | | | | |
| | 6 | 情報管理の徹底 | | | 事業通番 | | | | |
| | 7 | 自立のための支援体制の整備 | | | 事業通番 21 事業通番 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C ちまり評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ | | 個人情報の取り扱いについて配慮がなされていることは評価できる。 | | | | | | | |
| B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | |
| | | 具体的な記載が無いので、回数などの記載をしてほしい。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|---|-------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C なまい評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | |
| В | DVを受けた側の人権が尊重されている。 個別の案件について行き届いた相談、配慮をしている。引き続き充実させてほしい。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | どこまで他課と連携をするのか、というところが難しい。「自立支援」ということでいく と、生活全般に話が及び、一見DVに関連するようなことでない情報が求められる場合もあ る。そうしたところでの情報収集を徹底してほしい。 | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | |

| 関係各課 | 関係各課 | | | | | | | | 18 | |
|------------------|------|---|---|---|---|--------------------------|---|--------|---|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | を | 援 | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるととも こ、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 本の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管 理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 相談体制の整備 | 談体制の整備 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男が 連携 | Nる。 Z共同参画施策事業 表を行っている。 | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | | | [2 | 】事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | こいる。 | | | |
| | 事業 | 選 | | | | | | | | |
| | 別 | 択 | | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | |
| | | É | 事事 | 美対象者等の安全に | 上配慮する。 | | | | | |
| 課題(b) | | | 機各部関門 | E活文化課をはじめ関係各課では、配偶者暴力や児童虐待などの相談を受け、ケースごとに、適切な相談機関を案内したり、支援機関と連携を図り対応したりした。 各課ではミーティング等を行い、個々のケースを研究し、経験を蓄積し、対応力向上に努めた。 劇係各課では相談に関する対応力の向上に努めている。 一方で、相談内容が複雑多岐に渡り、ひとつの窓口では相談に対応しきれない内容である場合も多い。関係各課間でそれぞれの課が行う事業について互いに理解を深め、適切に連携を図ることが必要である。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 庁内連携会議を開催し関連部署での個々の経験を共有、蓄積し、各部署の対応力を高める。 相談・支援の充実や、2次被害防止のためには、まず、配偶者暴力の実態を知る必要があるため、担当職員の理解促進を図るための学習の機会を持つ。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 相談件数 | | | | 485件 | 430件 | 783件 | 259件 | 417件 | 421件 | |
| 男女比率 | | 000000000000000000000000000000000000000 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | ******************************* | | | www.cocococococococococococococococococo | weenenenenenenenenenenen | www.coccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoc | | aconconconconconconconconconconconconconc | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

備考:

| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
|---|-----|------|------------|---|---|---|---|--|---|--|--|
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | りを防止し、被害 レ合い、相手を思 | 基本計画に則り、 に悩む人を救済で いやる意識を持つ 供等も含めた環境 | きる体制の整備を とともに、自らの | を進める。また、 D健康状態に応じ | 男女が互いの身 | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基 | 基本計画に則った | 事業の実施 | | | | | |
| 事業名 | | | 6 | 情報管理の徹底 | | | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし | | | | | | | |
| (報告・評価の視点) | 全共 | | | ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または | | | | | | | |
| | | | 施視 | | | 女共同参画肔衆事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への埋解啓発を行い、情報交換まだは 携を行っている。 | | | | | |
| | 策 | 点 | | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 握を可能な限り数 | 値化して行い、。 | より効果的な事業! | 内容とするため | | |
| | | | | | | 想定し、実施して | こいる。 | | | | |
| | 事 | 選 | | | | *************************************** | | | | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | V-1- | | | | | | | | | |
| | | 独自 | 事業 | 対象者等の安全に | こ配慮する。 | | | | | | |
| 課題 (b) 次年度の目標・改善点 | (c) | | マい配関どの連を連に | では、情報共和国のでは、 は、情報共和国のでは、情報共和国のでは、情報共和国のでは、情報共和国のでは、情報共和国のでは、情報共和国のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、」というでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、」というでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、」」というでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「」」というない。「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、」」というない。「一個のでは、「一個のでは、「一個のでは、「」」というない。「一個のでは、「」」というない。「」は、「一個のでは、「」」というない。「」は、「一個のでは、「」」というない。「」は、「」」というない。「」は、「」」というない。「」は、「」」というない。「」は、「」」は、「」は、「」は、「」は、「」は、「」は、「」は、「」は、「」は | 本格導入に伴い、 が掛けるとともに がにおいては、特 かたおきなどの情報などの 自は必要最小吸か 間がとに情報の管 課題である。 もの必要性を再学 もの要であり、 | な管理に努めた。 ママ、情報共有等を含 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を受ける。 を必ずない。 を必ずない。 でしている。 を必ずない。 でしている。 でしてい。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしてい。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしている。 でしてい。 でしてい。 でしている。 とっと。 とっと。 とっと。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と | めた検討を行った られる一方、適じ となる。 の情報を共有する。 が求められる。 で、多様なケース ごで、多様なケース | 型かつ十分に支援 るかなど、安全確 は関者暴力被害の なに対応できる情 かるにあたり、配 | するためには、 | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| *************************************** | | | | | *************************************** | | *************************************** | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

関係各課

| 関係各課 | | | | | | | | | 2 | 1 | |
|---------------------------------|----------------|---|----------------|--|---|---|---|--|------|-----|------|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるととも に、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管 理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基 | 基本計画に則った | 事業の実施 | | | | | |
| 事業名 | | | 7 | 自立のための支持 | 爰体制の整備 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全共 施視 策点 | | | てい 男女 | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 総計経界を活用している。 | | | | | | は | |
| | | | [2 | 】事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | こいる。 | | | | |
| | 事業 | 選 | | *************************************** | | *************************************** | | | | | **** |
| | 別視 | 択 | | | | | | | | | |
| | ^民 点 | 独 | | | | | | | | | |
| | | 自 | 事第 | 対象者等の安全に配慮する。 | | | | | | | |
| | | | で、ケー | 機関がそれぞれの 自立のための支援・ ・スは多様化しても の対応だけでなく | 爰を行った。 5り、相談者が外□ | 国籍であるケース | も増加している。 | ○、適切な指導、接 なことも多い。 | 受助を行 | うこ | ٢ |
| 課題(b) | | | ・生 自立 ため | ・関係機関の更なる連携推進 ・生活の様々な面で必要とされる支援に対する対応 自立支援は生活全般に関わるため、必要とされる支援もたいへん多様である。これらのニーズに対応する ために、生活の様々な面での支援に関する情報が必要である。(ニーズに対応する支援がないと思われる ケースもある。) | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 個に批表を | 児握するよう努める E作成するなどし B署において、他根 | 复雑、多岐に渡る3 3。関係各課で対応 蓄積・共有する。 | ニーズに対応する 応したケースにお | ため、各部署、 いて必要とされた | 関係機関で行ってい に自立支援の情報を | を収集し | . – | 覧 |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成2 | 8年 | 度 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | *************************************** | *************************************** | | | | | |
| | | | | | *************************************** | | *************************************** | ······································ | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成2 | 8年 | 度 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 指導室 | ヒアリング | _ | | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------------------|--|---|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の写 | ≷現 | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | |
| | | ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また | ②欠留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、あらめる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性を理解合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう意識を修物情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | |
| 施策 | 1 | 配偶者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 暴力の未然防止のための意識啓発の推進 | | | 事業通番 15 | | | |
| | | | | | 事業通悟 | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | A | 4 | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C あまり評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 課題が、いまだにデートDVに対しての「研究」に留まっているのは問題 | である。 | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | |
| | | デートDVについては、研究の段階からさらに前進させる必要がある。 | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|--|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | | |
| В | | 視点を加味した事業が行われているのか、よくわからなかった。 昨年の報告では、「人権」の角度からの報告が多かったが、今年度は(a)の記載で「暴力」に焦点を当てて おり、視点を加味した報告となっていることから、少し前進したように感じる。 | | | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | | | |
| B 概ね C あま | に向けて進んだ 1進んだ り進んでいない でいない | 今後、「教員への暴力の未然防止に対する指導力の向上」について、より具体的 ただくことに期待する。 | りに努めてい | | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | | | |

| 指導室 | | | | | | | | | 15 | | |
|------------------|-------|------|---|--|---|----------|-----------|--------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 配偶者暴力対策基 | 2個者暴力対策基本計画に則った事業の実施 | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 暴力の未然防止の | 見 力の未然防止のための意識啓発の推進 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 通視 | てり 男女 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換また (携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため、 、統計結果を活用している。 | | | | | 青報交換または | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 |) 固定的な役割) 事業の対象者) 事業の効果が | として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して | いる。 る。 | | | | |
| 実績報告(a) | | | • 追 | 生活指導主任会において、いじめ、長期欠席、暴力行為に対する未然防止の取組を情報交換した。道徳の時間を中心とした道徳教育において、思いやりの授業を行った。暴力行為によって問題を解決しない教育を実践するために、初任者教諭向けに体罰防止研修を行った。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | ・いじめの一環としての暴力行為の指導を行っており、暴力行為に特化した未然防止の指導が十分になされていない。 ・デートDV等の事例について具体的な指導について研究する必要がある。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ・年3回のふれあい月間(6月・11月・2月)を活用し、児童・生徒に対し暴力防止の意識啓発を図る。 | | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| X/166 | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | | | | | |
|---------------------------------|---|--|------------------|------|------------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | 現 | | | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | | |
| | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意 ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | 、男女が互いの身 | 体の特性 | を理解 | | | | | |
| 施策 | 2 | 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 | の人権を守る相談体制の充実と強化 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 相談体制及び各種相談事業の充実 | | | 事業通番 24 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 相談件数123件のうち新規件数37件という数字が多いのか少ないのか | 評価しにくい。 | | | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | |
| | | 定員に対する希望者率が下がったことについて、回数制限が影響しているのか原因の分析をして欲しい。 | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---|--------------------------------------|-------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | Α |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価できない D 評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| Ь | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| В | | きめ細やかに対応している。 | |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 相談者の全体に占める新規の相談者の割合の具体的なデータを提供してほしい。 | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 24 | | |
|-----------------------------------|---------|------|-------|--|--|--|--|---|---|-------------|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | 会の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 産の尊重と健康支 | 援 | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 | りを防止し、被害 レ合い、相手を思 | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | 暴力を許さない社 きる体制の整備を とともに、自らの づくりを進める。 | 生進める。また、 | 男女が互いの | D身 | |
| 施策 | | | 2 | 女性の人権を守る | る相談体制の強化 | と充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 相談体制及び各種 | 談体制及び各種相談事業の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てり 男女 | 全の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 は共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または はを行っている。 をの実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視し | 選択 | | 】 広報、出版物や日 | | 見、文章等について性 | 生別による人権侵害な | 差別が生じないよう | 配慮している。 | | |
| | 点 | 独 | 事業 | 対象者等の安全に | - 配慮する。 | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | 平等推進センスを ・ 本等推進センスを ・ 本等推進を ・ 本等を ・ 本等を ・ 本等を ・ 大きを ・ 大き | 層相談が大半を占地 がすれています。 える。悩26年度から える。悩26年度から で乗り的に知を行った。 で乗り的に知を行った。 で乗りの知を行った。 かれています。 かいた下が難しい。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は果の窓口ででデラストのである。 は、これで表しています。 は、これである。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 は、これでな。 | いるが、悩みごと相談を は最近の は最近の は最近の にの にの にの にの にの にの にの にの にの に | 談では、「自身の付 かれる内容の相談 か来ることがとした。 設けることとした。 であった(一定期 いのであったのでのであった。 でのであった。 でのであった。 でのである。 では、気軽に来れる 中込までに何度が がある。 ののでは、 | 生格について」「ほかいない」にないます。 女性に対しています。 女性に特化が、一人に特別でも多くのできる。 その結果、一般を関係の再次では、一般を表しています。 できるかも課題では、 できるかも課題では、 では、 くれにある。 は、 は、 といては、 くれにあたっては、 ものは、 は、 ないにも、 というには、 ないにも、 というには、 というにはないは、 というには、 というにはは、 というには、 というにはいは、 というにはいは、 というにはいは、 というにはいは、 というにはいはいは、 というにはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいはいは | 映劇版人等に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 相いき平2っ配 運 。 | |
| | | | 女心 | ・安全と感じてい | | | | | | _ | |
| 数値 | 9-14-17 | , | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | | |
| 相談事業の定員に対する希望者率 | | | | 136% | 156% | 135% | 149% | 132% | 12 | 27% | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 児童青少年課 | ヒアリング | - | _ | | | | |
|---|----|--|-------|---|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の身 | ≷現 | | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | |
| | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特 し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよ 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 相談体制及び各種相談事業の充実 | | | 事業通番 24 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通甾 | | | | |
| | | | | 1 | 事業通苗 | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか E | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :S | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 件数が増えている中、力を尽くしていることがわかる。記載も具体的にな (提言・提案) 健康課など関係機関との連携について記載してほしい。 | なった。 | | | | | | |
| | | 歴版がなど関係機関とが建設について記載させない。 困難事例の増加もあり体制の強化について検討する必要がある。 | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| С | | 報告文が一字一句昨年のものと変わっていない。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| B 概ね C あま | に向けて進んだ 進んだ り進んでいない でいない | 課題をクリアしてほしい。 可能な範囲でよいので、実施していることを具体的に記載してほしい。 | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | ブラン上では、この事業は「子ども家庭支援センターの相談事業の充実」と定 ことから、児童青少年課の母子相談員による相談事業を報告することができない 年課も報告がしづらい事業であると言える。 | | | | | | |

| 児童青少年 | 課 | | | | | | | | 24 | | |
|---|-------|------|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | |
| | 3 | | | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | りを防止し、被害に | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | きる体制の整備を とともに、自らの | 会意識の醸成に多 選進める。また、5 D健康状態に応じる | 男女が互いの身 | | |
| 施策 | | | 2 | 女性の人権を守る | る相談体制の強化 | と充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 相談体制及び各種 | 重相談事業の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策点 | | | (の企画、立案、写)る。 以共同参画施策事第 を行っている。 (の実施にあたり、 統計結果を活用し | 後の実施にあたっ ⁻ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 報答を 報答を を を を を を を を を を を を を を | | | | とも家庭支援センター という | 3。年々相談件数6 - クとして要保護 更支援家庭サポー E1回の代表で表さる にす態を未然に ジンターでは、誰 こいる。同じ悩み | の増加と共に、虐 見童対策地域協議 ト、在宅サービス 義、年4回の実務: 防止するためには でも立ち寄れる子 | 待件数も増加して 会を構築し、保健 の提供等に努めた 担当者会議のほか 、孤立した子育で 育て広場や子育で | 「いる。そのため、 建・医療・福祉・孝 き。 、ケースごとに適 「防ぐことが重要で 「をする親の自主的 | 子どもと家庭 教育機関等の多 殖立ケース会議 である。そのた かな地域活動を | | |
| 課題(b) | | | | 最近は、虐待案件のような、深刻な相談内容の増加に伴い、関係機関との一層の連携強化が求めれられ いる。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 地域の中核機関とし ばや関係機関との選 | | | を図り、地域の交 | S流に努めるととも | らに、子育てひ | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 新規相談総件数 | | | | 507件 | 625件 | 217件 | 255件 | 283件 | 322件 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| | 福祉総務課 | ヒアリング | - | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|
| 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実 | 現 | | | | | | | |
| 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | | |
| | ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また | 、男女が互いの身 | 体の特性 | を理解 | | | | | |
| 2 | 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 | | | | | | | | |
| 1 | 相談体制及び各種相談事業の充実 | | | 事業通番 24 | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | 事業通告 | | | | | |
| | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | |
| f & | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか E | | | | | | | | |
| きない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| | (評価理由) | | | | | | | | |
| | 「早い段階において阻害要因を取り除く」、「支援を集中的に行う」とい | う目標は評価でき | る。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | | | |
| | 次年度の改善点が明確で積極姿勢がみられるので期待したい。 | | | | | | | | |
| | 2 1 | 1 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の身 3 男女の互いの人権の尊重と健康支援 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意 ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて放発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 2 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 1 相談体制及び各種相談事業の充実 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (定)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 「早い段階において阻害要因を取り除く」、「支援を集中的に行う」とい (提言・提案) | 1 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 男女の互いの人権の尊重と健康支援 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努める ゆる最力を防止し、被害に悩む人を教済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理がで 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 2 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 1 相談体制及び各種相談事業の充実 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 「早い段階において阻害要因を取り除く」、「支援を集中的に行う」という目標は評価でき (提言・提案) | 1 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 男女の互いの人権の尊重と健康支援 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともにいる最初を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 2 女性の人権を守る相談体制の充実と強化 1 相談体制及び各種相談事業の充実 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 「早い段階において阻害要因を取り除く」、「支援を集中的に行う」という目標は評価できる。 (提言・提案) | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|--------------|------------------------------------|--|--------|
| | | 即牛皮計画 | 21 牛皮 |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| С | | (a)は「生活困窮者自立支援法」という新しい内容が盛り込まれており、昨年よる。 (c)については、もっともな内容が記載されていた。 | り充実してい |
| | | (提言・提案) | |
| B 概ね C あま | に向けて進んだ u進んだ り進んでいない でいない | (b)を明確にしてほしい。 母子世帯を担当する際に、何か気を配っていること等があれば、記載してほり | ر مار. |
| から5年 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| 福祉総務 | 課 | | | | | | | | 24 | | |
|--------------------|--------------|-----|----|---|---|---|----------------|---|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 1 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 女性の人権を守る | る相談体制の強化 | と充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 相談体制及び各種 | 重相談事業の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施 策点 | | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは 連携を行っている。 野業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするだめ 、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | | |) 事業の対象者 | | ~~~~~~ | | | | | |
| | 事業 | 選択 | LG | 】事業の効果が | 5XX/JIC/X/3/6 | フに配慮している |) ₀ | | | | |
| | 別視 | 1/(| | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| | | É | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 必要 | も他施策とも連携し をに応じて女性職員 | うが対応するなど、 | 、女性が相談しや | すい体制をとって | いる。 | 害者、外国人等 | | |
| 加左连八口 插,独关上 | (-) | | | | | | | | | | |
| | | | | と世帯の初期相談の 5るため、早い段階 なしやすい体制を指 | *において就労の | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 生活保護相談件数 | | | | 840件 | 811件 | 599件 | 584件 | 566件 | 408件 | | |
| 内ひとり | 現家庭 | | | 84件 | 71件 | 47件 | 44件 | 34世帯 | 33世帯 | | |
| | 生活保護受給者母子世帯数 | | | 114世帯 | 116世帯 | 120世帯 | 121世帯 | 137世帯 | 137世帯 | | |
| 母子世帯増減数(前年度比) | | | | 14世帯 | 2世帯 | 4世帯 | 1世帯 | 16世帯 | 〇世帯 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 相談職員のうち女性職員割割 | ŝ | | | | | | | | 50% | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | *************************************** | | *************************************** | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| ma ⊃ · | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 健康課 ヒアリング | _ | | | | | | | | |
|-------------------------|----|--|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | | | | | |
| | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努める ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理がて 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | 体の特性を理解 | | | | | | | | |
| 施策 | 3 | 生涯を通じた女性の健康支援 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 妊娠中及び出産後の健康管理の啓発及び相談事業の充実 | 事業通 2.5 | | | | | | | | |
| | 2 | 各種健康診査及び健康相談事業の充実 | 事業通 26 | | | | | | | | |
| | 3 | 出産・育児に関する情報提供と男性の理解の促進 | 事業通 2.7 | | | | | | | | |
| | 4 | 生涯を通じた健康の保持増進等のための啓発及び情報提供 | 事業通 28 | | | | | | | | |
| | | | 事業通 | | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか A | | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :S | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか A | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 父親の参加促進にとても力を尽くしていることがわかる。継続的に改善に取り組み、次の目いる点は高く評価できる。 母と子の保健バッグの他に父親に対する配布物も良い取組みといえる。 健康支援への取り組みも評価できる。 | 標が掲げられ | | | | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|----------------------------------|--|-------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А |
| Α | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| Α | | 多岐に渡る内容を、細かくきっちりと報告している。これまで高評価を得ていた 続き継続され、さらに「子育て応援メール」という新たな事業を行っている点だる。 | |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 引き続き、頑張ってほしい。 | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| (建)承 (本 | | | | | | | | | لتنا | | |
|------------------|------------|----|--------------------|--|--|---|--|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | €の実現 | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 爰 | | | | | |
| 目標 | | | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 生涯を通じた女性 | 生の健康支援 | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 妊娠中及び出産後 | 後の健康管理の啓 | 発及び相談事業の |)充実 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施策事業 | 通視 | て男妻事に、 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。] 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 夕録し子つ内目気へい者、育き容、軽周 | 及び3歳未満の子と: ヘルス、母親・父親 タ大に増加して ほとんどの方が「登録 てについて家族でき、 ないて家の事にして は、夫に焦点を充在 は、夫に焦点を方が「と はいまない。 はいまない。 はいまない。 ないまない。 ないまないまない。 ないまないまない。 ないまないまない。 ないまないまない。 ないまないまないまない。 ないまないまないまない。 ないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまな | への応援メッセージ等いる。生活文化課をに 強して良かった」と答 える良い危機にもなった。 にいるが、仕事をして、 こいるが、仕事をして、 こものになっており、 等り、夫婦で話題にできましている。年度が が、ママクラスに参加 | を定期的に配信する はじめ庁内関係解の協 そえ好評。配信された っていると思われる。 いる妊婦や夫が参加 父親としての意識の でもような内容にな できない夫婦や家で | 5 「子育て応援メール 8 力を得て、市の相談 ガシールを家族と一参 ブレ・パパママクラ 1 しやすいように、3 D向上と育児への積格 5 プログラムを準備し でゆっくり相談した | 、配信事業」は事業関 機関や子育で関連情 等に読んでいる方も多 5スを隔月で年6クー 可目は土曜日に実施 的の参加を目指してい ラ、妊娠届出をした数 した、妊娠届出をしたが う、妊娠届出をしたが うに、妊婦訪問を | 9始から2年目で登 報も一緒に配信・ くく、妊娠・出た・ ル実施。1クールに している。3回目の いる。1回目、2回 、子育てについて 領地転入した妊婦 勧めている。ま | | |
| 課題(b) | | | めに ・ 方が ず、 | 育て応援メール配付周知を継続しているでした。 パパママクラブ ほとんどのため、 受講の機会が限られいて相談できる場の | く必要がある。 スは、働いている好 今後も土曜日開催を れている妊婦や夫か | 婦や夫も参加しや 継続していく必要 いるが、クラスに | すいよう3回目は」 がある。仕事をし 参加しない妊婦や- | _曜に設定しており ていたり、里帰りな | 夫婦で参加する だどで日程が合わ | | |
| # C C | | | | 育て応援メール配信の配布、広報・ホームル のでは、広報・ホームル・パパママクラスに 子健康手帳交付時に、 また、ホームページに | ページも活用し周知し こついて、より多くの プレ・パパママクラ | ンていくことを継続。)妊婦及びその夫が参 ラスの日程や内容、好 | 参加できるように、は 妊婦訪問、妊婦健康語 | 曜開催を継続実施し | ていく。 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| プレ・パパママクラス参加者 | 美実数 | (年 | 間) | 236人 | 267人 | 266人 | 281人 | 201人 | 208人 | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|--------|
| ブレ・パパママクラス参加者実数(年間) | 236人 | 267人 | 266人 | 281人 | 201人 | 208人 |
| 乳児全戸訪問事業対象家庭数 | 869世帯 | 873世帯 | 902世帯 | 893世帯 | 874世帯 | 874世帯 |
| 乳児全戸訪問実施率 | 85.8% | 90.8% | 95.0% | 94.2% | 97.9% | 97.8% |
| 育児相談利用者実数 | 135人 | 164人 | 167人 | 147人 | 198人 | 161人 |
| 育児相談により不安が軽減した人の割合 | _ | _ | _ | 94.5% | 98.1% | 96.9% |
| 子育て応援メール利用登録者数 | - | - | - | - | 463人 | 720人 |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

備考:「新生児訪問事業等対象家庭数」→「乳児全戸訪問事業対象家庭数」に名称変更 「家庭訪問率」→「乳児全戸訪問実施率」に名称変更 「育児相談における定員に対する利用率」は削除 「育児相談により不安が軽減した人の割合」を新規追加

健康課

| 基本目標 | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|----|--|---|--|---------------------------------------|---|----------------------------------|---|
| | 目標 | | | 男女共同参画社会 | ミの幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | の実現 | |
| | | | 3 | 男女の互いの人格 | 重の尊重と健康支持 | 爰 | | | |
| 目標 | | | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるととも に、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身 体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管 理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 生涯を通じた女性 | 生の健康支援 | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 各種健康診査及び | が健康相談事業の | 充実 | | | |
| 視点 | | | 事業 | の企画、立案、実 | 『施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | の視点が盛り込ま | まれるようにし |
| (報告・評価の視点) | 全共施視 | | 男女連携 | 1る。 2共同参画施策事業 3を行っている。 3の実施にあたり、 | | | | | |
| | 策 | ж | | 統計結果を活用し | | 座で可能体験が数 | | リが未可の事業を | 38C32/C0 |
| | | | [3 | 】事業の効果が | 男女双方に及ぶよ | うに配慮している | | | |
| | 事 | 選 | | | | | | | *************************************** |
| | 業別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | | | | | | | | |
| | ж | 独白 | | | | | | | |
| | | | 〇特 ム) Oが O女 | 施。年齢が上がると領定健診の結果、メタ7。 を個別通知して実施。 んの早期発見を図るというで図るが はのがんで増加してい 事業」として平成28 | ドリックシンドロー <i>』</i> こめ、各種がん検診 Nる乳がん・子宮頸が | ムとその予備群を対象 (胃がん、肺がん、 がんの予防・早期発見 | 、腸がん、子宮頸がん 見のために、国の「新 | 、乳がん)を実施。 iたなステージに入っ | たがん検診の総合 |
| 課題(b) | | | | 気の予防・早期発見知・申込み方法につ | | | 診率向上を図る必要 | 受がある。 | |
| V 1200 BIN 40 BIN (0) | | | 連グの第 20第 0 20第 20第 20第 20第 20第 20第 20第 20第 | 3歳以上国民健康保険 ッズと交換ができる。 ん予防・早期発見のな の者に無料クーボン がん、子宮頸がんは/ 句上を目指す。 (検)診PRのために も連携しながら、市町 | tうにする。 ∈めに、乳がん・子宮 券を送付する。 \ガキによる個別勧歩 、駅やスーパー等に | 宮頸がん検診の無料ク 受通知を行い、健(核 も健診ポスターを掲 | 7ーポン事業を継続実 (i) 診受診の機会を逃 示、地域の医師会・(i | がんは4 とした方への勧奨を実 歯科医師会・薬剤師3 | O歳、子宮頸がんは 院施、若者の健診受 |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 特定健診受診率 | | | | 47.6% | 49.5% | 49.9% | 50.4% | *50.0% | *50.2% |
| 後期高齢者健診受診率 | | | | 56.3% | 57.6% | 58.5% | 58.8% | 58.0% | 57.7% |
| 特定保健指導利用率 | | | | 21.1% | 21.9% | 19.1% | 16.1% | *16.6% | *11.0% |
| | | | | 11.3% | 9.2% | 8.4% | 11.4% | 11.5% | 12.2% |
| 子宮頸がん検診受診率 | | | | 12.7% | 12.3% | 10.5% | 12.5% | 18.1% | 18.8% |
| 乳がん検診受診率 | | | | | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 乳がん検診受診率 男女比率 | | i^ | | 平成23年度 | | | | | |
| 乳がん検診受診率 | 性の割 | 合 | *************************************** | 平成23年度 59.9% | 60.0% | 54.9% | 59.0% | 58.8% | 55.2% |

| | | | _ | | | | | |
|-----------------|----|----|------------------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の実現 | | | | |
| | | | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | |
| 目標 | | | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意識の醸成に努めるとともに、あらゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また、男女が互いの身体の特性を理解し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて的確に自己管理ができるよう意識啓発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | | | | |
| 色策 | | | 3 | 生涯を通じた女性の健康支援 | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 出産・育児に関する情報提供と男性の理解の促進 | | | | |
| 見点 報告・評価の視点) | | | てい 男女 連携 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | |
| | | | [3 |)】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | |
| | 事 | 選 | | | | | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | |
| | 視 | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 超等ブ面全談負した。 | 届出をした全ての妊婦に「母と子の保健バッグ」を配布した。このバッグには母子健康手帳、妊婦健康診査受診票14枚、 玻検査票1枚、子宮頸が人検診票1枚と共に「妊娠期のご案内」、「子育で便利検」、「妊娠期の栄養」、他課の資料 妊娠期から出産、育児に必要な情報を提供できるような内容をセットしている。父親の子育で参加に関する「父親ハンド ク」、「みらい手帳」を配布し、妊娠期からの普及登発をしている。健康課で妊娠届出をした妊婦やその夫には保健師が をし、「父親にも一続していただけるよう」説明した。また、サボート体制などを確認し、必要な情報提供を行なった。 付数名8件のうち健康課での交付数170件(20%)。また、妊婦妨患、ブレ・ババママララ、地生児訪問、新児相 乳処児健診等において、家事・育児の中で父親がどのような役割を担っているか等夫婦の協力体制を確認し、母親のみに がかかることのないよう必要なアドバイスを行なった。父親在宅時に訪問希望がある場合には、希望に沿って日程を調整 、妊娠届け出書に任意のアンケートを追加した結果、母親の心身の状態や 父親のサボートの有無を把握し必要な支援へ りやすくなった。 | | | | |
| 果題(b) | | | が の ら 核 | 健康課での母子手帳交付件数が全体の2割と、保健師等が直接面接する方が限られているため、早期支援につなりにくい場合がある。 可親の多様なニーズや法改正等に合わせて、適切な情報提供ができるように、関係部署・機関と連携を図りなが 等報収集していくことが必要である。 な家族化等による周囲からの協力・支援体制の希薄化に伴い、母親の育児負担軽減のためには、父親の育児・家 への参加が重要であるが、父親の協力が得られにくい家庭がある。 | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | して! O母! | 親の多様なニーズや法改正等に合わせて、適切な情報提供ができるように、関係部署・機関と連携を図りながら情報収集 いく。 親の育児負担軽減のためには、父親の育児・家事への参加が重要であることを、ブレ・パパママクラスをはじめ各母子保 業等で普及啓発していく。 | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|---------------------|--------|--------|---|---|---------------------------------|---|
| 母と子の保健バッグ配布件数 | 869件 | 918件 | 929件 | 837件 | 896件 | 848件 |
| 妊娠届出時に保健師が面接した妊婦の割合 | 21.5% | 21.5% | 25.6% | 22.5% | 20.0% | 20.0% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | • | | *************************************** | | ******************************* | >====================================== |
| | | | *************************************** | *************************************** | | Vanoren |
| | | | | | | |
| 備者: 「妊娠居出時に保健師が而接」た | | 目:白加 | | | | |

|備考:「妊娠届出時に保健師が面接した妊婦の割合」を新規追加

| 健康課 |
|-----|
|-----|

| 健康 | | | | | | | | | 28 |
|--------------------------|-------|------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | の実現 | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 産の尊重と健康支 | 援 | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | つを防止し、被害し い合い、相手を思 | 基本計画に則り、 に悩む人を救済で いやる意識を持つ 供等も含めた環境 | きる体制の整備を とともに、自らの | 産進める。また、 | 男女が互いの身 |
| 施策 | | | 3 | 生涯を通じた女性 | 生の健康支援 | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 生涯を通じた健康 | 東の保持増進等の | ための啓発及び情 | 報提供 | | |
| 視点 | | | 車当 | (の企画、立案、写 | ≧施にあたり、男: | ケ双方の意見を取 | り入れ、 それぞれ | の視点が感り込ま | きれるようにし |
| (報告・評価の視点) 全共 通 施 視 3 | | | | Nる。 女共同参画施策事業 きを行っている。 後の実施にあたり、 | 後の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または |
| | | | | 統計結果を活用し | | | | | |
| | _ | | [© | 】 事業の効果が | 男女双万に及ぶよ | つに配慮している | <u>)</u> | | |
| | 事業別視点 | | | | | | | | |
| | , | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) | | | ①②践いはひをあ(を) | の保持博進事業と 事・健康相談:管理 康セミナーながるよう されの事をでいるよう。 へい13名で昨年度 りが自分の健康づい の公共施設等にも にの公共施設等にも にいたため、平成26 といたため、平成26 の予防的な健康づい のが自分の健康づい にない、では、 のので | 単栄養士・保健師に 習慣病予防のために うにした。 か軽点から若い世代 より増加している。 くりを主体的に継続 设置した。なお、清 いては、データへル 手度で終了) | こよる個別の健康相 こ、講話による情報 こ、講話による情報 このように一角児中の央 さできるように動き このように、動き このように、動き このように、動き このように、動き このように、も このまから、このます。 このまする。 このまる。 | 提供及び調理実習? 性が参加しやすい。 共に参加できるようかけた。より多くないため、働く世代が 特定健診受診者対象 参加を積極的に便 | を行うことで、生活 ように保育付きとし うにするとともに、 り市民への事業周知 が参加できるように 家の健診フォロー請 | 習慣改善の実 、保育付利用者 参加者には一人 ひして、チラシ ひていく必要が |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 児健 | 予育て世代の生活を 建診等の来所者へを 動く世代が参加した 働く世代の家族な | 植物に声をかけた すいよう、平成: | ながら事業周知し 29年度は健康セ | ていく。 ミナーを土曜開催 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 1食事・健康相談利用人数 | | | | 78人 | 66人 | 48人 | 31人 | 26人 | 32人 |
| ②健康セミナー参加人数 | | | | 122人 | 60人 | 36人 | 76人 | 40人 | 34人 |
| ③出張健康講座参加人数 | | | | 260人 | 466人 | 233人 | 48人 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| ①食事・健康相談利用者におり | する女性 | 性の割合 | 3 | 56.6% | 62.1% | 54.0% | 67.7% | 52.2% | 68.8% |
| ②健康セミナー参加者にお | ける女 | 性の書 | 恰 | 89.4% | 95.0% | 88.9% | 86.8% | 85.0% | 67.6% |
| ③出張健康講座参加者にお | ける女 | 性の書 | 合 | 77.8% | 75.8% | 75.9% | 81.3% | | |
| 備考: | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | |
|---------------------------------------|---|--|---------------|-------|------------|--|--|
| 基本目標 | 1 | 男女共同参画社会の幅広い理解が進み、互いの人権が尊重される社会の写 | 見現 | | | | |
| 目標 | 3 | 男女の互いの人権の尊重と健康支援 | | | | | |
| | | 東久留米市第2次配偶者暴力対策基本計画に則り、暴力を許さない社会意 ゆる暴力を防止し、被害に悩む人を救済できる体制の整備を進める。また し合い、相手を思いやる意識を持つとともに、自らの健康状態に応じて自 発や情報提供等も含めた環境づくりを進める。 | こ、男女が互いの身 | 体の特性を | ・理解 | | |
| 施策 | З | 生涯を通じた女性の健康支援 | | | | | |
| 事業名 | 4 | 生涯を通じた健康の保持増進等のための啓発及び情報提供 | | 1 | 事業通番 28 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | 1 | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | В | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | ストレッチ等の軽い運動から始めるというのは意義がある。 | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | |
| | | 高齢女性には関心が強いことだと思われるので、次年度に期待したい。 | | | | | |
| | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|---|---------------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | · | | | | |
| С | 健康課との連携が大事な分野であるが、実際の連携がまだ見えてこない。 また、講座も実施できていない。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・今年度は講座を実施してほしい。・女性の健康支援について、講座以外の方法でも、何かできることがあるのでは | はないか 。 | | | | |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | |

| 生活文化記 | 果 | | | | | | | | 28 |
|------------------|----|-----|----------------|----------------------|---|----------------------|---|-----------|---|
| 基本目標 | | | 1 | 男女共同参画社会 | 会の幅広い理解が | 進み、互いの人権 | が尊重される社会 | の実現 | |
| | | | 3 | 男女の互いの人材 | 権の尊重と健康支 | 援 | | | |
| 目標 | | | | に、あらゆる暴力 体の特性を理解し | R配偶者暴力対策基 力を防止し、被害 い合い、相手を思 意識啓発や情報提 | に悩む人を救済で いやる意識を持つ | できる体制の整備を なともに、自らの | を進める。また、 | 男女が互いの身 |
| 施策 | | | 3 | 生涯を通じた女性 | 生の健康支援 | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 生涯を通じた健康 | 東の保持増進等の | ための啓発及び情 | 報提供 | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視 | てい 男女 | る。 | 実施にあたり、男芸 | | *************************************** | | |
| | 策 | 170 | 事業 | | 男女別の現状把 シている。 | 握を可能な限り数 | 値化して行い、よ | り効果的な事業に | 内容とするため |
| | | | | ~~~~~ | 分担意識にとらわ | ~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | |
| | 事業 | 選 | [(2 |)】 事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | こいる。 | | |
| | 別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | É | | | | | | | |
| | | | 及び | 健康支援を提供す | 韭康支援のため、∮ する「性差医療」。 座の実施を検討し | や、「リプロダク | ティブ・ヘルス/ | | |
| 課題(b) | | | | :差医療」や「リフ にくい。 | プロダクティブ・⁄ | ヘルス/ライツ」 | という言葉の認知 |]度が低いため、[| 関心を持っても |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | で、 女共 また | 「性差医療」や :同参画で重視され | たとえばストレ 「リプロダクティ」 1るのかについてに E知り、理解する | ブ・ヘルス/ライ 伝えていく。 | ツ」といった言葉 | また、言葉の | 背景や、なぜ男 |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | ~~~~~ | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

基本目標2/目標4 男女が共にいきいきと働くための環境整備

評価通番18

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | | |
|---|----|---|----------|---------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会 | の実現 | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、かな支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域の望むバランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(推進のための啓発に取り組む。 | 活動、自己実現等 | の時間を自分 | | | | |
| 施策 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための情報提供及び学習機会の提供 | 供 | 事業通番 29 | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | 争乘避留 | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | Α | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | |
| A C あまり評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価 (提言・提案 | 3) | (評価理由) | | | | | | |
| Α | | 講座回数が格段に増えており、目的意識をもって取り組んだもの | 考える。 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | |

| | 前年度評価 | | | | | | | |
|---|---|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| Α | 参加者数が2倍になっている。「防災」に焦点を当てた講座を行う等、積 みの姿勢が見られる。 | 亟的な取り組 | | | | | | |
| | (提言•提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 防災、起業、子育て、介護等、センターは幅広いテーマの講座を実施して(のテーマの講座の実施にあたっては、庁内の担当部署にも周知を行うと、で見込めるのではないか。 | | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | | | | | | | | |

生活文化課

| 土冶文化 | 亦 | | | | | | | | لـــّــا | | |
|-------------------|----------|-----|------|---|----------------------------|---------------------------|----------------------|--|---------------------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が訓 | 間和し、男女が共 | せに能力を発揮で | できる活力ある | 社会の実現 | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | | |
| 目標 | | | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ 細やかな支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発に取り組む。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女が共に自立 | エした生活を送る | るための支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女が共に自立 | エした生活を送る | るための情報提供 | 共及び学習機会(| の提供 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 | 共 | | ************************************ | | 男女双方の意見 | 見を取り入れ、 | それぞれの視点 | が盛り込まれ | | |
| (+KC) 0+IMO)/K/M/ | 施 | 通 | 男 | z共同参画施策 | 事業の実施にあれ | こっては、庁内包 | | 関への理解啓発 | を行い、情報 | | |
| | 77.00 | 通視 | | ぬまたは連携を行 その実施にあたり | | 犬抑場を可能が | 見り数値化して | たい より効果 | かた事業内突 | | |
| | 朿 | 点 | ج ح | するために、統訂 | †結果を活用して | ている。 | | 13 V C C C C C C C C C C C C C C C C C C | いる学来がら | | |
| | 785 | | | | | らわれない内容 方を想定し、実 | | | | | |
| | 事業 | 選択 | | | | ぶように配慮し | | | | | |
| | 別視 | ,,, | | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | <u> </u> | 自 | 女性 | 活躍推進法の成立等 | を受けて、女性の働き | き方やエンパワメント | - を目的とした講座を | 多数開催した。 | | | |
| | | | (1) | がしくるめ女性起業 | ・創業支援事業」 (3 描く) 、「〈法律・制 | 女性の起業支援)、 度を知ろうM.5>どう | 「たまには少し自分時間く?106万円の壁 | 調 ワタシらしいう きって何?」 (働き方 | イフスタイル探 を決める時に必要 | | |
| | | | な情ザー | 「ひがしくるめ女性起業・創業支援事業」(女性の起業支援)、「たまには少し自分時間 ワタシらしいライフスタイル探し」(ライフキャリアを描く)、「洗達・制度を知ろうNu5シとう働く?106万円の壁って何?」(働き方を決める時に必要な情報の提供)、「家族でつくる「ただいま!」と帰りたくなる層らし」(家族の理解・協力)、「シンママ(シングルマザー)応援調座へお金の話」(ひとり親家庭の経済的自立支援とエンパワメント) | | | | | | | |
| | | | 市民す色 | 市民企画講座でも働く女性や若者の自立をテーマとした講座を開催した。「いろどり豊かに自分色レシピ〜仕事や生活に活かす色彩心理」「両立ママのための時気料理講座〜家族も自分もハッピーに」「若参加直している現実〜相談の現場から〜」 | | | | | | | |
| | | | また | また、男女共同参画週間特別講演「一人ひとりを大切にする防災への備え 熊本地震から見えてきたこと」を実施、防災を デーマに自立した地域とつながりについて考える機会とした。 開大サロ☆画用練程に上されるよってまって2m~2m~2m~~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m~m | | | | | | | |
| | | | 男女 | 男女共同参画情報誌「ときめき」でも、57号、58号でそれぞれ、「男女共同参画と防災」「自分らしい働き方・暮らし カタイトルで、男女が共に責任を担うことの重要性や、主体的に暮らしをつくることについて特集した。 各事業にあたり、関連部署や機関と連携を図ったり、参加を呼び掛けたりし、効果向上に努めた。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 合争 | 来にめたり、矧里部 | 書で機関と連携を図り | つたり、参加を呼び | 117にりし、効果内1 | 上に劣めた。 | | | |
| | | | 尊 | 様々な困難な状況に置かれつつも、個人の適性や能力に応じて自立していくためには、互いを 尊重しながら、責任を分かち合う、男女共同参画の推進が欠かせない。 また、男女共同参画はあらゆる分野に関わるため、より多くの方が男女共同参画について理解 | | | | | | | |
| | | | を | を深めていけるようにするためには、多様なテーマからの取り組み必要である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善 | 点(| c) | | 近隣市と連携し沿線3市男女共同参画連携事業で、「防災と男女共同参画」をテーマに年間取り組 。 市民の関心の高い防災を軸に、自立した主体的な活動促進と地域の活性化をめざし、効果的な取 | | | | | | | |
| | | | 組を | 20。 中氏の関心の高い切びを軸に、自立した主体的な活動促進と地域の活性化をめ合し、効果的な取 組を進める。 ・平成29年4月に男女平等推進センターが移転したが、困難を抱える女性も利用し易く、エンパワ | | | | | | | |
| | | | X: | ⁴ 成と9年4月に ノトにつながるよ 5センター事業に | うに整備を進め | ていく。他部署と | この連携が図り易 | くなった利点を | 活かし、他部署 | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 講座数 | | | | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 8 | | |
| 参加者数 | | | | 48人 | 21人 | 35人 | 57人 | 105人 | 172人 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | - | | - | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生涯学習課 | ヒアリング | _ | | | | |
|---|---|---|-----------|------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | 1 | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな支持 ううとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバランスで呼 3生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発に取り組む。 | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための情報提供及び学習機会の提供 | | | 事業通番 29 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 1 | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | E | 3 | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか C | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 前年度と変わらず男女共同参画の視点からの講座設定であったかどうか不 言があったが、記載がなかった。 改善に具体策が欲しかった。 (提言・提案) | 「明確。また、数値 | 記載につ | いて提 | | | |
| | | 男性の参加率が減っていると捉えられる。男性の参加率に留意しながら、 的な改善策を入れてほしい | テーマ設定や開催 | 時間など | :、具体 | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|--------------|--|---|--------|--|--|--|
| 項目評価 | 5 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | |
| 総合評価 | 「提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| В | B 男女共同参画の視点からの講座設定等があったのか不明確である。前年の指摘改善等がこの事業報告からはわからなかった。 | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | |
| B 概れ C あま | 票に向けて進んだ a進んだ 5り進んでいない しでいない | 評価の指標にできるような数値を掲載してほしい。 委託先の文化協会と、話し合いをもって対象者に的を絞った講座を計画することい。 | こを望みた | | | |
| から5年 | 引(平成23年度) 間の進捗状況と 5向性(提言・提案) | 生涯学習課の記述は、従来から積極性が問題になっていたが、今回「男女につい言葉が初めて出てきた。書き方に前進がみられる。 | ハて」という | | | |

| 生涯学習記 | 果 | | | | | | | | 29 |
|---|------|-----|------|--|---|---|--|---|---|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | 実現 | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うととも | 見女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女が共に自立し | した生活を送るた | めの支援 | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女が共に自立し | した生活を送るた | めの情報提供及び | が学習機会の提供 | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 共 | てい | 1る。 | *************************************** | *************************************** | り入れ、それぞれ | | *************************************** |
| | 施策 | 120 | 連携事業 | を行っている。 | 男女別の現状把 | | び関係機関への理 | | |
| | | | | | 分担意識にとらわ | れない内容となっ | っている。 | | |
| | 事 | 選 | | | として男女双方を | | | | |
| | 業別視し | 択 | | | 男女双方に及ぶよ P等のイラストや表現 | | い。 生別による人権侵害や | 9差別が生じないよう | 配慮している。 |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | (28年度は、前損 (2007年) (2007年) (| 明6講座、後期1代子の論語に学び 生259名、男性4 サンプログライン 男性4 サンプログライン サンプログラン サンプログラン サンプログラン サンプログラン サンプログラン サンフ サンフ サンフ サンフ サンフ サンフ サンフ サンフ サンフ サン | 1 講座、合わせてましょう」「お金 (0 名の2 9 9 名、 | で、市民大学短月 117講座の開催との学校(保険・村 の学校(保険・村 のへ参加者は6 かであったと思わる。 | こなった。「中学! 目続・資産運用) 38名であった。 つれるが、男性の | 英語で「おもて」などの講座を |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| *************************************** | | | | | ····· | | | | |
| | | | | ******************************* | ****************************** | *************************************** | ***** | | |
| | | | | | | | | | |
| P-Lum | | | | ## 0 0 fr fr | THO 150 | 7.0 C 7.5 | TICO O CO | THE O 7 TH | 現成のの左右 |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | |

基本目標2/目標4 男女が共にいきいきと働くための環境整備

| 担当課 | | 福祉総務課 | ヒアリング | - | | | |
|---|---|---|-----------|------|------------|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | O時間を自分の望む | バランス | スで取れ | | |
| 施策 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | | | | | |
| 事業名 | 2 | 自立した生活を送るための就労支援の推進 | | | 事業通番 30 | | |
| | 4 | シルバー人材センターの充実と活用 | | | 事業通番 32 | | |
| | | | | | 事業通留 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | • | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C ちまい評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | 6 | В | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| В | | 就労支援の対象者数が大幅に増加、就業者数も増えているという実数値に と考える。シルバー人材センターも男女バランスよく就労している。 | は評価でき、総合的 | には進ん | νだもの | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 男女の視点からの表記は難しさがあると思うが、各項目について、表現のい。 | D仕方や、課題等を | 整理して | ご欲し | | |

| 前年度評価 | | | | | |
|---|---|--------|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| С | 生活保護受給者数は、評価がしづらい数字である。ただ、就労支援に結びついるということは評価できる。 | ている人がい | | | |
| | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 男性特有、女性特有の視点から、生活保護受給者に対して、助言や支援、アドバ 方法もあるのではないか。そこまで書いてもらわないと評価のしようがない。 | バイスをする | | | |

| 事 | 業通 | f |
|---|----|---|
| | 30 |] |

| 福祉総務語 | 果 | | | | | | | | 30 | | |
|------------------|----|----------|--------|-----------------------------------|--|----------|----------|-----------------------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | ≷現 | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | きと働くための | 環境整備 | | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うととも | まなが共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 接接を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ シスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 発発に取り組む。 | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女が共に自立し | ノた生活を送るた | めの支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 自立した生活を送 | 送るための就労支 | 援の推進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 4 | | てい 男女携 | (共同参画施策事業 を行っている。 (の実施にあたり、 | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または | | |
| | | | | 統計結果を活用し | | 想定し、実施して | いる. | | | | |
| | 事 | # | | | 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | |
| | 業 | 選択 | | | | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | | | |
| | 沪 | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | 2護世帯及び生活ほ 援決定までの流れ 。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 1年齢層を含む世帯 | 夢を中心に早期のI | 自立の増加を目指 | し、対象者の選定 | ₹をいかに実施し [*] | ていくか。 | | |
| | | | | が支援対象者の掘り 、必要なPRを行 | | こ実施し、支援を | 受けられない世帯 | が生じないよう | 努めていくとと | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 生活保護受給者数(年度末) | | | | 1,994人 | 2,193人 | 2,257人 | 2,334人 | 2,379人 | 2,322人 | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| 生活保護受給者数(年度末) | 1,994人 | 2,193人 | 2,257人 | 2,334人 | 2,379人 | 2,322人 |
| 就労支援事業対象者 | 31人 | 51人 | 43人 | 40人 | 34人 | 72人 |
| 内就業者 | 22人 | 35人 | 37人 | 32人 | 13人 | 60人 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 男女比率 就労支援事業対象者の女性割合 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 38% |
| 1011101 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| 就労支援事業対象者の女性割合 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 38% |
| 就労支援事業対象者の女性割合 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 38% |

32 福祉総務課 基本目標 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 男女が共にいきいきと働くための環境整備 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 目標 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 施策 男女が共に自立した生活を送るための支援 事業名 4 シルバー人材センターの充実と活用 視点 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし (報告・評価の視点) 全共 ている。 施 施 視 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため こ、統計結果を活用している。

【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。

実績報告(a)

事業別視点

シルバー人材センターは、独立した法人格をもつ公益社団として、高齢者の臨時・短期的、軽易な就労機会の確保を行うことがこれまでの柱であったが。派遣法に基づく派遣事業を導入する必要があるため、他市に先駆けて、派遣事業に着手した。様々な受託事業の中で、男女平等推進センター管理業務では、男女職員ともに、同センターの特性を理解し、特に相談利用者へ配慮した対応に努めた。

課題(b)

男女共同参画という視点からは、女性の比率が高いことが必ずしもそのメルクマールになるとは考えない。 むしろ、男女比率のバランスを保つことが必要で、その意味では現在の推移は妥当と考える。

次年度の目標・改善点(c)

より多くの方に同センター事業を活用していただくためには、同センターの事業PRを強化し、男女会員の持つ特性を発揮していただくようサポートしたい。

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 職員数 | 9人 | 9人 | 9人 | 9人 | 9人 | 9人 |
| 会員数 | 1,454人 | 1,471人 | 1,385人 | 1,365人 | 1,365人 | 1,323人 |
| 就業会員数 | 1,175人 | 1,189人 | 1,145人 | 1,139人 | 1,126人 | 1,058人 |
| 事業件数 | 7,255件 | 7,408件 | 7,561件 | 7,407件 | 7,345件 | 7, 028件 |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 職員数に占める女性の割合 | 44.4% | 44.4% | 44.4% | 44.40% | 44.40% | 44.40% |
| 会員数に占める女性の割合 | 42.9% | 42.4% | 42.70% | 43.30% | 43.66% | 42.90% |
| 就業会員数に占める女性の割合 | 44.2% | 47.1% | 46.20% | 44.70% | 46.00% | 45.46% |
| | | | | | | |

備考:

| 担当課 | | 介護福祉課 | ヒアリング | _ | - | | |
|---|---|---|-----------|------|-------------|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | D時間を自分の望む | バランス | で取れ | | |
| 施策 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | | | | | |
| 事業名 | 3 | 高齢者が自立した生活を送るための支援 | | | 事業通番 3 1 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか C | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| С | | 利用者数が年々減っている。利用者の検証をし、どういう連携が必要かな 改善点がなぜ家事能力アップに集約されるのか、また、そのためにはどの 明確である。 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 自立支援の方策は男女で内容が異なってくる思うので、男女それぞれどのうことを考えて欲しい。 利用者全てが女性であり、利用人数も減少している。男性利用者が少ないことが必要である。 | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|-------|----------------------------------|---|--------------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| С | | 男性へのアプローチは具体的にどうしていくのか。具体的に切り込んでいく姿勢かった。 | 勢が見えな |
| | | (提言・提案) | |
| В 概ね | 進んでいない | 利用者が全て女性であるが、男性へのアプローチは十分なのか。なぜ男性の利か追求した上で取り組まないと、なかなか効果が上がらないのではないか。地域活動団体との連携が報告に記載されてもよいのではないか。 | 削用がないの |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 句性(提言・提案) | 介護は、「認定される人」というところが前提に立つ。評価しづらい視点であり として適切か検討する必要がある。 |)、評価対象 |

| 介護福祉 | 課 | | | | | | | | 31 |
|--|--|------|-----------|--|-------------------|----------|--------------|-----------|---------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | €現 | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | 1きと働くための | 環境整備 | | | |
| 目標 | | | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女が共に自立し | ンた生活を送るた <i>。</i> | めの支援 | | | |
| 事業名 | | | 3 | 高齢者が自立した | に生活を送るため | の支援 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施 策温 | | てり 男妻 事に、 | (の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるように え。 に共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換また はを行っている。 (の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするた。 統計結果を活用している。 | | | | | 青報交換または |
| | 事 | | I(E | 】事業の対象者 | こして男女双刀を | 怨正し、美肔しく | .0100 | | |
| | 業別視 | 選択 | | | | | | | |
| | 点 | 独白 | | | | | | | |
| 実績報告(a) ・介護認定非該当であるが生活支援サービスが必要な方にヘルパー派遣を実施している。利用者の構成は、昨年度に続きすべて女性であった。・高齢者が自立した生活を送るために欠かせない健康保持の支援として、「介護予防講演会」を定期的行った。・地域住民が地域で主体的に健康づくりに励み、地域づくりにもつながる活動である自主体操グループ立ち上げを、地域包括支援センターの働きかけを通じ支援した。 課題(b) 現数間わず「生活自立に向けた支援」が欠かせない。筋力向上等の介護予防への取組を促すとともに見利用者に対しては元気なうちから家事能力を身につける働き方が重要である。 次年度の目標・改善点(c) 高齢男性の家事能力アップのための講座等の開催に向けて、関係部署と連携し検討したい。 | | | | | 会」を定期的に本操グループの | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 生活支援ホームヘルプ利用。 | | | | 89人 | 67人 | 72人 | 55人 | 55人 | 33人 |
| 地域活動に参加していないと回 | 回答 <i>し</i> た | る高齢を | 者* | _ | | 55.8% | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| ヘルパー利用人数における | 男性の | 割合 | | 3.3% | 2.5% | O.0% | 0.0% 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 備考:東久留米市高齢者 | 講者:東久留米市高齢者アンケート調査(調査対象:高齢者一般1,000人/回収率72,0%)より 平成22年度 47.6% (平成25年度:調査対象 高齢者一般1,000人/回収率65.1%) | | | | | | | | |

| 担当課 | | 障害福祉課 | ヒアリング | _ | _ | | |
|---|---|--|------------------------------------|------|------|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の 行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の る生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | D時間を自分の望む | バランス | で取れ | | |
| 施策 | 1 | 男女が共に自立した生活を送るための支援 | | | | | |
| 事業名 | 5 | 障害者に対する就労自立支援 | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通留 | | |
| | | | | | 事業通留 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか A | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか A | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 平成28年度に行った研修について評価、今後も市内事業者への研修を組進を図っていってほしい。 自分事として捉えた記載となっている。アンケート調査を行い、分析をし に取り組む姿勢が見える。 全体的な傾向として相談件数が伸びており、男女の内駅の記載もしっかり 体制強化については、ニーズを予想し先手を打った策なのか、件数増加に 載が欲しかった。 (提言・提案) 職場体験、就労先の開拓は重要だが、対応状況の実績数値も報告に付けか いても、経年比較できる数値を記載してほしい。 | ンようという課題も のとされている。 こ伴う後からの対応 | 書かれ、 | 主体的 | | |

| | | 並 た中部に | 07 左広 |
|--------------|---------------------------------------|--|-------|
| | | 前年度評価 | 27 年度 |
| 項目評価 | Б | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | 近(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | | 相談件数、就労実績ともに伸びていない。対象者数が増えているかどうかも不り方で、就労支援の担当者に女性を配置し、女性も利用しやすい環境に配慮してに価できる。 | |
| | | (提言・提案) | |
| B 概t C あま | 票に向けて進んだ ね進んだ はり進んでいない もでいない | ・ネットワークの強化について、各種就労支援、関連機関との連携をもとに、身をしてほしい。 ・(a)について、「地域自立支援協議会を設置し、」とあるが、この協議会は呼ら設置しているものではないのか。 | |
| から5年 | 月(平成23年度) 間の進捗状況と 5向性(提言・提案) | | |

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
|------------------|-------|----------------|----------------|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | 4 | 2550 YOU CO COLD VICES TO A STATE OF THE STA | | | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うととも | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男女が共に自立し | した生活を送るたと | めの支援 | | | | |
| 事業名 | | | 5 | 障害者に対する就 | 忧労自立支援 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 施 策 | | てい 男女 連携 | Nる。 双共同参画施策事業 を行っている。 | は同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | | | [1 | 】固定的な役割の | 分担意識にとらわ | | | | | |
| | 事 | 選 | | 】 事業の対象者。 】 広報、出版物やHF | | | | ・ | エコーポリアハス | |
| | 業別 | 択 | <u>ا</u> پ. | 1 1公牧、 己カ以がり、ショロ | プラリ1 フスト マタッ | 3、 乂早守に ノバ にコ | t別による人権反占 v | を別が生しないるフ | 配慮している。 | |
| | 視点 | хф | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | つて●対図る | (労相談・就労支援 8年度は、地域自 近帰修を行った。研)、複合的に困難な とができた。 | の増加に繋がった。 爰の担当に女性職員 立支援協議会と男 肝修会を通じて、『 ふ状況に置かれてし | また、就労継続 員が配置されてお 3女平等センターも 男女共同参画の視 いる障害のある女 | のために定着支援の、女性も利用し は催で「障害と女点から「障害のあった」 性への配慮あるま | 受も行い就労の定義 小やすい環境に配成性」というテーマ ちる女性の課題」/ を援について考える | 着にも力を入れ 患している。 で市内事業所に への理解促進を るきっかけを作 | |
| 課題(b) | | | 握しの | 語者に対する就分 がら、適切な脂 の充実や、地域での に年度の研修のアン が多いことが明らた の連携を強化してい | 職場とマッチングで の就労先の新規開持 ンケート結果から、 かになった。今後、 | させる必要がある 拓が必要となる。 、障害のある女性 | 。また同時に、s の課題について何 | 式労を継続していく 可らかの相談を受け | くための定着支 けたことがある | |
| 次年度の目標・改善点 (c) | | | | ら就労支援関係機関 地域での職場体験の 3女平等センターと | D場や就労先の開 | | ワークの強化。 | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 相談支援件数 | | | | 1,851件 | 1,942件 | 1916件 | 2,070件 | 2,017件 | 2,503件 | |
| 一般就労した人の数 | | | | 28人 | 30人 | 21人 | 30人 | 23人 | 39人 | |
| | | | *********** | | | *************************************** | | | | |
| | | ************** | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 一般就労した人の女性の割る | | | | | 30% | 33% | | 43% | 46% | |
| 相談員・支援員の女性の割る | | | | | 53% | 53% | 53% | 33% | 33% | |

男性7:女性9

男性8:女性:8

男性8:女性:8

男性8:女性8

障害福祉課

地域自立支援協議会委員構成

備考:

男性9:女性:7

| | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | | |
|---|--|---|---|---|--|--|
| 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | |
| | 行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の | D時間を自分の望む | バランス | で取れ | | |
| 2 | 女性の再チャレンジの支援 | | | | | |
| 1 | 女性の再就職への支援 | | | 事業通番 34 | | |
| 2 | 女性の起業に関する情報提供及び支援 | | | 事業通番 35 | | |
| 3 | コミュニティビジネスへの支援 | | | 事業通番 36 | | |
| | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | | |
| | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | A | 4 | | |
| | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | A | 4 | | |
| | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | A | 4 | | |
| | (評価理由) | | | | | |
| | じる。事業35では、事業への参加者数は変わらないが、1回あたりのきである。全体としては、昨年度同様の取組が維持されたものと捉える。 (提言・提案) | 家加者数が減ってい | | | | |
| | 2 1 2 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 4 男女が共にしまいきと働くための環境整備 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の 2 女性の再チャレンジの支援 1 女性の再就職への支援 2 女性の起業に関する情報提供及び支援 3 コミュニティビジネスへの支援 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業34については、活動の実績がなかった。事業35、36については、事業35では、事業への参加者数は変わらないが、1回あたりの割である。全体としては、昨年度同様の取組が維持されたものと捉える。 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 4 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発 2 女性の再チャレンジの支援 1 女性の再就職への支援 2 女性の起業に関する情報提供及び支援 3 コミュニティビジネスへの支援 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業34については、活動の実績がなかった。事業35、36については、維持できたといじる。事業35では、事業への参加者数が変わらないが、1回あたりの参加者数が減っていてある。全体としては、昨年度同様の取組が維持されたものと捉える。 | 2 仕事と生活が関和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 4 男女が共にいさいきと働くための環境整備 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むパランスる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・パランス)の推進のための啓発に取り組 2 女性の再チャレンジの支援 1 女性の再就職への支援 2 女性の起業に関する情報提供及び支援 3 コミュニティビジネスへの支援 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業34については、活動の実績がなかった。事業35、36については、維持できたといったとこである。全体としては、昨年度同様の取組が維持されたものと捉える。 (提言・提案) | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|--------------|--------------------------------------|---|-------|
| 項目評価 | i | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | Α |
| _ | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А |
| A | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А |
| 総合評価 | j(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | | 事業通番35について、講座数と参加者が大幅に増えており、取り組みが進んで | いる。 |
| | | (提言・提案) | |
| B 概れ C あま | 限に向けて進んだ a進んだ り進んでいない っでいない | 事業通番34に記載されている参加者の人数が少ない。周知や工夫をしてほしい 講座を開催するだけにとどまらす、実際に具体的なつながりができたのかどうが て、実績としてほしい。 | |
| から5年 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 34 | |
|------------------|--------------|------|----------------|---|------------|-------------|---|-------------------------------------|---------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | iDし、男女が共にi | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | ミ現 | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うととも | らに、女性も男性: | も仕事の時間と家 | 『庭や地域活動、自 | 勝等の実情に応じた 自己実現等の時間を イフ・バランス)の | を自分の望むバ | |
| 施策 | | | 2 | 女性の再チャレン | ソジの支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 女性の再就職への支援 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 見点) 全共通視点 策点 | | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込 ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業 こ、統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | ~~~ |) 固定的な役割 1 広報、出版物やH | ~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | 差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | |
| suex / L | | | く? 「も 自分 | た、「たまには少し自分時間 ワタシらしいライフスタイル探し」、「公法律・制度を知ろうNu5シどう働。 ?106万円の壁って何?」、「家族でつくる「ただいま!」と帰りたくなる暮らし」、市民企画講座 ?106万円の壁って何らり、「家族でつくる「ただいま!」と帰りたくなる暮らし」、市民企画講座 ~家族 5自分もハッピーに」などの講座を開催した。 3分らしく働き方を選択することの支援や、そのための情報提供、また、働く際に気になる家事のやりく いや両立について扱った。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | 再就 | 再就職支援にあたっては、センター単独での取り組みには限界がある。 再就職支援の講座を開催すると、子育て世代と子育てを終えた世代に参加者が分かれる傾向にある。それ ぞれのニーズは異なると考えられ、アプローチも別々に考える必要がある。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | る。 点を らし | 再就職支援に実績のある他機関と定期的な話し合いを持ち、再就職に関する最新の動向を掴むよう努める。男女平等推進センターが市庁舎2階に移転し、子育て部門と就労支援関連機関と同じフロアになる利点を生かし、連携を図りながら女性の再就職支援を進めていきだい。センターが担う部分は、女性が自分らしい選択ができるよう、日々の中で自分のことに目を向け、計画的に行動できるような支援や情報提供を行っていくことと考えるので、女性の声を拾いながら講座開催や情報提供行う。 | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 講座数 | | | | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | |
| 参加者(延べ) | | | | 144人 | 94人 | 93人 | 11人 | 13人 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考: | | | | | | | 1 | | | |

| 本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | ±事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|----|------|---|---|----------|------------|-------------------|---------|--|--|--|--|
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | | | | | |
| 標 | | | | 支援を行うととも | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | | | | |
| 策 | | | 2 | 女性の再チャレン | ンジの支援 | | | | | | | | |
| 業名 | | | 3 | 3 コミュニティビジネスへの支援 | | | | | | | | | |
| 点 | | | | の企画、立案、実 | | | | | | | | | |
| 段告・評価の視点) | ・評価の視点) 全共 通施視 | | カメ | Nる。 【共同参画施策事第 『を行っている。 | 業の実施にあたっ | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または | | | | |
| | 策 | 点 | | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、。 | にり効果的な事業[| 内容とするため | | | | |
| | | | _ | 】 事業の対象者 | | 想定し、実施して | ている。 | | | | | | |
| 事 業 別 視 | 事 | 選 | | 】 広報、出版物やHI | | | | 差別が生じないよう | 配慮している。 | | | | |
| | | 択 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独白 | | | | | | | | | | | |
| 績報告(a) | | Ш | 口烃 | 動物で活動する | スニとが名い方性 | こけ 地域の運卵 | ithニーブをよくば | マラー その運算を | 配油オスようか | | | | |
| IIIQ (Q) | | | アイ | 日頃、地域で活動することが多い女性には、地域の課題やニーズをよく捉え、その課題を解決するようなアイデアを持ち、それを地域で役立てたいと思う方も多い。 ロミュニティビジネスへの支援は、そのような女性が、知識や経験を生かしながら、ライフスタイルに合 | | | | | | | | | |
| | | | | ミュニティビジネス !た働き方を実現す | | | | かしながら、ライブ | フスタイルに合 | | | | |
| | | | 沿網 | 3市(清瀬市、西 | 西東京と連携)男 | 女共同参画連携事 | 業では、女性起業 | 美応援フェスタを! | 開催した。フェ | | | | |
| | | | | が企画・運営は起勤 なビジネスになる | | | | | | | | | |
| | | | 氏を | 講師に迎え、地域 | 或で役に立つ起業: | を望む女性のニー | ズを反映した内容 | 字にすることができ | きた。 | | | | |
| | | | | 28年度はこのほう。 き、新たな参加者 | | | 行い、関連付ける | こととにより、広 | く周知すること | | | | |
| 題(b) | | | ±>** | #だけでむく るん | カコンニーニィビ | ジウフがビジウフ | として特殊可能が | 3ナのと オ スため | の主揺を行って | | | | |
| | | | | 起業だけでなく、そのコミュニティビシネスがビシネスとして持続可能なものとするための支援を行っていく必要があり、そのための専門的知識・ノウハウが必要である。 | | | | | | | | | |
| | | | | 女性が地域で起業し、事業を継続していくためには、地域での女性の起業家同士のネットワークが重要と 考える。ネットワーク構築や継続のために必要な支援について検討が必要である。 | | | | | | | | | |
| 年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | | | | |
| | | | 主体 | 起業家のネットで 的な活動を可能と いていく。 | | | | | 言等で情報提供 | | | | |
| | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| / 11: - | | | | _ , _ , | | | _ , | | | | | | |
| 女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 考: | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| 生活文化 | 生活文化課 | | | | | | | | 35 | | |
|---|-------------------------|----|--------------------|---|--|--|--|--|---|----------------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | €現 | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うとと | もに、女性も男性 生活を送れるよう | も仕事の時間と家 | 『庭や地域活動、自 | 勝等の実情に応じた 自己実現等の時間で イフ・バランス)の | を自分の望む | 3/1 | |
| 施策 | | | 2 | 女性の再チャレン | ンジの支援 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 女性の起業に関す | 女性の起業に関する情報提供及び支援 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 評価の視点) 全共 施 視 策 点 | | |)る。 女共同参画施策事態を行っている。 きの実施にあたり、 統計結果を活用し | 業の実施にあたっ 男女別の現状把 している。 | ては、庁内各課及握を可能な限り数 | で関係機関への理 | の視点が盛り込ま 理解啓発を行い、作 | 青報交換また | きは | |
| | | | | 】 固定的な役割 | | | | 差別が生じないよう | 砂慮している | | |
| | 事業 | 選択 | | 1 1∆40、 □hX40 (>□ | アチのインストや表現 | 元、又早寺に フバて! | 土別による人権反告(| ラ左別が主しないよう | ELEU CVIO | | |
| | 視 | | | | | | | | | | |
| | 点独自 | | | | | | | | | | |
| 実化では、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、」は、は、は、は、 | | | 実イ性こま【年女 女施フ起とれ沿度性 | キャリアの講座、起業支援の連携組織を ができた。前年度かりつある。 線3市男女共同参画。 テーマ・ワーク・ラ・ 起業応援フェスタ(i | 業政策課、図書館、言 「ひがしくるめはない ら継続した取組により 連携事業】(清瀬市 イフ・バランスに取り 起業セミナー付、20 いることについて、 | 東久留米市商工会、E 定、3回連続講座、E さくらiz、」として の、女性起業家同士が 西東京市と連携) り組む中、女性の「「 の」・交流会とフォロ 、広く知ってもら | 国別相談会)、交流会 で広報した。広報の約 が集まって主体的にイ フーク」に着眼して、 コーアップ講座を開催 | の摩信用金庫)、家事 会名回、個別相談会2 注象、新規の間から等、 大ペント開催する等、 女性起業応援フェス 後 表 表 たに向けた支援のな | 回開催。また. せや参加者を ネットワーク: | 、女 得る が生 | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ワー | 産業政策課や図書館、連携機関との連携を強化し、継続した取組を行っていく。女性起業家同士のネットフークを強化していくために、交流会の実施や、起業家のニーズに沿った講座を開催する。 また、起業支援情報や女性起業家の活動情報などを、センター配信メール等で積極的に情報を提供していく、 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 | |
| 講座数(市主催事業) | | | | | | | 1 | 5 | | 7 | |
| 参加者(延べ) | | | | | | | 21人 | 114人 | 10 | 7人 | |
| ••••• | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 腰 | |
| *************************************** | | | | • | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | <u>-</u> | | | | | |

| 担当課 | 指導室 ヒアリング - | | | | | | | | | | |
|---|-------------|---|-----------|------|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等6 行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等6 る生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)6 | の時間を自分の望む | バランス | スで取れ | | | | | | |
| 施策 | З | 若年層に対する将来のライフコースを展望した教育の充実 | | | | | | | | | |
| 事業名 | τ- | 将来のライフコースを展望した教育の充実 | | | 事業通番 37 | | | | | | |
| | | | | | 事業通留 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | (| С | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (| | | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 色々な視点を踏まえ行ったと推測するが、キャリア教育の視点、男女共同かった。実施した内容がどの程度推進につながったのか、数値設定などもかった。 (提言・提案) たとえば、中学校区毎の話し合いの回数など数値化はできる内容について施策推進の視点に沿って、男女共同参画の視点から丁寧に捉えて記載する | 5し、分かるように | 記載して | 欲し | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|-------|----------------------------------|--|-------|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | C C | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | |
| | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| С | | キャリア教育進路指導主任会を開催したことを評価する。(c)でも「キャリア教育を通して、 男女平等についての視点を取り入れるように努める」という記載があり、男女共同参画への 意識があると読み取れる。 | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | |
| B 概ねi | 進んでいない | キャリア教育にこそ、男女共同参画の視点が必要と感じる。色々な機会を通じながら、年齢 に応じた体系化をしていってもよいのではないか。また、女性の社会進出の重要性につい て、教育の中に取り入れてみてはどうか。 | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 句性(提言・提案) | | | | | |

| 指導室 | | | | | | | | | 37 | | |
|---|---|----|-----------|---|---|---|---|-------------------------------------|--------|---|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の質 | 実現 | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | | - | |
| 目標 | | | | 支援を行うとと* | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 若年層に対する特 | 受来のライフコー. | スを展望した教育 | の充実 | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 将来のライフコー | 子来のライフコースを展望した教育の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り。 全共 ている。 | | | | | 里解啓発を行い、作 | 青報交換また | Eは | | | |
| | | | _ | | クセイマ。 分担意識にとらわ | れない内容となっ | っている。 | | | | |
| | 事業別視点 | 選 | | | として男女双方を | | | | | | |
| | | 択 | [G |) 事業の効果か | 男女双方に及ぶよ | つに配慮している | 5. | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | т. | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | • # 話し | ・ャリア教育進路打 ・合いを行った。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 指導主任会におい キャリア教育の─‐ | て、「小・中連携 | でできるキャリファイン マック かいまい できる おっしょう できる ちゃり かいまい できる かいまい できる かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいま | ■及び年間指導計画 ア教育」をテーマに っているが、仕事さ | こ中学校区毎 | | |
| | | | | Dいての視点が不足している。仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバランスで 取れる生活についても考える視点を与える。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 成集 ・ 付 | 大門中学校が平成28年度と平成29年度の2年間キャリア教育について研究をしている。その研究の 成果を全校に広め、キャリア教育を充実させる。 仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むパランスで取れる生活を紹介し、児童・ 生徒に仕事と生活の調和を啓発する。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | Ŧ度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 丰度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| *************************************** | ************ | | | | • | *************************************** | | | | *************************************** | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | | | |
|--|---|--|-----------|------|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | D時間を自分の望む | バランス | て取れ | | | | |
| 施策 | 3 | 若年層に対する将来のライフコースを展望した教育の充実 | | | | | | | |
| 事業名 | 2 | 若年層を対象とした啓発 | | | 事業通番 38 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか C | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| C C あまり評価できない D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概わ進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 何をしたいのか分からない。 課題については、出前講座がなぜ有効なのかについて、もう少し詳しく書 (提言・提案) 改善点として、若者に対するアプローチ方法を課題として認識しており、 い。 | | 実施して | [ほし | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|---|--------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | |
| С | 講座の開催がなくなってしまった。(a)で、「インターネットおよび書籍等による調査」を 行ったとあるが、視察等もっと自己的な調査もあったのではないか。(b)(c)の記載は、具体的 なことが見えづらい。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 生活文化課は、過度に教育機関を意識する必要はないのではないか。直接に学校と提携する ことを考えなくても、色々な部分で若年層を啓発する方法はある。 | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 生活文化課は各課の調整という役割があるが、それが「事業」としてプランに んしまっている部分もある。 | 組み込まれて | | | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 38 | | |
|------------------|-------|---------|--------------------|---|------------------------------------|----------|-------------------------------------|-----------|---------|-----|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の実 | ≅現 | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきし | ハきと働くための | 環境整備 | | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うとと? | もに、女性も男性 主活を送れるよう | も仕事の時間と家 | が性別や年齢、世界 度にで地域活動、自 別和(ワーク・ライ | 3己実現等の時間 | を自分の望む | 315 | |
| 施策 | | | 3 | 若年層に対する将来のライフコースを展望した教育の充実 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 若年層を対象とした啓発 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共 通 視 点 | てい 男女 連携 | Nる。 対同参画施策事態 を行っている。 | 業の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | での入れ、それぞれ で関係機関への理 で値化して行い、よ | 解啓発を行い、 | 情報交換また | は | |
| | | | [1 | 】固定的な役割 | 分担意識にとらわ | | | | | | |
| | 事業別視点 | 業別視点 | | 】 事業の効果が | として男女双方を 男女双方に及ぶよ P等のイラストや表現 | うに配慮している | | 差別が生じないよう | 配慮している。 | , | |
| | , | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | ~主中な男で、 | 自由学園最高学部と共催し、「〈学生企画〉デンマークの便り〜学生が見た男女平等・福祉・教育の現在〜」を開催した。学生が企画・運営を主体的に行うことで、学生の能力向上を期待した。 と体的に将来を選択していくためには、色々な価値観に触れることが重要であるが、本講座への参加者は 中高年が多く、世代を超えた交流により、学生にとって(互いに)価値観の違いに触れる良い機会とも よった。 君女共同参画に関する啓発は、特に価値観を形成していく段階、若年層からの取組が欠かせない。そこ で、将来の自立した生活に向けた取組も含め、男女共同参画に関する講座を学校等に出前することについ て、男女平等推進センター運営協議会等にも情報提供をしながら検討を進めた。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 出前講座の実現に向けた検討の具体化。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 也センターの例やセンター運営協議会からの意見などを参考に、出前講座の実施方法を検討、開催する。 -acebookやtwitter等のSNSを活用した、若年層へのアプローチについて研究する。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 | |
| 講座数 参加者(延べ) | | | | | | | 5 164人 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | | | | | | |
|--|---|--|--------------------|------------|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | O時間を自分の望む | バランス | て取れ | | | | | | |
| 施策 | 4 | 仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | ワーク・ライフ・バランスに関する啓発 | | | 事業通番 39 事業通番 | | | | | | |
| | 2 | 労働環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | 環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | | | | | | | | |
| | 3 | 両立支援制度や育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の周知と取得 | | 事業通番 41 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 事業展開は行ったものの、参加者数の実績数値に表れていない。報告です値に不一致を感じる。 事業40の目標が事業内容と同じとなっており、具体的方法論に触れてほ (提言・提案) 男女平等推進センター移転に伴うメリット、デメリットも踏まえ記載して | ₹U1. | ている内 |]容と数 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 前年度評価 27 | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | | | |
| A c あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| Α | いくつかの企画を提案し、実行に移している。一つの講座に対する参加者が増えている。沿 線3市の情報を入手しながら取り組んでいるところが評価できる。 | | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 事業通番41の(b)記載されているとおり、企業に対する啓発を進めてほしい。沿線3市の状況を比較しながら、東久留米市として何をするべきなのか考えていってほしい。 | | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | | |

|--|

| 主心文化味 | | | | | | | | | | |
|------------------------|----|------|---|---|---|---|---|---|---------|--|
| 基本目標 | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | ≷現 | | | |
| 目標 | | 4 | 男女が共にいきい | きと働くための | | | | | | |
| | | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むパ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・パランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 仕事と生活の調和 | ŧ | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | | | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし | | | | | | |
| (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | | |
| | | 1 | | 統計結果を活用している。 D】 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 | | | | | | |
| | 事 | | |) 事業の対象者 | | | | | | |
| | 業 | 模报. | | 】 事業の効果が | | | | | | |
| | 別視 | | [5] | 」広報、出版物やHF | P等のイラストや表現 | 見、文章等について性 | 注別による人権侵害や | 差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | Ė | | | | | | | | |
| 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | ・・単ま知もク 女や低一 男バー | (ランス) を掲げ取り組んだ。大別して事業所向けの取組と、女性のワークに着眼した取組の2つを行った。事業所向け、アーク・ライフ・バランスに関する企業等意識実態調査の実施、WLB連続ヤミナー開催・女性のアークに着眼:女性起業施援フェスタ開催(フェスタにあわせ起業支援セミナーも開催)・女性のアークに着眼:女性起業施援フェスタ開催(フェスタにあわせ起業支援セミナーも開催)・連っ下ではできない取組であり、年間を通じた取組により、広く周知、関心を得ることができた。 また。男女中等推進センター主催議座「家族でつくる「ただいま!」と帰りたくなる暮らし、「く法律・制度を回ろう№5>とう働く?106万円の壁って何?」や市民企画講座「両立ママのための時短料理講座〜家族も自分5/ハッピーに〜」の開催や、男女共同参画情報誌「ときめき」にコラム「家族みんなで考えたい 我が家のワーク・ライフ・バランス」を掲載した。 な性活躍推進にはワーク・ライフ・バランスの実現が欠かせない。また、その推進には、働き方の改革も、家事参加など、男性に向けた密発が鍵となる。しかし、特に現役世代の男性の啓発事業への参加率は長いので、参加促進に向けたエ夫が必要である。 一方で、女性のキャリア形成対する意識を変えることも必要で、男女双方からの啓発も必要である。 日性が家庭に目を向けやすい、妊娠、出産、子育で期における啓発事業を行う。特に、ワーク・ライフ・パランス推進には家族のコミュニケーションが大切なので、夫婦で参加する内容にするなど、参加につながり易いよう工夫する。 | | | | | | |
| | | | また | 、女性のキャリア 女性のニーズを訓 | ア形成支援に向け | て、働くことを希 | 望しながら、両ゴ | でに向けて不安を打 | 包える女性な | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 講座数 | | | | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | |
| 参加者 | | | | 45人 | 49人 | 15人 | 105人 | 238人 | 56人 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | var | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| • | - |
|---|-------|
| Γ | |
| | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 40 | |
|------------------|--------|---------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | 実現 | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | いきと働くための | 環境整備 | | | | |
| 目標 | | | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたす支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の教 啓発に取り組む。 | | | | | を自分の望む | 315 |
| 施策 | | | 4 | 仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 労働環境・生活ご | 枚善に向けた情報: | 提供と啓発 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 通 視 | てり 男女連携 | Nる。 女共同参画施策事業 まを行っている。 まの実施にあたり、 | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | この視点が盛り込ま 理解啓発を行い、「 より効果的な事業に | 青報交換また | は | |
| | | | | 統計結果を活用し 〕 固定的な役割: | | れない内容となっ | っている。 | | | |
| | 事業別視 | 事業 | | 】 事業の対象者 】 広報、出版物やH | として男女双方を P等のイラストや表現 | 想定し、実施して | こいる。 生別による人権侵害や | b差別が生じないよう | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) | | | 国開まンラなあ画 せいワこ や催たタイどっ情 ン情ーと | する事業について、図書館と連携と ・一に付置し、情報 ・フスタイルに合わ ・の情報提供を分か ・たたときめき」・ ・ターでは様々ない ・「毎報提供を行ってし | 用均等室、都労働株 かチラシ等をせンを たて、大学働に関する させ、を はた働き方でいるを はた働き方でいると で取り上げ、周知を 青報提供を行っていると 青報提供を行い難い。 ランスの実現のたる | 談情報センター等 フーに付置し、情報 事報提供を行ってい する際には、労働条 ことが求められる。 ロろうNo.5 > どう優 図った。 いるが、その効果 かには、本人だけ | の労働問題の相談 提供を行った。 るの中央図書館就職 集件や社会保障など、 平成28年度は社 マス28年度は社 マス28年度は社 マス28年度は社 で、7106万円の はセンターの来館 はセンターの来館 | 機関の発行する印刷・仕事コーナーについた。 ・仕事コーナーについた。 ・様々な条件を考慮 会保険加入要件に局 登望って何?」の開催 官者に限られるもの 、も制度を知り、自 も、も制度を知り、自 る。 | のいての資料を 関する。制度改正 関する制度改正 単や、男女共同 のであり、幅 | を な正 にが参 に 広 |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | (29年4月より、 聖部門や就労支援部 | | | | ソターと同一フロフ Nく。 | アにある子育 | iτ |
| | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 |
| 備考: | | | | | | | *************************************** | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 41 | |
|---|-------|----|----------------|---|---|--|--|--|---|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | | |
| 目標 | | | | 支援を行うととも | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 客発に取り組む。 | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 仕事と生活の調和 | ii (ワーク・ライ | フ・バランス)の | 推進のための啓昇 | Ě | | |
| 事業名 | | | 3 | 両立支援制度や育 | 育児休業・育児時 | 間及び介護・看護 | 休業制度の周知と | 取得に向けた啓 | 発 | |
| 見点 報告・評価の視点) 全 共 施 視 策 点 | | | てい 男女 連携 | Nる。 水共同参画施策事業 を行っている。 | 美の実施にあたっ | ては、庁内各課及 | の入れ、それぞれ び関係機関への理 値化して行い、よ | 里解啓発を行い、 (| 青報交換または | |
| | ^ | , | に、 | 統計結果を活用し | ノている。 | | | . 3 /3/103 0.3 /10 | 300,000 | |
| | 事業別視し | 選択 | [2 [3 | 〕 固定的な役割:〕 事業の対象者〕 事業の効果が!」 広報、出版物やH | として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して うに配慮している | ている。 | 差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 点 | 由路 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | ス意査識たセ抱その | 関する意識調査といい。 調査は調査票を配付、実施した。連続は 査や受講の感想から ター講座では、「ご るシングルマザーで、 も、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 実現に向けた連続語 対し、目を通しても 講座は、"真似して ら、事業所において シンママ(シングル を対象に、主に経済 を抱える人のための | 座を開催した。 5らうこと自体が情 取り組むことがで も、支援制度にか マザー)応援講座 「面で支援制度等に の可立支援制度に関 | 連携事業で、事業所報提供や啓発の機会であるような。事例がかる情報提供にかかいる情報提供にかかい。 一のお金の話」として、関する講座を開催している解説資料をセン支援制度取得につかいます。 | 会となるため、調査 が情報提供できるよ かるニーズが高いて て、両立支援におい した。 ンターに付置、事美 | を項目や説明を精 こう企画した。意 ことがうかがえ いて多くの困難を きの際にも、男女 | |
| 課題(b) 次年度の目標・改善点(| (c) | | | その利用促進には、 双方に啓発を進め | | 本人だけではなく | 、制度を用意する | 5企業側の理解と | 推進が必要であ | |
| W. F. W. D. L. W. | | | 例なまた | 制度の目的などだ。 | があると制度をイ に向けて、両立支 | メージし易い) を 爰制度の周知や環 | ついて、利用促進 補いながら情報提 境整備関する事業 、このような機関 | 提供を行っていく。 手所向けの講座が、 | より盛んに行 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 講座数 | | | | | | | 3 | | 1 | |
| 参加者 | | | | | | | 42人 | | 10人 | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |

備考: 平成28年度実績 沿線3市男女共同参画連携事業 事業所向け連続講座「社会保険労務土が語る業績向上につながる経営戦略としてのワーク・ライフ・バランス〜3つのヒント」全3回のべ参加者数59人

| F | | | | | | | |
|---|-----|---|-----------|------|-------------|--|--|
| 担当課 | | 産業政策課 | ヒアリング | _ | _ | | |
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 4 | 男女が共にいきいきと働くための環境整備 | | | | | |
| | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等のる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の | D時間を自分の望む | バランス | で取れ | | |
| 施策 | 4 | 仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発 | | | | | |
| 事業名 | 2 | 労働環境・生活改善に向けた情報提供と啓発 | | | 事業通番 40 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | · 5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| B C あまり評価で C あまり評価で | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| В | | 男女共同参画の視点の記載にはなっていない。しかし、実績報告に記載の何かしらの工夫があったのではないかと考える。 | のある男女比は半々 | となって | ごおり、 | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 推進状況が分かる数値目標を設定し、記載してほしい。 | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|----------------------------------|---|-------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| В | | セミナーを開催したことは評価できるが、その他の事業が連携中心であると感 し主体性が欲しい。厳しい状況に置かれている中小零細企業の現状を踏まえて、 業を行おうとしている点が評価できる。 | |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | セミナーの開催数や参加者数等、数値のデータを記載してほしい。 | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | |

| 産業政策課 40 | | | | | | | 40 | | | |
|--|-------|------|--|---|----------------------|----------|------------|--------|-------|---|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の | 実現 | | |
| | | | 4 | 男女が共にいきい | ハきと働くための | 環境整備 | | | | |
| 目標 | | | | 男女が共に自立した生活を送るために、それぞれの性別や年齢、世帯等の実情に応じたきめ細やかな 支援を行うとともに、女性も男性も仕事の時間と家庭や地域活動、自己実現等の時間を自分の望むバ ランスで取れる生活を送れるよう、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための 啓発に取り組む。 | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | ±事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の推進のための啓発 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 労働環境・生活 | ぬ善に向けた情報: | 提供と啓発 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 故 | 共通視点 | てり 男女 | 議の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 な共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 種を行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 |) 固定的な役割) 事業の対象者) 事業の効果が | として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施して | こいる。 3。 | | | |
| 実績報告(a) ○労働環境や法律・制度、ワーク・ライフ・パランス等のチラシやリーフレットを窓口に配置した。 | | | | | | | | | | |
| | | | たがりた。おりません。 | 清瀬市とともに、平成28年10月に行われた仕事センター多摩が行う就職のためのセミナー・面接会を共催し。セミナーを東久留米市市民ブラザ・面接会を清瀬アミューで行った。その結果、2市を中心とした近隣区市町から述べ50名の参加があった。年齢幅は20代~70代と幅広く、内訳は男性28名・女性22名であった。平成29年1月にも、同センターのセミナー・面接会を近隣3市と共催し、小平市・東村山市の各会場にて行っ。の結果、述べ57名の参加があり、内訳は男性34名・女性23名であった。平成28年度に行った人づくり・人材確保支援事業(処遇改善)を実施し、企業における離職率の減少や賃金の昇、非正規職員の正規化を目指し、コンサルタントの派遣・セミナーの開催等を行う事業を実施した | | | | | | |
| 課題(b) | | | 市が独自に労働に関する講座や情報提供を行おうとすると、小規模なものになり、人が集まらないことが多い。そのため、複数の市が連携することで、効率的なセミナー・幅広い職種の求人が行えることが可能になり、人も集まりやすくなる。 より幅広い年代の人・より多くの人に情報提供できるよう実施回数・広報方法について検討する | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 上記 | Bの課題を踏まえ、 | 労働環境・生活 | 改善に向けた情報 | 提供及び啓発、 | 事業を行う | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 |
| 備考: | | | | | | | | | | |

基本目標2/目標5 男女が共に担う子育てと介護への支援

評価通番28

| 担当課 | | 生活文化課 ヒアリング | - | _ | | | |
|---|-----|---|------|------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | |
| | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができ 育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向け ための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | |
| 施策 | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | 事業通番 | | | |
| | 2 | 消費者活動への男性の参画促進 | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| □ C あまり評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | !) | (評価理由) | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 事業42について、講座参加者数について、前年度の数値が突出して高いことを考値が激減している。次年度への目標として、事業の継続実施があげられているが、いのではないか。 (提言・提案) 事業開催はどの曜日が良いかなど、具体的に検証をしたうえで、テーマの選定や関め、効果的に男性の参加を促進を図って欲しい。 | 1講座(| は少な | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|---|--------|--|--|--|
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| Α | 男性を対象とした講座の回数が増え、参加人数も増加している。ターゲットを明確にして取り組んでいる点が評価できる。 | | | | |
| | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 事業を実施した、人を集めたというだけではなく、それが身になって推進さ どうかということを注視してほしい。 | されていくか | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | | | | | |

生活文化課

| 土冶文化林 | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|--------|----------|---|---------------------------------------|------------------|------------------------------|-------------|------------------------|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調 | 和し、男女が夫 | はに能力を発揮で | できる活力あるネ | 1会の実現 | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護へ | の支援 | | | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、 保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境 整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | | | |
| 施策 1 | | | 1 | 男性の子育て、 | 介護への参画の | ための意識啓発 | そと支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男性の家事・育 | 児・介護等への |)意識啓発及び参 | 多画の促進 | | | | | |
| 視点 | ^ | | 事第 | 美の企画、立案、 | 実施にあたり、 | 男女双方の意見 | 見を取り入れ、 ⁻ | それぞれの視点ス | が盛り込まれ | | | |
| (報告・評価の視点) | | 共 通 | | くうにしている。 | ************************************* | こってけ 庁内を | Z ≣## 173,7 178,91/37 ±188,8 | 明へ 小田紀改改学 | たない 桂起 | | | |
| | 施 | 通視 | | 及または連携を行 | | _ J CIQ' 11 NJ G | ゴホ火 () 利 旅 () 成 () | 刻、WJ连胜合并? | 413 V 1、 1月 ¥IX | | | |
| | | 点 | | 美の実施にあたり するために、統計 | | | 艮り数値化して行 | ラい、より効果E | 的な事業内容 | | | |
| | | | |) 固定的な役割 | | | となっている。 | | | | | |
| | 事 | 選 | (5) | 】 広報、出版物やH | P等のイラストや表 | 現、文章等について | 性別による人権侵害 | や差別が生じない。 | う配慮している。 | | | |
| | 別 | 別 | 別 | | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | χæ | | | | | | | | | | |
| | ,,,, | 独自 | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | マ平等推進センタ 5。男性のみの参 | | | | | | | | |
| 昇 | | | 果、 | 2組の夫婦の参 | >加があった。) | | | | | | | |
| | | | | で世代の男性参加を期待したため、同年代の男性を講師に迎えた結果、家事シェアに対す え方や、性格分析によるコミュニケーション、ビジネス的な視点も取り込んだ内容で、男 | | | | | | | | |
| | | | | ことって受け入れ Bにかかる時間カ | | | | | | | | |
| | | | また | に、男女共同参画 ・ライフ・バラン | 情報誌「ときぬ | き」では、コラ | ラム「家族みんな | なで考えたい | 我が家のワー | | | |
| | | | ン。 てâ | ・フィフ・ハファ 欠しいとの感想を | /人」で、多事: [得た。 | ノエアの必要性を | *掲載しに。ガ/ | JV 易く、もつ(| こ囚リで書い | | | |
| 課題(b) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 生活躍を推進するうえで、男性の家庭生活への参画促進を加速する必要があるが、男性が自 かに情報収集したり、事業へ参加したりすることが少ないのが現状である。 | | | | | | | | |
| | | | 発的 | りに情報収集した | り、事業へ参加 | ロしたりすること | こが少ないのか! | 見状である。 | | | | |
|) | | | | | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | Ħ (| c) | | 生に向けた事業を少なくとも1講座は継続して行っていく。夫婦でコミュニケーションを図 | | | | | | | | |
| | | | い。 | ながら参加できるような講座を行うことで、講座の効果向上と、男性の参加促進につなげた | | | | | | | | |
| | | | またく. | こ、他課と連携し | 、妊産婦や乳児 | 見の健診、子ども | 5向けのイベン | ト等での事業PI | Rを行ってい | | | |
| *F /== | | | | 立さりの左右 | 亚弗 0.4 在底 | 立さりた左右 | 立さりの左座 | 立さりて午午 | 平式 0.0 左右 | | | |
| 数値 講座数(参加者) | | | | 平成23年度 | 平成乙4年度 | 平成25年度 3 | 平成26年度 2 | 平成27年度 4 | 平成28年度 2 | | | |
| 参加者 | | | | 70人 | 96人 | 73人 | 69人 | 238人 | 14人 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| -56- 1 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 43 |
|-----------------------|-----|--|------|---|--|--|--|--|-------------------------------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | ①し、男女が共に信 | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | €現 | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | |
| 目標 | | | | | ₹を図るとともに、 | | | せることができる。 見に向けた環境整備 | |
| 施策 | | | 1 | 男性の子育て、バ | ↑護への参画のた 8 | めの意識啓発と支 | 援 | | |
| 事業名 | | | 2 | 消費者活動への男 | 男性の参画促進 | | | | |
| (報告・評価の視点) 全 共通 視 乗 | | | | の企画、立案、身 る。 は共同参画施策事業 差を行っている。 途の実施にあたり、 統計結果を活用し)」 固定的な役割:)」 事業の対象者・)」 正報、出版物やHI ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 関女別の現状把打している。 対担意識にとらわ として男女双方を 男女双方に及ぶよ 等のイラストや表現 ででいるくらしフ | ては、庁内各課及 屋を可能な限り数 れない内容となっ 想定し、実施して うに配慮している 。 文章等について性 | び関係機関への理 値化して行い、よっている。 でいる。 らいる。 らいのによる人権侵害が 費者講座とは別に | 理解啓発を行い、作 い効果的な事業に を別が生しないよう | 情報交換または 内容とするため 配慮している。 |
| 課題(b) | | | 消費くの | を受ける。 を持っている。 はいる。 はいるいる。 はいるいる。 はいるいる。 はいるいるいる。 はいるいるいるいるいるいる。 はいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいる | S業は、女性だけってもらえるよう、 ってもらえるよう、 こいるが、講座は ³ | ではなく男性にも 広報や駅へのボ | 密接に関わる問題スター掲示等のコースター掲示等のコースター | ①であるため、性好に大をして事業を見ます。 ごまをして事業を見ます。 どうしても女性などうしても女性などのできます。 | 別に捉われず多 展開した。 |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 8自の企画だけでは でする。 | なく、他の団体等 | 等と共催し、さま | ざまな視点を取 <i>り</i> |)入れた啓発活動を | を行っていくこ |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 講座数 | | | | 10 | 7 | 9 | 5 | 13 | 12 |
| 講座参加者 | | | | 271人 | 192人 | 325人 | 107人 | 376人 | 326人 |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 講座参加者における男性の | 割合 | | | 17% | 11% | 24% | 15% | 23% | 24% |
| くらしフェスタ実行委員会における男性の割合 | | | 割合 | 0% | 20% | 20% | 20% | 20% | 17% |
| 備考: | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 子育て支援課 | ヒアリング | - | _ | | | |
|------------------------------------|------------|---|----------|------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | |
| | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させるこ ビスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環 と支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | 事業通番 42 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通图 | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C ちまい評価でき | €る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | 3 | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ | | 父親の参加し易さを工夫した事業設定を行っている。「雰囲気作り」など抽象的な部分を、もう少し具体的 に策が明記されているとよい。 | | | | | | |
| B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 民間保育園が増えている現状のもと、市主導でこの事業を進めていくことを含めたネットワークを活用して努力を続けてほしい。 | に困難はあると思 | うが、市 | 5、民間 | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|-------------------------|---|--------|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | Α | | | |
| D | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| В | | 父親が行事に参加しやすい工夫がされている。だが、市の施策として「交流の場」としての 意識をもって企画しているのか。より積極的にコミュニティが生まれるような企画として、 考えているのかという視点があまり感じられなかった。 | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 参観日を利用したちょっとした交流会等を計画してみてはどうか。 | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | 行事の企画等は、園に委ねられている部分が大きいのではないか。子育て支援 ような関わり方が可能なのか。 | 果としてどの | | | |

| 子育て支援課 | | | | | | | | | 42 | | |
|------------------|-------|-------|--------|--|--|------------|------------|--------|--------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の領 | 実現 | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | |
| 目標 | | | | 護サービスの充乳 | t別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介 もサービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体 が取り組みと支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男性の家事・育児 | 見・介護等への意 | 識啓発及び参画の |)促進 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | て男連事に、 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 事業別視点 | |) 固定的な役割) 事業の対象者) 事業の効果が | として男女双方を 男女双方に及ぶよ | 想定し、実施している | Cいる。 3。 | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | | |
| | | | 関し、たまま | 夏まつりや運動会などの保育園での行事の際に事前準備や当日の役割を保護者の中で分担し、子どもに 力る楽しさを体験し、父親同士や父親との職員間の交流を深めた。保育参観(保育参加)期間を設定 、父親への参加を積極的に呼びかけ、保育士の姿から子どもへの関わり方や楽しさについて知る機会と た。 また、クラス保護者会や行事を夜間や土曜日などに設定し、父親が参加しやすいようにしている。その 果、園によっては父親同士の交流が深まり、次の保育園行事への参加人数の増加につながっていった園 見られた。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 亲 | 新たに入園した児童の父親が保育行事に参加しやすい雰囲気づくりを促していく必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | | 園ごとに保護者の行事への関わり方や姿勢は様々であるが、保育園の行事に保護者が参加することで、 同士のつながりや家庭での子育てに父親が主体的に参加できるよう今後も促していく。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | I | 1 | I | I | I | I | | |

| 担当課 | | 健康課 | ヒアリング | | | | | | | |
|---|---|--|-----------|------|------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | | |
| | | 別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サースの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組み 支援を行う。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | 事業通留 | | | | | |
| | | | | | 超別業等 | | | | | |
| | | | | | 事業通留 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C ちまい評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 概ね順調にいっているものと考える。 実績報告では、アンケート結果において、事業参加者の多くが高い満足思 おり、事業が効果的になされたものと捉えられる。 男性の割合も年々増加している。 (提言・提案) 事業自体が順調進んでいるので、継続して取り組んでいって欲しい。 | 感を得たことが具体 | 的仁記載 | されて | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---------------|-----------------------------------|--|-----------------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А |
| _ | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | Α |
| A | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | А |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| Α | | プレ・パパママクラスの男性の参加率が高い。 | |
| | | (提言・提案) | |
| B 概ね C あまり | に向けて進んだ 進んだ り進んでいない でいない | (a)に「病院でも両親学級が開催されているため、参加者数がやや減少した」とをしてくれたという書き方もできるのではないか。結果として人数が減ったかが、専門機関との協力体制が作れるようになったという書きぶりがあれば、もった。病院の両親学級の内容を確認した上で、良い意味で共存できるようにしても | らしれない っと評価でき |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 句性(提言・提案) | 病院等の専門機関の取組みの良いところを取り込んで、企画をより充実させていか。 | いってはどう |

| 健康課 | 42 | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 2 仕事と | 生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 5 男女がお | 共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| 護サート | 別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介まサービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体のな取り組みと支援を行う。 | | | | | | | |
| 施策 1 男性の | 子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | |
| 事業名 1 男性の | 家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | | | | | |
| (報告・評価の視点) 全共 ている。 通 男女共同参覧 被 連携を行って 策点 事業の実施は | 、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし 画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または ている。 にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 果を活用している。 | | | | | | | |
| 【③】事業 | の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| 事 選 | | | | | | | | |
| 別 | | | | | | | | |
| 視 視 | | | | | | | | |
| 自 | | | | | | | | |
| に設定した。 災害対策」等に 3日目は主に ない意識付ける 精神面から妻を られた」と参か り、夫からは きた。 | ママクラス4日間コース×6クール実施。3日目を全て土曜日に開催し、夫や働いている妊婦が参加しやすいよう 妊娠、出産、胃児に関する基本的な情報提供の他、「タバコの書・マタニティブルー・揺さぶら8カニ子症候群・ についての情報提供、妊婦同士・夫同士・夫同士・夫婦間の交流を目的としたプレープワークを内容としている。 二夫を対象としたプログラムを実施。その中では、妊婦疑似体験や沐浴実習等を通じ、固定的な役割にとらわれ をし、夫婦が協力し合って育児していけるよう支援した。また、マタニティブルーに関する知識を普及し、夫が を支援し、滑門参加できるように啓発を図った。アンケート結果では、妊娠、出産、滑門に関しての情報が得 加省全負が回答している。また、「夫婦間で子育てについて話すきっかけになった」と答えた方は90%以上お 「妊娠中の妻に対するいたわりの気持ちが増した」、「近くの方と知りあいになれた」等の感想も聞くことがで 開催日でも夫の参加者が増え、参加者全体における男性の割合は、年々増加傾向にある。 | | | | | | | |
| やすための働 ・教室参加を する必要があ ・はしめての | 教室へ夫婦で参加することにより、夫婦が協力し合って育児していく効果につながるので、父親の参加者数を増やすための働きかけをしていく。 教室参加を通し、夫にも出産、育児についての情報や体験を得る機会を提供し、父親の役割をイメージしやすくする必要がある。 はじめての出産・子育ででは地域に知り合い・友人も少ないので、友だちづくりのきっかけとなるように積極的な働きかけを継続していく必要がる。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | | | | | | |
| | 加を推進するため、夫の参加しやすい土曜日に3日目を開催することを継続する(年間6回)。 妊婦同士、父親同士が交流しやすいような雰囲気づくりを行い、出産後も交流できるような働 続する。 | | | | | | | |
| 数值 平成2 | 23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 | | | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-----------------------------|--------|--------|---|--------|---|--------|
| プレ・パパママクラス開催回数 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| プレ・パパママクラス参加者実数 | 236人 | 267人 | 266人 | 281人 | 204人 | 208人 |
| 夫婦で子育てについて話すきっかけになった者の割合(夫) | 89.3% | 87.2% | 88.0% | 94.9% | 89.2% | 90.6% |
| 夫婦で子育てについて話すきっかけになった者の割合(妻) | 91.8% | 94.6% | 98.9% | 98.1% | 95.9% | 92.4% |
| | | | *************************************** | | *************************************** | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 参加者全体における男性の割合(実数) | 33.1% | 36.1% | 39.1% | 39.9% | 38.3% | 49.9% |
| 土曜版の参加者全体における男性の割合 | 40.7% | 42.8% | 45.4% | 47.0% | 44.2% | 45.8% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

備者:「夫婦で子育てについて話すきっかけになった者の割合(夫)」、「夫婦で子育てについて話すきっかけになった者の割合(妻)」を新規追加 「参加者における男性の割合」→「参加者全体における男性の割合(実数)」に変更 「土曜版の参加者全体における男性の割合」を新規追加

| 担当課 | | 図書館 | ヒアリング | _ | - | | | | |
|---|---|---|--------|---|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 号女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、ビスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具と支援を行う。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | 事業通番 42 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | パパ読などを実施しているが、なぜパパなのか、効果はどうなのかについ介護、育児について、偏りない選書、幅広い資料提供をおこなったことを次年度目標をもう少し記載してほしい (提言・提案) パパ読など開催しているが、アンケートなど行い、内容・効果の分析をし | を評価する。 | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | | |
| B は はな評価できる C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | 「パパ読」の継続実施を評価したい。「パパ読」を実施したというところから一歩踏み込んで、結果それが どんなことにつながっていったのか、検証するところまで、報告書に記載できるのではないか。「パパ読」 の内容や目的について、具体的な部分が不明確である。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | こうした事業等は、単に参加者数だけを気にするのではなく、リピーターの割合も把握すべきである。もしリピーターばかりになっているのであれば、本当に参加したい人に届いていないということも考えられるし、告知の方法等も考えていく必要があるのではないか。そうした人数だけでない部分も把握していかなければならない。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 図書館 | | | | | | | | | 42 | | | |
|------------------|-------|------|----------|---|---|--------|--------|--------|-------|---|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | | |
| 目標 | | | | 護サービスの充乳 | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 男性の子育て、か | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男性の家事・育児 | B性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | てい 男女連携 | をの企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 2 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 まの実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 [3 | おいまればなどである。 国定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | 「第二次東久留米市子ども読書活動推進計画」に基づき、子育で中の父親や親子を対象とした子育でと 読書活動をつなぐ取組として「パパ読」講座を1回開催した。(参加者53名 うち子ども30名、男性12 区) 介護や育児に関する本の収集においては、偏りのない選書を行い、幅広く資料を提供した。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 図書館で行っている講座等の事業だけではなく、資料や情報提供という側面からも充実させていく必要が ある。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 東久留米市立図書館がめざすべき図書館像の1つとして掲げている「市民の課題解決に役立つ図書館」と して、今後子育てや介護への支援として何ができるのかを検討しつつ、実践をめざす。 | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |

基本目標2/目標5 男女が共に担う子育てと介護への支援

| | 生涯学習課 | ヒアリング | _ | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
| 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | | |
| | 別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サー スの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組み 支援を行う。 | | | | | | | | |
| 1 | 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 | | | | | | | | |
| 1 | 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 | | | 業通番 4.2 | | | | | |
| | | | | 業通番 | | | | | |
| | | | | 業通番 | | | | | |
| | | | | 業通番 | | | | | |
| | | | 事業 | 業通番 | | | | | |
| | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B | | | | | | | | |
| る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| | (評価理由) | | | | | | | | |
| | の工夫について、一定の評価をする。 (提言・提案) | | | | | | | | |
| | 5 | 2 仕事と生活が関和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 5 男女が共に担う子育てと介護への支援 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させるでとっての充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた思と支援を行う。 1 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 男性を対象とした講座の実施がないが、委託事業である家庭教育講座の別の工夫について、一定の評価をする。 | 2 仕事と生活が制和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 5 男女が共に担う子育てと介護への支援 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、ビスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具と支援を行う。 1 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 男性を対象とした講座の実施がないが、委託事業である家庭教育講座の開催実績や、保育付の工夫について、一定の評価をする。 (提言・提案) | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 5 男女が共に担う子育てと介護への支援 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護性とスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り給と支援を行う。 1 男性の子育て、介護への参画のための意識啓発と支援 1 男性の家事・育児・介護等への意識啓発及び参画の促進 事業 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B (定) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B 男性を対象とした講座の実施がないが、委託事業である家庭教育講座の開催実績や、保育付きの設定、原の工夫について、一定の評価をする。 | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | |
| В | アンケートを取りながら毎年内容を検討している点が評価できる。男性を対象とした講座が実施されておらす、昨年度の提言が反映されていない。 講座の内容も、施策として掲げたものに対してマッチしていない。 人を集めやすいテーマに絞って行っているのではないか。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・いま参加していない人の声も拾えるようなアンケートを行い、ターゲット層が参加しやすい講座を実施してほしい。・講座に男性の参加が無いということについて、突き詰めて改善方法を模索してほしい。開催日・テーマ等において、男性の参加者が増える工夫をしてもらいたい。 | | | | | |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) かの工夫が必要ではないか。 | | | | | | |

| 事業通 |
|-----|
| 42 |

| 生涯学習課 | | | | | | | | | 42 | |
|---|----|---|-------------|---|--|---|---|--|---|-------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の領 | 実現 | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりな護サービスの充実的な取り組みとま | なくすべての人が 実を図るとともに 支援を行う。 | 共に協力し、仕事 、ワーク・ライフ | こと家庭を両立さt ア・バランスの実験 | せることができる。 見に向けた環境整 | よう、保育・ 備のための具 | 介具体 |
| 施策 | | | 1 | 男性の子育て、か | 介護への参画のた | めの意識啓発と支 | 援 | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男性の家事・育児 | 見・介護等への意 | 識啓発及び参画の | 促進 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全共 施 視 策点 | | | てい 男女 連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるいる。 又共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容と | | | | | | は |
| | | | _ | 統計結果を活用し 固定的な役割: | | れない内容となっ | っている。 | | | |
| | 事 | 選 | |) 事業の対象者 | | | | | | |
| | 業別 | 択 | | 事業の効果が広報、出版物やH | | | | 5差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | |
| は や 平 ラう。 ま つ に だ の 必 必 が と が と が と り が と り と り り の り り り り り り り り り り り り り り | | | | 育て中のお母さん。 育て中及び講座の い工夫をしている。 28年度について 、広級報やチョシに、 、広級報やチョシに、 では保育園や児童! は土曜日に講座を持た。 かか難しい。その。 まがある。 | 内容に関心のあるだ。 は、「心を軽くする 実施した。 ついでは、性別によ にも配布するを 関催したこともあっ いる。な状況の中で見 のいたを のいたが、の中で見 のいたを のいたが、の中で見 のいたを のいたが、の中で見 のいたを のいたが、の中で見 のいたを のいたが、 のいが、 のいたが、 のいが、 のいたが、 のいたが、 のいたが、 のいが、 | 5を対象としている 5子育て」「子育で こる人権侵害や差別 など、より多くの方 にが、アンケート 創催にすると仕事を 引性の育児に対する する」というコンと と講座内容につい | 。保育付で事業を に活かす心理学」 が生じないよう配 に講座を知っても に「休日は家族と している方の参加 意識啓発と参画の付 セプトの事業では て工夫していきだ | 行っており、子育で 「アートを通して子書して行成し、平成 あえるようにした。 過ごしたい」というが難につなげる方法 にとなるが、男性のうとい。また、生活 | で中の方も参加 などもに寄り添えて 7年度以降 意見が多かった まどとを模索して マリー できない でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう でんしょう はんしょう はんしゃ はんしょう はんしょ はんしょく はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ はんしょ | O た に |
| | | | | 男性の育児に対す | | | 報提供を講座の口 | | ハて検討して | () |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | |
| 男性を対象とした講座数 | | | | 1 | 1. | 0 | 0 | 0 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 |
| 備考: | | | | | | *************************************** | | | | |
| L | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 健康課 | ヒアリング | - | _ | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|-------------------|------|------------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | 3女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| | | 別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サースの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組み支援を行う。 | | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 子育て相談事業のネットワーク化の推進 | | | 事業通留 44 | | | | | |
| | 7 | 外国人母子への子育ての支援 | | | 事業通番 50 | | | | | |
| | | | | | 事業通悟事業通悟 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| B | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ | | 事業自体は維持できている。事業44の課題と目標・改善に具体性が欠い。 | ける。もう少し詳し | く書いて | 微し | | | | | |
| B 概ね連んでいない C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 事業50の外国人母子への支援について、過去の講座参加者を結び付けてではないか。 | こいくような事業も | 考えれら | รกรด | | | | | |

| | 前年度評価 2 | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | ī | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | | |
| 総合評価 | 〕(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 連携という言葉が多用されているが、具体的なイメージが見えてこない。連携という言葉で良しとしているのではないか。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | ・支援事業をより多くの外国人に周知する努力をしていけば、実績も上がっていくのではないか。 日本語で周知を行うだけでは、外国人には広がっていかない部分もあるため、母国語を利用した周 知を行ってみてはどうか。そういった手助けをしてくれる団体と連携してほしい。 ・生活文化課の国際交流との連携について、記載できるのではないか。 | | | | | | |
| から5年 |](平成23年度) 間の進捗状況と i向性(提言・提案) | こういった相談事業の中で、どのように男女共同参画の視点を取り入れていくか、難しい部分がある。 | | | | | | |

| 健康課 | | | | | | | | | 44 | |
|------------------|-------------|--------|---------|--|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | | 能力を発揮できる | 活力ある社会の実 | ₹現 | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子 | 育てと介護への | 支援 | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての配 | 立のための保育 | サービスの充実 | | | | |
| 事業名 1 | | | | 子育て相談事業の |)ネットワーク化(| の推進 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | Fish | 通 視 | て男連事に、 | Nる。 女共同参画施策事業 を行っている。 近の実施にあたり、 統計結果を活用し | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | | | 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | |
| | ж. | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) | | | 施つ 関こにわ | (幼児健康診査事業 でいる。その中で がるよう支援して たた、就労希望の母 かつないでいる。 さも家庭支援センタ かいての連携を強化 かくさ学園との連業 にいる。保育園・ダ | 、子育で支援サービいる。規に対しては、ピー・主任児童委託している。会を定期的に関係 | ービス等について 保育サービス等必 員との連絡会を定 誰し、発達が気に | 情報提供したり、 要な情報を提供し 期的に開催し、養 なる子どもや家庭 | 必要に応じて関係 たり、子育て支援 養育困難等の家庭は ほへの支援についる | 系部署や機関に 爰課等適切な機 に対しての支援 ての連携を強化 | |
| | | | | 育て家庭の形態が多様化・複雑化してきている中、幅広い対応が求められており、今後も継続して様々 ネットワークをつくることが必要である。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | を続き、多様化・複の機関との連携を | | る子育て家庭に対 | する支援ができる | 3よう、子育て支持 | 爰関係部署やそ | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| わかくさ学園との連絡会(2 | | 間) | | 40 110 | 4 o 1 1 o | 4 <u>0</u> 11 <u>0</u> | 4 <u>0</u> 11 <u>0</u> | 4 | 4 <u>0</u> 11 <u>0</u> | |
| 男女比率 | 00000000000 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考:「わかくさ学園との | の連絡 | 会(| (年間 |)」、「子ども家庭 | ፤支援センターとの | 連絡会(年間)」 | を新規追加 | | | |

健康課

事 業 別 視 点

事業通番 50 基本目標 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 男女が共に担う子育てと介護への支援 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体 目標 的な取り組みと支援を行う。 施策 2 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 事業名 7 外国人母子への子育ての支援 視点 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし (報告・評価の視点) 全共 ている。 施視 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため こ、統計結果を活用している。

【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。

実績報告(a)

外国人の妊娠届出者は19人であったが日本語版の母子手帳を希望する方も一部おられ、発行数は14冊 であった(内訳:英語版 9冊、中国語版1冊、ハングル語版 1冊)。

妊娠届出書をもとに外国人妊婦を把握し、電話フォローを行った。妊婦が日本語が不自由な場合はパー トナーに再度連絡するが、連絡がつかない場合は文書を送付して支援に結びつくようにしている。夫が日 本人または日本語が理解できる外国人の場合は、折り返し連絡が入り支援に結びついた。また、プレ・パ パママクラスで地区担当保健師と顔合わせをし、必要な支援を開始した。

乳幼児健康診査時、必要に応じて通訳のボランティアを要請した。また、関係団体を紹介するなど外国 人母親子が孤立しないよう努めた。

課題(b)

次年度の目標・改善点(c)

○夫婦共に外国人の場合、言葉の壁により意志の疎通が困難な場合がある。

○留守番電話や文書送付の場合、折り返しの連絡がなく、状況の把握が困難な場合がある。 ○言語や生活習慣、文化の違う外国人親子への子育て支援が困難な場合がある。

引き続き、必要に応じて通訳のボランティアを要請する等、外国人に分かりやすい情報を伝達していく。 乳幼児健診や育児相談、赤ちゃんの会などを通じて友達づくりや地域での子育ての支援を図る。

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|--|
| 外国語版母子手帳交付数 | 15件 | 20件 | 16件 | 1 5件 | 1 4件 | 14件 | | | |
| 外国人妊婦フォロー実数 | 10件 | 26件 | 16件 | 22件 | 18件 | 19件 | | | |
| 外国人妊婦の夫へのフォロー実数 | 4件 | 4件 | 3件 | 5件 | 4件 | 6件 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備者: | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 児童青少年課 | ヒアリング | _ | | | | | |
|---|----|--|-------|------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 子育て相談事業のネットワーク化の推進 | | 事業通番 | | | | | |
| | 2 | 子ども家庭支援センターの充実 | | 事業通番 | | | | | |
| | 3 | 地域における子育ての支援 | | 事業通番 | | | | | |
| | 5 | かり保育の充実 | | | | | | | |
| | 6 |)とり親家庭等の自立のための支援 | | | | | | | |
| | 0) | 学童保育及び児童館の充実 | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価でき | :a | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 事業45の利用実績について一定の評価をする。ショートステイの利用実 も実績を表しているとは言えないのではないか。全体として事業自体は着 男女共同参画の視点が入っているとは言い難い。 (提言・提案) 6つの事業をまとめて評価することに困難がある。 | | | | | | | |

| 前 | 年度評価 | | 27 年度 |
|---|-------------------------|---|--------|
| 項目評価 | 5 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | Α |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価 | 近(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | | 具体的な取り組みや対応策が伝わってこない。事業通番44、45について、文言が全く変わ業通番46について、ショートステイの利用実績が上がっているが、それは良いことなのかと本の部分に対するアウトリーチが文中から読み取ることができない。 | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | |
| | | 新児童館について、ハード、ソフトともに男女共同参画の視点を備えたものとしい。 | してもらいた |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | 6つの事業をまとめて評価をするのが難しい部分もある。 子育て環境の充実は国策であり、そのことを踏まえながら、大きな視点に立って 進めてほしい。 | て取り組みを |

| 児童青少年 | 課 | | | | | | | | 44 | | |
|------------------|-------|------|-------|--|---|--|------------------------------|-----------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の第 | €現 | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | | | |
| 目標 | | | | 護サービスの充乳 | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体 的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 子育て相談事業の | のネットワーク化 | の推進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てり 男女 | 後の企画、立案、写 1る。 女共同参画施策事業 隻を行っている。 後の実施にあたり、 統計結果を活用し | 業の実施にあたっ 男女別の現状把: | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 情報交換または | | |
| | | | _ |) 事業の対象者 | | 想定し、実施して | ている。 | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 保保護児童対策地域での子育で相談等 についる協議会 にとに適宜ケースを ととに適宜をクースを ととは適宜を存在する。 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 とは、 | 事業の中核機関と 会代表者会議を存 会議を行い、連携 サが多くなってい | して、ネットワー 1回、実務担当者 してケースに対応 ることから、より | ・ク化を推進した。 会議を年4回定例 いた。 | 心的に開催するほ | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | I | | | ı | | | | |

備考:

児童青少年課

児童青少年課

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | €現 | |
|------------------|----|------|------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | |
| 目標 | | | | | 実を図るとともに | 共に協力し、仕事 、ワーク・ライフ | | | |
| 施策 | | | | 仕事と子育ての高 | 両立のための保育 | サービスの充実 | | | |
| 事業名 | | | | 子ども家庭支援も | 2ンターの充実 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てり、男女妻に事に、 | (共同参画施策事業を行っている。(の実施にあたり、統計結果を活用し | 後の実施にあたっ 男女別の現状把: している。 | ては、庁内各課及屋を可能な限り数 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、! | 青報交換または |
| | 事 | | <u> </u> | 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 | | | | | |
| | 業 | 選択 | | *************************************** | | ••••• | *************************************** | | |
| | 別視 | 37 (| | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | そども家庭支援センス 関する相談、支援 加立した子育でを陥 中常に大切である。 ひろばの開設なった うち援をなたして りで場の提供をして 子の年齢別に支担 子の年齢別に支担 | 髪を実施した。 ちぐことは、虐待 すども家庭支援 事業の実施を通 き。また、子育て いる。定期的に する課が複数にわ | 等防止につながる センター、地域こ じて、子育て中の 中のお母さんたち 単発の講座を開催 たるため、市ホー | ため、気軽に相談 ども家庭支援セン 親子の交流スペー の自主的な交流、 し、活動のきった | ができる相談員や(シター(上の原、) -スを提供し、地 サークル活動の! かけづくりを行っ | 中間がいること はこぶね館)で 或の子育てに関 立ち上げ支援や ている。 |
| 課題(b) | | | | | | | | | |
| | | | | ≧待など深刻な相談 ≧育て拠点としての | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | | 関係機関とも連携し そども家庭支援セン そども家庭支援セン こついて、新たにノ | ノターの周知を継 ノターでは、例年 | 続していく。 、虐待防止月間に | 虐待防止に関する | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|----------------------|--------|---|--------|---------|---|--------|
| 子ども家庭支援センター利用者数 | 7,873人 | 9,499人 | 8,341人 | 9,504 人 | 9,036人 | 8,486人 |
| 地域子ども家庭支援センター上の原利用者数 | 8,188人 | 10,162人 | 8,992人 | 11,126人 | 9,047人 | 8,114人 |
| はこぶね館利用者数 | 2,547人 | 4,127人 | 4,310人 | 1,651人 | 2,022人 | 1,094人 |
| | | *************************************** | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | *************************************** | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | ≷現 | |
|-------------------------------------|-------|----|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|----------|----------|------------------------|---------|
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | |
| 目標 | | | | | ₹を図るとともに. | | | せることができる。 見に向けた環境整 | |
| 施策 | | | | 仕事と子育ての同 | 同立のための保育 [・] | サービスの充実 | | | |
| 事業名 | | | 3 | 地域における子育 | 育ての支援 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全共 施 視 策点 | | | てい 男女 連携 | る。 共同参画施策事第 を行っている。 | 美の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 1の視点が盛り込む 理解啓発を行い、1 | 青報交換または |
| | | | [2 | 】事業の対象者の | として男女双方を | 想定し、実施して | いる。 | | |
| | 事業別視り | 選択 | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| | | | | 活環境や社会環境 庭に対しショート | | | | 信待・不登校など? | をはじめ、困難 |
| 課題(b) | | | ・保護者のニーズが多様化し、柔軟なニーズに対応できない場合がある。 | | | | | | |
| よ | | | | | | | | をに委託費を見直 こ。今後もよりサー | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| ショートスティ利用実績(延べ日数) | | | | 112目 | 141⊟ | 48目 | 121日 | 285目 | 213目 |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 男 女几率 | | | | 「双乙〇千尺 | 「沙とサナ皮 | 「別とり午及 | 「別とり午及 | 「双乙「千皮 | 「別とり午及 |

| 九重日グラ | | | | | | | | | |
|--|---|----|-------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | |
| 事業名 | | | | 預かり保育の充実 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全 共 通 視 点 策 別 視 | | | | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 2共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 基を行っている。 変の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 級計結果を活用している。 ②】事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 ③】事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | • | や外 るよ の 前 の | 上事と家庭の両立を目指し、市民相互の援助組織を運営し、保育園・幼稚園・学童保育の送迎、買い物 A出時の援助などのサービスを提供することで、子育て家庭をサポートし、利用者のニーズに対応でき こうに努めている。 野児のお手伝いをしたいサポート会員と、育児のお手伝いを受けたいファミリー会員で組織し、相互援 有償サービスを提供した。 ファミリー会員、サポート会員を随時募集するとともに、事業説明会を年24回開催した。 | | | | | |
| 課題(b) | | | | tポート会員(提供)に比べて、ファミリー会員(依頼)が多く、ファミリー会員は増加傾向にある。 接助のサービスを提供する上で、サポート会員の増員に努める必要がある。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 (c) | | | | B者のニーズに即したサービスを提供できるよう努めていく。 | | | | | |
| 数值 | | | | 収成23年度 収成24年度 収成25年度 収成26年度 収成27年度 収成28年度 | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ファミリー会員 | 376人 | 453人 | 491人 | 537人 | 569人 | 564人 |
| サポート会員 | 197人 | 199人 | 205人 | 213人 | 207人 | 199人 |
| 両会員(どちらにも属する会員) | 7人 | 13人 | 7人 | 8人 | 7人 | 9人 |
| 利用件数 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

| 児童青少年課 |
|--------|
| |
| |
| |

次年度の目標・改善点 (c)

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
|------------------|-------|------|----------------|---|--|--|--|--|--|
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 上事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 6 | ひとり親家庭等の自立のための支援 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または きを行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | -11 | , | に、 | 統計結果を活用している。 | | | | | |
| | 事業別視上 | 選択 | | 2) 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 3) 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | とるの〇こしり〇月 | かとり親家庭ホームヘルブサービス事業により、児童を養育するひとり親家庭等に対し、ひとり親家庭 なって間がなく日常生活に支障が生じている場合や、保護者が職業訓練や求職活動、就労等で家を空け 部にヘルパーを派遣し、児童の見守り等のサービスを提供することによって、社会復帰や就労と子育で 調立を計れるよう支援した。 高等職業訓練促進給付金事業により、ひとり親家庭の保護者に対し、その間の生活費の一部を補助する により、家庭の負担を軽減するべく支援した。また、東京都母子及び父子福祉資金貸付制度を利用 ひとり親家庭等に対し、親の技能習得資金や子の就学支度資金、修学資金等の貸付を行うことによ 母及び父の就業や子の教育等について支援した。 記堂扶養手当受給者に対し、生活保護受給者等自立促進事業を活用し、ハローワークと連携しながら就 こつながるよう支援した。 | | | | | |
| 課題(b) | | | | P家庭と比較し父子家庭自体が少ないこともあるが、父子家庭における制度利用が少ないことから、引き制度について周知していく必要がある。 | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| ひとり親家庭ホームヘルプサービス利用世帯 | 14世帯 | 22世帯 | 24世帯 | 22世帯 | 28世帯 | 25世帯 |
| 利用回数 | 1,162回 | 1,187回 | 1,6030 | 1,5790 | 1,591 🗆 | 1,6420 |
| 利用時間数 | 5,742時間 | 5,384時間 | 7,822時間 | 8,755時間 | 8,815時間 | 9,706.5時間 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | · | · | | | | · |
| 備考: | | | | | | |

自立支援教育訓練給付金事業や高等職業訓練促進給付金事業、福祉資金貸付制度、就労支援において、児 董扶養手当現況届等の機会を利用し、父子家庭の父を含め対象者の掘り起しと利用促進を図る。

児童青少年課

| 702137 13/ | | | | | | | | | ш | | |
|------------|--------------|----------|-------------------------------------|---|--|--|---|----------------------|------------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の実 | ≅現 | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | | | |
| 目標 | | | | | 実を図るとともに. | | さと家庭を両立させ ・パランスの実現 | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての同 | 向立のための保育 | サービスの充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 9 | 学童保育及び児童 | 証館の充実 | | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | - その企画、立案、写 | 『施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | の視点が盛り込む | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | 全 | | てし | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし ている。 | | | | | | | |
| | hith | 通 視 | | ズ共同参画施策事業 もを行っている。 | | | () 関係機関への担 | | 育報父換または | | |
| | 策 | 点 | | の実施にあたり、 統計結果を活用し | 男女別の現状把 | | | | 内容とするため | | |
| | | | | 】 事業の対象者 | ~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~ | | | | |
| | 事 | 選 | (G | 】事業の効果が | 男女双方に及ぶよ | うに配慮している | Š. | | | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | | | | | | | | | | |
| | <i>/</i> /// | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | <u> </u> | | | | | | | | | |
| | | | OΨ | ² 成29年3月から | 5金山学童保育所 | において、学校の | 特別教室等の活用 | を開始し、待機 | 見童の解消に努 | | |
| | | | めた | めた。 ○平成30年4月開館に向けて、新児童館の基本設計及び実施設計委託を行った。 | | | | | | | |
| | | | 04 | 館の児童館のうち | 5指定管理を導入 | していない中央児 | 童館と建設予定の | 新児童館について | | | |
| | | | | まで)利用が可能 いることから、指定 | | | | こ、より利用しや | すい環境を整え | | |
| | | | ٥, | 10CC2 5(18A | | , () () () () () () () () | 3/20 | | | | |
| 課題(b) | | | O:ff: | 年、学童保育所の利用者 | E 望老が増大傾向にある | ふたかで 亚成27年 | 1日より「ネども・子首 | でも揺断制度」が施る | テオカ 学帝収育所利 | | |
| BARES (D) | | | 用対 () 放 を行 () 相 () 平 | 象者が小学校3年生から 課後児童クラブガイドラ う必要がある。 談機能・児童虐待対応の 或29年度は中央児童館 館に向けて、児童館新記 | 5小学校6年生までに打 ラインに代わり、放課を の体制を強化し、情報を 官及び新児童館の指定管 | な大されたことに伴い、 後児童健全育成事業運動 を共有する必要がある。 管理者の公募及び選定を | さらに待機児童が増加 営指針が示されたため、 | 0している。 指針に沿った、学童6 | R育所の運営及び管理 | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 童保育所については、作 活用を行う。 | 持機児童対策の一環とし | ノて、面積基準や職員 配 | 尼置基準を遵守しつつ気 | E員の弾力化による受力 | 人れや学校の特別教室 | | |
| | | | 〇新 | マントロンには、 の制制度施行により、放課後児童クラブガイドラインに代わる放課後児童健全育成事業運営指針が示された。そのため、指針に沿った、学 童保育所の運営及び管理を行う。 | | | | | | | |
| | | | 04! | 児童館の連携により、愉 | 青報共有をはかる。また | | | | | | |
| | | | | 成29年度は中央児童館 事を実施する。 | 官及び新児童館の指定管 | 管理者公募及び選定を行 | Tい、新児童館に関して | 「は、平成30年4月開設 | 館に向けて、児童館新 | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 学童保育入所者児童数 | | | | 925人 | 845人 | 849人 | 884人 | 1,047人 | 1,121人 | | |
| 学童保育所数 | | | | 21ヶ所 | 20ヶ所 | 20ヶ所 | 20ヶ所 | 20ヶ所 | 20ヶ所 | | |
| 児童館施設利用者数 | | | | 157,118人 | 152,827人 | 149,099人 | 130,375人 | 136,634人 | 150,377人 | | |
| 児童館施設数 | | | | 5ヶ所 | 5ヶ所 | 5ヶ所 | 4ヶ所 | 4ヶ所 | 4ヶ所 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 为文化平 | | | | 十成23年及 | 十八乙4十尺 | 十八乙〇十尺 | 十成20年度 | 十八乙十十尺 | 十成204及 | | |
| | | | | | | | *************************************** | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| H++v . | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 子育て支援課 | ヒアリング | - | _ | | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|------|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護 ビスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り と支援を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | | | |
| 事業名 | თ | 地域における子育ての支援 | | | 事業通節 46 | | | | |
| | 4 | 保育サービスの充実 | | | 事業通番 47 | | | | |
| | 5 | 預かり保育の充実 | | | 事業通番 48 | | | | |
| | 8 | 障害児保育の充実 | | | 事業通番 51 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C あまい評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか E | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (| | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 事業47について、計画に基づいて進めているとあるので、記載された数ついても書いて欲しい。記載が抽象的である。もう少し課題を整理して欲しい。そのうえで、課題で欲しい。 (提言・提案) 保育園が地域に開かれていることを知る人はまだ少ない、魅力ある事業別類かり保育の充実にあっては、利用者増の現状があると思うので、色々なる。 事業自体に男女共同参画の視点が必要かどうかというところには難しさき | 原に対しての具体的 展開により周知して 変工夫により事業の | 解決策を | 記載し | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|--|----------------------|---|-------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| | あまり評価できない 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価(提記 | 言・提案) | (評価理由) | |
| В | | 全体的に利用実績が伸びている。障害待機児童もO人であることも評価できる。のに)で、計画の中で今年度取り組む内容を具体的に書いてほしい。また数値で減っているが、なぜ減ったのか、努力の内容を記載してほしい。 | |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向け B 概ね進んた C あまり進ん D 進んでいな | さ でいない | 課題に対しての具体的解決策を記載してほしい。 | |
| 計画始期(平成から5年間の道 う後の方向性 | 生捗状況と | | |

| 子育て支援 | 課 | | | | | | | | 46 | |
|------------------|----------|-------|----------------|--|---|----------------------------------|---------------------------------|--|--------------------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | | |
| 目標 | | | | | 実を図るとともに | | | せることができる。 見に向けた環境整 | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての両立のための保育サービスの充実 | | | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 地域における子育 | 育ての支援 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通 視点 | てり 男女連携 | Nる。 対同参画施策事業 を行っている。 | 後の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 1の視点が盛り込ま 理解啓発を行い、作 | 青報交換または | |
| | 事業別 | 選択 | ~~~ | 》】事業の対象者 | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~ | | | |
| | 視点 | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | <u> </u> | Н | | | | | | | | |
| | | | うに め夏 また | 認可保育園17回まつりで運動会なます。 記まつりで運動会なます。 ではいるではいるではいるではいる。 では、これではいるではいるできます。 | 園において、性別な などの行事にも参え 習の受け入れや子 | や年齢に関係なく 加できるようにし 育て世帯を対象に | 参加できる地域に たり、親子での した育児講座を写 | &として身近に感り 動を実施した。 参加を想定した事態 を で で で で で で の で の の で の の の の の の の の の の の の の | 園庭開放をはじ 業も実施した。 | |
| 課題(b) | | | | | | | | 『してもらうよう、 が課題としてあげ! | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | が児講座等を含めた いく。 | こ地域交流をより) | 舌発に行い、情報 | 発信していくこと | こで、地域における | る子育てを支援 | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備者: | | | | | | | | | , | |

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | □し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | €現 | |
|------------------|-----|----|----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------------|---|--------------------|---|
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | |
| 目標 | | | | | 実を図るとともに | 共に協力し、仕事 、ワーク・ライフ | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての高 | 両立のための保育 | サービスの充実 | | | |
| 事業名 | | | 4 | 保育サービスの死 | 実 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | | てい 男女 連携 | 1る。 井同参画施策事第 を行っている。 | 美の実施にあたっ | 女双方の意見を取 ては、庁内各課及 握を可能な限り数 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または |
| | 71 | , | に、 | 統計結果を活用し | ノている。 | | | . 3 /3/103 0.3 /10 | 32070,00 |
| | | | [2 |)】 事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | こいる。 | | |
| | 事業 | 選 | | | | | *************************************** | ••••• | *************************************** |
| | 別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | 年4月に認可保育 | | たが、小規模保育的 1カ所の増設、J | | | |
| 課題(b) | | | | 児童数が前年より |)上回った。仕事 | 一方、保育施設の と子育ての両立の 整備が必要である | ためには保育サー | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | 子と | も子育て支援事業 | 美計画に基づき、 | 目標の実施に向け | て取り組んでいく | , °° | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 認可保育所の定員 | 1,573人 | 1,690人 | 1,690人 | 1,731人 | 1,791人 | 1,791人 |
| 待機児童数(各年度4月1日時点) | 107人 | 104人 | 120人 | 84人 | 87人 | 92人 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | • | | | | • | |

| 子育て支援 | 課 | | | | | | | | 48 |
|--|-----|--------|----------|---|---|----------------------------------|----------------------|-----------|---------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | □し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | 実現 | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | |
| 目標 | | | | 護サービスの充乳 | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての配 | 立のための保育 | サービスの充実 | | | |
| 事業名 | | | 5 | 預かり保育の充実 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施策事 | 共通視点 選 | て男連携事に、 | の企画、立案、身 る。 共同参画施策事為 を行っている。 の実施にあたり、 統計結果を活用し 〕 事業の対象者 〕 事業の効果が | 後の実施にあたっ 男女別の現状把 している。 として男女双方を | ては、庁内各課及 屋を可能な限り数 想定し、実施して | び関係機関への理 値化して行い、よ | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または |
| | 業別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | | | | | | | | ••••• |
| | /m | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | で実 子育 | ・り保育については 施している。 本事 すて応援メールの中 28年度の延べま | 写業については、i Pでも定期的に案に | 市広報、ホームペ 内を行っており、 | ージで周知してい | 1る他、健康課と | の連携により、 |
| 課題(b) 実施の保育園の中でも利用率に差があり、希望する日の定員に空きがなく、預けられないことがある | | | | | | ことがある。 | | | |
| | | | | 業は、待機児家庭の周知を進めなた | | | もあることから、 | 29年度は実施 | 園を拡充し、本 |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 一時保育の実施園数 | | | | 6園 | 6園 | 6園 | 7園 | 7園 | 7園 |
| 一時保育の延べ利用者数 | | | | 12,815人 | 13,126人 | 12,600人 | 12,207人 | 12,351人 | 12,703人 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 一時保育の実施園数 | 6園 | 6園 | 6園 | 7園 | 7園 | 7園 |
| 一時保育の延べ利用者数 | 12,815人 | 13,126人 | 12,600人 | 12,207人 | 12,351人 | 12,703人 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |
| | | | | | | |

子育て支援課

51

| | | | | | | | | | ш | | |
|---|---------------|-------------|-------------------------|--|--|---|---|---|---|--|--|
| 基本目標 | 基本目標 | | | 仕事と生活が調和 | □し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | €現 | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う | 子育てと介護への | 支援 | | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と子育ての配 | 立のための保育 | サービスの充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 8 | 障害児保育の充実 | ₹ | | | | | | |
| 視点 | | | | の企画、立案、実 | ₹施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込ま | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | 全施 | | 男女 | ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 | | | | | | | |
| | 策 | | 事業 | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、よ | の効果的な事業に | 内容とするため | | |
| | | | | 】事業の対象者 | | | | | | | |
| | 事業 | 選 | (G | 】事業の効果が | 男女双万に及ぶよ | つに配慮している |) ₀ | | *************************************** | | |
| | 別視 | 択 | | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 1 人 校 所 近 あ | (28年4月1日刊 配置することとし 特別支援教育コー 公設民営保育所、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | たいる。また、 -ディネーター派 各3回派遣) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 発達障害等の発見 遺を依頼し、巡回 要な児童の申請が | 、支援を充実する 相談をしてもらっ 増加しており、係 | るため、学芸大学的でいる。 (年間を) でいる。 (日間を) | 付属特別支援学 目談:公立保育 | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 「園入園に際しては 右されることはな | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 障害児の待機児童数(各年月 | 54月 | 1 🖽 |) | 0人 | 1人 | 1人 | 0人 | 0人 | 2人 | | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 四 大 以杰 | | | | ##0 0 h | ##0 · = - | | | | ##0 0 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| *************************************** | ************* | *********** | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | | *************************************** | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| L | | | | | | | | | | | |

基本目標2/目標5 男女が共に担う子育てと介護への支援

評価通番 36

| 担当課 | 介護福祉課 | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|--|---|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | | | |
| | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護 ビスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り と支援を行う。 | | | | | | | | | |
| 施策 | 3 | 仕事と介護の両立のための介護サービスの充実 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 地域包括支援センターの充実 | | | 事業通番 53 | | | | | | |
| | 2 | 予防重視の高齢者施策の充実 | | | 事業通番 54 | | | | | | |
| | 3 | 要介護者の家族への支援 | | | 事業通番 55 | | | | | | |
| | 4 | 介護保険制度の普及と啓発 | | | | | | | | | |
| | 5 | 在宅サービスの充実 | | | 事業通番 57 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | 1 | В | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | | | | |
| D C あまり評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | 1 | В | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C 数まり進んでいない D 進んでいない | | 事業53については、相談者数が増えていることがいいことかどうかは不れているものとして判断するはでき、その点は評価する。 (提言・提案) 項目が多く評価が難しい。数値について、増減のあったところはその原因 | | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|-------|---|---|---------|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| В | | 事業通番53の(a)で、男女双方からの相談に応じる体制を取っていることは、評価できる。 ついて、参加者数が安定しており、男性の参加者数が比較的多い。事業通番55の(a)で、家 実施回数を増やした理由が記載されておらず、さらに参加者数が減少していることの分析が | 族介護者教室の | | | | |
| B 概ねi | (提言・提案) A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない D 進んでいない D 進んでいない C るまり進んでいない D 進んでいない D 進んでいない D 進んでいない C る齢男性へのアプローチに言及しながらも、男女比率の数値である。こうした部分を改善してほしい。 | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 句性(提言・提案) | | | | | | |

| | 果 | | | | | | | | 53 | | |
|---|-------|---------------|----------------|---|---|----------------------|----------|-----------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | |
| 目標 | | | | 護サービスの充乳 | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介 獲サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体 的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 仕事と介護の両立 | 立のための介護サ | ービスの充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 地域包括支援セン | ソターの充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 通視 | てい 男女 連携 | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または まを行っている。 をの実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 総計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 【② 【③ 択 | | ②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 ③】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | じめ | :。 :者のみ世帯や単独)とする地域住民に :民生委員や自治会)市内事業所(商品 | こよる見守り声掛 会組織の方から構 | ナも欠かせない。 或される見守りネ | ットワーク事業を | を進めており、見5 | 守りネットワー | | |
| 課題(b) | | | | 前男性が介護者として役割を担う場合では、介護技術が不足していたり介護サービス等をスムーズに利できないことが散見される。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 認知 | が重度化しない。 日症家族会などでは 検討している。 | | | | | で集まる場づく | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 相談者数(延べ人数) | | | | 7,661人 | 8,347人 | 8,640人 | 7,394人 | 5,303人 | 8,080人 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| *************************************** | | | | 未把握 | 未把握 | 未把握 | 未把握 | 未把握 | 未把握 | | |

| | | | _ | | | | | | |
|------------------|------|---|----------------|---|--------------------|----------------------|---|-------------------|---------|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 |]し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の実 | €現 | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子 | 育てと介護への | 支援 | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりな 護サービスの充実 的な取り組みと支 | を図るとともに | | | | |
| 施策 | | | 3 | 仕事と介護の両立 | のための介護サ | ービスの充実 | | | |
| 事業名 | | | 2 | 予防重視の高齢者 | 施策の充実 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全共施視 | | てい 男女 連携 | : 共同参画施策事業 を行っている。 | の実施にあたっ | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | [解啓発を行い、 | 情報交換または |
| | 策 | 点 | | (の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 握を可能な限り数 | 値化して行い、よ | にり効果的な事業[| 内容とするため |
| | | | ~~~~ | 】事業の対象者と | ~~~~~ | ~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | |
| | 事業 | 選 | [3 | 】事業の効果が見 | 男女双方に及ぶよ | うに配慮している |) ₀ | | |
| | 別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 限らま | 護予防事業を昨年 す、広く募集を行 た、各地域包括支 、 自主的な介護予 | った。 接センターが働 | きかけ地域住民に | | | |
| 課題(b) | | | 今後 | 高齢者人口の増加 | が見込まれる中 | 、男女を問わず介 | 護予防活動を充実 | ミしていく必要が る | තිරි. |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 平 に件 | 護保険法の改正等 成29年度からは い、一般介護予防 。男女比が偏りの | 、従来の一次予 事業に再編され | 防事業・二次予防 る。それに伴い、 | 事業が、介護予防 新たな一般介護予 | ・日常生活支援 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 二次予防事業対象者把握数 | 1,093人 | 4,984人 | 4,504人 | | 4,187人 | |
| 二次予防通所型介護予防事業参加者 | 111人 | 123人 | 81人 | 95人 | 109人 | 77人 |
| 一次予防事業(プログラム実施)参加者数 | 191人 | 142人 | 131人 | 147人 | 154人 | 170人 |
| 一次予防事業(プログラム以外)参加者数 | 177人 | 152人 | 277人 | 274人 | 125人 | 255人 |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 二次予防対象者把握数における男性の割合 | 34.9% | 44.5% | 41.5% | | 42.1% | |
| 二次介護予防事業参加者における男性の割合 | 19.8% | 18.6% | 12.3% | 10.5% | 27.5% | 15.6% |
| プログラム実施参加者における男性の割合 | 29.8% | 29.5% | 31.3% | 20.4% | 14.9% | 2.4% |
| プログラム以外の参加者における男性の割合 | 40.1% | 39.4% | 37.2% | 21.9% | 21.6% | 19.6% |
| 備者: | | | | | | |

| 71疫間位於 | | | | | | | | | | |
|------------|------|----|----------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | |
| 目標 | | | | 性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・ハランスの実現に向けた環境整備のための具体的な取り組みと支援を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 土事と介護の両立のための介護サービスの充実 | | | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 要介護者の家族への支援 | | | | | | |
| 他視 | | | てい 男女 連携 | 様の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 様を行っている。 様の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | | | ~~~~ |)】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 | | | | | | |
| | 事 | 選 | [3 | 》】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | |
| | 業別視し | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 遇は〇護〇 | 恩知症家族会を地域包括支援センターに委託実施している。認知症介護には特有の困難がある。同じ境経験を持つ介護者同士で交流し、互いの経験から悩みの解決策を得る場として、認知症家族会の役割でい、家族会には仕事をしながら介護する人も多く、介護離職防止の観点からも重要である。強助な介護技術を知ることは、介護者の見也不安軽減につながる。食事や入浴の介助など実践的な介養術を学習する場として、家族介護者教室を(株)ニチイケアセンターに委託し実施した。ソコートステイやデイサービス等、家族のレスパイトにも繋がる在宅介護サービスの利用調整を地域包接センターやケアマネジャーに進めてもらうようにしている。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | 介護 | 隻による就労中断等、家族負担の増大等の課題がある。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | るた | E宅介護の限界値等を見極めたり、介護負担軽減の方法を提案できるよう関係者の相談対応能力を高め とめ、課内でプロジェクトチームを立ち上げ、マニュアル作成等を行っていく。 目談支援の中では、介護者の負担軽減を考慮した家族支援を関係者と連携して、行っていく。 | | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 認知症家族会の開催数 | 90 | 200 | 230 | 230 | 230 | 200 |
| 認知症家族会の参加者数 | 106名 | 149名 | 142人 | 127人 | 118人 | 114人 |
| 家族介護者教室の開催数 | 40 | 40 | 40 | 40 | 60 | 60 |
| 家族介護者教室の参加者数 | 70名 | 64名 | 66人 | 36人 | 29人 | 28人 |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 認知症家族会参加者における男性の割合 | 30.1% | 32.8% | 32.1% | 30.1% | 27.1% | 33.8% |
| 家族介護者教室参加者における男性の割合 | 20.0% | 12.5% | 10.2% | 10.1% | 24.1% | 20.7% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

備考:

介護福祉課

介護福祉課

基本目標

性別にかかわりなくすべての人が共に協力し、仕事と家庭を両立させることができるよう、保育・介 目標 護サービスの充実を図るとともに、ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた環境整備のための具体 的な取り組みと支援を行う。 施策 3 仕事と介護の両立のための介護サービスの充実 事業名 4 介護保険制度の普及と啓発 視点 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし (報告・評価の視点) 全共 ている。 施視 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため こ、統計結果を活用している。 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【③】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 事 【⑤】 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 別 視 点 独 É 実績報告(a) ・市では、介護保険制度の理解と普及を図るため、「ともにはぐくむ 介護保険」や「介護サービス事業 者ガイドブック」などの冊子とHPを製作し、市窓口や市地域包括支援センター、市HPで誰もが手軽に情 報を入手できるようにしている。また、介護保険制度改正や新たな介護施設の開設など最新の情報が提供 できるよう計画的に更新している。 ・市では、市の外部組織である介護保険事業者協議会と共催で「介護の日」にちなんだイベントを毎年1 1月に開催している。平成28年度は、イベントへの集客カアップを目標に、イオンモール東久留米(前 年までは市役所市民プラザで開催)において開催し、結果、介護保険制度の普及・啓発に成功した。 課題(b) 国の高齢化率は25.9%に達している。今後は総人口の減少、高齢者数・高齢化率の増加傾向が続くことが 予想され、団塊の世代が75歳に到達する2025年(平成37年)には、地域社会のあり方、社会保障制度 のあり方など、生活全体に大きな変革をもたらそうとしている。こうした状況で介護保険制度は度重なる 制度の見直しが進み、介護サービスの内容も多様化してきている。介護サービスの利用希望者に情報を伝 える側の保険者、地域包括支援センター、居宅介護支援事業者、サービス提供事業者、医療機関などは、 複雑化する制度をいかに理解し、適切なケアプランに基づいたサービスの提供に導くかが課題となる。 次年度の目標・改善点(c) 引き続き、介護保険制度の理解と普及を図るため、周知方法等について検討していく。 地域包括支援センターより、自治会等に直接出向き周知を行っており、引き続き直接周知にも努めてい 数值 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 男女比率 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 備考:

仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現

男女が共に担う子育てと介護への支援

| 介護福祉 | 課 | | | | | | | | 37 | | | | |
|---|----|------|----------------|---|---|---|--|--|---|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| | | | 5 | 男女が共に担う子育てと介護への支援 | | | | | | | | | |
| 目標 | | | | | 実を図るとともに. | | i と家庭を両立させ ・バランスの実現 | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 仕事と介護の両」 | なのための介護サ | ービスの充実 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 5 | 在宅サービスの3 | 実 | | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | Nる。 水共同参画施策事業 を行っている。 | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | の入れ、それぞれ び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 情報交換または | | | | |
| | | | | 】事業の対象者 | | | | | | | | | |
| | 事業 | 選択 | [(3 | 】事業の効果が | 男女双万に及ぶよ | つに配慮している | Ď | | | | | | |
| | 別 | 別 | | 別 | 別 | 扒 | | | | | | | |
| | 点 | | | | | | | | | | | | |
| 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | 86期介護保険事業 対応型訪問介護 3入所生活介護(5 18巡回・随時対応型 はおける象徴的なサビスの採算性と によっています。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 業計画(平成27: | 年度~29年度) 養護者人ホーム(、通所介護事業所 、住み慣れた地域 、える。しかしなが 営に迫られること がなかなかまかます。 今後のサービスの | ピスの充実に取りの期中、平成28東ス留米団地内とでの高齢者の生活での高齢者の生活でいある。一方では、かあるとは慎重なも、 であるとは慎重なもの。 できないことは慎重なもの。 できない できない できない できない できない できない できない できない | 8年度では、八幡 こひばりが丘団地 等を新設した。 5を支えるため在 5を支えるため在 5がなかなか集ま 特別養護老人木 こしてあり、運営の 続討が求められる。 | 内)と併設する 宅医療と介護連らないことや、 一ム及び併設のの圧迫に結びつ | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | • | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | |
| *************************************** | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | • | >====================================== | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

基本目標2/目標6 市内事業所等と一体となった計画の推進

評価通番37

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | | | | |
|--|-----|---|------------------------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会 | の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | В | | | | | | | | |
| B A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | | | |
| D C あまり評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | В | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | () | (評価理由) | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 記載については、具体的にしっかりと書いてある。しかし、事業 その目標からすると賛同事業所の数が記載されていることが必要 (提言・提案) 前提として、賛同事業所とはなにか、たとえば認定事業所として 作っていく必要があるのではないか。そのうえで、賛同事業所の ないか。 | であり、かつ、分割であり、かつ、分割であり、かつ、分割であるなど「賞 | かり易い。 同」の定義を | | | | | | |

| | 並午 在河西 | 07 左连 |
|---|--|------------------|
| | 前年度評価 | 27 年度 |
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | これまでは、すべてが「商工会へのアプローチ」に収束していたが、発信 たことを評価する。担当者が商工会に出向く等、努力が感じられる。賛同 する兆しが見えている。 | |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 3市連携事業が効果的に実施され、賛同事業者の増加につながることが期待 | 寺できる。 |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と今後の方向性(提言・提案) | 市内に男女共同参画の意識をもった事業所を増やし、男女共同参画施策を推進する ら、事業所に対して市から「ワーク・ライフ・バランス推進企業」という称号を与 な指針を作って、お墨付きをあげたいということから始まった事業である。進まな 理由として、市内の事業所は零細で、4~5人の規模ところが多く、賛同事業所の 組みが、実態にそぐうものなのか検討している状態が続いている。 | えられるよう かった大きな |

生活文化課

| 本目標 | 3標 2 | | | 仕事と生活が調 | 和し、男女が丼 | はに能力を発揮で | できる活力あるネ | 1会の実現 | | | | |
|--|-------|------|----------------|--|--|--|---|--|---|--|--|--|
| | | | 6 | 市内事業所等と | 一体となった計 | 画の推進 | | | | | | |
| 共宗 | | | | 男女共同参画に 対する支援を行 | 関する情報提供 う等、つながり | tを行うほか、i)を強めることで | 内事業所の現場で で事業所の取り終 | 犬や課題を把握し 目みを推進します | ノ、環境整備に す。 | | | |
| 策 | | | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | | | | | | | |
| 業名 | | | 1 | 男女共同参画施 | 策への賛同事業 | 美所の募集 かんきん かんきん かんかん かんかん かんしん かんしん かんしん かんしん | | | | | | |
| 点 は告・評価の視点) | 施 | 共通視し | るよ 男女 交換 | の企画、立案、 うにしている。 女共同参画施策事 きまたは連携を行 | ≣業の実施にあた jっている。 | こっては、庁内を | | 関への理解啓発を | を行い、情報 | | | |
| | 策 | 点 | | 『業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容 でするために、統計結果を活用している。 | | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [@ | 事業の効果が | が男女双方に及 | ぶように配慮し | ている。 | | | | | |
| 同 地 男 間 意 総 経 ニ こ こ こ こ こ こ き こ き り こ き に り に う に う に う に う こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ こ | | | | 共開の参画推進の記述 業所の多集東の記述 特性から、連携域、 は、 は、 は、 は、 は、 には、 には、 には、 には | 階としずに、ます事 進まかに、ます。 に 業所の学ので、 で を り を り を り の の の の の の の の の の の の の の | 業所への男女共同 頼物にの男な共同 頼物にこの課題に 機にのの子の主題を を かの子の取組に が の子の が で の の の の の の の の の の の の の の の の の | 参画の啓発が必要で 同じ課意では 事実に 事実に 事実に 変いで でいて でいて でいて でいて でいて でいて でいて で | であるが、中小規模をあるが、の名が、の名が、の名が、の名が、の名ができた。 おり、インでは、手続にない、は、 では、では、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では | 関の事業所が多い 基携した沿線3市 をデーマとした年 制催した。 目む必要がない、 支援に対する 同があった。市が | | | |
| 題(b) | | | きて 中小 一体 | 起業等への取組などにより、商工会や地域の事業所とセンターとの関係づくりに、成果が出てきている。 中小規模の事業所が多い地域特性から、取組には顔の見える関係作りも有効である。事業所と 一体となった計画を推進するため、人脈の輪を広げ、男女共同参画施策やセンターに賛同していただける事業所を、さらに増やしていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 築 平 心 : ま | | | | 大同参画施策に 大あらゆる場面 は29年度は3市 近か参加しても 大産業政策課に よの連携を更に | 『に関わる男女≠ 『連携事業で防災 ららえるよう取り 『おいても処遇』 | も同参画についる 近と男女共同参照 り組んでいく。 対善等を継続して | て理解促進を図? 動に取り組むが、 て行っている。∛ | っていく。 地域の方や事績 | 業者等にも関 | | | |
| 值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 考: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 産業政策課 | ヒアリング | _ | _ | | | | | | |
|---|---|--|-------|---|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | | 事業通番 58 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | (| 0 | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 女性向けのキャリアブランニングに係るセミナーを実施したことについて たことについては分析し、次年度目標に反映させて欲しかった。記載が射 見受けられなかった。 (提言・提案) 生活文化課と連携して取り組んで欲しい。 | | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|----------------------|--|--------|--|--|--|
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | |
| C あまり評 D 評価でき | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | |
| 総合評価(提言・提 | 案) | (評価理由) | | | | |
| С | | o)に記載されているような課題の捉え方では、今後も前進が見られないのではないか。 | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 市と事業所とのあり方を再考して、今の状態から一歩前進してほしい。 | | | | |
| 計画始期(平成23年 から5年間の進捗状況 今後の方向性(提言 | 7E | 賛同事業所の募集ということがそもそもプランにそぐうのか。現状にあった方法と進めるのが難しいのではないか。 | 法を考えない | | | |

| 産業政策 | 課 | | | | | | | | 58 | | |
|------------------|-------|-----------------------|--|---|----------------------|---|--------------|-------------------------------------|---------|---|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の写 | 実現 | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ながりを強めるこ | | | 題を把握し、環境: す。 | 整備に対するま | 支 | |
| 施策 | | | 1 | 男女共同参画施策への賛同事業所の募集 | | | | | | | |
| 事業名 | | | | 男女共同参画施舞 | 策への賛同事業所 | の募集 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 旃 | 共通視点 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込までいる。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、信連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業がに、統計結果を活用している。 | | | | | | | ţ | |
| | | | [2 | 】事業の対象者 | として男女双方を | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~ | | | | |
| | 事業別視点 | 業 別 視 点 独 | | 男女双方に及ぶよ P等のイラストや表現 | | | D差別が生じないよう | 配慮している。 | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | 働環 | 環境や法律・制度、 | ワーク・ライフ | バランス等のチ | ラシやリーフレッ | 3事業についてのが ットを窓口にて配け 皆は一人もいなか・ | 置した。 | 5 | |
| 課題(b) | | | るこ | 市内の多くの事業者は従業者数が10人未満であり、依然として厳しい経営・労働環境下に置かれていることが多い。賛同事業者の募集以前に、周知活動等により理解を深めていく必要がある。 セミナーに関しては、市の関連施設や男女平等センターにもチラシを配布し、広報に努めたが、参加者がいなったため、広報の方法を検討する必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | して 耳 | U1<. | 共同参画の視点を | | | ご情報の配布機会? る予定のため、生 | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 芰 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 鼓 | |
| 備者: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | | |
|---|---|---|-----------|------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を持 う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | 翌握し、環境整備に | 対する支 | 変援を行 | | | |
| 施策 | 2 | 市内事業所の抱える課題の調査 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 市内事業所の抱える課題の調査 | | | 事業通番 59 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか C | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| С | | 調査を行い、課題を把握しながらという取組が行われた。同じ事業を担合なっているか記載がなく、分からない。 | 5産業政策課との連 | 携がどの | ように | | | |
| A 目標に向けて進んだ 目 概わ進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 共通した課題が必ずあるはずであり、個々の事業所の課題以前に、まずは 態調査の内容を市の施策に反映させていくような目標を掲げていって欲し | | ではない | か。実 | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---|-------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| С | 実際に調査を行うことになったということは、今までの経過からすると、大きなり、評価できる。 | ま前進であ |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | (a)に、「企業に対する働きかけに苦慮している」という記載があるが、どのよいるのか、もっと具体的にして、その解決策を出すような方法を書いてほしい。 | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 59 |
|--|------|----|-------------|---|----------------------|---|--|--|---|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調料 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | る活力ある社会の | 実現 | |
| | | | 6 | 市内事業所等と- | 一体となった計画 | の推進 | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ながりを強めるこ | | | 題を把握し、環境 す。 | 整備に対する支 |
| 施策 | | | 2 | 市内事業所の抱え | える課題の調査 | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 市内事業所の抱え | える課題の調査 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全共 施 視 策点 | | | てい 男女 連携 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 は共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または ほを行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計 結果を活用している。 | | | | | |
| | 事業別視 | 選択 | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 取業3収調と取善・ | 間の一環として、1 (京意識実態調査」で である従業員数5 (は20.5%、29 (取項目は、育児や1 ではに、行政に期待す | 企業に対する働き を | かけの足掛かりとより無作為抽出しを得た。 ・ い職場ののハラス 意見を設定した。 共に、自由意見にであった。 ・ 実施していくこと | では、「ワーク」 で1,500事業所 スメント防止対策、 でも多くの意見が!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! | ラーク・ライフ・バラ: を対象に実施し、 女性活躍推進等(記載され、事業所) | ンスに関する企 3市平均有効回 の分野から行う |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 産業く。 | | 愚改善事業の場に | 足を運ぶなど、取 | 7組を進めようとし | く。 している事業所の ようなつながりを | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | *************************************** |
| | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 産業政策課 | ヒアリング | _ | _ | | | | | | |
|---|---|--|-----------|---|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 市内事業所の抱える課題の調査 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 市内事業所の抱える課題の調査 | | | 事業通番 59 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | C | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | C |) | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 課題 b について、企業側の体力を理由としてるように感じ取れる。中小近らず諦めているという実態もあり、そのような実態についての把握が不さい零細企業も含め、工夫の余地はあるのではないか。 (提言・提案) 経営改善相談などをアウトリーチし、相談実績を数値として表すなどでき | H分のように感じる | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|----------------------------------|---|--------------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| D | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| С | | (b)で、課題の調査の必要性について言及している。また、(c)で男女共同参画にが評価できる。 | 触れている点 |
| | | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | ・当事業は、プラン上では「商工会・JAとの連携の充実を図り、情報収集をきれているため、商工会・JAとの連携について、報告書の文中で触れてほしい。(a)に「商工会の経営改善相談の件数が年々増加している」とあるが、具体的の内容も記載してもらいたい。(c)に記載されている事業を、今後に生かしてほ | ハ。 な数値や相談 |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 句性(提言・提案) | 評価通番37から47までの事業はかなり細分化されているため、今後一本化して項目を精査する必要がある。 | ていきたい。 |

| 産業政策 | 果 | | | | | | | | 59 | | |
|------------------|----------|------|---------------|---|--|---|--|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の領 | €現 | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と一 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ながりを強めるこ | | | | 整備に対する支 | | |
| 施策 | | | 2 | 市内事業所の抱える課題の調査 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 市内事業所の抱え | える課題の調査 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 共通視点 | てい 男女 | の企画、立案、写 る。 は共同参画施策事業を行っている。 をの実施にあたり、 統計結果を活用し | 後の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、(| 青報交換または | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | [2 | 】 固定的な役割 ②】 事業の対象者 ②】 事業の効果が | として男女双方を | 想定し、実施して うに配慮している | いる。 3。 | | | | |
| 実績報告(a) | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | | | た。 平 昇、 | の事業者の多くだ (東久留米市内の) 成28年度に行っ 非正規職員の正規 者は、若年者層の | 商工業の振興と向った人づくり・人 別化を目指し、コ |]上並びに小規模。 材確保支援事業(ンサルタントの派 | 事業者の事業の安 処遇改善)(企業 遣・セミナーの) | 定及び育成を図る における離職率の | 市の補助事業) 減少や賃金の上 | | |
| 課題(b) | | | が多 | 中小・零細企業が大部分を占める市内においては、長年固定された人員で企業活動を行ってきた事業者が多く、採用のためのノウハウを保持している所が少ない。そのため、正規職員として新規に人を採用することがあまりなく、企業の新陳代謝が図れていない状況である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | に老 | 7成29年度に行う 5年者を新規に採用 5た、上記の視点を | 目するために、市口 | 内事業所へ支援を | 行っていく。 | | | | |
| 数值 | | | _ | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 70.000 | | | | *************************************** | ************************************** | *************************************** | 00000000000000000000000000000000000000 | *************************************** | (CONTROL CONTROL CONTR | | |
| 備考: | | | | | _ | _ | - | - | | | |

| | | | , | | | | | | |
|----------------------|---|---|-------------------|------|------------|--|--|--|--|
| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | | | |
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を担う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | 翌握し、環境整備に | 対する支 | 援を行 | | | | |
| 施策 | 3 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | | | 事業通番 | | | | |
| 事業名 | 1 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | | | | | | | |
| | 2 | 関係法令、各種制度の周知と啓発 | | | 事業通番 61 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか C | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| C | | 事業60の講座については3回で59名となっているが、経年で見られたがす工夫はできなかったのか。また、次年度の目標・改善点にSNSの活化が進んでいると思われる状況において、本当に有効なのか疑問である。事業61の各種制度の周知、啓発では、発信について外と連携している点の方法はないのか。 (提言・提案) 施策や制度にかかる情報発信方法について、実態に沿った改善策を研究し 3市連携の機会を、講座開催だけでなく、情報発信の仕方の工夫などにつ | 5用とあるが、家族は評価する。一方 | 経営など | で高齢 | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | 5 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| D | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価 | 「提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | (a)について、企業への意識調査やワーク・ライフ・バランスの推進を目的にした講座の計画をしていることは、大きな前進である。(b)について、零細企業が多い当市の地域性を鑑みて事業規模に見合ったアプローチを行うため、ニーズ把握を行う必要性を把握していることも評価できる。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (c)について、継続的な働きかけを期待する。 | | | | | | |
| から5年 | 引(平成23年度) 間の進捗状況と 5向性(提言・提案) | | | | | | | |

事業通番

生活文化課

| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の領 | 実現 | | | |
|------------|-----|---|-----|--|---|----------------------|----------------------|-----------|---|--|--|
| | | | 6 | 市内事業所等と- | -体となった計画 | の推進 | | | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ふがりを強めるこ | | | | 整備に対する支 | | |
| 施策 | | | 3 | 市内事業所への | 男女共同参画施策 | の啓発 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 市内事業所への | 男女共同参画施策 | の啓発 | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | (の企画、立案、写 | 尾施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込 | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | 全 | | てい | · | | | | | | | |
| | 施 | 視 | | 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 | | | | | | | |
| | 策 | | | | | | | | | | |
| | | | | 統計結果を活用し ・ 事業の効果が | | うに配慮している | 3. | | | | |
| | 事 | 選 | ~~~ | 】 広報、出版物やH | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~ | ~~~~~ | 差別が生じないよう | 記慮している。 | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視 | | | | | | | | | | |
| 点独 | | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | 1 | | | 市・西東京市と近 | | | | | | | |
| | | | | バランス推進に取 ア・バランス推進に | | | | 美等意識実態調査 | 及び ワーク・ラ | | |
| | | | | 態調査は調査票に記入すること自体を啓発の機会と捉えて、制度や用語解脱等分かり易いように配慮 、調査票を作成した。3市あわせて1,500事業所を対象に調査を実施した。 | | | | | | | |
| | | | また | :、講座はタイト/ | レを「社会保険労 | 務士が語る業績向 | 上につながる経営 | 営戦略としてのワ | | | |
| | | | だき | ランス〜3つのヒン ましてもらえるよう | ソト」とし、ワー: うにした。3回のii | ク・ライフ・バラ 講座にのべ59名 | シスが経営の上で の参加があった。 | でも重要であるこ | とを、事業所が | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | | | | | | | | |
| | | | _ | 古界にがじのトラに用わせ日金高笠の体却をユエニアいてのかと切ねナフル車がセフ | | | | | | | |
| | | | | 事業所がどのように男女共同参画等の情報を入手しているのかを把握する必要がある。3市連携事業で行った調査のように個別の事業所に対する啓発を単一市のみで行うことは難しい。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | | |
| | | | | F業所側の視点に立ち、必要とされる形で男女共同参画に関する情報発信を行っていく。SNSを活用す | | | | | | | |
| | | | | るなどし、定期的な情報発信に努める。定期的な情報発信を行うことで、情報入手先としての認知を高めていくことをめざす。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | ······ | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | I. | | I . | I . | I. | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 基本目標 目標 施策 事業名 視点 報告・評価の視点) | 施 | 共 | 6 3 2 | 市内事業所等と-男女共同参画に間接を行う等、つな | まがりを強めるこ | の推進行うほか、市内事 | 3業所の現状や課題 | 題を把握し、環境: | | | | | | |
|--|----|------------|---|---|----------------------|---|---|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 施策事業名 | 施 | 共 | 3 2 | 男女共同参画に間接を行う等、つな | 引する情報提供を まがりを強めるこ | 行うほか、市内事 | | | | | | | | |
| 施策事業名 | 施 | 共 <u>-</u> | 3 2 事業 | 援を行う等、つな | まがりを強めるこ | | | | | | | | | |
| 事業名 | 施 | 共 <u>-</u> | 2 事業 | | 男女共同参画施策 | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | |
| 視点 | 施 | 共 · | 事業 | 関係法令、各種制 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | | | | | | | | | |
| | 施 | 共 | 事業 | | | | | | | | | | | |
| | | | 男女連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業 、統計結果を活用している。 | | | | | | | | | | |
| | | ~ | [⑤] | 広報、出版物やH | P等のイラストや表現 | 、文章等について性 | 注別による人権侵害や | 差別が生じないよう | 配慮している。 | | | | | |
| | 事業 | 選 | | | | | | | | | | | | |
| | 別 | | | 別 | 別 | 別 | 択 | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | | | | |
| 内 | | | カ事 | 5」を配付し、男女共同参画に関する情報提供、周知を図った。また、市内金融機関、大型スーパー他市 事業所、シルパー人材センターなどにも男女共同参画情報誌「ときめき」を配付し、事業所の労働者 り、利用客等多くの人の目に触れる機会を創出した。 | | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | - | 女性活躍推進法の成立を受けて、市内事業所に対する同法の直接的な周知の働きかけが急務である。 一様な周知では事業者が自主的に情報を入手する可能性が低いため、事業規模等に合わせた個別の働きか けを行う必要がある。 | | | | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(| c) | , | 国や都でも女性活躍推進に向けた事業が活発となっており、女性活躍推進にかかる情報発信を軸に事業所への啓発を進めていく。東京都労働相談情報センターが行う事業所向け事業は、女性活躍推進や制約社員 (育児、介護、病気等により就労に制約がある社員)など、今事業所が抱える課題に対応した企画がじっ しされている。同センターが行う事業に共催していくことが決まっているため、積極的にPRしていく。 また、産業政策課との連携を深め、両者が一体となって事業所に対するアプローチを推進する。 | | | | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | *************************************** | | | | | | | |
| | | | | | | | | | *************************************** | | | | | |
| | | | | | | : | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| ## * | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 産業政策課 | ヒアリング | - | _ | | | |
|---|-----|--|-----------|------|--------------------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を持 う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | 思握し、環境整備に | 対する支 | 援を行 | | | |
| 施策 | 3 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 市内事業所への男女共同参画施策の啓発 | | | 事業通留 60 事業通番 | | | |
| | 2 | 関係法令、各種制度の周知と啓発 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | (| 0 | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | f 8 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| С | | 記載内容が抽象的で、事業として何を実施したのかが分からない。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|----------------------------------|---|-------|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | |
| | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| С | | あまり具体的なことが記載されておらず、評価しづらい。 | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 人づくり・人材確保支援事業を行うにあたって、必要に応じて生活文化課に助言を求める等 して、男女共同参画の視点を反映したものとしてほしい。 | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | |

| 産業政策 | 果 | | | | | | | | 60 | | | |
|-----------------------------|-------|----|----------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 0し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の領 | 実現 | | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と | -体となった計画 | の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | 引する情報提供を ながりを強めるこ | | | 頭を把握し、環境 す。 | 整備に対する支 | | | |
| 施策 | | | 3 | 市内事業所への男 | 男女共同参画施策 | の啓発 | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 市内事業所への見 | 男女共同参画施策 | の啓発 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 協 | 視 | てい 男女 連携 | Nる。 水共同参画施策事業 を行っている。 | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 込まれるようにし 、情報交換または 業内容とするため | | | |
| | | | | 】 固定的な役割 | | れない内容となっ | ている。 | | | | | |
| | 事業別視上 | 選 | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | で表別で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で表記で | を窓口にて配置 デっている。 アプランニングに 新は従業者数が1 いらの事業所では 頭について、取り は、市の関連施設 級の方法を検討す ・は窓口に配置す 同参画の視点をあ | した。また、農協かかるセミナーをO人未満であり、 好不況によらず、組む必要は感じて や男女平等センタる必要がある。 るだけでなく、S | まや商工会などの配表である。 ででは、参加を表現である。 家族経営またはる。 厳しい労働環境でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるものの実際の でいるもののまたを表現できませます。 | 団体に対し、市といなか、 皆は一人もいなか、 それに近い経営を下に置かれている。 の取り組みは後回 配布し、広報に努める。 青報の配布機会を根 | しての支援のあった。 している中小・ ことが多い。経 しになっている かたが、参加者 | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平队20年度 | 平队乙(年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

産業政策課

61

| 2222201 | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----|-----|---------|---|--|---|--|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の | 実現 | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と | -体となった計画 | の推進 | | | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ながりを強めるこ | | | 題を把握し、環境 す。 | 整備に対する支 | | |
| 施策 | | | 3 | 市内事業所への見 | 男女共同参画施策 | の啓発 | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 関係法令、各種制 | 制度の周知と啓発 | | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | *の企画、立案、写 | 実施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込 | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | 全施 | | 男女 | いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは 携を行っている。 | | | | | | | |
| | 策 | שלו | 事業 | * *の実施にあたり、 統計結果を活用し | | | | より効果的な事業 | | | |
| | | | [1 | 】 固定的な役割 | 分担意識にとらわ | れない内容となっ | っている。 | | | | |
| | 事 | 選 | | | | | | | | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | | ļ | | | | | | | | |
| | лк | 独自 | | | | | | | | | |
| 課題(b) 零き が 大 次年度の目標・改善点(c) | | | | 東京都が実施する。 うシやリーフリット について説明を行った。 こと、大きな、一では、男女共同を記しては、男女共同を記している。 こと、大きな、一に関しては、いなったため、広幸 こと、大きな、一では、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、男女共同をいる。 こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こと、こ | を窓口にて配置 デっている。 アブランニングに 皆は従業者数が1 10らの事業所では 動について、取り は、市の関連施設 扱の方法を検討す ットは窓口に配置 共同参画の視点を | した。また、農協かかるセミナーを O人未満であり、 好不況によらず、 組む必要は感じて や男女平等センタる必要がある。 するだけでなく、 | まや商工会などのE 行ったが、参加を 家族経営またはそ 厳しい労働環境 いるものの実際の ーにもチラシをE SNSの活用など | 団体に対し、市と 皆は一人もいなか それに近い経営を 下に置かれている り取り組みは後回 記布し、広報に努っ ご情報の配布機会 | しての支援のあった。 している中小・ ことが多い。経 しになっている めたが、参加者 を積極的に模索 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | *********************************** | | *************************************** | 0010001000100010001000100010001000100000 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | _ | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | | | | |
|---|----|--|-----------|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を担う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | B握し、環境整備に | 対する支援を行 | | | | | | |
| 施策 | 4 | 市内事業所の推進活動への支援 | | | | | | | | |
| 事業名 | τ- | 推進活動への支援に関する情報提供 | | 事業通番 62 | | | | | | |
| | 2 | 出張講座の実施 | | 事業通番 63 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | Α | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :S | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| B C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| В | | 全体としては取り組んでいるものと考えるが、もう一歩踏み込んだ部分が | がない。 | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | |
| С | 事業通番62について、市内事業所のニーズを把握するために、事業所等に直接ヒアリングを 行い、個別対処を考えていく必要性を検討している視点が見えなかった。 (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・事業通番63について、講座を実施するだけではなく、何かにつながったということを結りいく視点が必要ではないか。 ・女性活躍推進法の周知のための、とのようなテーマをどの規模の事業所に話に行くのかと要になってくる。事業規模に応じたプログラムが必要になるのではないか。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 62 | |
|------------------|--------|----|----------------|---|---|----------|------------------|------------|---------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | る活力ある社会の領 | 実現 | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と- | -体となった計画 | の推進 | | | | |
| 目標 | | | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 市内事業所の推議 | 進活動への支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 推進活動への支持 | 爰に関する情報提 | 供 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | h/th | 通視 | てり男生事に、 |)る。 女共同参画施策事 を行っている。 をの実施にあたり、 統計結果を活用し | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または | | | | | |
| | 事業別視点独 | | | | 男女双方に及ぶよ P等のイラストや表現 | | る。 生別による人権侵害で | き差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| 実績報告(a) | | | ラン沿線実施た、 | や都による推進活動への様々な支援について、事業所への情報提供を行うことは、ワーク・ライフ・バンスの観点からも大変悪態のある取組みである。 総3 市男女共同参画連携事業では、事業所を対象としたワーク・ライフ・バランスに関する意識調査を 施した。調査票記入を通じて様々な制度についても知ってもらえるよう、調査項目等を精査した。ま 、事業所向け連続講座「ワーク・ライフ・バランス 3つのヒント」も開催した。事業所で広報に掲載 るほか、東京労働相談情報センターや東村山法人会、商工会等へ周知協力を依頼するなどし、PRに努め | | | | | | |
| 課題(b) | | | 支援 | 個々の事業所が主体的に男女共同参画に取り組む土壌を作っていくためには、事業所が必要としている 接に対する情報提供が必要である。 事業所が支援情報を必要としていても、情報入手先が分かりづらい。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 携事 必要 調査 | 女性の活躍や働き方改革を推進するため、事業所への支援も活発になっている。沿線3市男女共同参画連携事業で行った企業等意識実態調査結果では、事業所削も制度や推進活動支援に関心を持ち、情報提供が必要と感じている回答も多く見受けられた。 関査から分かる事業所のニーズや産業政策課と連携し、必要とされる支援に関する情報を収集、発信に努めている。また、情報発信の頻度を多くし、センターが支援情報を発信しているということ自体の周知を図っていく。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 30.00 | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 63 | |
|------------------|------|--------|---|--|----------------------|----------|----------|--------|---------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調 | 和し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の第 | 実現 | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と- | 一体となった計画 | の推進 | | | | |
| 目標 | | | | | 関する情報提供を ながりを強めるこ | | | | 整備に対する支 | |
| 施策 | | | 4 | 市内事業所の推議 | 進活動への支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 出張講座の実施 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | てい 男女連携 | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 は共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | 事業別担 | 事業択別 | ②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 ⑤】 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | É | | | | | | | | |
| 有二 | | | 有效 | 事業所に出向く出張講座は、多くの従業員が参加でき、事業書全体での理解が進み、取組促進につながる 自効な方法だと考えるが、出張講座の実施はなかった。 こーズに向じた講座開催を可能とする出張先公募型の出張講座について、平成29年度実施に向けて研究 したが、その中で公募先に事業所等も含め検討した。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 事業所が男女共同参画を推進する上での課題を把握すること。営利組織である事業所が、貴重な時間を割いても聞くに値すると思うような、事業所のニーズに沿った内容の講座を企画すること。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 善事 | 沿線3市連携事業のワーク・ライフ・バランスに関する企業等の意識調査や産業政策課が実施した処遇改 善事業の参加者の声などから、出張講座へのニーズはあるものと考える。関連機関や産業政策課と連携を 図りながら、事業所のニーズ把握に努め、出張講座の実施につなげていく。 | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 200.00 | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 産業政策課 | ヒアリング | _ | _ | | | | |
|---|----|--|-------------------------------|------|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を持 う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | B握し、環境整備に | 対する支 | 援を行 | | | | |
| 施策 | 4 | 市内事業所の推進活動への支援 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 推進活動への支援に関する情報提供 | | | 事業通番 62 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (| | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | C | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| С | | 記載内容が抽象的で、事業として何を実施したのかが分からない。 | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---|-------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| С | (a)と(b)について、主体的な取り組みが欠けている。 | |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・生活文化課が実施する企業の意識調査と連携して、効果的な情報提供に努め、 ・課題をどのようにして解決していくか考える必要がある。 | てほしい。 |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と今後の方向性(提言・提案) | | |

| 産業政策 | 果 | | | | | | | | 62 | | | |
|---|-------|--------|---|--|-------------|---|------------|-------------|-------------|--|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の質 | 実現 | | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と一 | 体となった計画(| の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 市内事業所の推進活動への支援 | | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 推進活動への支持 | 爰に関する情報提 | 供 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 施 策 | 通 視 | てり 男女連携 | 業の全面、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | | | | |
| | | | [1 | 統計結果を活用し | 分担意識にとらわ | ~~~~~~ | ~~~~~ | | | | | |
| | 事業回 | 選択 | | 事業の対象者事業の効果が | | | | | | | | |
| | 別視点 | 別 … | | | | | | | | | | |
| | /III | 独自 | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | | | |
| | | | な説明 | チラシやリーフレットを窓口にて配置した。女性活躍推進に向けた事業所の活動を支援するための助成金などの情報について提供した。また、農協や商工会などの団体に対し、市としての支援のあり方について 説明を行っている。 平成28年度に行った人づくり・人材確保支援事業(処遇改善)(企業における離職率の減少や賃金の上昇、非正規職員の正規化を目指し、コンサルタントの派遣・セミナーの実施等を行う事業)の結果、市内事業者は、若年者層の採用に苦労していることが分かった。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 中小・零細企業の多い市内においては、各種制度の説明や整備を啓発し、取り組むことによってどのようなメリットがあるかを長期的なスタンスで説明していく必要がある。また、市内の事業者は、長年固定された人員で企業活動を行ってきた事業者が多く、採用のためのノウハウを保持している所が少ない。そのため、正規職員として新規に人を採用することがあまりなく、企業の新陳代謝が図れていない状況である。 | | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | | | |
| | | | に老 | 平成29年度に行う 5年者を新規に採用 5た、上記の視点を | 目するために、市口 | 为事業所へ支援を | 行っていく。 | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | 里女比率 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | 1,5,20 1,50 | 1.22 1 1134 | 1.220 132 | 1,5,201,50 | 1.22 1 1.32 | 1.5720 1132 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| *************************************** | | | | | | *************************************** | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生涯学習課 | ヒアリング | - | | | | | | | | |
|--|---|---|-----------|------|------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | | | |
| | | 女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支持 等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | | |
| 施策 | 4 | 市内事業所の推進活動への支援 | | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 推進活動への支援に関する情報提供 | | | 事業通番 62 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | (| С | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | (| С | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (| | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | | |
| C A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 実績報告(a)に男女共同参画の視点が欠けている。また、昨年度実施内容(提言・提案) 家庭教育講座をあげるのであれば、全講座数やそのうちの事業推進に関れ容を記載ことが必要である。家庭教育講座や市民大学などの実施している結びつけていくのか、そのような視点に立つ努力をしてほしい。 | つる講座数、参加者 | 数など具 | 具体的内 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|--|--------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| В | (a)について、ボスター、チラシの配布依頼の他、もう少し別の方法も取れるのではないか。(b)について、「他の係の事業も利用しながら、事業の周知や事業所とのつながりを強める」との記載があり、一歩前進といえる。(c)について、生活文化課との連携に触れている点も評価できる。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 家庭教育講座や市民大学の実績についても、数値として記載し、経年変化を見tい。 | せてもらいた | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 当事業は、ブラン上では「退職後に向けた社会参画の場として、地域活動や生活の支援等の情報提供を行うことを目的とした事業」と位置付けられている。報告けでは、当事業の内容をまず正しく理解できないため、事業内容をこの書式に思があるのではないか。 | 告書を見るだ | | | | |

| 生涯学習記 | 果 | | | | | | | | 62 | |
|-----------------------------------|------|------|----------------|--|-------------------------------------|------------|---|-----------|-------------|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | aし、男女が共にi | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | 現 | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と一 | -体となった計画 | の推進 | | | | |
| 目標 | | | | | | | 事業所の現状や課題 組みを推進します | | 整備に対する支 | |
| 施策 | | | 4 | 市内事業所の推進 | 進活動への支援 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 推進活動への支持 | 爰に関する情報提 | 供 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | Nる。 対同参画施策事業 を行っている。 | 美の実施にあたっ ⁻ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | の入れ、それぞれ び関係機関への理 値化して行い、よ | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または | |
| | | | ~~~ | 】固定的な役割 | ~~~~~ | ~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | | |
| | 事業別視 | 選択 | [3 | ② 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。③ 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。③ 広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | 情報は他係 | 民大学」等の情報 現提供という点では えない。 | 最提供をしている。 は、市内の一部の↑ 業を利用したり、5 | 事業所にとどまっ | されて、教育す ているいる。また 、 は携することで、 も | こ、事業所とのつわ | ながりも十分と | |
| 兆 店 | | | | TR 2.2 年度 | 平成2.4年度 | 77.00 5 年度 | TR 2 6 年度 | TR 27年度 | TURE 2.0 年度 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 733,00 | | | | | | | | | \ | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | |
|---|----|--|-----------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | |
| 目標 | 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | |
| | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を指う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | 2握し、環境整備に | 対する支援を行 | | | |
| 施策 | 15 | 公共事業調達時の事業所への働きかけ | | | | | |
| 事業名 | 1 | 公共事業調達時の事業所への働きかけに向けての検討 | | 事業通番 64 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | С | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | С | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価 (提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| С | | 生活文化課でイニシアチブをとれるようなものではなく、評価そのものな | が難しい。 | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 契約を担当している管財課に振り分けて欲しい事業である。事業そのもの | Oの見直しが必要で | はないか。 | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---------------------------------|-------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| С | 生活文化課が単独で取り組むことのできる話ではないのではないか。 | |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 契約を担当している管財課に振り分けてほしい事業である。 | |
| 計画始期(平成23年度)から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | |

| 生活文化記 | 果 | | | | | | | | 64 | | |
|------------------|-------|--------|----------|---|---|----------|----------|---------------|---------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の乳 | 実現 | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と一 | -体となった計画 | の推進 | | | | | |
| 目標 | | | | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し 爰を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | |
| 施策 | | | 5 | 公共事業間達時の事業所への働きかけ | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 公共事業調達時の | の事業所への働き | かけに向けての検 | 刨 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 施 策 | 通 視 | てい 男女! | の企画、立案、別 る。 は共同参画施策事業を行っている。 で実施にあたり、 統計結果を活用し | 美の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | 共事 を行 | 性活躍推進法が成立したことを受け、国等では くるみん認定 や えるぼし認定 などの段階に応じて、公事業調達時にインセンティブ付与を行っている。このような流れについて、契約担当部署にアナウンス行った。合わせて、公共事業調達において、国と同様の制度を導入することについての可能性や課題、果等について、聞き取りを行った。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 約の仕組みや契約の規模が異なるなどにより、国と同様のインセンティブ付与の仕組みを導入するうえ 、課題がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | | |
| | | | | imの男女共同参唱 iの取り組みの情幸 | | 推進、活性化する | ために、どのよう | うなことができるが | か、引き続き、 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| | 産業政策課 | ヒアリング | _ | _ | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 2 | 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 | | | | | | | | | |
| 6 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | | | | |
| | B女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | | | |
| 5 | 公共事業調達時の事業所への働きかけ | | | | | | | | | |
| 2 | 事業所との協働事業の推進 | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | 6 | В | | | | | | |
| | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | (| С | | | | | | |
| | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | (| С | | | | | | |
| | (評価理由) | | | | | | | | | |
| | あったのではないか。 (提言・提案) | | | | | | | | | |
| | 6 | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 6 市内事業所等と一体となった計画の推進 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を担う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 5 公共事業調達時の事業所への働きかけ 事業所との協働事業の推進 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業実施に際し、女性の視点を取り入れながら進められた。一方、その組あったのではないか。 (提言・提案) 今年度事業実施にあたっては、女性の視点が取り入れられた部分はあるな | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 6 市内事業所等と一体となった計画の推進 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備にう等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 5 公共事業調達時の事業所への働きかけ 事業所との協働事業の推進 (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b)主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業実施に際し、女性の視点を取り入れながら進められた。一方、その結果について、数値あったのではないか。 (提言・提案) 今年度事業実施にあたっては、女性の視点が取り入れられた部分はあるが、今年度で終わる | 2 仕事と生活が調和し、男女が共に能力を発揮できる活力ある社会の実現 6 市内事業所等と一体となった計画の推進 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対するまう等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 5 公共事業調達時の事業所への働きかけ 事業所との協働事業の推進 (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか (評価理由) 事業実施に際し、女性の視点を取り入れながら進められた。一方、その結果について、数値化できるあったのではないか。 (提言・提案) 今年度事業実施にあたっては、女性の視点が取り入れられた部分はあるが、今年度で終わる内容である。 | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 |
|-------|----------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С |
| | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | |
| С | | 事業別視点で④が選択されているが、実績報告からはこの視点が読み取れない。 | |
| | | (提言・提案) | |
| B 概ねi | 進んでいない | ふるさと納税の返礼品を選定する際など、女性の声やアイデアを反映してみては | まどうか 。 |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 句性(提言・提案) | プランに取り入れなくてはならない事業なのか。無理があるように感じる。 | |

| 産業政策 | 課 | | | | | | | | 65 | | |
|------------------|-------|--------|---|---|--|----------|---------|--------|--------|--|--|
| 基本目標 | | | 2 | 仕事と生活が調和 | 回し、男女が共に | 能力を発揮できる | 活力ある社会の | 実現 | | | |
| | | | 6 | 市内事業所等と一 | 市内事業所等と一体となった計画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | 男女共同参画に関する情報提供を行うほか、市内事業所の現状や課題を把握し、環境整備に対する支援を行う等、つながりを強めることで事業所の取り組みを推進します。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 5 | 公共事業調達時の | の事業所への働き | かけ | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 事業所との協働等 | 事業の推進 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 通 視 | てい 男女 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 様の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | ======================================= | 農協や商工会の女性部会と協同した産業振興事業に取り組んでいる。 また、平成28年度に商工会に委託し、実施した東久留米市ブランド認定事業においては、飲食店のメニューを5品目認定した。認定の際には、様々な年代の男女が実際に試食をし、男女両方の意見を取り入 1行った。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 市内の特産物や良いものを発掘・周知するため、幅広い年代の男女が協力をしながら、行っていく必要が ある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | | | |
| | | | | 3女性部による地域 は29年度に行うブ | | | | | 続して行う。 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| (備考: | | | | | enement of the second of the s | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 全庁 | ヒアリング | _ | | | | | | |
|--|-----|--|--------------------------|---|------------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | | |
| 目標 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | | | | | |
| | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画 会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男 画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざ で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | | | |
| 施策 | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | | | 事業通番 | | | | | |
| | 2 | 委員の公募方式の活用 | | | 事業通番 67 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | 8 | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | В | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | В | | | | | | |
| B 版ね評価できるい D 評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | () | (評価理由) | | | | | | | | |
| B 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 審議会等における女性委員の割合は、減少傾向にあるが、公募委員る。 (提言・提案) 審議会の中で、女性の意見が政策に反映されるためには、一定以ると考える。男女比率の均等化に向けて成果の上がる取組みを推定 | 上の割合の女性委 | | | | | | | |

| 前年度評価 | | | | | | | |
|---|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | 言・提案)(評価理由) | | | | | | |
| С | 平成23年度からの推移を見ると女性の割合が上がってきているが、平成2 度よりも減少している。事業通番67の(c)が不明確である。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | (提言・提案) | | | | | | |
| | ・個々の審議会の中には、女性委員の人数が圧倒的に少ないものや、その逆もあると思う。どの審議会も、一定以上の割合で女性、男性委員となるように考える必要があると思う。 | | | | | | |
| | ・事業通番67の(c)について、具体策を明示してほしい。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | 平成23年度からの数値を見ると女性の割合が上がってきている。全体としなっているが、もう少し努力してほしい。 | /ては良く | | | | | |

| 全庁 | | | | 66 | | | | | | | |
|---|--|-----|---|--|--------------|--------------|--------------------|---------|-------|----------------|--|
| 基本目標 3 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| | | 7 | 多様で柔軟な者 | | | | | | | | |
| 目標 | | | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 審議会委員等の男女比率の均等化 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全規規の表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表 | | る。男女 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報 定換または連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容 よりるために、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | |)】 固定的な役割 | 割分担意識にと | らわれない内容 | となっている。 (ボジティブア | クション等)を | 講じている |) _o | |
| | 点 | 独白 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点 | <u></u> | c) | にたなにさ一女大る 公は 特子 にまれた性き。 今 第1 | 公募方式の場合には女性委員登用に意識的に取り組む姿勢も多く見えているが、充て職の場合は取り組みが難しい。 特に充て職のみから委員が構成される場合には、男女比率の均等化を図ることはできないが、 そもそもそのような委員構成となることの是まについて検討する必要がある。 | | | | | | | |
| 委員構成の見直しや、オブザーバーの導入などについて検討する必要がある。 委員構成の見直しや、オブザーバーの導入などについて検討されるよう、政策・方針の立案・ 決定に男女双方の視点、多様な視点が加わることが、より良い組織づくりにつながることや、 ポジティブ・アクションによる具体的な取組事例等を提示しながら、施策の重要性について周 知を図っていく。 | | | | | | • 周 | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 丰度 | |
| 女性委員のいない審議会等 | | | | 7 | 10 | 8 | 7 | 6 | | 7 | |
| ※審議会等の総数(行政委 | 員会 | (공합 |) | 43 | 45 | 225.1 | 46 | 51 | 25 | 51 5人 | |
| 審議会等の女性委員数 ※審議会等の委員総人数 | | | 230人 578人 | 236人 | 235人 584人 | 274人 640人 | 289人 | | 5人 | | |
| ◇田成立号の安良制八数 | | | | 3767 | 3997 | 3647 | 0407 | 0907 | 0.5 | <u> </u> | |
| 男女比率 | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 丰度 | | |
| 女性委員のいる審議会等が占める割合 | | | 83.7% | 77.8% | 81.8% | 84.8% | 88.2% | 86. | | | |
| 審議会等における女性委員の割合 | | | 39.8% | 39.4% | 40.2% | 42.8% | 41.9% | 38. | .9% | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 全庁 | |
|----|--|
| エル | |

| 土刀 | | | | | | | | | التا | |
|----------------------|-----|------|---|--|--|--|--|---|-------------------------------|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | |
| | | | 7 | 7 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | | | |
| 目標 | | | 会を確保し、審議 画を推進する。 る | を対対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機 を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参 を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野 市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | |
| 施策 1 | | | | 1 審議会委員等の男女比率の均等化 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | | | | | | | |
| 視点 | | | 事第 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし | | | | | | |
| (報告・評価の視点) | 全 | | ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | | | |
| | | /IIX | で、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | _ | | |) 固定的な役割が 事業の対象者 | ~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~ | | | |
| | 事業 | 選択 | | 【②】 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【③】 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | |
| | 別視 | 1/1 | | (⑤) 広報、出版物やIP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | |
| 課題(b) 次年度の目標・改善点 | (c) | | に2女 公いよ 男管よ | 議会委員の公募についる。 年度は新設された 主委員は3名で、2 持方式をとりながら 長員会が存在している では働きかけを行う な共同参画の視点が する関係各課をしている なよりな募集方法に いような募集方法に | まうつの審議会等の 会のでは、 会のでは、 は、 は、 ないでは、 は、 ないでは、 はいでは、 | のうち、1つの番目 女性が2名であっ 女性がいなく、委 女性がいなく、委 まっても性別の偏 意見を取り入れ中の 毎の視点から、公 | 議会等で公募制力 た。 員数の男女比率の りが生じてしまう 政に反映させるの 均等化」を掲げて | が採用された。委員 の均等化を図ること うため、両性に応動 ことは重要である。 ことはでき | 編織数5名中、 とがでいている 書議会等を所る | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 公募制採用審議会等の割合 | | | | 30.9% | 31.8% | 35.9% | 31.7% | 31.4% | 29.4% | |
| ※公募制採用審議会等の数 | | | | | | 14 | 13 | 16 | 15 | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 公募委員に占める女性の割合 | | | | 40.4% | 28.7% | 30.8% | 35.8% | 36.1% | 46.4% | |
| ※公募委員数 (うち女性の委員数) | | | | | | 91人 | 67人 24人 | 72人 26人 | 69 J | |
| | | | | | | ۷٥٨ | 24八 | 20/ | 327 | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 福祉総務課 | ヒアリング | _ | _ | | | | | |
|---|-----|--|---------------------|------|------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | 1 | | | | | | |
| 目標 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | - タ様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | | | | |
| | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の 保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定 る。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、 が能力や個性が発揮できるように働きかける。 | を と過程への男女共同 | 参画を推 | 進す | | | | | |
| 施策 | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | 事業通留 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | | |
| B | F & | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | |
| В | | 単位老人クラブの新設があった。 老人クラブ会員に占める女性の割合が6割を超えているが、老人クラブ連 0%である点は、課題である。 | i合会役員における: | 女性の割 | 合が、 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 老人クラブ連合会役員に女性が入ることで、女性の主体的な活動が促進さ | される利点があると | 思われる | 5. | | | | | |

| | 前年度評価 27 年度 | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|--|--------|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| В | | 老人クラブ会員数も増えており今後の課題も明確になっている。団体新設に向けての動きは 必要なことで、良いことだと思う。役員ではないが、生きがい健康づくり市民会議委員にお ける女性の割合が増加していることを評価する。 | | | | | | | |
| | | (提言•提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 老人クラブの内部に入ることは難しいことだと思うが、役員の意識改革が少してるよう、支援に努めてほしい。 | でも進められ | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | | |

| 福祉総務 | 課 | | | | | | | | 68 | | |
|---|-------|------|---------|---|---|----------------------|----------------------|--------------|--------------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | | | |
| 目標 | | | | 会を確保し、審認 画を推進する。 a | 回し、さまざまな 議会等の委員構成! また、市民の地域)が能力や個性が | は性別が偏らない ・社会活動に対し | ように努め、政策 情報提供及び支援 | き・方針決定過程/ | への男女共同参 | | |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 地域活動団体にお | おける役員等の男 | 女比率の均等化 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女連携 | 《の企画、立案、身)る。 な共同参画施策事業 を行っている。 《の実施にあたり、 統計結果を活用し | 後の実施にあたっ [*] 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 解啓発を行い、 | 青報交換または | | |
| | 事業別視点 | | [@ | [②] 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【③】事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| 実績報告(a) 単位老人クラブの新設がしばらくなかったが、1団体の新設があり現在28団体となり、男女かき生きと暮らすための場が増えた。高齢者とともに進める生きがい健康づくり市民会議は、単位老ブの枠を超え、元気高齢者の活動の場を提供する取組を持ち活動し、行事への参加者は増加してい | | | | | | | 単位老人クラ | | | | |
| 課題(b) | | | 連合 | 会役員への女性の |)登用については、 | これまでその必 | 要性について検討 | けされていなかった | こと思われる。 | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 、クラブ連合会は名 役員の女性登用にご | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 者人クラブ会員数 | | | | 1,837人 | 1,878人 | 1,884人 | 1,912人 | 2,025人 | 1,882人 | | |
| 者人クラブ連合会役員数 | | | | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 6人 | 6人 | | |
| 生きがい健康づくり市民会議行事の参 | 加者数 | | | 271人 | 1,115人 | 1,527人 | 1,504人 | 1,537人 | 1,810人 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 老人クラブ会員における女性の割 | 合 | | | 60.5% | 67.9% | 71.7% | 65.10% | 65.90% | 66.37% | | |
| 老人クラブ連合会役員における女性の割合 生きがい健康づくり市民会議委員における女性の割合 | | | の割合 | 0% 44.4% | 0% 66.7% | 0.0% 58.9% | 0% 61.10% | 0% 64.70% | 0% 64.70% | | |
| 備者: | | | | | | | | | | | |

評価通番50

| 担当課 | | 生涯学習課 | ヒアリング | _ | - | | | | | | |
|---|---|--|----------|---|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | | | |
| 目標 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | | | | | | |
| | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | 事業通番 68 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | В | 3 | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価で | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (| | | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | | | |
| B A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | 協会における女性役員の人数が、男性の約半分程であるが、副会長等の人る。次年度の目標、改善点に「働きかけ」とあるが、具体的に行うことが (提言・提案) NPO法人の役員について市として直接的に関与することはできないと思意義は伝えて欲しい。 | が不明確である。 | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | | |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| С | 主体的に取り組んでいく課題が明確になっていない。文化協会における女性の割合が去年より減少している。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | NPO法人文化協会、NPO法人体育協会に対する教育、指導の機会を持って、コミュニケーションの方法を明確化してほしい。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 工性于白 | 木 | | | | | | | | | |
|------------------|------|--------|--|---|-------------|----------------|---|-----------|---------|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | |
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | | |
| 目標 | | | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体にあ | おける役員等の男: | 女比率の均等化 | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 地域活動団体にあ | おける役員等の男 | 女比率の均等化 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 | 共 | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。 | | | | | | |
| | 池 | 通 視 | 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 | | | | | | | |
| | 策 | 点 | | (の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、。 | にり効果的な事業[| 内容とするため | |
| | | | [1 |)】 固定的な役割 | 分担意識にとらわ | れない内容となっ | ている。 | | | |
| | 事業 | 選 | | 事業の対象者事業の効果が | | | | | | |
| | 別 | 択 | 10 | 少」 事業の効果の | 75X/10/2016 | JICHING O CVIN | J. | | | |
| | 視点 | | | | | | | | | |
| | ,,,, | 独自 | | | | | | | | |
| | | | 化や市文体男性 | 興事業の委託を受け、さまざまな事業を実施してきた。また、市内の多くの文化団体・スポーツ団体が文化協会・体育協会に加盟しており、市の文化・スポーツ振興に大きく貢献するとともに、団体活動の支援や指導者の育成にも寄与することができた。市と協働するNPO法人の役員(理事)の構成は、次のとおりである。文化協会34名(男性役員21名・女性役員13名)体育協会35名(男性役員25名・女性役員10名)男性役員の数が女性役員の2倍近くとなっているものの、副会長等の人数は男女比が同じとなっており、会の主要な業務も女性が担っているなど、男女が同じように活躍している。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 市と協働するNPO法人の役員について、男性役員の数が女性役員の数を大きく上回っており、男女比率の 均等化にむけて働きかけていく必要がある。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | :協働するNPO法 『支援を行いながら | | | | | して、情報提供 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | ····· | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | *************************************** | | · | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 文化協会における女性の割合 | | | | 40.0% | 37.9% | 37.9% | 41.2% | 35.3% | 38.2% | |
| 体育協会における女性の割 | 合 | | | 32.4% | 31.3% | 34.4% | 37.5% | 33.3% | 28.6% | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

生涯学習課

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | | |
|---|--|--|------------------|---|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | |
| 目標 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | | | |
| | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画でき保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参照る。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民が能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | - | 事業通番 | | | |
| | თ | 自治会における男女共同参画に関する啓発及び情報提供 | | - | 事業通番 70 | | | |
| | 4 | 地域・社会活動への参画の支援 | | - | 事業通番 71 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | 1 | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | С | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 「地域活動団体における役員等の男女比率の均等化」というテーマに対しことは良くわかったが、活動の全体像が見えにくかった。地域活動団体へてこなかった。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 生活文化課が対象としている地域活動団体にどのような団体があるのか質 | 発脱が欲しかった。 | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|---|---------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| С | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化について、具体的に報告してもらわないとい。事業通番68の(a)について、「働きかけがセンター利用者に限定されるものである」こる以上、全市民に働きかける方法を考えてほしい。しかし、(b)は明確に記載されていて実实も具体的な改善点が書かれている。 | とがわかってい |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | (提言・提案) ・生活文化課が対象とする地域活動団体を明確にして、具体的な活動内容の見えてもらいたい。 ・今後この地での災害発生を考えると、必要な講座なので、自治会にこちらからを何度か繰り返し、取り組んでいく必要がある。 ・関係づくりを頑張ってもらいたい。 | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 68 | | |
|------------------|-----|------|--|--|--|--|---|---|---|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | | | |
| 目標 | | | | 会を確保し、審認 画を推進する。 | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体に | おける役員等の男: | 女比率の均等化 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 地域活動団体にあ | おける役員等の男 | 女比率の均等化 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 共通視点 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込ま ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、作 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業に に、統計結果を活用している。 | | | | | | 青報交換または | | |
| | | | | 】固定的な役割 | | | | | | | |
| | 事業 | 選択 | | 事業の対象者事業の効果が | | | | | | | |
| 別 祝 | | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | É | | | | | が地域活動におい | | | | |
| | | | 熊本がポードの | が悪から見えてる が悪から間もない かただいた。男女 トや多様な視点を 自治会会長へのっ な29年度に沿線3 | きたこと」は、前り い時期の開催であり 女共同参画情報誌 を取り入れ取り組む インタビューペー 3市男女共同参画選 | 熊本県知事の潮谷の、自治会や防災 「ときめき」でも むことの重要性を ジとも関連づいた 連携事業(清瀬市 | 制特別講演「一人で 義子氏を講師に指 に取り組む男生に になた。 になえた。 になった。 になった。 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 、 でのとなった。 | 8き開催した。年月 ガループへも直接 日参画」を特集、「 5の地域のつながり (3)幹事市として、 | 度当初の4月に 開催案内をし、 司講演会のレ 0が描かれた氷 | | |
| 課題(b) | | | 地垣 | 域活動団体への直接的働きかけと関係構築を進める必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 関係特にの、 | 台会やその他地域で活動する団体と関わりの多い課と連携し、事業等のPRと参加促進を図ると共に、 系構築に取り組む。 こ沿線3市男女共同参画連携事業では、男女共同参画の視点を生かした防災への実践的取り組みによ 、地域防災力・地域力向上を目指す事業を行うため、生活文化課内の係間、防災防犯課と連携強化し、 実に進めていく。 | | | | | | | |
| | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成り 2 年度 | 双成 2.4年度 | 平成2.5年度 | 要は26年度 | 双は 0.7年度 | 亚弗 2.0年度 | | |
| 万 以 山 举 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| ин ⊃ . | | | | | | | | | | | |

生活文化課

備考:

| エルスル | M | | | | | | | | |
|---------------|---|------------|--------|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | |
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | |
| 目標 | | | | 会を確保し、審認 画を推進する。 る | 回し、さまざまな 議会等の委員構成 また、市民の地域 りが能力や個性が | は性別が偏らない ・社会活動に対し | ように努め、政策 情報提供及び支持 | 策・方針決定過程 | への男女共同参 |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体に | づける役員等の男 | 女比率の均等化 | | | |
| 事業名 | | | 3 | 自治会における | 男女共同参画に関 | する啓発及び情報 | 提供 | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 選択 独自 | ままままで、 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにでいる。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換また(連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするために、統計結果を活用している。 [①] 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 [②] 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 [③] 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | |
| 実績報告(a) | | • | しために | 合会活動は個人の個からない。 かしながら、私たちにも、地域住民の声 では、自治会のか | 5の生活は個人だり をきめ細かく反 | ナではなりたたす 央することのでき | 、老若男女が共に る自治会は不可な | こ住みよい地域づ マな存在である。 | くりを進めるた |
| 課題(b) | | | | 合会と意思疎通をす がある。 | する機会を積極的に | こ増やすため、今 | 後も更に各自治会 | 会への情報提供等 | を行っていく必 |
| | | | | E自治会の加入率が 目治会へはサポート | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|---------------|--------|--------|--------|---|---|--|
| 自治会数 | 138 | 135 | 135 | 135 | 131 | 132 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | Water transcription of the control o |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 自治会長における女性の割合 | 27.2% | 25.2% | 25.0% | 16.3% | 21.40% | 21.97% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

備者:135分の22 女性会長数

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | | |
|------------------|-------|----|----------------|--|--|------------|--------|--------|--------|--|--|
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | | | |
| 目標 | | | | 会を確保し、審議 画を推進する。 a | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | 地域・社会活動/ | ∖の参画の支援 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 施 策 | | | 「業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まいる。 いる。 3女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情 携接を行っている。 「業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内 | | | | | | | |
| | 事 | 選 | [1 [2 | 統計結果を活用し) 固定的な役割) 事業の対象者) 事業の効果が | 分担意識にとらわ として男女双方を | 想定し、実施して | ている。 | | | | |
| | 業別視 | 択 | 1/3 | /】 事来()刘未/J's | #2XX/JIC/X/3/8 | . ブに配慮している | | | | | |
| | 点 | 独白 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | | |
| | | | 市民 めの が、 | E活文化課では、地域の市民団体をサポートする団体・団境世代の地域デビューをサポートする団体・ 張活動団体が自身の活動を発信するサイトの管理運営をする団体及び外国人の日本語学習を支援するた の団体と協働しているが、各団体の事業では、年間をとおして年齢・性別にとらわれない幅広い市民 参加・参画できる事業を行ってきた。また、運営委員会等でも、様々な視点を持った委員で構成さ それぞれの意見を活動へ生かされやすい環境づくりを支援してきた。 | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | らゆる属性の市民一人一人が尊重され、世代や性別に偏りなく、それぞれ満足度を高めながら市民活動 参画できる仕組みづくりが求められる。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | 링き | き続き、世代や性別に偏りのないように広く支援を行っていく。 | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |

| 担当課 | | 防災防犯課 | ヒアリング | _ | | |
|--|----|---|-----------|------------|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | |
| 目標 | 7 | 多様で柔軟な考えを持った組織づくり | | | | |
| | | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針次る。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、が能力や個性が発揮できるように働きかける。 | 定過程への男女共同 | 参画を推進す | | |
| 施策 | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | |
| 事業名 | 2 | 防災活動への男女共同参画の推進 | | 事業通程 69 | | |
| | | | | 事業通信 | | |
| | | | | 事業通信 | | |
| | | | | 事業通信 | | |
| | | | | 事業通信 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | ·る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | |
| B c あまり評価でき C あまり評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | |
| 総合評価(提言・提案) B A 目標に向けて進んだ B 概わ進んだ C 改進んでいない D 進んでいない | | (評価理由) 報告内容がわかりやすく、今後の課題や取組みが明確になっている点を高防災会議委員における女性の割合が、13.0%と大きく減少している。 (提言・提案) 数値が大幅に変動している場合については、その原因を追究し、記載をし | 気が気になりました | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | |
|---|---|--------|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | |
| A C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | |
| В | 防災会議における女性の割合が、平成23年度から右肩上がりで推移している。 業であるが、34.7%という高い割合を維持している。 | 特性のある事 | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・防災対応マニュアル、防災備蓄品、防災設備などにおける改善の成果が見えると良い。消防団員という危険が伴う 特殊な仕事に関して、女性の参加をどのように進めるか、国をあげての課題だと思う。 ・被災地など災害ボランティアを立ち上げた場所で、実際に当市でも受け入れができるかどうか検証するために、ボ ランティアに参加してみてはどうか。防災会議の委員を派遣するか、もしくは、学生が参加する場を作れるとよいの ではないか。 | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | |

| 防災防犯 | 防災防犯課 69 | | | | | | 69 | | | | |
|-------------------------|----------|------|---------------|--|--|---|---------------|---|---|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| | | | 7 | 多様で柔軟な考え | えを持った組織づ | <り | | | | | |
| 目標 | | | | 会を確保し、審議 画を推進する。 a | 男女が対等に参画し、さまざまな意見が反映されるために、政策・方針の立案・決定に参画できる機会を確保し、審議会等の委員構成は性別が偏らないように努め、政策・方針決定過程への男女共同参画を推進する。また、市民の地域・社会活動に対し情報提供及び支援を行いながら、さまざまな分野で市民一人ひとりが能力や個性が発揮できるように働きかける。 | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 地域活動団体における役員等の男女比率の均等化 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 防災活動への男女共同参画の推進 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは 連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 工、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | | _ | 】 事業の効果が | | うに配慮している | ó. | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | | | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | | | |
| 市る点 での 携 課題(b) | | | | 5の地域防災計画が、 が視点に対象では、 が視点に対象では、 のでは、 | 防災施策を展開 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | するには、防災よう を定い、 を定い、 を定い、 をできるな防災よう をできるな防災ときをいました。 を必ずを必要するでは、 が生きをでいるとしている。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | 議に女性委員を特 、 | 極的に登用する」は性委員を積極的に登開する」は対象を動きせることでは、対象がある。 差別課題がある。 差別課題がある。 差別課題がある。 差別課題がある。 差別課題がある。 といくいく。 表別的な女性に、 当課の努力により、 最終的な女性に、 当課の努力により、 表別を今後もいく。 | 必要がある。当 二妻嘱してい こ妻嘱してい に た こまの は に た る も の と し た る も の と し き 受 け 入 れ 態 き 受 け 入 れ の き 要 け る り る り ま り ま り ま り ま り ま り ま り ま り ま り | | |
| 次年度の目標・改善点 | | | 必要 性の 特 | 野がある。防災会議の参画を促していく 時に、生活文化課事の女性の参画促進に | 議及び消防団等、 (。 事業の沿線3市男女 | 男性が主となりや | すい分野ではある | が、担当課で可能 | 能な範囲で、女 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 女性消防団員の数 | | | | O.A. | O人 | O人 · | O.A. | 0人 | O人 ———————————————————————————————————— | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 防災会議委員における女性の割合 | | | | 11.1% | 11.1% | 25.0% | 34.7% | 34.7% | 13.0% | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | | | |
|---|----|--|----------|-----|------------|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事があるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスに 境整備を行う。 | | | | | |
| 施策 | Τ | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 職員研修の充実 | | | 事業通番 72 | | |
| | 3 | 女性職員の能力活用に関する管理職研修の実施 | | | 事業通番 74 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| D C あまり評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | 1) | (評価理由) 予定していた研修が実施されていない点が今後の課題になると思り 画研修、管理職向け研修) | います。(新任向 | け男女 | 共同参 | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 「第3次男女平等推進プラン」の周知と理解促進に向けての具体にかった。 | 的な取組み方法の | 説明も | 欲し | | |

| | 前年度評価 | | | | | | |
|--|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | |
| B 数値的根拠はなく、研修の実施もできていないが、課題は明確になっている。 新任向け男女共同参画研修の実施が実現することを評価する。 | | | | | | | |
| (提言・提案) A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提 案) | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 72 | | | |
|------------------|-------|------|---------|---|----------------|--------|--------|------------|----------|----------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | | | |
| 目標 | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・パランスについての職員への意識 啓発と環境整備を行う。 | | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 職員研修の充実 | | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | る。男交換事業 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込 ようにしている。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、 換または連携を行っている。 「業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業 するために、統計結果を活用している。 | | | | | | 艮 | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | 事業の効果広報、出版物やト | | | | 号や差別が生じない。 | よう配慮している | ී | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | い・・に・力 | ップ研修を実施する予定であったが、男女平等推進センター移転業務など他業務との兼ね合いで準備ができず、実施に至らなかった。 職員課と共催し、庁内研修「ワーク・ライフ・バランス」を開催した。 男女共同参画誌「ときめき」を全課及び市内保育園や学童保育所、学校等に配布し、全職員 男女共同参画についての意識の醸成を図った。 男女共同参画の諸課題(ワーク・ライフ・バランス推進、ハラスメント防止、女性職員の能 活用など)解決には、管理職の理解促進が不可欠であるが、管理職向け研修は実施できないった。 | | | | | | | | |
| | | | 必要 | 号女共同参画社会 要である。そのだ 管理職向け研修の | とめ、全職員が | | | | | ŊΫ | | |
| 次年度の目標・改善が | 点(| c) | 講び | 所任向け「男女共同参画研修」を実施する。新任職員研修は、原則、新規に採用された職員が全員受講する研修のため、今後継続して行うことで、全職員が男女共同参画研修を受講する機会を得ることができる。 男女共同参画の意識を浸透させるために、庁内に「ときめき」を配布し、定期的な意識啓発を行う。 PK女との年3月に策定した、「東久留米市第3次男女平等推進プラン」の周知と理解促進を図る。 | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | 度 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |

生活文化課

| | | | _ | | | | | | |
|------------------|-----|-----|---------|---|---|----------------------|---|--|---|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での対 | 女性参画の推進 | | | | |
| 目標 | | | | 組織の中で多様なとともに、男女は行う。 | な意見を反映しては は同参画意識やワ | ハくため、市では ーク・ライフ・バ | 率先して人事制度 ランスについての | をではいる (できる) できない (できない) できない) できない (できない) できない (できない) できない (できない) できない (できない) できない) できない (できない) できない) できない (できない) できない) できない (できない | り組みを進める 発と環境整備を |
| 施策 | | | 1 | 職員への男女共同 | 司参画意識の浸透 | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 女性職員の能力活 | 5用に関する管理! | 職研修の実施 | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 | 共 | | の企画、立案、実 る。 | ミ施にあたり、男3 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込ま | まれるようにし |
| (中以口・0十)回り/元末/ | 旃 | 通視 | 男女 | : 30。 :共同参画施策事第 :を行っている。 | | | | 型解啓発を行い、 [†] | |
| | | 点 | 事業 | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、。 | の効果的な事業に | り容とするため |
| | | | |)】事業の対象者の | | | | | |
| | 事業 | 選 | | 事業の効果が 広報、出版物やH | | | |)差別が生じないよう | 配慮している。 |
| | 別 | 択 | | ZATIK BIIKIO (-1 II | 000100011000 | W X+0103V1013 | LISTE OF GOVERNMENT | 2337 2 0 00 100 5 | BDALLO CV 100 |
| | 視点 | V-L | | | | | | | |
| | | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | |
| | | | bobs TO | | ************************************* | ***** + | | | |
| | | | 東ク | 職向け「男女共同 、留米市第3次男女 | マ平等推進プラン | 策定にあたり、主 | | | |
| | | | て、同フ | 女性活躍推進に係 プランにおいて、F | 系る国や都の動向で テ内における女件で | を共有し、プラン 登用についても施 | を女性の活躍推進 策に盛り込んだ。 | 生を軸としていくる | こととした。 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | | | | | | |
| | | | | 活躍推進や女性の | | | | | きり、どのよう |
| | | | なこ | ことを行えばよいの |)かなと、具体的を | な万法についての | 研修か必要である | Ď. | |
| かた ウロ 一 か 学 上 | (-) | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (6) | | 答证 | 間職研修の実施に同 | カナア 融品調と | 囲敷充行ろ | | | |
| | | | 主に | 部長職をメンバー | -とする庁内推進 | | おいて、企業等の |)取組における好 | 事例などについ |
| | | | C0, |)情報提供を行って | 201<. | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| WIE . | | | | 十八乙〇千尺 | 十八乙年午及 | 十八20千尺 | 十八二〇十尺 | 十八乙十十尺 | 十級20年及 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | | *************************************** | *************************************** | *************************************** |
| | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | *************************************** | | | *************************************** | *************************************** | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | <u> </u> | | | <u> </u> | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 職員課 | ヒアリング | - | _ | | |
|---|----|--|-------|------|------------|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や に、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意 | | | らととも | | |
| 施策 | 1 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 職員研修の充実 | | | 事業通番 72 | | |
| | З | 女性職員の能力活用に関する管理職研修の実施 | | | 事業通番 74 | | |
| | 4 | セクシュアル・ハラスメント対策の推進 | | | 事業通番 75 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか B | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | §8 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (| | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 「男女共同参画社会形成研修」等、計画した研修が実施されている点、る 夫している点を評価いたしました。次年度の目標・改善点などもわかりや | | | 選を工 | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 予算をあまりかけない形で、効果的な研修を継続的に実施することを期代東京都市町村職員研修所で行われる管理職対象の研修において、女性職員るよう、働きかけを是非行って欲しい。 | | る研修を | 至実施す | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 |
|---|--|--------|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В |
| B c あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | |
| В | 外部の研修に派遣した人数が若干増えているものの、独自研修ができていない。 標・改善点のところで、大きく前進させる活動への取組みが見えない。 | 次年度の目 |
| | (提言・提案) | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・研修内容をよく考えた方がよいと思う。予算がない場合は、自前で研修を作るに入れてみてはどうか。 | ることも視野 |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | |

| 職員課 | | | | | | | | | 72 | |
|-----------------------------------|---------------------|--------|---------------------|--|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | 組織の中で多様な | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進める とともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を 行う。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 職員への男女共同 | 司参画意識の浸透 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 職員研修の充実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全 | | てい | | | | | | | |
| | 地 視 連 策点 事 | | | 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 重携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため こ、統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | | | | 】 事業の効果が | | うに配慮している | Š. | | | |
| | 事業 | 選択 | | | | | | | | |
| | 別 | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 女性 | Eに対する暴力、t | 2クハラ、DV等 | を防止する取組を | している | | | |
| | | | た。 ま ・東 ス) | 東京都市町村職員研究を表示。 東京都市町村職員研究のでは、 東京都市町村職員研究のでは、 「一覧では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では、 「一では | には、適切な職員 〒修所で行われた ■した。 こついての意識啓 | に研修機会を与え 「課長新任研修(発とその実現に向 | られるよ、考慮し 公務員倫理・ハラ | っながら人選を行 ラスメントの防止 | った。 ・メンタルヘル | |
| 課題 (b) | | | | もられた予算の中で して継続的に開催 | | | 参画やワークライ | ′フバランスにつ(| ハての研修をい | |
| 続. | | | | の独自研修におい のに関催できるよう たた、内容について 更京都市町村職員研 まされる際には、通 |)努める。 も検討し、研修: 修所で行われる | 生に積極的に受講 研修の中で、男女 | してもらえるよう 共同参画やワーク |)毎年工夫する。 ² ライフバランスI | こ関する研修が | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 男女共同参画研修(研修所)事 | 施回 | 数 | | 20 | 20 | 20 | 1 🗆 | 20 | 10 | |
| 派遣人数 男女共同参画研修(独自)・ワークライ | 7//51 | /7E* | 女/独曲》 | 2人 | 2人 | 2人 | 1人 | 2人 | 1人 | |
| 実施回数 | | / Auti | >(#8) | | 10 | | 1 🗆 | | 10 | |
| 参加人数 課長新任研修(ハラスメントの防止含む | 3) ([[| 修所) | | | 54人 | 4 1 | 42人 | 0.1 | 37人 | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 4人 平成25年度 | 3人 平成26年度 | 2人 平成27年度 | 5人 平成28年度 | |
| 男女共同参画研修(研修所)派遣 | 職品(| 男件" | 女性) | 平成23年度 2人:0人 | 2人:0人 | 0人:2人 | 0人:1人 | 0人:2人 | 0人:1人 | |
| 男女共同参画研修(独自)・ワークライ 参加者(男性:女性) | フバラン | ス研 | | 27.07 | 39人: 15人 | ۵۸۰۷۸ | 33人:9人 | | 28人: 9人 | |
| 課長新任研修(ハラスメントの防止含む 派遣期員(男性:女性) | 3) (研 | 修所) | | | | 3人:1人 | 3人:0人 | 2人:0人 | 4人:1人 | |

備考:

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 男女共同参画研修(独自)実施回数 | | 10 | | 1 🗆 | | |
| 参加人数 | | 54人 | | 42人 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 男女共同参画研修(独自)参加者(男性:女性) | | 39人:15人 | | 33人:9人 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |
| | | | | | | |

| 職員課 | | | | 75 | | | | | | | | |
|------------------|----|-----|----------------|--|---|-----------------------------------|----------------------|------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での対 | 女性参画の推進 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくだめ、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めることもに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を 行う。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 職員への男女共同 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 4 | セクシュアル・ハ | \ラスメント対策 | の推進 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | てい 男女 連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 文共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | | |
| | | | [2 | 】事業の対象者 | として男女双方を | 想定し、実施して | ている。 | | | | | |
| | 事業 | 洪 | | | | | | | | | | |
| | 別視 | 3/(| | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 女性 | tに対する暴力、セクハラ、DV等を防止する取組をしている | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 | | | | ・セクシュアル・ノ いて周知に努めた。 東京都市町理職員で 、」に管で行って は全で行っ周知に は異へ事業の周知に 、庁後1年を経過し は発見、一次予防文 | #修所で行われた を派遣した。 るセクハラ・パワ, に努めた。(月に した職員全員に対 | 「課長新任研修(ハラ相談(ほっと 1 度の相談スケジ | 公務員倫理・ハラ ライン)(臨床心 | ラスメントの防止 い理士等による相! E職員研修等で紹介 | ・メンタルヘル 炎)について、 1等) | | | |
| 課題(b) | | | • 2 | ・潜在的なセクハラについては、把握しきれていない。 | | | | | | | | |
| : 0 | | | | ・引き続き「セクシュアル・ハラスメント防止等対策要綱」を全職員へ通知し、周知に努める。 ・引き続き、必要に応じてセクハラ・パワハラ防止のための啓発を行っていく。 ・引き続き、東京都市町村職員研修所で行われるハラスメント対策に関する内容が盛り込まれた研修に職員を積極的に派遣する。また、この分野に関する研修のさらなる充実を要望していく。 ・引き続き、臨床心理士によるハラスメント相談を継続実施するとともに、事業の周知に努める。 ・改正男女雇用機会均等法施行に伴う、妊娠出産育児ハラスメント防止の雇用管理上必要な措置を講じる | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ••••• | | | | | |
| 田力比索 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年及 | 十八乙4十尺 | 十成とり十反 | 平成20年度 | 十成乙十年及 | 十成20年及 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | | | 1 | | | | | |

| 担当課 | | 企画調整課 | ヒアリング | _ | _ | | | |
|---|----|---|-----------|------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や に、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意 | | | らととも | | | |
| 施策 | 1 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | | |
| 事業名 | 2 | プロジェクトチームへの女性職員の登用促進 | | | 事業通番 73 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | ·る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | (| С | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか [| | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 次年度の目標・改善点などに関する報告がわかりやすく書かれている点を | を評価いたします。 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) プロジェクトチームでの活動がほとんど無いようであれば、この事業項E います。 | 目は必要なのか、検 | 討が必要 | 要だと思 | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|--|---------|--|--|--|
| 項目評価 | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| プロジェクトチーム活動に女性が参加できなかったことは、残念であるが、その解している。また、心の、プロジェクトチームに捉われず、女性の登用を促進でればよいのではないかという姿勢を評価する。 | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 部長級プロジェクトであっても、女性のオブザーバーを参加させるなど、柔軟な ト体制を採用してもらいたい。 | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 女性の発言力やプレゼンテーション能力を高めることが目的ならば、PTにこだいいのではないか。なぜPTに女性の登用を促進したいのか。 | わらなくても | | | |

| 企画調整 | 果 | | | | | | | | 73 | | |
|------------------|----------|-----|-----------------|--|---|---|--|--------------------------------------|----------------------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での対 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進 とともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境監 行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 職員への男女共同 | 職員への男女共同参画意識の浸透 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | プロジェクトチー | -ムへの女性職員(| の登用促進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | hab | 通視 | てい 男女 | 後の企画、立案、写 いる。 な共同参画施策事業 を行っている。 経の実施にあたり、 統計結果を活用し | 業の実施にあたっ ⁻ 男女別の現状把持 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | L解啓発を行い、 M | 青報交換または | | |
| | | | [1 | 】 固定的な役割 | 分担意識にとらわ | れない内容となっ | ている。 | | | | |
| | 事業別視 | 業択い | | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | | |
| | | | 度に場合 | 3ジェクトチームを こおいてはプロジェ なにおいても助言を | ェクトチームの立っ を行っていくことの | ち上げはなかった としていたが、特 | 。また、他課がで にプロジェクトラ | プロジェクトチー <i>/</i> チームを立ち上げる | ムを立ち上げる 3相談はなかっ | | |
| 課題(b) | | | バー員を | プロジェクトチームは市政における重要課題を解決するだめに立ち上げることが多く、その性質上メンー構成はその課題に関係する管理職になることが多い。そのため、女性管理職が少ないことから女性職 Eメンバーに登用することが困難であった。 プロジェクトチーム設置は経常的なものではないため、事務局にあっては、メンバー男女構成に配慮す | | | | | | | |
| | / \ | | ると | という意識を常に持ち続けている必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ムを 検討 ま職員 | における重要課題の 立ち上げる際には、3 する。 、メンバー構成に管理 をオブザーバーやプロ クトチームを立ち上の | 女性職員もメンバーに 理職を指定する場合に コジェクトチームの1 | こ登用できるよう、3 こも、幅広く意見聴取 下部組織として配置す | B様な職層・世代の職 収を行う工夫として、 することなどを検討する。 | 員をもって構成する 女性職員をはじめ多 ↑る。同様に、他課に | などの取り組みを 様な職層・世代の | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| プロジェクトチーム構成人を | 数 | | | | | | 8人 | O.A. | O.A. | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 構成員の女性の割合 | | | | | | *************************************** | 0% | 0% | 0% | | |
| | · | | mm | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

評価通番56

| 担当課 | | 聯員課 | ヒアリング | _ | - | | | | |
|---|----|---|-----------|------|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | | | |
| | | 職の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとと 男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | 2 | 仕事と生活の調和のための環境整備 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 仕事と生活の調和のための職場環境の整備 | | | 事業通番 76 | | | | |
| | 2 | 男女の配置均等化の推進 | | | 事業通番 77 | | | | |
| | 3 | 育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の普及と取得の促進 | | | 事業通番 78 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | きる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか E | | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 超過勤務時間が多くなっている点、有給休暇取得日数が伸びていない点が ワーク・ライフ・バランスの推進に向けた取組みについて、わかりやすい | | ਰਂ. | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) WLBアンケート等を行い、WLBの度合いを評価する指標のようなものまた、依然、男性の育休取得者は少ないのが課題だと思われる。 | のを設定すると良い | のではな | いか。 | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | |
|---|--|-------|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C ちまり評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | С | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| В | 産業医を配置するなど、具体的に努力をしているが、超過勤務時間が増加し、有給取得日数が減少している。事業通番76の(c)について、結果が悪くなっているにもかかわらす、「引き続き啓発及び職場環境の改善を推進する」とあるが、今までと同じことをやっていても変わらないのではないか。 | | | | |
| | (提言・提案) | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・職場環境を評価する指標が欲しい。・仕事の効率化に向けた情報提供を行ってはどうか。 | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | 公務員なので、職場環境は全て整っている。制度の充実ということは、これ以」がない。都、国のレベルと合わせるという調整になる。後は、個々のポジティスだとか、ワークライフバランスの研修、啓発に入っていく段階である。 | | | | |

| | | | _ | | | | | | | | |
|-----------------------|-----|------|---|---|--|---|--|---|-------------------------------------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での女 | z性参画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | | | 率先して人事制度 ランスについての | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と生活の調和 | 0のための環境整6 | 前 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 仕事と生活の調和のための職場環境の整備 | | | | | | | |
| 視点 報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女 連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるよういる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換ま 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とする | | | | | | | |
| | | | | 】事業の対象者の | | 想定し、実施して | いる。 | | | | |
| | 事 | 選 | | 】事業の効果が | | | | | | | |
| | 業別 | 択 | [4 | 】男女格差がある | る場合には是止の | にめの措直(不ら | /ティノアクション | /寺)を講じてい | රං | | |
| | 視点 | | | | | | | | | | |
| | ж | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | | |
| | | | バラ ①産職 日 ② 日 ③ 長 日 で 入 が こ し 、 し 、 し て し た う し た う し た う し た う た う し た う た う た | 支援していくために行うない。 大型では、一型では、 大型を 大型を 大型を 大型を 大型を 大型を 大型を 大型を | 関和)の支援を目標に 限、短期の介護体験に ランス及び職員の健健 ギーンを実施で実し、経済 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | に掲げ、以下の取り約 など両立支援のための 後にも配慮し、長時間 周知徹底時間を図った。 診的な長時間考え方にこ がいても管理職から配 仕事と生活の調和に | 日みを行った。 の制度の周知、取得の 制度の周知、取得の 関勤務縮減に向けた取 低にむけた周知を図っ いてヒアリングを行 裁員に周知するよう話 | 促進。職場の協力体 り組みとして、毎週 た。 い、現状の把握とと をした。 | 本制の充実を推進。 加水曜日、給与支給 こもに改善策につい | | |
| 課題(b) | | | 職員の仕事と生活の調和のための啓発及び職場環境の改善。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 링き | 続き、制度の周知 | ①、取得の促進。 | 歳場の協力体制の | 充実を推進、及び | 「職場環境の改善な | を推進する。 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 1 人当たり超過勤務時間数(年間平均時間数 | | | 数) | 163.4 | 138.3 | 160.4 | 145.0 | 181.7 | 204.3 | | |
| 年次有給休暇平均取得日数 | | | | 12.7 | 12.8 | 12.9 | 13.5 | 12.8 | 12.4 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

職員課

備考:

職員課

男性の育児休業取得職員数

男性の部分休業取得職員数

備考:

| | | | | " | | | | | |
|------------------|-----|------------|-----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| 目標 施策 事業名 | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を行う。 | | | | | |
| 施策 | | | 2 | 仕事と生活の悶和のための環境の整備 | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 女の配置均等化の推進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 選択 独自 | てい 男連 事に、 【② | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 と共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 身を行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 2) 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 3) 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 4) 男女格差がある場合には是正のための措置(ボジティブアクション等)を購じている。 | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 平成 | 年度中の人事異動に際しても、引き続き、性差なく人員配置を行った。 228年度は正規職員592人のうち、女性が292人、男性が300人と男女比がほぼ均等な状態である。 E用職員も含めた人員配置において、2名以上の職場で片性だけの人員配置の部署は2課である。 | | | | | |
| 課題(b) | | | 両性 | tが適正に人員配置されることが必要である。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 今後 | éも多様な職種、職場環境において適正な配置ができるよう検討していく。 | | | | | |
| | | | _ | | | | | | |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2人以上の職場で、片性だけの人員配置の部署 | 3課 | 3課 | 2課 | 2課 | 2課 | 2課 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 正規職員における女性の割合 | 49.4% | 50.1% | 50.5% | 51.1% | 51.0% | 49.3% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

| | | 3 | 計画を推進するだ | | | | | |
|-------------|-----------|---------------------|---|---|---|--|---|-------------------|
| | | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| 目標 | | | | | | | | |
| | | 2 | 仕事と生活の調料 | のための環境の | 整備 | | | |
| | | 3 | 育児休業・育児問 | 寺間及び介護・看 | 護休業制度の普及 | と取得の促進 | | |
| 全共 で 男 通 策点 | | | 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換まだは を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | | [2 | 】事業の対象者の | として男女双方を | 想定し、実施して | こいる。 | | |
| 事 | 選 | [4 | 】男女格差がある | る場合には是正の | ための措置(ポシ | ⁾ ティブアクショ: | ン等)を講じてい | る。 |
| 別 | 択 | | | | | | | |
| | V. | | | | | | | |
| | 独自 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | すい ・ 援」 支援 | ↑環境整備等の周知 「東久留米市職員人 を目標とし、更な そのための特別休暇 | 印を図った。 人材育成基本方針 なる女性管理職登 段制度の周知に努る | 」において、「ワ 用促進に向け、産 めた。 | ークライフバラン 前産後休暇や看護 | ノス(生活と仕事の 養休暇、短期の介記 | の調和)の支 養休暇など両立 |
| | | | | | | | 5必要がある。 | |
| (c) | | 制度 | をについて、より分 | うかりやすく周知行 | 徹底を図れるよう | 取り組んでいく。 | | |
| | | • | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | 33人 | 34人 | 36人 | 36人 | 37人 | 43人 |
| | | | 0人 | 1人 | 3人 | 0 | 1人 | 0人 |
| | | | 3人 | 3人 | 4人 | 6人 | 8人 | 5人 |
| | | | _ | | _ | _ | 27人 | 11人 |
| | | | 1 | 1 | | | | |
| | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | 施 策 事業別視点 | 施 策 事業別視点 選択 独 | 名 2 3 単にしている規一等にしている。 選択 独自 ・推す・援支・制令 より、交換・素に、②(4) ・推す・援支・制令 | 8 市役所内部での3 組織の中で多様なととう。 2 仕事と生活の調料 | 8 市役所内部での女性参画の推進 組織の中で多様な意見を反映してとさもに、男女共同参画意識やフ行う。 2 仕事と生活の調和のための環境の 3 育児休業・育児時間及び介護・看 事業の企画、立案、実施にあたり、男 女共同参画施策事業の実施にあたう、連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把に、統計結果を活用している。 事業の実施にあたり、男女別の現状把に、統計結果を活用している。 [(2)] 事業の対象者として男女双方を (4)] 男女格差がある場合には是正の選択 独自 ・女性活躍推進法に基づき見直しを行推進、職員の仕事と家庭生活の両立等すい現境整備等の間別入材育成基本方針援」を目標とし、更なる女性管理職登支援のための特別休暇制度の周知に努・個別に相談があった際に、育児休業制度の概要について職員の認識を深め今後も、職場環境の整備をさらに進め 前度の概要について職員の認識を深め今後も、職場環境の整備をさらに進め 中成23年度 中成24年度 33人 34人 0人 1人 | 8 市役所内部での女性参画の推進 組織の中で多様な意見を反映していくため、市ではとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・ハ行う。 2 仕事と生活の調和のための環境の整備 3 育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の普及 正、海通視視療でのできずのである。 「全共適度では、現のでは、一般のでは、、一般のでは、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、一般のでは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | 8 市役所内部での女性参画の推進 組織の中で多様な意見を反映していくだめ、市では率先して人事制度とさもに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての行う。 2 仕事と生活の調和のための環境の整備 3 育児休業・育児時間及び介護・看護休業制度の普及と取得の促進 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理連携を行っている。 事業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、よぼ続計経果を活用している。 【②】事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【②】事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【②】事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 【②】男女格差がある場合には是正のための措置(ボジティブアクション・対策」を目標といまして男女双方を想定していくための行動計画の目がい環境整備等の周知を図った。 ・「東久留米市職員人材育成基本方針」において、「ワークライフバラン接」を目標とし、更なる女性管理部舎用促進に向け、産前産後休暇や香間支援のため、特別、休暇制入材育成基本方針」において、「ワークライフバラン接」を目標といまする女性管理部舎用促進に向け、産前産後休暇や香間支援のため、・個別に相談があった際に、育児休業や部分休業等、復職後などについて、・個別に相談があった際に、育児休業や部分休業等、復職後などについて、・個別に相談があった際に、育児休業や部分休業等、復職後などについて、より分かりやすく周知徹底を図れるよう取り組んでいく。 「(c) 「中成23年度 中成24年度 中成25年度 中成26年度 33人 34人 36人 36人 36人 0人 1人 3人 3人 0 | おしていて、 |

1人

3人

1人

人〇

0人

1人

1人

| 担当課 | | 職員課 | ヒアリング | _ | | | |
|---|---|---|------------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や6に、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意 | | | | | |
| 施策 | 3 | 非正規雇用者の待遇改善 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 非正規雇用者の労働条件向上の支援 | | 事業通行 79 | | | |
| | 2 | 職場内研修の充実 | | 事業通行 | | | |
| | | | | 事業通 | | | |
| | | | | 事業通 | | | |
| | | | | 事業通信 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 非正規雇用者の待遇改善状況がわかりやすい報告となっています。 職場内研修が充実の方向に向かっているか、報告内容から感じ取れなかっ | った。 | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概わ進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 臨時職員に占める女性の割合が高い点に関しては、検討すべき課題とおも | 5われます。 | | | | |

| | <u> </u> | | | | | | | |
|---|--|--------|--|--|--|--|--|--|
| | 前年度評価 2 | | | | | | | |
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | С | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | С | | | | | | |
| C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| С | 目標である、女性参画の推進のことについて、報告を上げてもらいたい。 事業通番79の嘱託職員に占める女性の割合が増えている。時給を上げていることを評価する。事業通番80 か(b)と(c)が明確であり、特に(c)の「全庁的な視野で」という視点が重要だと感じた。 | | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・賃金だけでなく、非正規労働者における女性の割合であるとか、労働上の課題か、その改善策について記載してもらいたい。 ・事業通番79の(b)の「原則各課での雇用となっているため、予算との問題が生る目標が、(c)に記載されていない。職員課が一括して管理をすることで対応し | じる」に対す | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | | |

| 職員課 | | | | | | | | | 79 | |
|------------------|------------------|--------|--|--|--|--|--|---|--------------------------------|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | |
| | 8 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | | | | | |
| 目標 | | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進める とともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を | | | | | |
| 施策 | | | З | 非正規雇用者の符 | ・ ・ 退改善 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 非正規雇用者の労 | 労働条件向上の支持 | 援 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | h9b | 通 視 | てい 男女 連携 | の企画、立案、9 いる。 女共同参画施策事第 を行っている。 をの実施にあたり、 統計結果を活用し | 後の実施にあたっ ⁻ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 2解啓発を行い、作 | 青報交換または | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | 自 | | | | | | | | |
| | | | 引きを対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を | - 般事務職臨時職員 を上げ、一般事務職 を人他の全ての臨時 にた、嘱託職員にこ した。 原則として定められ 時間を超えて勤務す | 戦単価は平成28年 時職員単価につい のいても平成28年 れた勤務時間を超 | 4月の920円からても併せて30円のでは月をもって報酬えて勤務すること | 5平成29年4月に D単価引き上げを 関額を全ての職種に ができない嘱託職 | :950円と改善さ: 実施した。 こおいて月額2,50 場 に 対 し 「真に も に 、 に 対 に が し に り に り に り に り に り に り に り に り に り に | れたほか、一部 OO円の引上げを かむを得ず」勤 | |
| 課題(b) | | | • 原 | 非正規職員の待遇改 限則各課での雇用と 地方公務員法・地方 | こなっているため、 | 予算との問題が | 生じる。 | | 度施行予定) | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | ・正規雇用職員の党 ・選の改善(賃金・ | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 臨時職員に占める女性の割ぎ | ŝ | | | 85% | 87.4% | 86.3% | 86.57% | 85.74% | 85.44% | |
| 嘱託職員に占める女性の割割 | ≘ | | | 89% | 88.8% | 91.0% | 89.78% | 90.16% | 88.83% | |
| 備考: | | | | <u> </u> | | | | | | |

| 職員課 | | | | | | | | | 80 | ╛ | |
|------------------|-------|--------|----------------|---|---|----------------------|---|--------|---|----|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での | 女性参画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 3 | 非正規雇用者の待遇改善 | | | | | | | |
| 事業名 | | | | | 実 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | てい 男女 連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | | | |
| | | | | | 統計結果を活用している。 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 | | | | | | |
| | 事 | 選 | | 7 字条の内を占さっての文外のと思えて、大幅の ている。 1) 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | | | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | Хф. | | | | | | | | | |
| | , iii | 独自 | | | | | | | | | |
| AND CO. | | | ①児 ②図 ③係 | 図書館専門員(中央 R育補助(子育て支 | となっている 少年課・・・年- 図書館・・・都I 援課・・・・庁店 活文化課・・・東京 | 立図書館等で実施 5研修に随時参加 | されている研修に | | | | |
| 課題(b) | | | | 市全体で非常勤職員を対象とした研修の定期的な実施 各課対応での専門研修にとどまらず、市職員としての一般研修の実施 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 全庁的な視野での非常勤職員に対する研修の実施。 任期に定めのある非常勤職員への研修内容の検討。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28 | 年度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28 | 年度 | |
| | | | | | | | | | *************************************** | | |
| | | | | | | | *************************************** | | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |

評価通番58

| 担当課 | | 職員課 ヒアリング - | | | | | |
|---|---|--|-----------|-------|------------|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| 目標 | 8 | 市役所内部での女性参画の推進 | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や6に、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意 | | | とも | | |
| 施策 | 4 | 女性管理職登用促進のための環境整備 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 女性職員の管理監督職への登用促進 | | | 事業通番 81 | | |
| | | | | ă | 事業通番 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番事業通番 | | |
| | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | А | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 依然、女性管理職者は、少ない割合であるが、係長・課長昇格資格試験の に活動を行っている。 | D受験に対する意識 | 啓発等、積 | 極的 | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 女性が積極的に管理職に向かう職場環境整備や意識改革をよろしくお願い | いいたします。 | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | |
| В | 依然、女性管理職は、少ない割合である。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | なぜ女性が昇格試験に消極的なのか理由の調査を行い、改善できる点は改善してみてはどうか。一方で、色々な働き方があってよいと思うので、強要することは不要である。上司を見ていると大変そうに感じるということであれば、改善の必要がある。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 4945<0/ | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------|----|----------|--|--|---|--|--|-----------------------------------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での対 | 女性参画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を行う。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 女性管理職登用伽 | 足進のための環境 | 整備 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 女性職員の管理監 | 監督職への登用促 | 進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全共 通視 | | てい 男女 | 機の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 | | | | | | | |
| | | 点 | | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 握を可能な限り数 | 値化して行い、よ | の効果的な事業に | 内容とするため | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 事業 | 選 | | | | | | | | | |
| | 別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | | | | | | | | | | |
| | , | 独自 | | | | | | | | | |
| | | | ・職・発・等ス | 員、男性職員を問わて 任選者についても平成なった。主任職での。 なった。主任職での。 別選者や昇格資格試 、積極的な受験につい 性活躍推進法に基づき 支援していくために 生活と仕事の調和)(等の取り組みによる! | 成24年1月に昇任野 経験を通じ、将来的な 験実施に際しての庁記 いて事女留米して欲しいと 事女留米市を掲 う動計画の目標とし、 で で で で で で で で の で の で の で の で の で の | 早格選考基準、試験制 は保長職へのステット 義をはじめ、適宜、音 手巻黒行動計画」を引 ず、また「東久留田留料」 更なる女性管理職会 | 制度の見直しを図り、 プアップが期待される 那課長職に、管理監督 な定し、女性職員の活 お職員人材育成基本だ 費用促進に向け、さま | 平成28年度は20名 5。 8職の現在状況を踏ま 5躍推進、職員の仕事 5針」において、「ワ もできな特別休暇制度 | え、職員の意識啓 な家庭生活の両立 アークライフバラン | | |
| 課題(b) | | | | 女性職員の受験が少ない。 女性管理職登用促進に向けた更なる職場環境の整備や意識改革が必要である。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | 生活躍推進法による E研修実施等、一層 | | | 平成28年度に改 | 対定し、女性管理は | 職登用促進に向 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 女性管理職数 | | | | 3人 | 4人 | 4人 | 4人 | 4人 | 4人 | | |
| | 女性のためのステップアップ研修 | | | | | | 10 | | | | |
| 参加人数 | | | | | | | 1 2名 | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 管理職に占める女性の割合 | | | | 6.5% | 8.5% | 8.7% | 8.3% | 8.3% | 8.7% | | |
| 女性のためのステップアッ | プ研修 | (女 | (性) | | /0 | | 1 2名 | | 2.170 | | |
| | | | | | | | | | | | |

職員課

備考:

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | | | | | |
|---|----|---|---------|-----|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| 目標 | 8 | 5役所内部での女性参画の推進 | | | | | | | |
| | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や配に、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意 | | | | | | | |
| 施策 | 4 | 管理職登用促進のための環境整備 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 女性職員の管理監督職への登用促進 | | | 事業通番 81 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | きる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| B C あまり評価で | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 女性職員の管理監督職への登用促進に積極的に取り組んでいることが感じ | ご取れました。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 女性の管理監督職への登用の必要性について、好事例等を使って認識を決また、課題にあるように、女性が管理職を目指さない理由の把握が不可か | | ます。 | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる C なまい評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| D C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | |
| В | 庁舎内への普及に努力していることが評価できる。 (b)、(c)において、「女性の昇格試験受験者が少ない理由」について触れている点が評価できる。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | 女性が管理職を選びたくない理由に関して、深く掘りさげて解決策を提案してもらいたい。 評価の指標とできる数値を入れてもらいたい。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 81 | | |
|---------------------------------|-------|----|----------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 8 | 市役所内部での女 | 女性参画の推進 | | | | | | |
| 目標 | | | | | 組織の中で多様な意見を反映していくため、市では率先して人事制度や研修等への取り組みを進めるとともに、男女共同参画意識やワーク・ライフ・バランスについての職員への意識啓発と環境整備を行う。 | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 女性管理職登用伽 | 女性管理職登用促進のための環境整備 | | | | | | |
| 事業名 | | | | 女性職員の管理監督職への登用促進 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全共 施視 策点 | | | てい 男女連携 | は 様の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 な共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 様の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | [1 | 、統計結果を活用している。 ①】 固定的な役割分担意識にとらわれない内容となっている。 ④】 男女格差がある場合には是正のための措置(ボジティブアクション等)を講じている。 | | | | | | | |
| | /m | 独自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 課な修であまン | 活躍推進法に基立 共催し、「ワーク がらも、着実にライフ にはワーク・ライフ でするが参加し、ヌ た。 こ、平成29年4月 でしなる合力相違 で育成・登用促進に | フ・ライフ・バラ: マリアを形成して(フ・バランスを進) 双方の意見交換の! 引を始期とする東: 進協議会において、 | ンス研修」を開催 いくためには、ワ める背景として、 易ともなった一方 又留米市第3次男 女性活躍推進を | した。育児や介語 リーク・ライフ・/ 女性活躍推進を 「、管理職と管理服 日本学生進プラン | 隻などのライフイ/ パランスの推進がパ 登り込んだ。主事時 戦以外を分けた研修 が実定にあたり、8 | ベントを経験し アかせない。研 歳から課長職ま 多を望む声も 部長職を主なメ | | |
| ** (D) | | | 管理 女性 | 文性職員の管理・監督職への登用促進には、管理職と女性職員の双方への取り組みが必要である。 管理職へは更なる理解促進と具体策の好事例等の情報提供が求められる。 性職員への取組は、現時点で昇格試験受験者が少ないことの理由を把握することと、入庁時から自身の トャリア形成に対する意識を持つよう啓発をする必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 職員共同 | 注登用に関する組織 は課との連携を進め 記参画研修を行い、 (第3次プランに | り、女性の昇格試 男女共同参画へ(| 験受験者が少ない の理解と職業生活 | 理由について意見 も含めた自身のキ | 見収集をしたり、新 | 断任向けに男女 | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備者: | | | | | *************************************** | | *************************************** | | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | | | | |
|---|-----|--|----------------------|----------------|------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | †画推進体制の強化 | | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携 男女平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで | を強化して取り組 施策を推進する。 | 1む。さ | 6K. | | | | |
| 施策 | 1 | 庁内推進会議の充実 | | | 事業通番 | | | | |
| 事業名 | Τ | 男女共同参画推進のための総合調整機能の強化 | | | | | | | |
| | 2 | 男女共同参画推進協議会の充実 | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | 画の視点が配慮されているか B | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき C あまり評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか B | | | | | | | |
| □ C あまり評価できない | きない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか B | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案 | (1) | (評価理由) 男女共同参画推進のための総合調整機能の強化に向けての具体的が | な動きがみられる |) ₀ | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 男女共同参画推進協議会が男性だけで構成されていることは、最か。 | 初に是正される^ | ごきこと | ではい | | | | |

| | 前年度評価 27 | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| D | B A 評価できる B 概ね評価できる C あまり評価できない D 評価できない | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| В | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価 | 西(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 男女共同参画推進協議会を開催したことは、評価できるが、女性の参加がは、残念である。事業通番82の(c)について、積極的に横の連携に取りい。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | ・庁内連携の推進体制図のようなものを描いてほしい。 ・事業通番82の(c)に記載されている「プランの周知」ということにつ ンをそのまま渡しても読んでもらえないと思うので、ミニ説明会を行う、「 て配布する等の工夫が必要ではないか。 | | | | | | |
| から5年 | 期(平成23年度) F間の進捗状況と 方向性(提言・提 | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 82 |
|------------------|-------|------|------------------|--|---|--|---|--|---|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進する | ための体制整備 | Ħ | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の |)強化 | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 庁内推進会議の |)充実 | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女共同参画推 | 進のための総合 | 高調整機能の強化 | ե | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | る男女事を | くうにしている。 女共同参画施策事 受または連携を行 後の実施にあたり するために、統言 | か企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込ま うにしている。 は同参画施集事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情 または連携を行っている。 か実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内 るために、統計結果を活用している。 | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | [© | 3】事業の効果が | が男女双方に及っ | ぶように配慮し | ている。 | | |
| | /// | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 催・丁・続生市るに男等的に多くに | 引女共同参画推進 引た。平等推進 対応のでは、一部では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | ランの進捗状況に ことを務めた。 5、女性の起業する いけの出前講等が では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | に関する調査を通 を援に取組み、 が活発に行われた を行った。 平成で は同参立を援協調 | 通じ、プランにで 産業政策課や図録 こ。また、例年 29年度沿線3市 マ)の準備にあ 議会とが行う研 | おける各事業の計 書館との連携を引 司様、福祉総務 5男女共同参画選 たり、防災防犯 | 意味について 強化した。継 果と連携し民 連携事業(清瀬 果と連携を図 |
| 課題(b) | | | 施領 | 男女平等推進プラン事業について、男女共同参画の視点から事業を捉えること、あわせて、 策推進にあたっては横のつながりが不可欠であることへの理解促進が必要である。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善が | 点(| c) | を進せる・「 | 平成29年4月を始期とする東久留米市第3次男女平等推進プランについて、女性活躍推進軸とした体系や事業ごとのつながりを含め、丁寧に説明、周知していく。また、同プランの | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | |

生活文化課

83

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | | |
|---|---|-----|--|--|---|---|---|---|---|--|
| | | | 9 | 計画推進体制の | 蛍化 | | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | |
| 施策 | | | 1 | 庁内推進会議の | 充実 | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 男女共同参画推定 | 単協議会の充実 | | | | | |
| 見点 | | | | 美の企画、立案、9 | 実施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | 1の視点が盛り込 | まれるようにし | |
| (報告・評価の視点) | 告・評価の視点) 全施 | | 男女 | ている。 男女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 連携を行っている。 | | | | | | |
| | 策 | 点 | に、 | 後の実施にあたり、 統計結果を活用し | ンている。 | | | より効果的な事業 | 内容とするため | |
| | | | | 事業の効果が男女格差があ | | | | ン(笙) 友護じでい | z | |
| | 事業 | 選択 | 16 | 力久怕左(7.00) | る場□には定正♡ | がこめがが自国(から | 77177793 | ノ寺)を誦してい | <u>්</u> | |
| | 別視 | 3/1 | | | | | | | | |
| | 点 | 独 | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 男女 | z共同参画推進協i | 義会を全5回開催 | した。 | | | | |
| | | | 策定 | 找29年度を始期は 営にかかる市民会記 ○1て検討を行った。 | 義からの提言、国 | | | | | |
| 課題(b) | | | 協議会の委員は充て職で構成されるが、現在のメンバーは全員が男性であり、性別に偏りが生じている。 早急にこの偏りを是正することは難しいが、ボジティブ・アクションの観点から、委員に問題意識を持っ てもらう必要がある。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | らσ. 女性 が久 | 3次男女平等推進 2答申を受けて、新 住の活躍推進を軸 なかせない。協議会 事例等について | 新たな評価方法に とした第3次男女 会のメンバー全て | ついて効果的なも 平等推進プランを が男性という現状 | のとなるよう検i 推進するためには | すしていく。 ま、女性の視点、! | 男女双方の視点 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| *************************************** | | | ************ | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 300000000000000000000000000000000000000 | *************************************** | | | | | | | | | |
| | | | | | *************************************** | *************************************** | ******************************* | *************************************** | *************************************** | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | l | l | <u> </u> | l | <u> </u> | |
| - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | | | | | | | |
|---|----|---|------------|------|------------|--|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | ノて取り組む。 さら | に、男女 | Z平等推 | | | | | | |
| 施策 | 2 | プラン推進のための数値目標の設定 | | | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | プラン推進のための数値目標の設定 | | | 事業通番 84 | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | | |
| | | | | 事業通番 | | | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | 1 | В | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | :5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか (| | | | | | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 各課の実績報告で70の事業で数値の記載があったことが評価できる。 | | | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) プラン全体の中で、数値目標を定めるべきプランの数を知りたい。 | | | | | | | | | |

| | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|--|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| B C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) (評価理由) | | | | | | | |
| В | ・多少でも前進しているように思える。・数値目標が設定された事業が増えている。 | | | | | | |
| | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | ・男女共同参画に関連する事業における数値目標の内容などにも、触れてほしい。・設定された数値目標の一覧表を作成してみてはどうか。 | | | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 84 | | | |
|------------------|-------|------|---|--|--|--------|--------|--------|-------|----|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するが | こめの体制整備 | | | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の引 | 蛍化 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 2 | プラン推進のため | プラン推進のための数値目標の設定 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | プラン推進のための数値目標の設定 | | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てい 男女連携 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 撃の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 、統計結果を活用している。 | | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | _ | | ン等)を講じてい | 3. | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | ある そσ | ランの推進のため、数値目標を定めて、目標に向けて計画的に取り組んでいくことは、効果的な方法でる。また、進捗状況の把握もしやすい。 のため、数値化できる具体的目標を設定するため、各課に実績報告を求める際に、改めて具体的な数値 記載してもらうよう促した。その結果、前年度より2件多い70の事業で数値の記載があった。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 実績を表す具体的な数値を記載している事業は増えたが、数値目標を設定している事業が少ない。 また、数値目標を設定しているものの、施策推進状況を読み取ることができない内容のものもある。 | | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 数値 る。 施策 | 平成29年度は新たに策定した「東久留米市第3次男女平等推進プラン」の評価方法を決定していく。 数値による進捗状況は把握しやすく、目標を掲げることで、計画的にプラン推進を図ることが期待できる。一方で、進捗管理を効果的に行うためには数値目標の設定が適切であることも重要である。 施策推進状況を的確に表す数値目標を設定していくため、まずは男女共同参画施策としての各事業の目的 を正確に周知したうえで、各所管課に向けて数値目標の設定を求めていく。 | | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | F度 | | |
| 数値記載のある事業 | | | | | | | 60 | 68 | | 70 | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年 | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | | | | | |
|---|----|---|------------|------|------------|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | ノて取り組む。 さら | に、男女 | 双平等推 | | | | | |
| 施策 | 3 | プランの監視体制の充実 | ンの監視体制の充実 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 進捗状況の年次報告の実施 | | | 事業通番 85 | | | | | |
| | 2 | 男女平等推進市民会議の充実 | | | 事業通番 86 | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | | | |
| 項目評価 | | (a)実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | E | В | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C あまり評価でき | :5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | { | В | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) 男女共同参画の視点からの報告書の作成に対して、指導を実施している点 | 京を評価いたしまし | た。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) プランの進捗度合を数値的に把握できる仕組みが欲しい。 | | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|--|-------|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | i | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | | |
| В | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| В | | 各事業の実情に即した工夫が生かされてきたと感じる。 事業通番85の(a)の「選択式の視点を導入し、実情に即した事業報告となるように工夫した」 という点が評価できる。 | | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | | |
| B 概ね C あま | に向けて進んだ 3進んだ り進んでいない でいない | 具体的な取り組みに至っていない事業に対して、どのように事業を推進したら良いか、助言 等を行って欲しい。各課に推進リーダーをおくなどしてはどうか。 | | | | | | | |
| から5年 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | プランの対象事業を精査する必要もあるかと思う。 | | | | | | | |

| 生活文化課 | | | | | | | | | 85 | |
|-----------------------------------|-------|----|---|--|--|--|--|--|---|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 並 化 | | | | | |
| 目標 | | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | |
| 施策 | | | 3 | ブランの監視体制の強化 | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 進捗状況の年次報告の実施 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択 | | 》] 事業の効果が | | うに配慮している | 3. | | | |
| | ж | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | 227年度事業の進行では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | を依頼する際には、 ような報告とは業報 たした説明書き。 にした記行った。 別の本のでは、 別の本のでは、 別の本のでは、 別の本のでは、 別の本のでは、 ののでは | 、男女共同の画のスティックのでは、男女共同参画ののでとなった。 またとなったのる場合では、男女共同を会議からの評価に では、男女共同を会議からの評価に では、男女共同を会議がいる。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、男女共同を表する。 では、またいのは、男女は、男女、男子のは、男女、男子のは、男女、男子のは、男女、男子のは、男子のは、男子のは、男子のは、男子のは、男子のは、男子のは、男子のは | ・も見受けられた。 自合と、男女共同計画施策への理解(の) かかる答申につい ・かかる答申につい ・評価を通じ、各別 高くなっている。 ・をスタートさせる に促進と実行につな | そのため、今回 参画の視点からの 定進を図った。ま こて、各所管課に 「所管課へのブラン 「のでででである。これまでの第 「ないる、効率的な 「ないる」 「ないるいる」 「ないるいる」 「ないるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいる | の報告依頼時に 報告に表慮 た、必要に フィードバック の浸透、男女共 の浸透、男女共 でである。 でである。 のでる。 のである。 のでる。 のである。 のである。 のでる。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のである。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 ので。 のでる。 のでる。 のでる。 のでる。 ので。 ので。 のでる。 のでる。 ので。 ので。 のでる。 のでる。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | 00000000000000000000000000000000000000 | www.coccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoccoc | 10000000000000000000000000000000000000 | wexassessessessessessessessessessessessesse | 200000000000000000000000000000000000000 | www.cocococococococococococococococococo | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

生活文化課

86

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | |
|------------|-----|----|------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 蛍化 | | | | | |
| 目標 | | | | | する問題への対応 -の機能を充実・ | | | | 。さらに、男女 | |
| 施策 | | | 3 | プランの監視体制の強化 | | | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 男女平等推進市民 | 民会議の充実 | | | | | |
| 視点 | | | 事業 | の企画、立案、実 | 『施にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込む | まれるようにし | |
| (報告・評価の視点) | 旃 | 視 | 男女連携事業 | いる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 、統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | | ı | _ | 就計幅来を活用し 事業の効果が | | うに配慮している | 5. | | | |
| | 事 | 選 | | *************************************** | | | ••••• | ••••• | ••••• | |
| | 業別 | 択 | | | | | | | | |
| | 視 | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 成2進数を会議 | 市民会議を8回、ワーキンググループを3回実施し、第2ブランの平成27年度事業進捗状況評価 及び 平成29年4月を始期とする新たな男女平等推進プランについて答申を行った。 建捗状況評価においては、第2次ブラン計画始期から5年間の取組を踏まえた新ブラン策定に向けた提言 を盛り込むとともに、昨年度に引き続き、高く評価できる取り組みを行った3つの課を対象として、市民 会議より表彰を行った。 | | | | | | |
| | | | 一方 ・ 局 ・ 計 | 第2次男女平等推進ブランでの進捗管理により、一定の男女共同参画施策の浸透、推進が図られた。 一方で、これまでの進捗管理の中で、以下の課題が分かったため、管理方法を見直していく必要がある。 ・局所的な評価になり施策全体の進捗状況が把握しづらい ・計画期間内で新たな法令の制定や事業の変更などが反映できない(し難い) ・進捗管理にかかる作業が膨大である | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | とし 平成 年度 | 第2次プラン平成28年度事業進捗状況について、市民会議にて評価をいただき、第2次プランの集大成として確実にフィードバックし、第3次プランの推進につなげていく。 平成29年4月を始期とする第3次男女平等推進プランがスタートし、平成30年度には第3次プラン初年度の進捗管理を行う。第2次プランの進捗管理の課題を踏まえ、効果的、効率的に管理ができるよう管理方法の検討を行う。 | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | |
| | | | | | • | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | *********** | *************************************** | Decomposition | *************************************** | *************************************** | *************************************** | 10000000000000000000000000000000000000 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | | | | | |
|---|------------|--|--|-------|------------|--|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | 様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女平等推 センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | |
| 施策 | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女平等推進センター機能の充実 | | | 事業通番 87 | | | | |
| | 2 | 学習機会の提供の充実 | 学習機会の提供の充実 | | | | | | |
| | თ | 男女共同参画に関する情報収集及び提供の充実 | | | 事業通番 | | | | |
| | 4 | 市民・団体の活動への支援 | | | 事業通番 | | | | |
| | 15 | 服機関、各種団体との連携の推進 | | | | | | | |
| | 60 | 女性のネットワークづくりの推進 | | | | | | | |
| | 7 | 相談事業の充実 | 談事業の充実 | | | | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | : 5 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | | |
| A C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか A | | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | | |
| Α | | 具体的に記載されており、また、実施するべき事業をしっかりとていることを感じた。 事業参加者数、市民企画講座の数など、減少傾向にある点が気に | | 画的に実施 | 施し | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 事業名が、7つもあると、一枚の評価シートでは、まとめきれないが、いずれの事業もしっかりと記述されている。 | | | | | | | |

| | 前年度評価 27 年度 | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | Б | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | А | | | | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | А | | | | | | |
| A | C あまり評価できない D 評価できない | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | | |
| 総合評価 | 近(提言・提案) | (評価理由) | | | | | | | |
| Α | | 実施するべき事業をしっかりと見定めて、計画的に実施していることを感じた。多くのことに取り 組んできて、今日の内容につながっているのではないか。事業参加者数も増加している。他機関や 他団体との連携によって、より幅が広い事業が開催できたのではないか。 | | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | ・事業名が7つもあると、一枚の評価シートでは、まとめきれないが、いずれの事業もしっかりと記述されており、評価が高い。 ・柱となる重点的なテーマが見い出せるよう、市民の関心がつかめる工夫をお願いしたい。 | | | | | | | |
| から5年 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 87 | | | |
|---|-----|---------------|-------------|--|---|------------|-------------|---|---|--|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | | | | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 蛍化 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | する問題への対応 一の機能を充実・3 | | | | さらに、男女 | | | |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女平等推進センター機能の充実 | | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | | | | | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし 1る。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | <u> </u> | | 】 事業の対象者の | | | | | アーキューディング | | | |
| | 事選 | | (5) | 】広報、出版物やHF | 2等のイラストや表が | 1、又草等について1 | 注別による人権侵害19 |)差別が生じないよつ | 配慮している。 | | | |
| | 別視 | 択 | | | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | く様交外どに男と | 男女共同参画の推進拠点、男女共同参画の実現に向けた市民参画の像・交流拠点としてのセンター機能を行実させるべ 情報発信や外部との連携に実砂た。また、コーティネーターと専門員を配置し、センターの専門性を扱うに、前年後と同 、助成金を活用し、女性起業支援事業や沿線3市男女共同参画連携事業を実施、市民や事業所、行政が行う実践的活動の が図られるよう取り組んだ。女性起業支援では、昨年度の連携支援機構に加え、新たに市積工会と連携した。建携組織を に向けてPRしたことと継続した取組により事業に対する問い合わせ増加や、参加者が生体的にグループ活動を始めるな 結果につながった。また、28年度は新たに蹲害福祉課と連携、地域自立支援協議会の研修に講師を派遣「障害と女性」 いての学習機会を提供し、研修は男女共同参画の現点から、専門分野の課題を記えていたごく機会となった。 平等推進センターについては、平成28年12月になり、市庁舎内に移転することが決まった。移転側がも丁寧に行うと に、平成29年4月移転に向けて、男女平等推進センター運営協議会で検討いただき、協議会の意見等を踏まえながらセーを継続開館できるよう準備を行った。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | 11 | 転後の男女平等推進センターについて、センターに求められる機能を向上させていけるように整備して く必要がある。 た、引き続き、男女平等推進センターとその機能について、周知を図っていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 利備のまた | が合内に移転したことにより、関係部署との連携や来庁者への周知が図り易くなった。新しい場所での 点を生かして、センターが求められる機能を確保、充実させていくことができるよう整備を進める。整 にあたっては、センター運営協議会での検討や来訪者の声を聞くなどし、利用者の視点を取り入れて進 ていく。 だ、新たな連携先を掘り起こすため、庁内においてもセンター事業を周知していく。特に、女性活躍推 に向けて、子育て関連部署や就労支援機関との連携を強化していく。 | | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 事業募集人数に対する受講 | | | | 64.0% | 68.0% | 65.4% | 62.9% | 66.7% | 68.3% | | | |
| 男女平等推進センターを全く答した人の割合* | く知ら | ないと | :0 | | | 63.7% | | | 57.5% | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| *************************************** | | ************* | 20000000000 | | | | | *************************************** | *************************************** | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: *男女平等推進センター? | を全く | 知ら | ない | と回答した人の割合 | 言: 57.8%(平成2 | 22年東久留米市男子 | 女平等・共同参画に | -関するアンケート |) | | | |

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | |
|------------|------|---|---|--|--|---|---|---|---|--|
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 金化 | | | | | |
| 目標 | | | | | する問題への対応 -の機能を充実・! | | | | さらに、男女 | |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進セン | ノターの充実・強 | (Ľ | | | | |
| 事業名 | | | 2 | 学習機会の提供の | D充実 | | | | | |
| 視点 | | | | 事業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし | | | | | | |
| (報告・評価の視点) | 全施策点 | | 男女連携 | (共同参画施策事業 を行っている。 | 同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 行っている。 | | | | | |
| | 点 | | 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 、統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | | | 】 固定的な役割: | | | | | | |
| | 事業 | 選 | | 】 事業の対象者。 】 広報、出版物やHi | | | | 差別が生じないよう | 配慮している。 | |
| | 別 | 択 | | and Comment | | . ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | 20,000 | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | É | _ | (共同参画に関する | | | | | | |
| | | | ど今く夫ま地ら、年実婦だ頃、 | 図った。前年度に引き続き、他部署や金融機関や商工会との連携や、沿線3市男女共同参画連携事業など、庁内外との連携を強化しながら取り組んだ。今年度センターでは、女性の活躍推進に向けて、女性の働き方やキャリア形成、家事シェア等の講座を多く実施した。多様なライフスタイルへの対応や男性の参加促進のため、開催曜日や時間帯に配慮したり、夫婦での参加を呼び掛けたりし、参加しやすいよう工夫した。また、例年行っている民生委員・児童委員向け出前講座実施のほか、新たに障害福祉課との連携により、地域自立支援協議会の研修へ講師派遣し「障害と女性」について学習の機会を提供した。参加者の声から、すでに一定の目的を持ち活動している団体に向けて学習機会を提供することは非常に有意義であることを再認識した。 | | | | | | |
| 課題(b) | | | ・広く学習機会を提供していくためのテーマの選定。特に男性に向けた学習機会提供が少なくなっている。 ・多様なライフスタイルに応じた、開催日時の設定 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ・女性活躍推進や働き方改革を進めるうえで、男性へのアプローチは必須であるため、男性への学習機会を設けていく。男性向けの事業は集客が難しいため、できる限り対象となる層の声を収集していく。 ・講座開催にあたっては、対象を明確にし、対象者が参加しやすいように開催日時等を設定する。 ・男女平等推進センター移転に伴い、市内公共施設を活用して事業を開催していくこととなる。地域ごとのニーズ把握と、ニーズに沿って事業展開に努める。 | | | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 事業参加者数 | | | | 910人 | 656人 | 785人 | 517人 | 679人 | 520人 | |
| | | | | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | *************************************** | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| | | | *********** | | | | | *************************************** | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | 1 | | | 1 | 1 | | |

| | | | _ | · | | | | | |
|------------------------------------|-----|----|----------------------|---|--|--|--|--|--|
| 基本目標 | 本目標 | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | | | | | |
| 事業名 | | | 3 | 男女共同参画に関する情報収集及び提供の充実 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) 全 共 施 視 策 点 | | 通視 | てい 男女 連携 | 後の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 文共同参画施栄事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 後の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため | | | | | |
| | | | _ | 統計結果を活用している。 | | | | | |
| | - | | | ②】事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。》】広報、出版物やHP等のイラストや表現、文章等について性別による人権侵害や差別が生じないよう配慮している。 | | | | | |
| | 事業 | 選択 | | | | | | | |
| | 別視 | | ļ | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 書示めまし配平の | グターでは男女共同参画関連書籍を収集し、貸出を行っている。男女共同参画の視点に立ったセンター独自の蔵 が類や、図書館の蔵書検索システムからセンター蔵書の検索が可能であること、定期的にテーマに沿った図書展 の実施などにより、利用者への周知と利便性向上に努めている。事業開催時には男女共同参画への理解をより深 5-助となるよう、関連図書リストを配布している。 、男女共同参画に関する新聞記事やネットニュースなど最新情報を収集し、センター掲示コーナーに随時掲示 情報提供を行った。あわせて、登録制でメール配信を行い、男女共同参画関連情報やセンター事業案内を随時 ました。 な29年4月にセンターが市庁舎内に移転、新しいスペースは4月の段階では整備途中となることとなった。図 2架スペースが限られる中、ニーズに応じた図書を選定し配架できるよう、図書館と連携を図りながら準備を進 5-6 | | | | | |
| 課題(b) | | | | 伝後のセンタースペースが一見では分かりづらい。自ら情報を求め来訪される方以外への情報提供をエ していく必要がある。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善点(c) | | | 図書 移転 性活 また | クター蔵書が活発に活用されるよう、図書リスト配布のほか、事業開催時にブックトークを行うなど、引き続き情能と連携を図り進めていく。 高後センターは子育で支援部門や就労支援機関と同フロアになる。女性活躍推進に向けて情報連携を強化し、女 5護推進コーナー設置等を検討する。 、、移転に伴い、センター以外の市内公共施設での講座開催が増えることとなる。センター以外での事業や他課 など人の集まる場を活用し、センターとセンターが行う情報提供について周知していく。 | | | | | |
| 数值 | | | | 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 | | | | | |

| 数値 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| センター所蔵図書の貸出回数(のべ) | 82 | 118 | 162 | 171 | 123 | 176 |
| 新規カード登録者数 | 30 | 39 | 30 | 39 | 38 | 53 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | *************************************** |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

90

生活文化課

備考:

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | |
|------------------|-------|----------------|--|---|---|--|--|--|---|
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化す 平等推進センター | | | | 蛍化して取り組む。 推進する。 | 。さらに、男女 |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進セン | ノターの充実・強 | 化 | | | |
| 事業名 | | | 4 | 市民・団体の活動 | かへの支援 | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 共通視点 | てい 男女 連携 | をの企画、立案、実 いる。 な共同参画施策事業 きを行っている。 きの実施にあたり、 | 後の実施にあたっ 男女別の現状把 | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | 里解啓発を行い、「 | 青報交換または | |
| | | | _ | 統計結果を活用し | | 相南川南佐口 | -1.7 | | |
| | 事業別視上 | 選択 | | 】事業の対象者。】 広報、出版物やH | | | | D差別が生じないよう | 配慮している。 |
| | 点 | 独自 | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | 男女 | 平等推進センターでは | は、市民や団体の活動 | 動支援として、市民企 | E画講座とフィフティ | ・フレンズ制度を定 | 例的に行ってい |
| | | | がとし企フセよ | 企画講座では、男女非働して開催する。を 働して開催する。。企 自主的に講座企画・送 いる。平成28年度は >デンマークレンス制度 ターからのくしたが、 制度を新し送ることと ののPRを見送ることと | 画者が、自分の関心は 重営の一連の流れを終 は市民企画講座4講暦 〜学生が見た男女平等 度は、男女共同参画が う、団体の活動とセン その後に決定したも | あるテーマを通して見 経験することで、地域 整の企画、運営を支援 等・福祉・教育の現在 に関心のある団体の見 ンター双方の活性化を | 男女共同参画への理解 域活動等あらゆる場面 髪した。また、市民近 E〜」を自由学園最高 男女平等推進センター 受図ることを目的とし | なない。 といる | /ターサポートのも うことなどを目的と Dで、講座「<学生)開催した。 2ンターへの協力、)で平成28年4月 |
| 課題(b) | | | 市民企画講座の応募数が減少した昨年度から横ばいである。既に行っている、広報・HPによる周知、市民企画講座募集チラシの配布、コーディネーターによる直接の呼びかけなどの広報活動の他に、既存の方法によらない周知を模索する必要がある。 ・男女平等推進センター移転に伴い、市民企画講座やセンターへの登録制度「フィフティ・フレンズ制度」の内容を精査し、要領を改訂する必要がある。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | | | | | | | |
| | | | に当 | /ター移転に伴い、 áたっては、男女∓ 1く。市民企画講座 | 等推進センター | 軍営協議会での検 | 討やセンター利用 | 目者の声を直接聞 ゆ | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 市民企画講座応募数 | | | | 6 | 7 | 11 | 9 | 4 | |
| | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | ************* | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | | | |

| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
|------------------|---|------------|-------------------|---|--|--|--|--|--|
| 生活文化 | 課 | | | 91 | | | | | |
| 基本目標 | | | 3 | 画を推進するための体制整備 | | | | | |
| | | | 9 | 画推進体制の強化 | | | | | |
| 目標 | | | | 身化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 身推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | | | | | |
| 事業名 | | | 5 | 関係機関、各種団体との連携の推進 | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 選択 独自 | てい 男連携事に 【① 【② 【② | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 | | | | | |
| 実績報告(a) | | | い。こと | 共同参画はあらゆる分野に関連するため、センター単独での取組には限界があり、他機関との連携は欠かせなまた、それぞれの分野に専門的に取り組む機関と連携することで、各機関に男女共同参画の意識を根付かせるは、男女共同参画の推進そのものと言える。そのため、センターでは積極的に新たな連携先を発掘し、連携を | | | | | |

本年度は、新たに障害福祉課と連携、東久留米市地域自立支援協議会研修に講師を派遣し、「障害と女性」に関する学習機会を提供した。「障害のある女性が抱える更なる困難についてはじめて考える機会となった」などの感想があり、男女共同参画の視点から自立支援活動の質を向上させる一助となった。民生委員・児童委員向け出前講座

また、前年度に引き続き、産業政策課、図書館、多摩信用金庫、日本政策金融公庫、そして今年度より新たに東久 留米市商工会と連携した女性起業支援事業、清瀬市・西東京市と連携した沿線3市男女共同参画連携事業を、いす

これまでに構築できた各種団体との連携関係を継続させていくこと。 また、新たな分野での連携先を発掘していくこと。特に、若年層に向けた男女共同参画施策への取組が困

男女共同参画意識醸成、キャリア形成に向けた意識醸成、デートDVや性暴力等子どもを取り巻く課題な

| | 平成また | 若年層に向けた時 成29年度中に実施 長、女性の起業支持 商工会や多摩信所 | 施する。出前講座 爰では起業家同士: | の実績を積み、教 が集まった自主的 | でである。 では、 では、 では、 できまれる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき | *との連携の足掛れており、引き続き | かりとする。 き取組を進めた |
|------|------|--|-----------------------|----------------------|--|-------------------|-------------------|
| 数值 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| 講座数 | | | | | 1 | 12 | 17 |
| 参加人数 | | | | | 76 | 409 | 289 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 男女比率 | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

れも前年度より引き続き、交付金を活用して実施し、連携強化を図った。

難となっているので、教育の分野で連携先を開拓する必要がある。

も例年同様開催した。

備考:

課題(b)

次年度の目標・改善点(c)

生活文化課

| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | | | |
|-----------------------------------|----|------------|----------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| | | | 9 | 計画推進体制の引 | <u></u> 蛍化 | | | | | | |
| 目標 | | | | | を様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進センターの充実・強化 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 6 | 6 女性のネットワークづくりの推進 | | | | | | | |
| 視点 | 全 | ++ | 事業 | の企画、立案、写 | にあたり、男 | 女双方の意見を取 | り入れ、それぞれ | この視点が盛り込 | まれるようにし | | |
| (報告・評価の視点) | | 通 | | 。 | ************************************ | ては、庁内各課及 | び関係機関への理 | ■解啓発を行い、「 | 情報交換または | | |
| | 策 | 視 点 | 事業 | を行っている。 の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、。 | より効果的な事業に | 内容とするため | | |
| | | | [1 | 】 固定的な役割 | 分担意識にとらわ | れない内容となっ | っている。 | | | | |
| | 事業 | 選 | | *************************************** | | | | *************************************** | | | |
| | 別 | 択 | | | | | | | | | |
| | 視点 | 独 | | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) 次年度の目標・改善点(c) | | | | 度に引き続き、表 連続講座な性の様 。また、女性の形 のも主のなりでありた。大 では、センターにを活り、 と、センターにを活り、 はがあったグルート のようでである。 のようでである。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 ででする。 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 | を同じくする参か。 対策では、 対域では、 対策では、 対域には、 対策では、 対域には、 | 者」が定義を を を を を を を を を を を を を を | 顔を合わせ、ワー て実績豊富な講館 はか立ていただし、 修進んだ結果が「 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | - クを共に進める。 ・ | ことで大会に ことで交流を仮 で交流で類 で交流で類 情報を表達 情報を表達 大力 でというで で交流で類 で交流で類 で交流で類 で交流で類 でで交流で類 でで交流で類 でで交流で類 でで交流で類 でで交流で類 でで交流で類 でする でする でする でする でする でする でする でする | | |
| 数値 | | | <u> </u> | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| - | | | | 0 1.% | | | 1.2 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | ********** | | *************************************** | D-000000000000000000000000000000000000 | *************************************** | | *************************************** | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| / ** ** | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 生活文化 | 課 | | | | | | | | 93 |
|--|-----|--------|-----------|---|---|---|--|--|---|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するな | こめの体制整備 | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 筆化 | | | | |
| 目標 | | | | | | のため、庁内の関 強化し、市民参画 | | 蛍化して取り組む。 推進する。 | ,さらに、男女 |
| 施策 | | | 4 | 男女平等推進セン | ノターの充実・強 | ľĽ | | | |
| 事業名 | | | 7 | 相談事業の充実 | | | | | • |
| 視点 (報告・評価の視点) | | 共通 | てい | を いる。 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は | | | | | |
| | 施 | 通 視 | | スロジョル東争り を行っている。 | ミの天心にめにう | (は、月内日本人 | (U)関(常(域)関/ V())に | E胜台先径1JVI、1 | 月散又換みたは |
| | 策 | 点 | | の実施にあたり、 統計結果を活用し | | 屋を可能な限り数 | 値化して行い、。 | より効果的な事業(| 内容とするため |
| | ats | | | | | | | | |
| | 事業 | 選択 | ****** | | | | | | |
| | 別視 | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | 事業 | 対象者等の安全に | 配慮する。 | | | | |
| 実績報告(a) セ 実 く ぎ で る 。 年 行 | | | 実くぎでる年行の。 | ターにて、毎月1覧 にした。「パートナー 女性に特化した相談 個々の問題解決を る環境作りに努めが る環境作りに努めが 後半には、男女平等 そととなったため、 を進めた。また、 | - との関係」「母娘 炎へのニーズの高さ 図った。また、セン こ。本事業は、健康 沓み切れるよう、F 手推進センターが平 事前にカウンセラ | 関係」といった、が同える。相談内グー受付や待合で が同える。相談内グラー受付や待合で 関係の「子育て応援 ア文を見直した。 で成29年4月より での先生に新たな | 女性の相談員が望容によっては他のは、応対に配慮し メール配信事業」 市庁舎内に移転す 相談室を下見いた | ましいと思われるが 相談機関や公的な限 やBGMを流すなど と連携し、事業のF ることに伴い相談事 だき、アドバイスを | 対容の相談が多 関係機関へつな は、安心して相談 アRを行ってい 事業も市役所内で |
| から ・ ・ | | | や待 • 框 | 移転後の男女平等推進センターと相談室の総合的な整備(整備完了は平成29年秋を予定)。相談窓口 時合などを含め、相談者が使用する空間を総合的に捉え、安心できる空間とする必要がある。 相談事業のさらなる周知。相談に来ることに心理的なハードルを抱える女性は少なくない。相談に来る との抵抗感をなくすような働きかけをする必要がある。 | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | がら相談口を | 日女平等推進センター移転後の新たな相談場所や環境整備を、カウンセラーの先生や利用者の声を聞きながら進める。 引談会場が市庁舎内に移転した利点として、他課との連携がし易くなることがあげれらる。特に、相談窓口を持つ部署等と連携を図り、相談事業の周知をしていくとともに、双方の事業が適切につながるよう他 日曜に向けて働きかけていく。 | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| セッルギ (会議士) カウン | h= | _ | | 4.40/# | 4.00/5 | 474/4 | 4 = 7 /4 | 4.00/5 | 4.50/# |

| 数值 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 相談件数(弁護士+カウンセラー) | 148件 | 168件 | 171件 | 157件 | 163件 | 153件 |
| 相談事業の定員に対する希望者率 | 136% | 156% | 135% | 149% | 132% | 127% |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 男女比率 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考: | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | |
|---|---|---|------------|------|------------|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | して取り組む。 さら | に、男女 | 双等推 | | |
| 施策 | 5 | 市民参加による推進体制の充実 | | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女平等推進市民会議の充実 | | | 事業通番 94 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| | | | | | 事業通番 | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C あまり評価でき | る | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | { | 3 | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c)課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | |
| В | | 実績報告、課題、次年度目標、改善点など、的確な内容で評価 | できる。 | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | |
| | | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|---|----------------------------------|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 実績報告、課題、次年度目標、改善点など、的確な内容で評価できる。 積極的な取り組みが他課も動かしてきているのではないかと感じる。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | さらに連携強化を維持してほしい。 コーディネーターが会議に出席するようになったことも、女性の登用促進の一つといえるのではないか。 | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 引の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 94 | | | |
|-------------------|-------|------|----------------|--|-----------------------|-------------------|-------------|--------------------|----------|--|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の引 | 蛍化 | | | | | | | |
| 目標 | | | | | する問題への対応 -の機能を充実・! | | | 能化して取り組む。 生進する。 | さらに、男女 | | | |
| 施策 | | | 5 | 市民参加による技 | 市民参加による推進体制の充実 | | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女平等推進市民 | 男女平等推進市民会議の充実 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 協 | 共通視点 | てい 男女 連携 | 4の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにし いる。 2共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 4の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 級計結果を活用している。 | | | | | | | | |
| | 事業別視点 | 事業別視 | | 》】事業の対象者 | | | | | | | | |
| | 点 | 独自 | | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | | | | | | | | | |
| | | | に第か行男 | 2ブランの平成27年度事業進捗状況評価及び平成29年4月を始期とする新たな男女平等推進ブランついて検討、答申を行った。 2次プランの計画始期から5年間の進捗状況や男女平等・共同参画に関する市民意識調査を踏まえるは、バブリックコメントを実施し、できる限り市民の声を取り入れながら、新ブラン策定に向けた検討をった。 女共同参画の推進拠点である男女平等推進センターのコーディネーターも会議に出席し、センターとの携を図りながら運営した。 | | | | | | | | |
| 課題(b) | | | | 男女平等推進センター運営協議会、ときめき編集委員会等、他の機関との連携を図りながら、市の男女共 司参画を計画的に進めるための総合的、実効性ある取組について引き続き検討していくことが求められ 3。 | | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | ランにこ | 平成29年4月より、新たなブラン「東久留米市第3次男女平等推進ブラン」がスタートした。第2次ブランの進捗管理での課題を踏まえ、第3次ブランへの理解促進と推進に、より効果的に作用する管理方法について検討していく。また、男女平等推進センター運営協議会等との連携体制の構築を図る。 | | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | | |
| 男女平等推進市民会議委員数 | | | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | | |
| 田女比索 | | | | E#0075 | T#0.155 | T. C. C. C. C. C. | ##00## | ##07## | ##00## | | | |
| 男女比率 うち女性委員(5月1日時 | 5) | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 6 | 平成26年度 5 | 平成27年度 4 | 平成28年度 5 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 備考: | | | | | | | _ | | _ | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | _ | _ | | | |
|---|---|---|------------|------|------------|--|--|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | |
| 目標 | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | して取り組む。 さら | に、男女 | Z平等推 | | | |
| 施策 | 6 | 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | | | | | | |
| 事業名 | 1 | 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | | | 事業通留 95 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| | | | | | 事業通番 | | | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | | | |
| B 概ね評価できる B 概ね評価できる C ちまい評価でき | | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | | | |
| D C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 実績報告、課題、次年度目標、改善点など、的確な内容で評価 | できる。 | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | | | |

| | | 前年度評価 | 27 年度 | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------|---|-------|--|--|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | В | | | | | |
| В | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | В | | | | | |
| Ь | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | В | | | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | | | |
| В | | 実績報告、課題、次年度目標、改善点など、的確な内容で評価できる。 | | | | | | |
| | | (提言・提案) | | | | | | |
| В 概ね | | 「防災」というテーマが決定しているので、さらに連携先との関わりを広げていってほし | | | | | | |
| C あまり進んでいない D 進んでいない | | い。 広い視点で事業を考えられるように、さらに(c)に記載されていることを取り組んでほしい。 | | | | | | |
| から5年間 | (平成23年度) 間の進捗状況と 向性(提言・提案) | | | | | | | |

| 生活文化 | 果 | | | | | | | | 95 | | |
|------------------|-------|------|---------|---|---|----------|--|--------|--------|--|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するだ | こめの体制整備 | | | | | | |
| | | | 9 | 計画推進体制の強 | 金化 | | | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | | |
| 施策 | | | 6 | 国、都、他の自治 | 台体、NGOとの | 連携強化 | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 国、都、他の自治体、NGOとの連携強化 | | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 施 | 共通視点 | てり 男女 | の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしる。 共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または を行っている。 の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | | |
| | | | | 事業の効果が | | うに配慮している | 5. | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独 | | | | | | | | | |
| | | 自 | | | | | | | | | |
| 実績報告(a) 課題(b) | | | ワテてまにその | 連携事業」を展開した。連携したことで、各市とも同様に取組が進まずにいた、事業所を対象とした ーク・ライフ・バランス推進事業を実施することができた。平成29年度も「防災と男女共同参画」を ーマに3市連携事業を継続実施していくため、準備を進め、テーマにつながる各種団体等連携先につい 検討した。 た、治線3市連携から、東京都労働相談情報センターとのつながりができ、同センターが平成29年度 計画している事業の共催実施の調整を行った。 の他、国や都、他の自治体との間で情報を共有するとともに、発信される各種情報を整理し、事業にお る情報提供等に活用した。 | | | | | | | |
| unes (S) | | | 新た | たな連携先の発掘と、継続的な連携。 | | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 | (c) | | 携先 | 平成29年度は3市連携事業の幹事市として、「防災と男女共同参画」をテーマとて取り組む。新たな連携先として、自治会や社会福祉協議会等に積極的に参加や連携を働き掛けて、地域一帯となり取り組めるよう努めていく。 | | | | | | | |
| 数値 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | | |
| 備考: | | | | | *************************************** | | www.cocococococococococococococococococo | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 担当課 | | 生活文化課 | ヒアリング | - | _ | |
|--|-----|---|------------|------|------------|--|
| 基本目標 | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | |
| 目標 | 9 | 9 計画推進体制の強化 | | | | |
| | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化し 進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | ノて取り組む。 さら | に、男女 | (平等推 | |
| 施策 | 7 | 東久留米市男女共同参画推進条例の検討 | | | | |
| 事業名 | 1 | 男女共同参画推進条例(仮称)の検討 | | | 事業通番 96 | |
| | | | | | 事業通甾 | |
| | | | | | 事業通甾 | |
| | | | | | 事業通番 | |
| | | | | | 事業通番 | |
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | | | | |
| A 評価できる B 概ね評価でき | f 8 | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | | | | |
| C あまり評価で D 評価できない | | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | | | | |
| 総合評価(提言・提案) | | (評価理由) | | | | |
| RMに対する具体的な方向性が打ち出されていないため、現状の報告としてはやむを得ないかもしれないが、「検討」という事業に対して、検討されていない。 | | | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) 「男女共同参画推進条例の検討」という事業名に対して、具体 あれば、この事業に対する報告・評価は難しいのではないか。 | 的に動き出す計画 | 動が無し | いので | |

| | 前年度評価 27 年 | | | | | |
|---|-------------------------|--------------------------------|---|--|--|--|
| 項目評価 | | (a) 実績報告に男女共同参画の視点が配慮されているか | D | | | |
| | A 評価できる B 概ね評価できる | (b) 主体的に取り組んでいくための課題が提示されているか | D | | | |
| D | C あまり評価できない D 評価できない | (c) 課題を踏まえた改善策や次年度の目標が立てられているか | D | | | |
| 総合評価 | (提言・提案) | (評価理由) | | | | |
| D | | 検討すらされていない。 | | | | |
| A 目標に向けて進んだ B 概ね進んだ C あまり進んでいない D 進んでいない | | (提言・提案) | | | | |
| | | 条例の必要性について検討する場が必要である。 | | | | |
| 計画始期(平成23年度) から5年間の進捗状況と 今後の方向性(提言・提案) | | 条例の必要性について検討する場が必要である。 | | | | |

| 生活文化課 | | | | 96 | | | | | | |
|--------------------------------|-------|--------|----------|---|--|------------|-----------|-----------|---------|--|
| 基本目標 | | | 3 | 計画を推進するための体制整備 | | | | | | |
| ! | | | 9 | 計画推進体制の強化 | | | | | | |
| 目標 | | | | 多様化、複雑化する問題への対応のため、庁内の関係機関の連携を強化して取り組む。さらに、男女 平等推進センターの機能を充実・強化し、市民参画のもとで施策を推進する。 | | | | | | |
| 施策 | | | 7 | 東久留米市男女共同参画推進条例の検討 | | | | | | |
| 事業名 | | | 1 | 男女共同参画推進条例(仮称)の検討 | | | | | | |
| 視点 (報告・評価の視点) | 全施策 | 通 視 | て 男妻 事に、 | 業の企画、立案、実施にあたり、男女双方の意見を取り入れ、それぞれの視点が盛り込まれるようにしいる。 女共同参画施策事業の実施にあたっては、庁内各課及び関係機関への理解啓発を行い、情報交換または 携を行っている。 業の実施にあたり、男女別の現状把握を可能な限り数値化して行い、より効果的な事業内容とするため 統計結果を活用している。 | | | | | | |
| | 事業別視点 | 選択独自 | | 】 事業の効果が | 事業の対象者として男女双方を想定し、実施している。 事業の効果が男女双方に及ぶように配慮している。 | | | | | |
| 実績報告(a) | | | | 女共同参画推進条例の制定について、具体的な検討は行わなかった。 | | | | | | |
| 課題 (b) | | | 条例 | 列を制定する必要性について具体的な検討がなされていない。 | | | | | | |
| 次年度の目標・改善点 (c) 条 | | | 条例 | 制定の必要性や身 | 具体的な手順につ! | いて多角的に検討 | を行う必要がある | るため、情報収集に | こ努める。 | |
| 数值 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 男女共同参画都市宣言について全く知らないと回答した人の割合* | | | うな | | | 62.0% | | | 52.30% | |
| 男女比率 | | | | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | |
| 備考: *東久留米市男女共同参画都市宣言にご | | | につ | いて全く知らないも | こ 回答した人の割合 | :47.3%(平成2 | 2年東久留米市男勢 | 文平等・共同参画に | 関するアンケー | |

Ⅲ 参考資料

29東久市生発第28号 平成29年5月24日

東久留米市男女平等推進市民会議会 長 名取 はにわ 様

東久留米市長 並木 克巳

東久留米市男女平等推進プランについて (諮問)

東久留米市では、男女共同参画社会を実現するために、東久留米市男女平等推進プランを策定し、取組を進めております。

平成29年3月には、「男女共同参画社会の形成をめざす 東久留米市第2次男女平等推進プラン」(以下、「第2次プラン」という。)の計画期間終了を迎え、また、平成29年4月を始期とする「東久留米市第3次男女平等推進プラン」(以下、「第3次プラン」という。)を策定いたしました。

つきましては、第2次プランの進捗管理を行うとともに、第3次プランの実効性を確保 するための評価方法を検討するため、東久留米市男女平等推進市民会議条例第2条に基づ き、下記事項について諮問いたします。

記

諮問事項

- 1 東久留米市第2次男女平等推進プランの進捗状況評価について(平成28年度事業)
- 2 東久留米市第3次男女平等推進プランの評価方法について

答申期限

1について、 平成29年10月31日 2について、 平成30年 3月16日

東久留米市男女平等推進市民会議条例

平成8年12月25日 条例第23号 改正 平成13年 3月30日 条例第16号 改正 平成14年12月27日 条例第28号

(設置)

第1条 東久留米市男女平等推進プランが目指す男女共同参画社会の実現に向けて、その課題の解決を図るため、市長の附属機関として、東久留米市男女平等推進市民会議(以下「市民会議」という。)を設置する。

(所掌事項)

第2条 市民会議は、市長の諮問に応じ、次に掲げる事項について協議し、報告する。

- (1)東久留米市男女平等推進プランの推進にかかわる事項
- (2)前号のほか、男女共同参画社会の実現のために解決が必要な課題に関する事項 (組織)

第3条 市民会議は、次に掲げる者につき、市長が委嘱する委員10人以内で組織する。

- (1)学識経験を有する者 2人以内
- (2)東京都等関係行政機関が推薦する者 2人以内
- (3)市民公募による者 4人以内
- (4) 市職員で市長が推薦する者 2人以内

(委員の任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 委員は、再任されることができる。

(会長及び副会長)

第5条 市民会議に会長及び副会長を置く。

- 2 会長及び副会長は、委員が互選する。
- 3 会長は、市民会議を代表し、会務を総理する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 市民会議は、会長が招集する。

- 2 市民会議は、委員の半数以上が出席しなければ会議を開くことができない。
- 3 市民会議の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。
- 4 市民会議は、必要があると認めるときは、会議に委員以外の者の出席を求め、説明 又は意見を徴することができる。

(部会)

第7条 市民会議は、特定事項又は専門的事項について調査及び検討を行うために必要があると認めるときは、部会を置くことができる。

- 2 部会に属すべき委員は、会長が指名する。
- 3 前2条の規定は、部会の運営について準用する。

(庶務)

第8条 市民会議の庶務は、市民部において処理する。

(委任)

第9条 この条例に定めるもののほか、市民会議の運営に関し必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この条例は、公布の日から施行する。

付則(平成13年3月30日条例第16号)

この条例は、平成13年4月1日から施行する。

付 則(平成14年12月27日条例第28号抄)

(施行期日)

1 この条例は、平成15年4月1日から施行する。

東久留米市男女平等推進市民会議委員名簿(第9期)

| | 区分 | 役職等 | 氏名 |
|---|-------------------|--|----------------------------------|
| © | 学識経験者 | 特定非営利活動法人 日本BPW連合会副理事長・元内閣府男女共同参画局長 | 名取 はにわ |
| | 学識経験者 | 多摩信用金庫 価値創造事業本部 営業店支援部 課題解決企画グループ 調査役 | 徳田 ユミ子 H29.3.31まで |
| | 学識経験者 | ・多摩信用金庫 価値創造事業本部 地域連携支援部 まちづくりグループ 調査役 | 嵯峨 洋輔 H29.5.24から |
| | 東京都等関係行政 機関の推薦 | 東京都生活文化局都民生活部男女平等参画課長 | 野口 昌利 H28.6.30まで |
| | 東京都等関係行政 機関の推薦 | 東京都生活文化局都民生活部男女平等参画課長 | 白石 正樹 H28.8.3から H29.7.31まで |
| | 東京都等関係行政 機関の推薦 | 東京都生活文化局都民生活部男女平等参画課長 | 各務 豊 H29.8.17から |
| | 東京都等関係行政 機関の推薦 | ・東久留米市民生委員・児童委員協議会会長 | 鈴木 久佐子 H28.11.30まで |
| | 東京都等関係行政 機関の推薦 | ・東久留米市民生委員・児童委員協議会副会長 | 世木澤 久美子 H29.1.27から |
| 0 | 公募市民 | | 斎藤 利之 |
| | 公募市民 | | 柘植 宏実 |
| | 公募市民 | | 本田・純 |
| | 公募市民 | | 佐賀 律子 |
| | 市職員 | ・東久留米市子ども家庭部長 | 森山 義雄 |
| | 市職員 | ・東久留米市教育部長 | 師岡 範昭 |

^{*}区分は東久留米市男女平等推進市民会議条例第3条による *任期は平成28年4月1日から平成30年3月31日まで *◎は会長 〇は副会長

東久留米市男女平等推進市民会議検討経過

| 回数 | 開催日 | 会議内容 |
|---------------|----------------|--|
| 第1回男女平等推進市民会議 | 平成29年5月24日 | ・諮問書の交付 ・東久留米市第 2 次男女平等推進プランの進捗状況評価について(平成 28年度事業) ・東久留米市第 3 次男女平等推進プランの評価方法について |
| ワーキンググループ会議* | 平成29年7月11日 | ・平成 28 年度事業進捗状況評価について(評価作成:基本目標 1) |
| ワーキンググループ会議* | 平成29年7月13日 | ・平成 28 年度事業進捗状況評価に ついて(評価作成:基本目標 2) |
| ワーキンググループ会議* | 平成29年7月20日 | ・平成 28 年度事業進捗状況評価に ついて(評価作成:基本目標 3) |
| 第2回男女平等推進市民会議 | 平成 29 年 8月 17日 | ・東久留米市第 2 次男女平等推進プランの進捗状況評価について(平成 28年度事業) |
| 第3回男女平等推進市民会議 | 平成29年10月6日 | ・東久留米市第2次男女平等推進プランの進捗状況評価について(平成28年度事業) |

*ワーキンググループ会議(担当委員)

基本目標1:名取会長、佐賀委員、森山委員

基本目標2:斎藤副会長、嵯峨委員、白石委員、師岡委員

基本目標3:本田委員、世木澤委員、柘植委員

付録

東久留米市男女共同参画都市宣言

わたしたちは 生まれたときから平等です 性別に関係なく 年齢に関係なく

わたしたちは 互いに人権を尊重し 責任を分かちあいます 家庭でも 学校でも 職場でも 地域でも

わたしたちは さまざまな分野に参画して 個性と能力をいかし 一人ひとりが輝く 差別のない社会をきずきます

わたしたちは 水と緑に恵まれた このまちを受けつぎ 地球の環境をまもり 平和の輪をひろげて 男女がいきいきと暮らす社会をつくります

2000 (平成 12) 年 10 月 1 日

女性の参画状況

(平成28年4月1日現在)

1. 議会

| 総議員数 | 女性議員数 | 女性比率 | | |
|------|-------|-------|--|--|
| 22 | 6 | 27.3% | | |

2. 審議会等

| | 審議会等数 | 女性委員を含む 審議会等数 | 女性委員を含む 審議会等の比率 | 総委員数 | うち 女性委員数 | 女性比率 |
|-------|-------|------------------|--------------------|------|-------------|-------|
| 行政委員会 | 5 | 2 | 40.0% | 29 | 4 | 13.8% |
| 審議会等 | 46 | 43 | 93.5% | 661 | 285 | 43.1% |
| 合計 | 51 | 45 | 88.2% | 690 | 289 | 41.9% |

3. 職員

| | 全体 | 男性 | 女性 | 女性比率 |
|-----|-----|-----|-----|-------|
| 管理職 | 46 | 42 | 4 | 8.7% |
| 係長職 | 100 | 73 | 27 | 27.0% |
| 一般職 | 447 | 185 | 262 | 58.6% |
| 合計 | 593 | 300 | 293 | 49.4% |