だ

1)

ょ

質問 る。英語活動をしているの は、ほとんどが日本人であ における英語活動支援講師 しないのか伺う。 な内容は次の通りです 営について市長の姿勢や考え方を質問しました。 に英語圏の講師をなぜ配置 小学校英語活動におけ 補助講師の扱いについて

|質問| 日本人講師を全否定 豊かで英語に堪能な日本人 難である。学級担任との意 答弁 ネイティブスピーカ 師をまずは英語を母国語と するわけではないが、日本 あり、外国生活等の経験が した外国人に代えてもらい が選ばれる傾向がある。 思疎通などが難しいことも -の人材の確保が非常に困 へ講師の場合、

英語の発音 に問題点もある。補助の講

は外国語の習得が主目的で 答弁 小学校の外国語活動 は確かであり、教育委員会 非常に大きな差があること 置いている。ネイティブス ビーカーと日本人の発音に はなく、コミュニケーショ していきたい。 としても、なるべくネイテ ィブの講師の確保に努力を 、能力の素地形成に重点を

改 まだまだやるべき は あ る

保育士が約Ⅲ名であること 質問 て、 ①市正規職員約60名中、 保育園民営化につい 富田 議員 日間にわたり行われ、21名の議員が当面する市政運

させていただきたい。 充、職員の任用替えも検討 市長 はないと思うが、②職種任 それなりの年月が必要で、 支援施策に振り向けるべき。 用替えで人件費総体を削減 し、その財源を他の子育て 常に難しい。②退職不補 簡素で効率的な組織で ①ご指摘の通りだが、

> 質問 む。

理により効率化を図り、経 正等で可能となった。複数 置について、地方自治法改 として受け止める。 が必要であり、今後の課題 費を節減すべきと考えるが 市町村間での事務の共同処 関係自治体の協議等 自治法改正で、公共 公益寄附金税制につ 行政機関等の共同設

きる環境整備が図られた。 りのためにも活用すべき。 民間でお金を回す仕組み作 サービスの担い手が活躍で 寄附金控除対象を増やし、 課題を整理する。 市条例制定のために

職員定数見直しと 、札改革を急げ 梶井 議員

るるめちゃん誕生

性を認識。時期をみて見直 間の採用であり、定員管理 答 弁 実人員を定数とし、定員管 員を含め、各部署に必要な い、再任用・嘱託・臨時職 見直した上で、事務量に従 職員定数条例の改正は必要 計画に加えた管理は難しい 理計画へ反映すべき。 再任用等職員は短期 事務事業を抜本的に

①希望制指名競争入札の上 質問
入札改革について、 していきたい。

> 限額3千万円を引き下げる 第三者機関の設置は。 抑制は、③入札制度の適正 立場でモニタリングを行う な運用のため、中立公正な ①多角的な視点から ②特命随意契約の 今後も、昭和病院へのルー について、調査・検討を続 トや交通弱者の足の確保等

主

第1回定例会の一般質問は、3月6日~9日の4

必要性は認識している。今 達の在り方の検討状況は。 規定に沿った運用に取り組 検討を行いたい。②今後も 整理を行っていきたい。 について情報収集を進め、 ③考えていない。 東京都や他団体の動向 公契約条例等の意義、 公契約を含む公共調 究モデル校の研究結果を検

市長

小学校の外国語活動

議員

移 電 力PPSへの 行 桜木 は 議員 ?

調達に係る環境配慮方針」

ついて、 ②長期総合計画で、「地域 質問 までの予定計画事業である。 公共交通の充実」は27年度 行断念の最大の理由は何か、 コミュニティバスに ①任期中の実験運 質問

答弁 今年度の教育調査研 質問 性向上や民間事業者による 調査・研究し、取り組みを 支出を伴う事業は困難と判 けると理解してよいか。 書配置の計画は。 進めるよう指示している。 た。②既存バス路線の利便 断し、財政健全化を優先し 市長 ①毎年度多額の財政 新規路線の開拓等について 小学校図書館への司

答弁 「東久留米市電力の 換について、市内公共施設 質問 エネルギー施策の転 証し、24年度中を目途に具 の電力調達の今後は。 体的な計画を策定していく。

を基本とし、可能な施設全 ての調達に取り組みたい。 まちの憲法 自治基

答弁市民の権利・義務、

にした検討を求める。

白石

議員

質問

設の整備を。

答弁 スポーツ祭東京20

討すべき、特にスポーツ施 スポーツ振興を積極的に検

本条例の早期制定を

間宮

災害時の要援護者支 議員 材料として、ご提案の市民

「湧水の妖精るる 4日)

違反を徹底追及 馬場市長の公約

(=3月

まま、あと2年も馬場市長 が市政運営をするのか。私 違反を追及し続ける。市長 の審判を受けるまでは公約 は、市長がイオン反対から は徹底的に追及しなければ 出さないためにも公約違反 ないという市長を、二度と になれば選挙公約など関係 て、再度選挙を行い、市民 賛成に変わったことに対し 市民と議会の信頼を失った 公約違反状態が続く。 馬場市政になって2

地域資源をPRするマスコットキャラクター「湧かちゃん」のお披露目イベントが開催されました

参画を含め検討を進めたい

考えは。 会報告書にどう反映してい 質問 図書館行政について 利用者懇談会で意見を聞く るのか、②市民説明会や のあり方に関する検討委員 法の順守も入っている。 基本協定等には、労働関係 課題整理を行っていく。② 他団体の動向の情報収集と 答弁 ①引き続き国・都・ 書館協議会の意見は図書館 パブリックコメントや図

쀠

議員

質問 とめられた。②管理が変わ その結果として報告書がま は、実現に向け努力したい るだけであり説明会を行う 考えはない。利用者懇談会 答弁 ①委員会で検討され 避難所協定について

つもりか。 反に対して市民理解を得た ならない。 市長は、イオンの公約違

体制づくり、②例えば高崎

援について、①今後の支援

市榛名地区などの他自治体

が考えは。

|質問||学童保育所の充実に 見直しの中で検討する。 築を推進。②地域防災計画 機関・団体と連携し体制構 難支援計画に基づき、関係 と相互受け入れを提案する ①災害時要援護者避 公約違反と言行不一致では と議員におわびする。 市長 この場を借りて市民 の理解を得られると考える。 化を図ることにより、 市長 地域貢献施設の具現 市長が反省すべきは

間延長、4年生以上の障が 童保育所の学校敷地内への ついて、①土曜日の開所時 い児の受け入れ、②本村学 質問 馬場市長の新たな公約違反 営化の次期対象園を示せば、 になる。選挙すべき。 今年9月に保育園民 任期4年の職責を果

移転は。

書がある。市民参画を基本 |質問| 自治基本条例につい ことは難しい。安全・防犯 が必要。②すぐに移転する 体制等の課題があり、検討 答弁 ①入所児童数や職員 対策等に努めていきたい。 平成14年の研究会報告 たす。 図書館は「知の拠点 市民の声の反映を

質問 考えるか。 いて、 ②指定管理者制度と官製り ーキングプアの問題をどう 公契約の在り方につ ①調査の進捗状況は、

変わらないと認識。報告を

議会の役割等基本的部分は

-ルを関係団体と詰め いよう、公開するため 父渉の公開の考えは。 討課題と考える。
 もあり、将来に向けて **汚して解決を図るべき** んていく。労使で協力 計可している。 程と理解を損ねること 瞰している。 これまで 使用料の件は、組合 情報公開について、 今後検討すべき課題

策の取り組みを! 政の健全化・危機

/必要がある。 解を伺う。

設管理者と協定を締結。管 所を開設。管理者が協 るという内容である。 が指定した場所に市が る中、法人市民税の確保が ととらえ、是が非でも実現 誘導を千載一遇のチャンス 必要。上の原地区の企業等 与すると考えるが、見解は。 人の増加が財政健全化に寄 個人住民税が減少す

らに求める

型地震への備え、緊急対策 質問 切迫感ある首都直下

について伺う。

答弁 東京都は、昨年9月

防災対応指針を発表し、

低した情報公開を

に向けて取り組んでいく。

最後の 市長 案する とめて 算編成過程の見える化を提 园 応形成過程の段階でま 田超過でスタートする。 無である。 て公表することは非常 か続くので、

途中経過 の確定まで事業の取捨 く、予算編成の当初か 市財政について、予 実施計画も示せない 佐藤 議員

> 見直し作業を進めたい。 がら、被害想定などを含め 修正案との整合性を図りな を行う予定。市では、この 今後、地域防災計画の修正

閉塞感漂う社会の下

規則により、

無償で使 枠を取る考えは。 ついて、特定団体によ 百の無償使用の根拠と、 職員組合に対し、条 行政財産の目的外使 在策定中の教育振興基本計 いる。 画に盛り込むよう検討して ツ振興に関する諸計画を現 13が控えており、スポー

市長施設の確保は、財政 的に困難だが、努力したい。

バス運行の行方は? 民へ公言 細谷 議員

また、断念するならば、代 質問 コミュニティバスは 替案はあるのか。市長の見 走るのか、走らないのか。

ミュニティバスの実験運行 市長 多額の支出が伴うコ 共交通の充実に向けての取 便性向上や他市の新たな事 り組みは引き続き進める。 例の調査・研究等、地域公 難しい。既存バス路線の利 を任期中に着手することは 駅西口バス停に休め

るベンチの設置はできるか。

市の施設以外では施

企業等誘導による歳

小 山

議員

24. 5. 15

の周知や十分な対策を行う。 混乱しないよう、利用方法 弁天橋付近の道路利用者が 答弁 交差点の路面標示や 定開放に向けた安全対策は。 **智定開放に向けて準備を進** 看板の設置等、

4月中旬の 神明通りから御成橋、 御成橋周辺道路の暫

首都直下型地震への え を

1)

限。これで、市政運営の基 を、本当にやったと言える わずか2時間で再質問を制 ュニティバスの説明会は、 市民参加・市民との対話」 本姿勢という「情報公開・ 政策の変更に当たり 2月に行われたコミ

議

市

会

だ

ょ

野島

議員

その経過、理由などを市民 時間だったが、多くの方に と考え開催した。限られた 意見を頂いたものと考えて に説明する場を設けるべき 出席いただき、率直なご

ひがしくるめ

で、今後もできる限り支援 強化のきっかけとなるもの 地震にどう備えるか、 りについて、①首都直下型 質問 災害に強いまちづく 世帯が加入。防災訓練、講 王防災組織の現状と市民の ている。地域コミュニティ **) 関会など、活動は活発化し** いて、被害想定などを含め 30団体が結成され、1万 に見直しの作業を進める。 災意識の高まりはどうか。 ①地域防災計画につ ② 目 答弁

関根

議員

わびし、今後、市政運営に 省している。しっかりとお 質問 状況とのギャップを深く反 私の今までの主張と実際の 更せざるを得なかったこと、 答弁 すべきは反省し」とあるが、 いて。 何を反省したのか。 政 結果として公約を変 施政方針には「反省 市長の政治姿勢につ 治 並 の 木 責 議員 任 託している社会福祉協議会

質問 質問 ポーツ施設整備の要望への 時に、地域包括支援センタ 8つの事業を実施すると同 答弁 乳酸菌飲料配布など 当たっていきたい。 守り事業の取り組みは。 公園としての検討は、②ス 対応について、高齢者の見 て情報収集を行っている。 について、①防災に資する が地域の方などと連携し 少子高齢化社会への 六仙公園の有効活用 させたい。

機

臨

変

に応ぜよ

三浦

スポーツ施設も含む協議に み、具体的な整備の段階で、 ②用地買収等が一定程度進 では、関係部課と連携をと 答弁 入れると考えている。 東京都と調整していく ①防災機能という点

思えるまちへ! 住み続けたいと

定する中で時期を明らかに 源循環組合に対して支払う 向性は、②東京たま広域資 と、 ペナルティーへの影響額は。 したい。方向性については、 ①具体的な時期と方 家庭ごみ有料化に関 ①24年度に計画を策 とである。本部設置は市の 5強で設置だが、市庁舎地 市長空き店舗対策は課題 であり、市内商業全体の中 今後研究する。 下の震度計は要調査とのこ で考える必要があると認識

7

明会等、順次実施していく。 後は、実施計画の策定、パ 試算では、実施2年後から ②有料化に伴う減量により、 らさまざまな提言を受けて ブリックコメント、市民説 約80万円の減額となる。 廃棄物減量等推進審議会か 慎重に検討する。今

許可などの手続きを指導し たいとの話があり、警察の

た。今年度末の設置に向け

て作業を進めるとのことで

答弁 シルバー人材センタ

よりベンチ2基を設置し

これからの課題は。 成年後見制度につい

市民後見人の育成等 阿部

議員

続き進める。

とは財政健全化と考え判断

した。他の取り組みは引き

と調整を図り対応していく。 より、包括的・継続的ケア 各センターの職員の増員に 計画における地域包括支援 および介護予防機能を充実 市長現状の3カ所のまま 年後見推進機関事業を委 第5期介護保険事業

議員 映できるのか。

ご提案も含め、地域産業推 関わる。また既存事業者と 答弁 き。固定資産税の減免は。 産業に生かすことは重要。 を検討してはどうか。 の統一ブランドとし、 のバランスも考慮すると、 進協議会の中で検討したい 生産物・農産物の販売戦略 慎重に取り組むべきであり、 を企業誘導と位置付けるべ キャラクターを地域 税は市財政の根幹に 商店街空き店舗対策 「るるめちゃん」を市



お披露目イベントでの「柳久保小麦ふすまを活用した新製品」 売会も大盛況でした(=3月4日)

が 5 強の場合には設置する 中で、初動態勢を整備する。 る。地域防災計画見直しの く、必要に応じて設置でき 置しないということではな と決めるべきではないか。 震度5強未満では設

施策は前進したのか 震災から一年、防災

質問 後、学校単位での開催には、 参考に調査・研究したい。 あり、他団体の取り組みも 会場や方法の検討が必要で 災訓練を実施してきた。今 期活動班も参加した総合防 機会を提案する。見解は。 とに運営について話し合う 顔合わせをして、避難所ご 避難所開設を行う初 市民・行政・学校が

市長就任2年間を振

津田

議員

員のほか、広く市民の意見 男女共同参画担当や女性職 計画の修正に当たり

がいない。地域防災計画等 に、女性の立場や視点を反 防災部局に女性職員 質問 評価しているか、②市長の どういうものなのか。 り返って、①公約違反まみ 言うコンパクトシティとは を失った2年間だが、どう れで、議会と市民の信頼感

らない場面が多々あった。 更、政策判断しなければな 市長 ①市長として政策変 昨年は市議会と市民から厳 しいご意見・ご指摘を頂

直し基準と今後の在り方を |質問| 補助金について、見

り組んでいく。 国基準に下げた上で、是正 を行い、交付団体との協議 より、経費に対する補助金 答弁 多摩26市で意見がま を求めていくべきでは。 質問職員の地域手当は、 なども念頭に、見直しに取 の割合や繰越金などの検討

ついて、長期総合計画に 質問 コミュニティバスに ら、実現を放棄した市長は、 を聞き、実態に即した見直 「実験運行」を書き加えなが

しに努めていく。

わらないが、今なすべきこ 施策が重要との気持ちは変 市民の声にどう応えるのか。 質問 組みは。 いる。

市長 地域公共交通の充実

市政運営の中に示せ

市長の意思を

民意見聴取等を経て、全庁 事業評価や行財政改革推進 25年度以降に反映させる。 評価会議の方向性により、 本部での議論に活用し、 る必要がある。今後、事務 市長として総合的に判断す 市長委員の評価は基本的 予算に反映させるのか。 すると言うが、どのように に尊重したいが、市民の中 における委員の意見を尊重 にはさまざまな意見があり 市長は、事業仕分け

の即

市長 共通業務運用指針に ている。

とまらないという背景もあ

課題整理を行うため、24年 報を記載することの支援や の連携も図っていく。 また、消防署や防災担当と り組みを行ってまいりたい。 答弁 高齢者本人が医療情 の協力を頂き、試行的な取 度は地域包括支援センター 情報の定期的な更新などの

現市長の任期中空白! 市のまちづくり、

沢田 議員

ことだが、本市の対応は 的な計画を策定していく。 の中で対応が可能か検討し

第4次行財政改革ア

5 な オ い

また、交通渋滞などの対策 施設について、事業者によ が具体化されておらず、出 る説明会はやり直すべき。 南沢五丁目地区商業 議員 利用していない。必

形で提起させていただいて といいますか、キーワード といいますか、そういった ②一つのキャッチフレーズ た。その責任は極めて大き いものと受け止めている。

の検討状況と来年度の取り 救急医療情報キット

放

が残る。老人保健施設等の 護老人ホーム等の誘導が進 められているが、西側には 4000㎡の余剰地 上の原地区に特別養 永田

用の検討を要望するが。 答弁残地は、東側を含め 誘導も視野に入れた土地利 調整を進めたい。 いて、今後もURと協議 た一体の土地利用を考えて いる。公益施設の整備につ

答弁 東京都は公立学校を 当たり年3回実施するとの 研究モデル校の研究成果検 果の提供を計画しているが 対象に検査の実施と検査結 質問

東京都では、学校給 証と司書配置の取り組みは 質問 学校図書館教育調査 食食材の放射線検査を一校 い、学校図書館の充実に向 、司書配置を含めた具体 **ーフレットを配布。今後** 小・中学校教員に説明し 報告書をもとに、市 認可 着実 販売や

村山

るという声をどう受け こいるか。 ①43世帯が他のサー

えていく。 京都を介して国に意見を伝 り、難しい問題である。東

学校給食食材の 射能測定を 議員 質問 答弁 会を複 災害 を申 対応 出店 た。交通対策については、 条例を順守するよう通知し ことであり、市としても、 修数回開催する考えは。 廃棄物受け入れの説明 に向け、できる限りの こ対応を検討するとの Lから出店計画の中断 が図られるよう進めた 柳泉園での女川町の 入れる考えはない。 事業者に再度説明を -止を要請すべき。 説明会は1回の予定

粉待している。 商店街 分める。 ト事業、農産物庭先 商店街独自の取り組 商業振興の具体策に 丁寧な説明と情報公 次年度の取り組み

> スロープ設置とトイレの洋 学校体育館移転に際しての

式化、③アレルギー対応食

「弱者とともに_ 長の初心はどこへ?

いきたい。

進める と切 るのはおかしい。中止 り離して、保育料と学 F所使用料の値上げを 保育サービスの検討 原 議員

会 文けていない高齢者は こく。 **丁育て支援部会で審議** い、②電話利用を控え 福祉電話の廃止後に ①他の見守り事業を

から実施は難しい。

もあり、社会福祉審議 の不公平感解消という 体育所に入所できない は実施を掲げている。 ュンプランに位置付け、

住宅への設置助成を。

の公共施設への設置と個人 求め、太陽光発電システム

答弁 方向性・必要性は認

識するが、 厳しい財政状況

可能エネルギーへの転換を |質問| 原発をなくし、再生 度化は考えていない。

知に努める。 要な時に利用できるよう周

答弁 24年度予算に計上し、 実現するのか。 について、全身性身体障が 質問障がい者の移動支援 たことは申し訳ないと思う。 い者への適用は、来年度、 ②サービスが変わっ

原発をなくし再生可能 エネルギーに転換を

開始準備をしている。

質問 住宅耐震改修助成、②東中 防災対策に関し、① 篠原 議員

を注視する。②「だれでも 調査・研究したい。 いりたい。③現在は未対応。 マンションは国・都の動向 成制度の状況を踏まえ検討。 答弁 ①木造は耐震診断助 の備蓄は。 トイレ」の整備を進めてま

・商業者を紹介するマ

作成等の事業を展開

険給付対象外となった。制 え1億円を残した。 ②平成 質問 準備基金を全額取り崩し保 17年の制度見直しにより保 答弁 ①不測の事態等に備 減制度創設の考えは。 ビスの食費等の低所得者軽 険料の抑制を、②デイサー 介護保険に関し、①