## 平成28年度指定管理者モニタリングシート(平成27年度実績)

1 施設等0	D概要							
施設名	中央町地区センター		所管課	福祉保健部福祉総務課(内線2508)				
指定管理者名	社会福祉法人 東久留米市社会福祉協議会		指定管理者 所在地	東京都東久留米市滝山4-3-14				
指定期間	平成23年4月1日~28年3月31日(2期目)	利用料金制 の有無	有無	他自治体での 指定管理者実績	無			
施設の 設置目的	市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。							
事業概要 (サービスの概要、 自主事業等)	老人福祉センター部分として、60歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団らん室の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設と して、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。							

2 決算額及び利用状況												
市決算額	25年度	26年度	27年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定   前3ケ年の   平均決算額	利	用人(件)	数	利用人(件)数 対前年度比増減		
指定管理料	10,638,170	10,680,225	10,653,728	27年度-26年度	26年度-25年度		25年度	26年度	27年度	27年度/26年度	26年度/25年度	
使用料	257,900	634,300	651,880	-26,497	42,055	10,657,374	35,847	33,556	34,114	101.7%	93.6%	
成果配分金		$\setminus$		-20,497	42,055		55,647	55,556	54,114	101.770	95.0%	

<sup>※</sup>指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

<sup>※</sup>成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

3 モニタリング評価										
評価項目	評価の視点			評価						
公平な使用の確保	〈公平性の確保〉使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか	5	4	3	2	1				
	〈事業等運営〉新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか	5	4	(3)	2	1				
	〈施設維持管理〉設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか	5	4	3	2	1				
	〈情報管理〉個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか	5	4	3	2	1				
市民サービスの向上	〈危機管理〉事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか	5	4	3	2	1				
	〈市民協働〉地域住民と一体化した取り組みがなされているか	5	4	3	2	1				
	<ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか	5	4	3	2	1				
	〈モニタリング〉利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか	5	4	3	2	1				
	<収支の改善等>利用者の増、経費の削減などの収支状況改善に向けた取り組みをしつつも、利用者にとって適正な運営をしているか	5	4	3	2	1				
  経費の節減など効率的な運営	〈経費の妥当性〉管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか	5	4	3	2	1				
性負の制機など効率的な連貫	〈再委託業務〉再委託されている業務の範囲は適切か	5	4	3	2	1				
	〈環境対策〉市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか	5	4	3	2	1				
	〈サービスの信頼度〉施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができているか	5	4	3	2	1				
安定的な施設サービスの 継続的な提供	<職員の専門性、配置体制>職員の指導育成などが適正にされており、施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか	5	4	3	2	1				
本を統立がまた。	〈労働条件〉職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か	5	4	3	2	1				
	<経営基盤>指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか	5	4	3	2	1				
施設の特性によるサービス提供 ※それぞれの施設における 事業計画書等を参考に、	<サービスの提供内容>老人福祉センター部分は、老人福祉法等の関係法の趣旨が生かされているか、また、コミュニティ部分は独自性も加味されているか	5	4	3	2	1				
評価の視点を設定する		※本項目に係る評価点については、4倍にすることとする								
合計点数						61点/100点				

※評価は、5(期待を大きく上回る)、4(期待以上)、3(期待通り)、2(期待をやや下回る)、1(期待を下回る)の5段階評価とし、3を標準とする。

## 4 評価点(現状と課題等を含む。)

- |\*3の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
- ・中央町地区センターで利用者懇談会を開催することで、広く地区センター利用者の意見を聞く場を設定した。
- ・ホールに利用者の作品展示のスペースを設け、ホールのディスプレイに工夫をした。

5 総合評価										
公平な使用の確保		市民サービスの向上		経費節減など 効率的な運営		安定的な施設サービスの 継続的な提供		施設の特性による サービス提供		A期待大きく 上回る
・公平性の確保	С	・事業等運営 ・施設維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・市民協働 など	С	<ul><li>・収支の改善等</li><li>・経費の妥当性</li><li>・再委託業務</li><li>・環境対策 など</li></ul>	С	・サービスの信頼度 ・職員の専門性、配置体制 ・労働条件 ・経営基盤 など	В	・設定した評価の視点	С	B期待以上 C期待通り D期待やや下 回る E期待下回る

## 6 次年度以降に向けた方向性

- \*3及び4の記載内容を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
- ・指定管理業務の基幹施設として、自主事業の新たな展開に期待したい。
- ・地域センター内の地区センターの指定管理者との連携も期待したい。
- ・施設の補修箇所も出てきているため、適切な保守管理の報告を求めたい。