

平成28年度指定管理者モニタリングシート（平成27年度実績）

1 施設等の概要

施設名	野火止地区センター		所管課	福祉保健部福祉総務課（内線2508）	
指定管理者名	社会福祉法人 東久留米市社会福祉協議会		指定管理者所在地	東京都東久留米市滝山4-3-14	
指定期間	平成23年4月1日～28年3月31日（2期目）	利用料金制の有無	有 <input checked="" type="radio"/> 無 <input type="radio"/>	他自治体での指定管理者実績	無
施設の設置目的	市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。				
事業概要（サービスの概要、自主事業等）	老人福祉センター部分として、60歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団らん室、浴場の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設として、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。				

2 決算額及び利用状況

市決算額	25年度	26年度	27年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定前3ヶ年の平均決算額	利用人数(件)数			利用人数(件)数 対前年度比増減	
				27年度-26年度	26年度-25年度		25年度	26年度	27年度	27年度/26年度	26年度/25年度
指定管理料	6,868,597	6,895,944	6,876,642			6,880,394					
使用料	120,500	188,840	189,600	-19,302	27,347		20,452	20,322	21,679	106.7%	99.4%
成果配分金											

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

3 モニタリング評価

評価項目	評価の視点	評価				
公平な使用の確保	<公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか	5	4	3	2	1
市民サービスの向上	<事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか	5	4	3	2	1
	<施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか	5	4	3	2	1
	<情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか	5	4	3	2	1
	<危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか	5	4	3	2	1
	<市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか	5	4	3	2	1
	<ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか	5	4	3	2	1
	<モニタリング>利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか	5	4	3	2	1
経費の節減など効率的な運営	<収支の改善等>利用者の増、経費の削減などの収支状況改善に向けた取り組みをしつつも、利用者にとって適正な運営をしているか	5	4	3	2	1
	<経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか	5	4	3	2	1
	<再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か	5	4	3	2	1
	<環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか	5	4	3	2	1
安定的な施設サービスの継続的な提供	<サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができていますか	5	4	3	2	1
	<職員の専門性、配置体制>職員の指導育成などが適正にされており、施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか	5	4	3	2	1
	<労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か	5	4	3	2	1
	<経営基盤>指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか	5	4	3	2	1
施設の特徴によるサービス提供 ※それぞれの施設における事業計画書を参考に、評価の視点を設定する	<サービスの提供内容>老人福祉センター部分は、老人福祉法等の関係法令の趣旨が生かされているか、また、コミュニティ部分は独自性も加味されているか	5	4	3	2	1
合計点数						60点/100点

※評価は、5(期待を大きく上回る)、4(期待以上)、3(期待通り)、2(期待をやや下回る)、1(期待を下回る)の5段階評価とし、3を標準とする。

4 評価点（現状と課題等を含む。）

*3の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。

- ・中央町地区センターで利用者懇談会を開催することで、広く地区センター利用者の意見を聞く場を展開した。
- ・周辺地域内で唯一の公共施設のため、地域のコミュニティの核となる施設として、利用者との適正な調整を行っている。

5 総合評価

公平な使用の確保	市民サービスの向上	経費節減など効率的な運営	安定的な施設サービスの継続的な提供	施設の特徴によるサービス提供	総合評価
・公平性の確保	・事業等運営 ・施設維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・市民協働 など	・収支の改善等 ・経費の妥当性 ・再委託業務 ・環境対策 など	・サービスの信頼度 ・職員の専門性、配置体制 ・労働条件 ・経営基盤 など	・設定した評価の視点	A期待大きく上回る B期待以上 C期待通り D期待やや下回る E期待下回る

6 次年度以降に向けた方向性

*3及び4の記載内容を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。

- ・他の施設と同様に自主事業の実施も望まれるため、利用者との調整を踏まえ、具体的な進展を期待したい。
- ・施設設備の老朽化により、今後も修繕補修が必要なため、適切な定期点検及び保守管理を望みたい。