

平成28年度指定管理者モニタリングシート（平成27年度実績）

1 施設等の概要

施設名	大門町地区センター		所管課	福祉保健部福祉総務課（内線2508）	
指定管理者名	特定非営利法人ワーカーズコープ		指定管理者所在地	東京都豊島区東池袋1-44-3 ISPタマビル	
指定期間	平成23年4月1日～28年3月31日（2期目）	利用料金制の有無	有 <input checked="" type="radio"/> 無 <input type="radio"/>	他自治体での指定管理者実績	小平市花小金井南児童館 葛飾区葛飾勤労福祉会館 他多数
施設の設置目的	市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。				
事業概要（サービスの概要、自主事業等）	老人福祉センター部分として、60歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団らん室、浴場の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設として、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。				

2 決算額及び利用状況

市決算額	25年度	26年度	27年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定前3ヶ年の平均決算額	利用人(件)数			利用人(件)数 対前年度比増減		
				27年度-26年度	26年度-25年度		25年度	26年度	27年度	27年度/26年度	26年度/25年度	
指定管理料	3,600,000	3,570,000	3,780,000			3,650,000	12,052	8,092	7,295	90.2%	67.1%	
使用料				210,000	-30,000							
成果配分金												

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

3 モニタリング評価

評価項目	評価の視点	評価				
公平な使用の確保	<公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか	5	4	3	2	1
市民サービスの向上	<事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか	5	4	3	2	1
	<施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか	5	4	3	2	1
	<情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか	5	4	3	2	1
	<危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか	5	4	3	2	1
	<市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか	5	4	3	2	1
	<ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか	5	4	3	2	1
	<モニタリング>利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか	5	4	3	2	1
経費の節減など効率的な運営	<収支の改善等>利用者の増、経費の削減などの収支状況改善に向けた取り組みをしつつも、利用者にとって適正な運営をしているか	5	4	3	2	1
	<経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか	5	4	3	2	1
	<再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か	5	4	3	2	1
	<環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか	5	4	3	2	1
安定的な施設サービスの継続的な提供	<サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができていますか	5	4	3	2	1
	<職員の専門性、配置体制>職員の指導育成などが適正にされており、施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか	5	4	3	2	1
	<労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か	5	4	3	2	1
	<経営基盤>指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか	5	4	3	2	1
施設の特徴によるサービス提供 ※それぞれの施設における事業計画書を参考に、評価の視点を設定する	<サービスの提供内容>老人福祉センター部分は、老人福祉法等の関係法の趣旨が生かされているか、また、コミュニティ部分は独自性も加味されているか	5	4	3	2	1
合計点数						60点/100点

※評価は、5(期待を大きく上回る)、4(期待以上)、3(期待通り)、2(期待をやや下回る)、1(期待を下回る)の5段階評価とし、3を標準とする。

4 評価点（現状と課題等を含む。）

* 3の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
 ・地域センター建物内に所在する施設であり、地区センターとしては、事務室（地域センターと兼用）、団らん室、集会室、浴場部分のみと限られているため、新たな事業展開は難しいところであるが、併設されているデイサービスや地域包括センターとの連携も検討する必要がある。

5 総合評価

公平な使用の確保	市民サービスの向上	経費節減など効率的な運営	安定的な施設サービスの継続的な提供	施設の特徴によるサービス提供
・公平性の確保	・事業等運営 ・施設維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・市民協働 など	・収支の改善等 ・経費の妥当性 ・再委託業務 ・環境対策 など	・サービスの信頼度 ・職員の専門性、配置体制 ・労働条件 ・経営基盤 など	・設定した評価の視点
C	C	C	C	C

A期待大きく上回る
B期待以上
C期待通り
D期待やや下回る
E期待下回る

6 次年度以降に向けた方向性

* 3及び4の記載内容を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。
 平成28年度より新たな指定管理者になったところであるが、次のとおりの取組み等を期待する。
 ・当該施設は複合的な施設であり、通所介護施設も併設されていることから、通所介護利用者への配慮も期待したい。
 ・施設管理の面では、経年劣化が目につくので、建物の保全に向け市と情報を共有し、相互連絡を密に行うことが望まれる。