

施策成果アンケート調査報告書
(東久留米市 市民アンケート)

平成28年5月
東久留米市

目次

調査概要 第1章

- ・調査の目的、調査の方法、調査対象者の抽出方法、回収状況、報告書の見方

調査結果クロス集計 第2章

- ・あなた自身のことをお伺いします
- ・あなた自身のお考えや行動についてお伺いします
- ・東久留米市についてお伺いします
- ・交通ネットワークについてお伺いします
- ・暮らしと人権についてお伺いします
- ・保健医療と福祉についてお伺いします
- ・生涯学習活動についてお伺いします
- ・市民と行政の協働によるまちづくりについてお伺いします
- ・防犯と防災についてお伺いします

自由意見 第3章

第1章

調査概要

第1章 調査概要 目次

調査の目的、調査の方法、調査対象者の抽出方法 ----- 1

回収状況、報告書の見方 ----- 2

第1章 調査概要

【調査の目的】

東久留米市では、より効率的で質の高い行政サービスの実現を目指すため、「行政評価制度」の導入に取り組んでいます。

行政評価制度では、市が行っている行政サービスなどの現状を知ることが必要です。現状を知るためには、各種の統計データによるものと、市民の皆様の声をお聞きしないとわからないものがあります。

このアンケートは、行政評価制度上の市民意識や行動の調査を要する行政評価制度上の指標（行政サービスの成果）について、現状値を把握し、今後の市政運営の参考とするものです。

【調査の方法】

- (1) 調査地域 東久留米市全域
- (2) 調査対象 平成28年1月1日時点で20歳以上の市民2,000人
- (3) 調査期間 平成28年2月10日～29日
- (4) 調査方法 郵送によるアンケート調査票の配布・回収

【調査対象者の抽出方法】

年齢層ごとの無作為抽出による。

(1) 年齢

	～歳以上	～歳以下		標本数：()内は対象年齢人口に占める割合	
20歳台	(20歳)	(29歳)	11,350	238	(11.9%)
30歳台	(30歳)	(39歳)	14,169	296	(14.8%)
40歳台	(40歳)	(49歳)	18,431	386	(19.3%)
50歳台	(50歳)	(59歳)	14,623	306	(15.3%)
60歳台	(60歳)	(69歳)	15,510	324	(16.2%)
70歳以上	(70歳)	(89歳)	21,554	450	(22.5%)

(2) 地域別の標本数

地域の区分(地区ブロック)は都市計画マスタープランに基づく。

地区ブロック	地区内の町	標本数(発送数)
(北東部) 1ブロック	上の原1・2丁目、神宝町1・2丁目、金山町1・2丁目、氷川台1・2丁目	185
(南東部) 2ブロック	大門町1・2丁目、新川町2丁目、浅間町1～3丁目	173
(駅周辺) 3ブロック	東本町、新川町1丁目、本町1～4丁目	192
(北部) 4ブロック	小山1～5丁目、幸町1～5丁目、下里1・7丁目、野火止1～3丁目、八幡町1丁目	334
(中央部) 5ブロック	中央町1～6丁目、前沢1・2丁目、八幡町2・3丁目	250
(南部) 6ブロック	学園町1・2丁目、ひばりが丘団地、南沢1～5丁目、南町1～4丁目	303
(西部) 7ブロック	前沢3～5丁目、滝山1～7丁目、弥生1・2丁目	312
(北西部) 8ブロック	下里2～6丁目、柳窪1～5丁目	251
計		2,000

(3)男女別標本数
男性： 1000人
女性： 1000人

【回収状況】

(1)配布数 2,000
(2)有効回収数 904
(3)回収率 45.2%
(4)地区別回収状況

地区ブロック	配布数	有効回答数	回収率
(北東部)	185	93	50.3%
1ブロック			
(南東部)	173	83	48.0%
2ブロック			
(駅周辺)	192	78	40.6%
3ブロック			
(北部)	334	152	45.5%
4ブロック			
(中央部)	250	107	42.8%
5ブロック			
(南部)	303	150	49.5%
6ブロック			
(西部)	312	144	46.2%
7ブロック			
(北西部)	251	90	35.9%
8ブロック			
不明	-	7	-
計	2,000	904	45.2%

【報告書の見方】

集計は、小数点第2位を四捨五入しています。従って、集計表の内訳が100%と一致しないことがあります。

回答比率は、その質問の回答者数を基準に算出しました。従って、複数回答の設問は比率を合計すると100%を超えることがあります。

第2章

調査結果クロス表

第2章 調査結果クロス表 目次

あなた自身のことをお伺いします -----	1
・性別、年齢、職業、家族構成、居住形態、居住地区、居住年数	
あなた自身のお考えや行動についてお伺いします -----	11
・日頃から、身近な自然とふれあっている	
・河川や水辺がきれいになった	
・環境にやさしいと思う生活や行動を行っている	
・自分が住んでいる地域が、以前よりきれいになった	
・自分の住んでいる地域でごみのルールが守られている	
・家庭ごみの減量への取り組み	
・緑の育成・保全活動への参加	
・水辺や湧水にふれあう活動への参加	
・「生物多様性」の認知	
・環境の保全(リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等)に気をつけているか	
・市内の農産物の購入	
・消費者問題に関する相談や情報提供を行う窓口の認知	
・消費者センターを利用しなかった理由	
・地域コミュニティ活動への参加	
・東久留米市と交流している高崎市の榛名地域(旧榛名町)に行ったことがある	
・青少年の健全な育成への関心	
・健康づくりに取り組んでいる	
・自分は心身ともに健康であると感じている	
・交通ルールを守るよう心がけ、実践している	
・公共施設の効率的な活用と施設の維持保全を適正に進めるための市の取り組みに対する認知	
東久留米市についてお伺いします -----	39
・市にふるさとして愛着を持っている	
・今後も市に住みつづけたい	
・市のサービスは、地域の社会や経済状況からみて妥当である	
・市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている	
・緑を基本とした景観が保全されていると感じている	
・東久留米市の良さ(水や緑といった環境)を知っている	
・東久留米市の良さ(生活に密着した地場産品等)を知っている	
・にぎわいと魅力ある商店(商店街)があると感じている	
・市内に気軽にスポーツができる場がある	
・子育てがしやすい環境が整っていると感じている	
・生活に必要な道路や公園が整っている	
・市内の道路を通行するときに危ないことがある	

交通ネットワークについてお伺いします -----	51
<ul style="list-style-type: none"> ・市内のバスの便が良い ・市内の移動に不便を感じる(公共施設への移動) ・市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動) ・交通ルールやマナー違反を日常的に見かける ・自転車駐車が少ない 	
暮らしと人権についてお伺いします -----	57
<ul style="list-style-type: none"> ・過去一年間に平和について考えたことがある ・社会全体における男女平等意識 ・家庭内における家事の役割分担意識 ・家庭内における家事を分担・協力して行っている ・「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方 ・男女平等推進センターの認知 ・男女平等推進センターの利用 ・男女平等推進センターを1度も利用したことのない理由 ・性別の違いにより個性や能力を発揮する上での制約があると感じたことがある ・人権が侵害されていると感じたことがある ・人権侵害を受けた際に、行政機関に相談等をしたことがある 	
保健医療と福祉についてお伺いします -----	73
<ul style="list-style-type: none"> ・適切な医療が受けられる環境が整っている ・安心して国民健康保険制度・後期高齢者医療制度が利用できる ・住民同士が福祉サービスに頼らず支えあって生活している 	
生涯学習活動についてお伺いします -----	77
<ul style="list-style-type: none"> ・日頃の生涯学習活動の取り組み頻度 ・市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無 ・日頃からスポーツをする頻度 ・過去1年間の図書館の利用頻度 ・過去1年間で図書館を利用した目的 	
市民と行政の協働によるまちづくりについてお伺いします -----	85
<ul style="list-style-type: none"> ・地域の課題解決に対し、市民活動団体と市が協働する必要がある分野 ・参加したことのある活動 ・参加したことのない理由 	
防犯と防災についてお伺いします -----	91
<ul style="list-style-type: none"> ・自分の住んでいる地域は防犯上安全である ・防犯に気をつけて生活している ・災害に対して、何らかの備えをしている ・火災予防に対する知識を持っている ・救命処置の知識を持っている ・災害発生時に安全な場所へ避難できる 	

		問1 性別			
		全体	男性	女性	不明
全体		904	396	491	17
		100	43.8	54.3	1.9
性別	男性	396	396	-	-
		100	100.0	-	-
	女性	491	-	491	-
		100	-	100.0	-

		問2 年齢								
		20 ～ 29 歳	30 ～ 39 歳	40 ～ 49 歳	50 ～ 59 歳	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 歳 以上	不明	
全体		904	66	108	141	150	68	105	259	7
		100	7.3	11.9	15.6	16.6	7.5	11.6	28.7	0.8
男性		396	29	42	44	67	36	47	131	-
		100	7.3	10.6	11.1	16.9	9.1	11.9	33.1	-
女性		491	37	66	97	83	31	55	121	1
		100	7.5	13.4	19.8	16.9	6.3	11.2	24.6	0.2

全体		904	396	491	17
		100	43.8	54.3	1.9
年齢	20～29歳	66	29	37	-
		100	43.9	56.1	-
	30～39歳	108	42	66	-
		100	38.9	61.1	-
	40～49歳	141	44	97	-
		100	31.2	68.8	-
	50～59歳	150	67	83	-
		100	44.7	55.3	-
60～64歳	68	36	31	1	
	100	52.9	45.6	1.5	
65～69歳	105	47	55	3	
	100	44.8	52.4	2.9	
70歳以上	259	131	121	7	
	100	50.6	46.7	2.7	

全体		904	66	108	141	150	68	105	259	7
		100	7.3	11.9	15.6	16.6	7.5	11.6	28.7	0.8
20～29歳	66	66	-	-	-	-	-	-	-	-
	100	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
30～39歳	108	-	108	-	-	-	-	-	-	-
	100	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
40～49歳	141	-	-	141	-	-	-	-	-	-
	100	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
50～59歳	150	-	-	-	150	-	-	-	-	-
	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-
60～64歳	68	-	-	-	-	68	-	-	-	-
	100	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
65～69歳	105	-	-	-	-	-	105	-	-	-
	100	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-
70歳以上	259	-	-	-	-	-	-	259	-	-
	100	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-

		問1 性別			
		全体	男性	女性	不明
全体		904	396	491	17
		100	43.8	54.3	1.9
居住地区	第1ブロック	93	46	47	-
		100	49.5	50.5	-
	第2ブロック	83	34	48	1
		100	41.0	57.8	1.2
	第3ブロック	78	33	43	2
		100	42.3	55.1	2.6
	第4ブロック	152	67	83	2
		100	44.1	54.6	1.3
	第5ブロック	107	49	57	1
	100	45.8	53.3	0.9	
第6ブロック	150	66	80	4	
	100	44.0	53.3	2.7	
第7ブロック	144	61	79	4	
	100	42.4	54.9	2.8	
第8ブロック	90	38	50	2	
	100	42.2	55.6	2.2	

		問2 年齢								
		20 ～ 29 歳	30 ～ 39 歳	40 ～ 49 歳	50 ～ 59 歳	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 歳 以上	不明	
全体		904	66	108	141	150	68	105	259	7
		100	7.3	11.9	15.6	16.6	7.5	11.6	28.7	0.8
	第1ブロック	93	2	14	13	17	3	13	31	-
		100	2.2	15.1	14.0	18.3	3.2	14.0	33.3	-
	第2ブロック	83	10	12	16	14	4	10	17	-
		100	12.0	14.5	19.3	16.9	4.8	12.0	20.5	-
	第3ブロック	78	9	9	12	16	5	6	21	-
		100	11.5	11.5	15.4	20.5	6.4	7.7	26.9	-
	第4ブロック	152	9	16	22	23	13	21	47	1
		100	5.9	10.5	14.5	15.1	8.6	13.8	30.9	0.7
	第5ブロック	107	11	16	16	14	8	11	30	1
		100	10.3	15.0	15.0	13.1	7.5	10.3	28.0	0.9
	第6ブロック	150	11	14	27	20	13	19	45	1
		100	7.3	9.3	18.0	13.3	8.7	12.7	30.0	0.7
	第7ブロック	144	7	14	25	25	15	18	38	2
		100	4.9	9.7	17.4	17.4	10.4	12.5	26.4	1.4
	第8ブロック	90	5	13	9	20	7	7	28	1
		100	5.6	14.4	10.0	22.2	7.8	7.8	31.1	1.1

		問1 性別			
		全体	男性	女性	不明
全体		904	396	491	17
		100	43.8	54.3	1.9
居住年数	5年未満	136	46	89	1
		100	33.8	65.4	0.7
	5～10年未満	104	45	58	1
		100	43.3	55.8	1.0
	10～15年未満	101	49	52	-
		100	48.5	51.5	-
	15～20年未満	101	43	57	1
	100	42.6	56.4	1.0	
20年以上	395	168	214	13	
	100	42.5	54.2	3.3	
生まれてからずっと	57	40	17	-	
	100	70.2	29.8	-	

		問2 年齢								
		20 ～ 29 歳	30 ～ 39 歳	40 ～ 49 歳	50 ～ 59 歳	60 ～ 64 歳	65 ～ 69 歳	70 歳 以上	不明	
全体		904	66	108	141	150	68	105	259	7
		100	7.3	11.9	15.6	16.6	7.5	11.6	28.7	0.8
	5年未満	136	23	41	29	14	4	9	15	1
		100	16.9	30.1	21.3	10.3	2.9	6.6	11.0	0.7
	5～10年未満	104	7	32	25	13	3	8	15	1
		100	6.7	30.8	24.0	12.5	2.9	7.7	14.4	1
	10～15年未満	101	6	6	30	24	2	13	20	-
		100	5.9	5.9	29.7	23.8	2.0	12.9	19.8	-
	15～20年未満	101	6	4	20	35	8	6	22	-
		100	5.9	4.0	19.8	34.7	7.9	5.9	21.8	-
	20年以上	395	8	13	27	59	42	65	176	5
		100	2.0	3.3	6.8	14.9	10.6	16.5	44.6	1.3
	生まれてからずっと	57	14	11	9	3	8	4	8	-
		100	24.6	19.3	15.8	5.3	14.0	7.0	14.0	-

		問3 職業												
		全体	商・工・サービス業	農林水産業	自由業	専門・技術職	事務職	労務職	パートタイム・アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他	不明
全体		904	54	5	20	92	132	53	133	168	21	196	19	11
		100	6.0	0.6	2.2	10.2	14.6	5.9	14.7	18.6	2.3	21.7	2.1	1.2
性別	男性	396	41	3	14	39	78	47	26	1	11	123	11	2
		100	10.4	0.8	3.5	9.8	19.7	11.9	6.6	0.3	2.8	31.1	2.8	0.5
	女性	491	12	2	6	53	54	6	107	166	10	64	8	3
		100	2.4	0.4	1.2	10.8	11.0	1.2	21.8	33.8	2.0	13.0	1.6	0.6

		問3 職業												
		全体	商・工・サービス業	農林水産業	自由業	専門・技術職	事務職	労務職	パートタイム・アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他	不明
全体		904	54	5	20	92	132	53	133	168	21	196	19	11
		100	6.0	0.6	2.2	10.2	14.6	5.9	14.7	18.6	2.3	21.7	2.1	1.2
年齢	20～29歳	66	-	1	1	9	8	2	11	10	19	4	1	-
		100	-	1.5	1.5	13.6	12.1	3.0	16.7	15.2	28.8	6.1	1.5	-
	30～39歳	108	7	1	1	27	32	8	14	15	1	1	1	-
		100	6.5	0.9	0.9	25	29.6	7.4	13.0	13.9	0.9	0.9	0.9	-
	40～49歳	141	9	1	4	16	34	12	37	21	-	5	1	1
		100	6.4	0.7	2.8	11.3	24.1	8.5	26.2	14.9	-	3.5	0.7	0.7
	50～59歳	150	10	1	4	22	35	20	27	20	-	7	3	1
		100	6.7	0.7	2.7	14.7	23.3	13.3	18.0	13.3	-	4.7	2.0	0.7
	60～64歳	68	7	-	3	8	11	5	14	5	-	13	1	1
		100	10.3	-	4.4	11.8	16.2	7.4	20.6	7.4	-	19.1	1.5	1.5
	65～69歳	105	10	-	3	6	8	3	16	27	1	29	2	-
		100	9.5	-	2.9	5.7	7.6	2.9	15.2	25.7	1.0	27.6	1.9	-
	70歳以上	259	11	1	4	4	4	3	14	69	-	137	10	2
		100	4.2	0.4	1.5	1.5	1.5	1.2	5.4	26.6	-	52.9	3.9	0.8

		問3 職業												
		全体	商・工・サービス業	農林水産業	自由業	専門・技術職	事務職	労務職	パートタイム・アルバイト	専業主婦	学生	無職	その他	不明
全体		904	54	5	20	92	132	53	133	168	21	196	19	11
		100	6.0	0.6	2.2	10.2	14.6	5.9	14.7	18.6	2.3	21.7	2.1	1.2
居住地区	第1ブロック	93	4	-	2	12	14	8	10	18	1	22	2	-
		100	4.3	-	2.2	12.9	15.1	8.6	10.8	19.4	1.1	23.7	2.2	-
	第2ブロック	83	3	-	1	16	14	-	12	15	3	17	1	1
		100	3.6	-	1.2	19.3	16.9	-	14.5	18.1	3.6	20.5	1.2	1.2
	第3ブロック	78	6	-	1	11	15	4	10	12	3	16	-	-
		100	7.7	-	1.3	14.1	19.2	5.1	12.8	15.4	3.8	20.5	-	-
	第4ブロック	152	9	2	8	10	21	7	25	26	4	35	4	1
		100	5.9	1.3	5.3	6.6	13.8	4.6	16.4	17.1	2.6	23.0	2.6	0.7
	第5ブロック	107	2	2	3	9	21	7	19	17	2	22	1	2
		100	1.9	1.9	2.8	8.4	19.6	6.5	17.8	15.9	1.9	20.6	0.9	1.9
第6ブロック	150	8	1	1	12	26	8	18	35	4	33	3	1	
	100	5.3	0.7	0.7	8.0	17.3	5.3	12.0	23.3	2.7	22.0	2.0	0.7	
第7ブロック	144	13	-	3	11	11	11	28	28	3	30	3	3	
	100	9.0	-	2.1	7.6	7.6	7.6	19.4	19.4	2.1	20.8	2.1	2.1	
第8ブロック	90	9	-	1	11	10	8	10	15	1	20	4	1	
	100	10.0	-	1.1	12.2	11.1	8.9	11.1	16.7	1.1	22.2	4.4	1.1	

全体		904	54	5	20	92	132	53	133	168	21	196	19	11
		100	6.0	0.6	2.2	10.2	14.6	5.9	14.7	18.6	2.3	21.7	2.1	1.2
居住年数	5年未満	136	3	-	3	27	30	6	19	33	1	10	3	1
		100	2.2	-	2.2	19.9	22.1	4.4	14.0	24.3	0.7	7.4	2.2	0.7
	5～10年未満	104	4	-	4	13	17	12	20	13	4	13	3	1
		100	3.8	-	3.8	12.5	16.3	11.5	19.2	12.5	3.8	12.5	2.9	1.0
	10～15年未満	101	10	-	-	10	18	6	22	11	3	19	2	-
		100	9.9	-	-	9.9	17.8	5.9	21.8	10.9	3.0	18.8	2.0	-
	15～20年未満	101	3	-	2	5	19	11	20	21	4	13	3	-
		100	3.0	-	2.0	5.0	18.8	10.9	19.8	20.8	4.0	12.9	3.0	-
	20年以上	395	27	2	8	33	37	11	45	88	3	129	5	7
		100	6.8	0.5	2.0	8.4	9.4	2.8	11.4	22.3	0.8	32.7	1.3	1.8
生まれてからずっと	57	6	3	3	3	10	6	6	1	6	10	2	1	
	100	10.5	5.3	5.3	5.3	17.5	10.5	10.5	1.8	10.5	17.5	3.5	1.8	

		問4 家族構成						
		全体	夫婦だけの世帯	二世帯世帯(親と子)	三世帯世帯(親と子と孫)	単身世帯	その他	不明
全体		904	257	443	47	128	18	11
		100	28.4	49.0	5.2	14.2	2.0	1.2
性別	男性	396	124	190	23	50	8	1
		100	31.3	48.0	5.8	12.6	2.0	0.3
	女性	491	130	247	24	76	10	4
		100	26.5	50.3	4.9	15.5	2.0	0.8

		問4 家族構成						
		全体	夫婦だけの世帯	二世帯世帯(親と子)	三世帯世帯(親と子と孫)	単身世帯	その他	不明
全体		904	257	443	47	128	18	11
		100	28.4	49.0	5.2	14.2	2.0	1.2
年齢	20~29歳	66	9	47	3	6	1	-
		100	13.6	71.2	4.5	9.1	1.5	-
	30~39歳	108	14	80	6	5	3	-
		100	13.0	74.1	5.6	4.6	2.8	-
	40~49歳	141	20	98	7	12	3	1
		100	14.2	69.5	5.0	8.5	2.1	0.7
	50~59歳	150	31	98	6	12	3	-
		100	20.7	65.3	4.0	8	2.0	-
60~64歳	68	19	29	6	12	1	1	
	100	27.9	42.6	8.8	17.6	1.5	1.5	
65~69歳	105	38	40	5	20	1	1	
	100	36.2	38.1	4.8	19	1.0	1.0	
70歳以上	259	125	51	14	61	6	2	
	100	48.3	19.7	5.4	23.6	2.3	0.8	

		問5 居住形態							
		全体	持ち家	借家(戸建て)	借家(アパート・マンション等)	公営住宅	社宅・寮	その他	不明
全体		904	626	24	129	92	15	10	8
		100	69.2	2.7	14.3	10.2	1.7	1.1	0.9
性別	男性	396	286	15	52	30	6	7	-
		100	72.2	3.8	13.1	7.6	1.5	1.8	-
	女性	491	331	9	77	60	9	3	2
		100	67.4	1.8	15.7	12.2	1.8	0.6	0.4

		問5 居住形態							
		全体	持ち家	借家(戸建て)	借家(アパート・マンション等)	公営住宅	社宅・寮	その他	不明
全体		904	626	24	129	92	15	10	8
		100	69.2	2.7	14.3	10.2	1.7	1.1	0.9
年齢	20~29歳	66	33	4	22	6	1	-	-
		100	50.0	6.1	33.3	9.1	1.5	-	-
	30~39歳	108	69	4	26	2	7	-	-
		100	63.9	3.7	24.1	1.9	6.5	-	-
	40~49歳	141	99	5	23	6	4	3	1
		100	70.2	3.5	16.3	4.3	2.8	2.1	0.7
	50~59歳	150	106	3	24	12	3	2	-
		100	70.7	2.0	16.0	8	2.0	1.3	-
60~64歳	68	55	2	4	7	-	-	-	
	100	80.9	2.9	5.9	10.3	-	-	-	
65~69歳	105	81	-	10	12	-	1	1	
	100	77.1	-	9.5	11.4	-	1.0	1	
70歳以上	259	182	6	20	47	-	4	-	
	100	70.3	2.3	7.7	18.1	-	1.5	-	

		問4 家族構成						
		全体	夫婦だけの世帯	二世帯世帯(親と子)	三世帯世帯(親と子と孫)	単身世帯	その他	不明
全体		904	257	443	47	128	18	11
		100	28.4	49.0	5.2	14.2	2.0	1.2
居住地区	第1ブロック	93	25	43	8	16	-	1
		100	26.9	46.2	8.6	17.2	-	1.1
	第2ブロック	83	21	42	7	13	-	-
		100	25.3	50.6	8.4	15.7	-	-
	第3ブロック	78	20	40	2	16	-	-
		100	25.6	51.3	2.6	20.5	-	-
	第4ブロック	152	46	74	5	22	4	1
		100	30.3	48.7	3.3	14.5	2.6	0.7
	第5ブロック	107	22	63	3	14	4	1
		100	20.6	58.9	2.8	13.1	3.7	0.9
	第6ブロック	150	49	70	12	15	3	1
		100	32.7	46.7	8.0	10.0	2.0	0.7
	第7ブロック	144	39	72	4	21	5	3
		100	27.1	50.0	2.8	14.6	3.5	2.1
	第8ブロック	90	32	37	6	11	2	2
		100	35.6	41.1	6.7	12.2	2.2	2.2

		問4 家族構成						
		全体	夫婦だけの世帯	二世帯世帯(親と子)	三世帯世帯(親と子と孫)	単身世帯	その他	不明
全体		904	257	443	47	128	18	11
		100	28.4	49.0	5.2	14.2	2.0	1.2
居住年数	5年未満	136	32	72	6	23	2	1
		100	23.5	52.9	4.4	16.9	1.5	0.7
	5~10年未満	104	19	56	3	23	2	1
		100	18.3	53.8	2.9	22.1	1.9	1.0
	10~15年未満	101	22	60	3	14	2	-
		100	21.8	59.4	3.0	13.9	2.0	-
	15~20年未満	101	34	52	6	8	1	-
		100	33.7	51.5	5.9	7.9	1.0	-
	20年以上	395	137	169	20	53	8	8
		100	34.7	42.8	5.1	13.4	2.0	2.0
生まれてからずっと	57	7	31	9	7	3	-	
	100	12.3	54.4	15.8	12.3	5.3	-	

		問5 居住形態							
		全体	持ち家	借家(戸建て)	借家(アパート・マンション等)	公営住宅	社宅・寮	その他	不明
全体		904	626	24	129	92	15	10	8
		100	69.2	2.7	14.3	10.2	1.7	1.1	0.9
	第1ブロック	93	68	6	9	7	1	2	-
		100	73.1	6.5	9.7	7.5	1.1	2.2	-
	第2ブロック	83	53	2	13	6	8	1	-
		100	63.9	2.4	15.7	7.2	9.6	1.2	-
	第3ブロック	78	42	3	30	1	1	1	-
		100	53.8	3.8	38.5	1.3	1.3	1.3	-
	第4ブロック	152	109	2	20	19	-	1	1
		100	71.7	1.3	13.2	12.5	-	0.7	0.7
	第5ブロック	107	80	3	14	8	1	-	1
		100	74.8	2.8	13.1	7.5	0.9	-	0.9
	第6ブロック	150	115	3	15	11	1	3	2
		100	76.7	2.0	10.0	7.3	0.7	2.0	1.3
	第7ブロック	144	107	1	16	14	3	2	1
		100	74.3	0.7	11.1	9.7	2.1	1.4	0.7
	第8ブロック	90	49	4	10	26	-	-	1
		100	54.4	4.4	11.1	28.9	-	-	1.1

		問5 居住形態							
		全体	持ち家	借家(戸建て)	借家(アパート・マンション等)	公営住宅	社宅・寮	その他	不明
全体		904	626	24	129	92	15	10	8
		100	69.2	2.7	14.3	10.2	1.7	1.1	0.9
	5年未満	136	61	5	45	18	4	2	1
		100	44.9	3.7	33.1	13.2	2.9	1.5	0.7
	5~10年未満	104	48	7	30	8	8	2	1
		100	46.2	6.7	28.8	7.7	7.7	1.9	1
	10~15年未満	101	71	3	11	13	2	1	-
		100	70.3	3.0	10.9	12.9	2.0	1.0	-
	15~20年未満	101	73	-	11	13	1	3	-
		100	72.3	-	10.9	12.9	1.0	3.0	-
	20年以上	395	317	7	28	38	-	-	5
		100	80.3	1.8	7.1	9.6	-	-	1.3
生まれてからずっと	57	50	2	1	2	-	2	-	
	100	87.7	3.5	1.8	3.5	-	3.5	-	

		問6 居住地区									
		全体	第1ブロック	第2ブロック	第3ブロック	第4ブロック	第5ブロック	第6ブロック	第7ブロック	第8ブロック	不明
全体		904	93	83	78	152	107	150	144	90	7
		100	10.3	9.2	8.6	16.8	11.8	16.6	15.9	10	0.8
性別	男性	396	46	34	33	67	49	66	61	38	2
		100	11.6	8.6	8.3	16.9	12.4	16.7	15.4	9.6	0.5
	女性	491	47	48	43	83	57	80	79	50	4
		100	9.6	9.8	8.8	16.9	11.6	16.3	16.1	10.2	0.8

		問6 居住地区									
		全体	第1ブロック	第2ブロック	第3ブロック	第4ブロック	第5ブロック	第6ブロック	第7ブロック	第8ブロック	不明
全体		904	93	83	78	152	107	150	144	90	7
		100	10.3	9.2	8.6	16.8	11.8	16.6	15.9	10	0.8
年齢	20~29歳	66	2	10	9	9	11	11	7	5	2
		100	3.0	15.2	13.6	13.6	16.7	16.7	10.6	7.6	3
	30~39歳	108	14	12	9	16	16	14	14	13	-
		100	13.0	11.1	8.3	14.8	14.8	13.0	13.0	12.0	-
	40~49歳	141	13	16	12	22	16	27	25	9	1
		100	9.2	11.3	8.5	15.6	11.3	19.1	17.7	6.4	0.7
	50~59歳	150	17	14	16	23	14	20	25	20	1
		100	11.3	9.3	10.7	15.3	9.3	13.3	16.7	13.3	0.7
	60~64歳	68	3	4	5	13	8	13	15	7	-
		100	4.4	5.9	7.4	19.1	11.8	19.1	22.1	10.3	-
	65~69歳	105	13	10	6	21	11	19	18	7	-
		100	12.4	9.5	5.7	20.0	10.5	18.1	17.1	6.7	-
	70歳以上	259	31	17	21	47	30	45	38	28	2
		100	12.0	6.6	8.1	18.1	11.6	17.4	14.7	10.8	0.8

		問6 居住地区									
		全体	第1ブロック	第2ブロック	第3ブロック	第4ブロック	第5ブロック	第6ブロック	第7ブロック	第8ブロック	不明
全体		904	93	83	78	152	107	150	144	90	7
		100	10.3	9.2	8.6	16.8	11.8	16.6	15.9	10	0.8
居住地区	第1ブロック	93	93	-	-	-	-	-	-	-	-
		100	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	第2ブロック	83	-	83	-	-	-	-	-	-	-
		100	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
	第3ブロック	78	-	-	78	-	-	-	-	-	-
		100	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-
	第4ブロック	152	-	-	-	152	-	-	-	-	-
		100	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-
	第5ブロック	107	-	-	-	-	107	-	-	-	-
		100	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
第6ブロック	150	-	-	-	-	-	150	-	-	-	
	100	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
第7ブロック	144	-	-	-	-	-	-	144	-	-	
	100	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
第8ブロック	90	-	-	-	-	-	-	-	90	-	
	100	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	

全体		904	93	83	78	152	107	150	144	90	7
		100	10.3	9.2	8.6	16.8	11.8	16.6	15.9	10	0.8
居住年数	5年未満	136	9	18	16	27	16	26	12	10	2
		100	6.6	13.2	11.8	19.9	11.8	19.1	8.8	7.4	1.5
	5～10年未満	104	12	9	10	14	13	15	18	13	-
		100	11.5	8.7	9.6	13.5	12.5	14.4	17.3	12.5	-
	10～15年未満	101	9	11	9	15	7	25	15	10	-
		100	8.9	10.9	8.9	14.9	6.9	24.8	14.9	9.9	-
	15～20年未満	101	7	6	14	19	14	20	13	8	-
100		6.9	5.9	13.9	18.8	13.9	19.8	12.9	7.9	-	
20年以上	395	50	35	25	64	49	56	74	41	1	
	100	12.7	8.9	6.3	16.2	12.4	14.2	18.7	10.4	0.3	
生まれてからずっと	57	5	4	3	12	7	6	12	8	-	
	100	8.8	7.0	5.3	21.1	12.3	10.5	21.1	14.0	-	

		問7 居住年数							
		全 体	5 年 未 満	5 ～ 10 年 未 満	10 ～ 15 年 未 満	15 ～ 20 年 未 満	20 年 以 上	生 ま れ て か ら ず つ と	不 明
全体		904	136	104	101	101	395	57	10
		100	15.0	11.5	11.2	11.2	43.7	6.3	1.1
性 別	男性	396	46	45	49	43	168	40	5
		100	11.6	11.4	12.4	10.9	42.4	10.1	1.3
女性		491	89	58	52	57	214	17	4
		100	18.1	11.8	10.6	11.6	43.6	3.5	0.8

全体		904	136	104	101	101	395	57	10
		100	15.0	11.5	11.2	11.2	43.7	6.3	1.1
年 齢	20～29歳	66	23	7	6	6	8	14	2
		100	34.8	10.6	9.1	9.1	12.1	21.2	3
	30～39歳	108	41	32	6	4	13	11	1
		100	38.0	29.6	5.6	3.7	12.0	10.2	0.9
	40～49歳	141	29	25	30	20	27	9	1
		100	20.6	17.7	21.3	14.2	19.1	6.4	0.7
	50～59歳	150	14	13	24	35	59	3	2
		100	9.3	8.7	16.0	23.3	39.3	2.0	1.3
60～64歳	68	4	3	2	8	42	8	1	
	100	5.9	4.4	2.9	11.8	61.8	11.8	1.5	
65～69歳	105	9	8	13	6	65	4	-	
	100	8.6	7.6	12.4	5.7	61.9	3.8	-	
70歳以上	259	15	15	20	22	176	8	3	
	100	5.8	5.8	7.7	8.5	68.0	3.1	1.2	

		問7 居住年数							不明
		全体	5年未満	5 ～ 10年未満	10 ～ 15年未満	15 ～ 20年未満	20年以上	生まれてからずっと	
全体		904	136	104	101	101	395	57	10
		100	15.0	11.5	11.2	11.2	43.7	6.3	1.1
居住地区	第1ブロック	93	9	12	9	7	50	5	1
		100	9.7	12.9	9.7	7.5	53.8	5.4	1.1
	第2ブロック	83	18	9	11	6	35	4	-
		100	21.7	10.8	13.3	7.2	42.2	4.8	-
	第3ブロック	78	16	10	9	14	25	3	1
		100	20.5	12.8	11.5	17.9	32.1	3.8	1.3
	第4ブロック	152	27	14	15	19	64	12	1
		100	17.8	9.2	9.9	12.5	42.1	7.9	0.7
	第5ブロック	107	16	13	7	14	49	7	1
		100	15.0	12.1	6.5	13.1	45.8	6.5	0.9
	第6ブロック	150	26	15	25	20	56	6	2
		100	17.3	10.0	16.7	13.3	37.3	4.0	1.3
	第7ブロック	144	12	18	15	13	74	12	-
		100	8.3	12.5	10.4	9.0	51.4	8.3	-
	第8ブロック	90	10	13	10	8	41	8	-
		100	11.1	14.4	11.1	8.9	45.6	8.9	-

全体		904	136	104	101	101	395	57	10
		100	15.0	11.5	11.2	11.2	43.7	6.3	1.1
居住年数	5年未満	136	136	-	-	-	-	-	-
		100	100.0	-	-	-	-	-	-
	5～10年未満	104	-	104	-	-	-	-	-
		100	-	100.0	-	-	-	-	-
	10～15年未満	101	-	-	101	-	-	-	-
		100	-	-	100.0	-	-	-	-
	15～20年未満	101	-	-	-	101	-	-	-
		100	-	-	-	100.0	-	-	-
	20年以上	395	-	-	-	-	395	-	-
		100	-	-	-	-	100.0	-	-
	生まれてからずっと	57	-	-	-	-	-	57	-
		100	-	-	-	-	-	100.0	-

		問8 ①日頃から、身近な自然とふれあっている					
		全 体	そ う 思 う	え ど ば ち そ ら そ う か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら そ う か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	232 25.7	359 39.7	177 19.6	109 12.1	27 3.0
性 別	男性	396 100	103 26.0	157 39.6	75 18.9	52 13.1	9 2.3
	女性	491 100	122 24.8	198 40.3	102 20.8	57 11.6	12 2.4

		問8 ②河川や水辺がきれいになった					
		全 体	そ う 思 う	え ど ば ち そ ら そ う か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら そ う か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	255 28.2	451 49.9	127 14.0	38 4.2	33 3.7
性 別	男性	396 100	123 31.1	196 49.5	49 12.4	15 3.8	13 3.3
	女性	491 100	125 25.5	249 50.7	78 15.9	23 4.7	16 3.3

		問8 ①日頃から、身近な自然とふれあっている					
		全 体	そ う 思 う	え ど ば ち そ ら そ う か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら そ う か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	232 25.7	359 39.7	177 19.6	109 12.1	27 3.0
年 齢	20～29歳	66 100	7 10.6	21 31.8	18 27.3	18 27.3	2 3.0
	30～39歳	108 100	27 25.0	43 39.8	29 26.9	9 8.3	1 -
		141 100	27 19.1	46 32.6	43 30.5	25 17.7	1 -
	50～59歳	150 100	28 18.7	58 38.7	39 26.0	24 16.0	1 0.7
		68 100	21 30.9	30 44.1	5 7.4	12 17.6	1 -
	65～69歳	105 100	35 33.3	50 47.6	13 12.4	7 6.7	1 -
		259 100	86 33.2	109 42.1	30 11.6	14 5.4	20 7.7

		問8 ②河川や水辺がきれいになった					
		全 体	そ う 思 う	え ど ば ち そ ら そ う か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら そ う か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	255 28.2	451 49.9	127 14.0	38 4.2	33 3.7
性 別	男性	396 100	123 31.1	196 49.5	49 12.4	15 3.8	13 3.3
	女性	491 100	125 25.5	249 50.7	78 15.9	23 4.7	16 3.3

		問8 ①日頃から、身近な自然とふれあっている					
		全体	そう思う	えどばち そらか 思とうい	なえど いばち そらか 思とうい	そう 思わ ない	不明
全体		904	232	359	177	109	27
		100	25.7	39.7	19.6	12.1	3.0
居住地区	第1ブロック	93	28	38	18	6	3
		100	30.1	40.9	19.4	6.5	3.2
	第2ブロック	83	19	35	15	13	1
		100	22.9	42.2	18.1	15.7	1.2
	第3ブロック	78	19	32	13	13	1
		100	24.4	41.0	16.7	16.7	1.3
	第4ブロック	152	44	56	25	22	5
		100	28.9	36.8	16.4	14.5	3.3
第5ブロック	107	34	45	19	7	2	
	100	31.8	42.1	17.8	6.5	1.9	
第6ブロック	150	46	55	27	16	6	
	100	30.7	36.7	18.0	10.7	4.0	
第7ブロック	144	23	61	34	22	4	
	100	16.0	42.4	23.6	15.3	2.8	
第8ブロック	90	18	36	24	10	2	
	100	20.0	40.0	26.7	11.1	2.2	

		問8 ②河川や水辺がきれいになった					
		全体	そう思う	えどばち そらか 思とうい	なえど いばち そらか 思とうい	そう 思わ ない	不明
全体		904	255	451	127	38	33
		100	28.2	49.9	14.0	4.2	3.7
居住地区	第1ブロック	93	34	44	11	1	3
		100	36.6	47.3	11.8	1.1	3.2
	第2ブロック	83	25	41	12	4	1
		100	30.1	49.4	14.5	4.8	1.2
	第3ブロック	78	22	43	9	4	-
		100	28.2	55.1	11.5	5.1	-
	第4ブロック	152	45	71	22	8	6
		100	29.6	46.7	14.5	5.3	3.9
	第5ブロック	107	37	57	7	4	2
		100	34.6	53.3	6.5	3.7	1.9
	第6ブロック	150	41	72	21	6	10
		100	27.3	48.0	14.0	4.0	6.7
	第7ブロック	144	32	74	28	5	5
		100	22.2	51.4	19.4	3.5	3.5
	第8ブロック	90	18	46	17	6	3
		100	20.0	51.1	18.9	6.7	3.3

		問8 ①日頃から、身近な自然とふれあっている					
		全体	そう思う	えどばち そらか 思とうい	なえど いばち そらか 思とうい	そう 思わ ない	不明
全体		904	232	359	177	109	27
		100	25.7	39.7	19.6	12.1	3.0
居住年数	5年未満	136	36	48	39	12	1
		100	26.5	35.3	28.7	8.8	0.7
	5～10年未満	104	22	43	23	13	3
		100	21.2	41.3	22.1	12.5	2.9
	10～15年未満	101	22	31	24	22	2
		100	21.8	30.7	23.8	21.8	2.0
	15～20年未満	101	22	40	23	14	2
	100	21.8	39.6	22.8	13.9	2.0	
20年以上	395	110	177	55	38	15	
	100	27.8	44.8	13.9	9.6	3.8	
生まれてからずっと	57	18	18	10	10	1	
	100	31.6	31.6	17.5	17.5	1.8	

		問8 ②河川や水辺がきれいになった					
		全体	そう思う	えどばち そらか 思とうい	なえど いばち そらか 思とうい	そう 思わ ない	不明
全体		904	255	451	127	38	33
		100	28.2	49.9	14.0	4.2	3.7
居住地区	第1ブロック	93	28	66	26	12	4
		100	20.6	48.5	19.1	8.8	2.9
	第2ブロック	104	18	53	22	6	5
		100	17.3	51.0	21.2	5.8	4.8
	第3ブロック	101	26	49	16	3	7
		100	25.7	48.5	15.8	3.0	6.9
	第4ブロック	101	15	60	20	4	2
		100	14.9	59.4	19.8	4.0	2.0
	第5ブロック	395	147	194	32	10	12
		100	37.2	49.1	8.1	2.5	3.0
	第6ブロック	57	21	24	10	2	-
		100	36.8	42.1	17.5	3.5	-

		問8 ③環境にやさしいと思う生活や活動を行っている					
		全 体	そ う 思 う	思 い ど う え ち ば ら そ か と	思 い ど わ え ち な ば ら い そ か と	い そ う 思 わ な	不 明
全体		904	110	466	209	79	40
		100	12.2	51.5	23.1	8.7	4.4
性別	男性	396	46	209	98	23	20
		100	11.6	52.8	24.7	5.8	5.1
女性		491	60	247	111	56	17
		100	12.2	50.3	22.6	11.4	3.5

		問8 ④自分の住んでいる地域が、以前よりきれいになった					
		全 体	そ う 思 う	思 い ど う え ち ば ら そ か と	思 い ど わ え ち な ば ら い そ か と	い そ う 思 わ な	不 明
全体		904	140	435	226	70	33
		100	15.5	48.1	25.0	7.7	3.7
性別	男性	396	63	196	94	28	15
		100	15.9	49.5	23.7	7.1	3.8
女性		491	74	229	132	42	14
		100	15.1	46.6	26.9	8.6	2.9

全体		904	110	466	209	79	40
		100	12.2	51.5	23.1	8.7	4.4
年齢	20～29歳	66	3	26	27	6	4
		100	4.5	39.4	40.9	9.1	6.1
	30～39歳	108	11	46	35	16	-
		100	10.2	42.6	32.4	14.8	-
	40～49歳	141	14	73	34	18	2
		100	9.9	51.8	24.1	12.8	1.4
	50～59歳	150	13	85	39	11	2
		100	8.7	56.7	26.0	7.3	1.3
60～64歳	68	8	38	17	5	-	
	100	11.8	55.9	25.0	7.4	-	
65～69歳	105	18	57	24	5	1	
	100	17.1	54.3	22.9	4.8	1.0	
70歳以上	259	40	140	33	18	28	
	100	15.4	54.1	12.7	6.9	10.8	

全体		904	140	435	226	70	33
		100	15.5	48.1	25.0	7.7	3.7
年齢	20～29歳	66	11	23	24	5	3
		100	16.7	34.8	36.4	7.6	4.5
	30～39歳	108	10	45	39	13	1
		100	9.3	41.7	36.1	12.0	0.9
	40～49歳	141	14	76	36	15	-
		100	9.9	53.9	25.5	10.6	-
	50～59歳	150	17	75	42	15	1
		100	11.3	50.0	28.0	10.0	0.7
60～64歳	68	13	35	14	5	1	
	100	19.1	51.5	20.6	7.4	1.5	
65～69歳	105	18	54	28	4	1	
	100	17.1	51.4	26.7	3.8	1.0	
70歳以上	259	55	125	43	13	23	
	100	21.2	48.3	16.6	5.0	8.9	

		問8 ③環境にやさしいと思う生活や活動を行っている					
		全体	そう思う	思いど うえ ちら ばら そうと	思いど わえ ちら なば らそ うと	いそ う思 わな	不明
全体		904	110	466	209	79	40
		100	12.2	51.5	23.1	8.7	4.4
居住地区	第1ブロック	93	15	38	28	8	4
		100	16.1	40.9	30.1	8.6	4.3
	第2ブロック	83	9	46	19	6	3
		100	10.8	55.4	22.9	7.2	3.6
	第3ブロック	78	14	37	19	6	2
		100	17.9	47.4	24.4	7.7	2.6
	第4ブロック	152	18	72	38	18	6
		100	11.8	47.4	25.0	11.8	3.9
第5ブロック	107	7	63	22	8	7	
	100	6.5	58.9	20.6	7.5	6.5	
第6ブロック	150	24	78	30	12	6	
	100	16.0	52.0	20.0	8.0	4.0	
第7ブロック	144	17	83	29	9	6	
	100	11.8	57.6	20.1	6.3	4.2	
第8ブロック	90	6	48	22	11	3	
	100	6.7	53.3	24.4	12.2	3.3	

		問8 ④自分の住んでいる地域が、以前よりきれいになった					
		全体	そう思う	思いど うえ ちら ばら そうと	思いど わえ ちら なば らそ うと	いそ う思 わな	不明
全体		904	140	435	226	70	33
		100	15.5	48.1	25.0	7.7	3.7
居住地区	第1ブロック	93	23	33	26	7	4
		100	24.7	35.5	28.0	7.5	4.3
	第2ブロック	83	11	41	23	7	1
		100	13.3	49.4	27.7	8.4	1.2
	第3ブロック	78	11	43	19	4	1
		100	14.1	55.1	24.4	5.1	1.3
	第4ブロック	152	21	67	41	17	6
		100	13.8	44.1	27.0	11.2	3.9
第5ブロック	107	17	57	19	11	3	
	100	15.9	53.3	17.8	10.3	2.8	
第6ブロック	150	29	66	38	9	8	
	100	19.3	44.0	25.3	6.0	5.3	
第7ブロック	144	14	77	39	9	5	
	100	9.7	53.5	27.1	6.3	3.5	
第8ブロック	90	13	49	20	6	2	
	100	14.4	54.4	22.2	6.7	2.2	

全体		904	110	466	209	79	40
		100	12.2	51.5	23.1	8.7	4.4
居住年数	5年未満	136	12	59	47	16	2
		100	8.8	43.4	34.6	11.8	1.5
	5～10年未満	104	10	43	33	12	6
		100	9.6	41.3	31.7	11.5	5.8
	10～15年未満	101	10	55	21	13	2
		100	9.9	54.5	20.8	12.9	2.0
	15～20年未満	101	10	56	22	10	3
	100	9.9	55.4	21.8	9.9	3.0	
20年以上	395	61	219	71	23	21	
	100	15.4	55.4	18.0	5.8	5.3	
生まれてからずっと	57	6	31	12	5	3	
	100	10.5	54.4	21.1	8.8	5.3	

全体		904	140	435	226	70	33
		100	15.5	48.1	25.0	7.7	3.7
居住年数	5年未満	136	14	59	45	14	4
		100	10.3	43.4	33.1	10.3	2.9
	5～10年未満	104	13	48	33	5	5
		100	12.5	46.2	31.7	4.8	4.8
	10～15年未満	101	11	50	22	15	3
		100	10.9	49.5	21.8	14.9	3.0
	15～20年未満	101	8	53	32	7	1
	100	7.9	52.5	31.7	6.9	1.0	
20年以上	395	82	199	76	23	15	
	100	20.8	50.4	19.2	5.8	3.8	
生まれてからずっと	57	11	22	17	5	2	
	100	19.3	38.6	29.8	8.8	3.5	

		問8 ⑤自分の住んでいる地域でゴミのルールが守られている					
		全体	そう思う	えどばち そらか 思とうい	なえど いばち そらか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	283	383	148	74	16
		100	31.3	42.4	16.4	8.2	1.8
性別	男性	396	135	166	65	22	8
		100	34.1	41.9	16.4	5.6	2.0
女性		491	141	212	81	51	6
		100	28.7	43.2	16.5	10.4	1.2

全体		904	283	383	148	74	16	
		100	31.3	42.4	16.4	8.2	1.8	
年齢	20～29歳	66	19	29	10	7	1	
		100	28.8	43.9	15.2	10.6	1.5	
	30～39歳		108	28	48	21	11	-
			100	25.9	44.4	19.4	10.2	-
	40～49歳		141	32	72	25	12	-
			100	22.7	51.1	17.7	8.5	-
	50～59歳		150	33	71	29	16	1
			100	22.0	47.3	19.3	10.7	0.7
60～64歳		68	22	23	17	6	-	
		100	32.4	33.8	25.0	8.8	-	
65～69歳		105	36	46	19	4	-	
		100	34.3	43.8	18.1	3.8	-	
70歳以上		259	110	93	26	17	13	
		100	42.5	35.9	10.0	6.6	5.0	

		問8 ⑤自分の住んでいる地域でゴミのルールが守られている					
		全 体	そ う 思 う	え ど ば ち そ ら か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	283	383	148	74	16
		100	31.3	42.4	16.4	8.2	1.8
居住地区	第1ブロック	93	34	40	13	5	1
		100	36.6	43.0	14.0	5.4	1.1
	第2ブロック	83	27	27	18	10	1
		100	32.5	32.5	21.7	12.0	1.2
	第3ブロック	78	20	41	8	8	1
		100	25.6	52.6	10.3	10.3	1.3
	第4ブロック	152	51	65	20	12	4
		100	33.6	42.8	13.2	7.9	2.6
第5ブロック	107	29	46	24	7	1	
	100	27.1	43.0	22.4	6.5	0.9	
第6ブロック	150	50	63	20	14	3	
	100	33.3	42.0	13.3	9.3	2.0	
第7ブロック	144	46	61	27	9	1	
	100	31.9	42.4	18.8	6.3	0.7	
第8ブロック	90	24	40	17	8	1	
	100	26.7	44.4	18.9	8.9	1.1	

全体		904	283	383	148	74	16
		100	31.3	42.4	16.4	8.2	1.8
居住年数	5年未満	136	32	58	27	18	1
		100	23.5	42.6	19.9	13.2	0.7
	5～10年未満	104	32	46	20	4	2
		100	30.8	44.2	19.2	3.8	1.9
	10～15年未満	101	29	45	19	6	2
		100	28.7	44.6	18.8	5.9	2.0
	15～20年未満	101	21	51	18	10	1
		100	20.8	50.5	17.8	9.9	1.0
20年以上	395	155	153	52	30	5	
	100	39.2	38.7	13.2	7.6	1.3	
生まれてからずっと	57	13	27	9	6	2	
	100	22.8	47.4	15.8	10.5	3.5	

		問9 家庭ごみの減量への取り組み			
		全体	取り組んでいる	取り組んでいない	不明
全体		904	691	207	6
		100	76.4	22.9	0.7
性別	男性	396	296	97	3
		100	74.7	24.5	0.8
女性		491	379	110	2
		100	77.2	22.4	0.4

問10 緑の育成・保全活動への参加			
全体	ある参加したことが	ない参加したことが	不明
904	66	834	4
100	7.3	92.3	0.4
396	27	367	2
100	6.8	92.7	0.5
491	37	453	1
100	7.5	92.3	0.2

問11 水辺や湧水にふれあう活動への参加			
全体	ある参加したことが	ない参加したことが	不明
904	77	823	4
100	8.5	91.0	0.4
396	34	360	2
100	8.6	90.9	0.5
491	40	450	1
100	8.1	91.6	0.2

全体		904	691	207	6
		100	76.4	22.9	0.7
年齢	20～29歳	66	37	28	1
		100	56.1	42.4	1.5
	30～39歳	108	68	40	-
		100	63.0	37.0	-
	40～49歳	141	99	41	1
		100	70.2	29.1	0.7
	50～59歳	150	111	38	1
		100	74.0	25.3	0.7
60～64歳	68	52	16	-	
	100	76.5	23.5	-	
65～69歳	105	91	14	-	
	100	86.7	13.3	-	
70歳以上	259	227	30	2	
	100	87.6	11.6	0.8	

904	66	834	4
100	7.3	92.3	0.4
66	5	60	1
100	7.6	90.9	1.5
108	5	103	-
100	4.6	95.4	-
141	6	135	-
100	4.3	95.7	-
150	5	144	1
100	3.3	96.0	0.7
68	6	62	-
100	8.8	91.2	-
105	6	99	-
100	5.7	94.3	-
259	31	227	1
100	12.0	87.6	0.4

904	77	823	4
100	8.5	91.0	0.4
66	6	59	1
100	9.1	89.4	1.5
108	7	101	-
100	6.5	93.5	-
141	14	127	-
100	9.9	90.1	-
150	4	145	1
100	2.7	96.7	0.7
68	4	64	-
100	5.9	94.1	-
105	12	93	-
100	11.4	88.6	-
259	28	230	1
100	10.8	88.8	0.4

		問9 家庭ごみの減量への取り組み			
		全体	取り組んでいる	取り組んでいない	不明
全体		904	691	207	6
		100	76.4	22.9	0.7
居住地区	第1ブロック	93	69	23	1
		100	74.2	24.7	1.1
	第2ブロック	83	59	24	-
		100	71.1	28.9	-
	第3ブロック	78	55	23	-
		100	70.5	29.5	-
	第4ブロック	152	124	28	-
		100	81.6	18.4	-
第5ブロック	107	76	30	1	
	100	71.0	28.0	0.9	
第6ブロック	150	119	31	-	
	100	79.3	20.7	-	
第7ブロック	144	114	30	-	
	100	79.2	20.8	-	
第8ブロック	90	72	17	1	
	100	80.0	18.9	1.1	

問10 緑の育成・保全活動への参加			
全体	ある参加したことが	ない参加したことが	不明
904	66	834	4
100	7.3	92.3	0.4
93	16	77	-
100	17.2	82.8	-
83	9	74	-
100	10.8	89.2	-
78	3	75	-
100	3.8	96.2	-
152	5	147	-
100	3.3	96.7	-
107	8	98	1
100	7.5	91.6	0.9
150	6	144	-
100	4.0	96.0	-
144	12	132	-
100	8.3	91.7	-
90	6	84	-
100	6.7	93.3	-

問11 水辺や湧水にふれあう活動への参加			
全体	ある参加したことが	ない参加したことが	不明
904	77	823	4
100	8.5	91.0	0.4
93	14	79	-
100	15.1	84.9	-
83	10	73	-
100	12.0	88.0	-
78	7	71	-
100	9.0	91.0	-
152	7	145	-
100	4.6	95.4	-
107	13	93	1
100	12.1	86.9	0.9
150	12	138	-
100	8.0	92.0	-
144	9	135	-
100	6.3	93.8	-
90	5	85	-
100	5.6	94.4	-

全体		904	691	207	6
		100	76.4	22.9	0.7
居住年数	5年未満	136	93	43	-
		100	68.4	31.6	-
	5~10年未満	104	74	29	1
		100	71.2	27.9	1.0
	10~15年未満	101	75	26	-
		100	74.3	25.7	-
	15~20年未満	101	74	27	-
	100	73.3	26.7	-	
20年以上	395	325	68	2	
	100	82.3	17.2	0.5	
生まれてからずっと	57	44	13	-	
	100	77.2	22.8	-	

904	66	834	4
100	7.3	92.3	0.4
136	5	131	-
100	3.7	96.3	-
104	2	101	1
100	1.9	97.1	1.0
101	3	98	-
100	3.0	97.0	-
101	6	95	-
100	5.9	94.1	-
395	42	353	-
100	10.6	89.4	-
57	7	50	-
100	12.3	87.7	-

904	77	823	4
100	8.5	91.0	0.4
136	7	129	-
100	5.1	94.9	-
104	4	99	1
100	3.8	95.2	1.0
101	4	97	-
100	4.0	96.0	-
101	9	92	-
100	8.9	91.1	-
395	46	349	-
100	11.6	88.4	-
57	6	51	-
100	10.5	89.5	-

		問12「生物多様性」の認知				
		全 体	知 言 つ 葉 て の い 意 る 味 を	あ 聞 い が 味 た 、 は こ 言 知 と 葉 ら が は な	こ 言 と 葉 も を な 聞 い た	不 明
全体		904	256	337	301	10
		100	28.3	37.3	33.3	1.1
性 別	男性	396	143	134	114	5
		100	36.1	33.8	28.8	1.3
女性		491	106	197	185	3
		100	21.6	40.1	37.7	0.6

全体		904	256	337	301	10
		100	28.3	37.3	33.3	1.1
年 齢	20～29歳	66	22	22	21	1
		100	33.3	33.3	31.8	1.5
	30～39歳	108	24	39	44	1
		100	22.2	36.1	40.7	0.9
	40～49歳	141	32	59	50	-
		100	22.7	41.8	35.5	-
	50～59歳	150	35	55	59	1
		100	23.3	36.7	39.3	0.7
60～64歳	68	17	30	21	-	
	100	25.0	44.1	30.9	-	
65～69歳	105	35	39	31	-	
	100	33.3	37.1	29.5	-	
70歳以上	259	87	92	75	5	
	100	33.6	35.5	29.0	1.9	

		問12「生物多様性」の認知				
		全体	知っている意味	あ聞い意 るいが味 た、は こ言知 と葉ら がはな	こ言 もな聞 いい た	不明
全体		904	256	337	301	10
		100	28.3	37.3	33.3	1.1
居住地区	第1ブロック	93	31	35	26	1
		100	33.3	37.6	28.0	1.1
	第2ブロック	83	28	30	25	-
		100	33.7	36.1	30.1	-
	第3ブロック	78	21	29	28	-
		100	26.9	37.2	35.9	-
	第4ブロック	152	44	60	46	2
		100	28.9	39.5	30.3	1.3
第5ブロック	107	32	42	31	2	
	100	29.9	39.3	29.0	1.9	
第6ブロック	150	46	50	54	-	
	100	30.7	33.3	36.0	-	
第7ブロック	144	34	52	56	2	
	100	23.6	36.1	38.9	1.4	
第8ブロック	90	18	37	35	-	
	100	20.0	41.1	38.9	-	

全体		904	256	337	301	10
		100	28.3	37.3	33.3	1.1
居住年数	5年未満	136	29	54	52	1
		100	21.3	39.7	38.2	0.7
	5～10年未満	104	30	38	35	1
		100	28.8	36.5	33.7	1.0
	10～15年未満	101	24	40	37	-
		100	23.8	39.6	36.6	-
	15～20年未満	101	38	29	34	-
	100	37.6	28.7	33.7	-	
20年以上	395	118	151	122	4	
	100	29.9	38.2	30.9	1.0	
生まれてからずっと	57	16	21	19	1	
	100	28.1	36.8	33.3	1.8	

		問13 環境の保全(リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等)に気をつけているか					
		全 体	る 気 を つ け て い	て え ど い ば ち る 気 ら を か つ つ け い	て え ど い ば ち な 気 ら い を か つ つ け い	な 気 い を つ け て い	不 明
全体		904	361	425	97	15	6
		100	39.9	47.0	10.7	1.7	0.7
性別	男性	396	162	180	45	7	2
		100	40.9	45.5	11.4	1.8	0.5
女性	女性	491	193	235	52	8	3
		100	39.3	47.9	10.6	1.6	0.6

全体		904	361	425	97	15	6
		100	39.9	47.0	10.7	1.7	0.7
年齢	20～29歳	66	14	31	16	4	1
		100	21.2	47.0	24.2	6.1	1.5
	30～39歳	108	32	55	19	2	-
		100	29.6	50.9	17.6	1.9	-
	40～49歳	141	52	68	17	4	-
		100	36.9	48.2	12.1	2.8	-
	50～59歳	150	53	78	18	-	1
		100	35.3	52.0	12.0	-	0.7
60～64歳	68	24	34	8	2	-	
	100	35.3	50.0	11.8	2.9	-	
65～69歳	105	52	45	8	-	-	
	100	49.5	42.9	7.6	-	-	
70歳以上	259	130	112	11	3	3	
	100	50.2	43.2	4.2	1.2	1.2	

		問13 環境の保全(リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等)に気をつけているか					
		全体	る気をつけている	てえどいばちる気をつけている	てえどいばちな気をつけている	な気をつけている	不明
全体		904	361	425	97	15	6
		100	39.9	47.0	10.7	1.7	0.7
居住地区	第1ブロック	93	35	46	9	3	-
		100	37.6	49.5	9.7	3.2	-
	第2ブロック	83	37	34	11	1	-
		100	44.6	41.0	13.3	1.2	-
	第3ブロック	78	33	35	8	1	1
		100	42.3	44.9	10.3	1.3	1.3
	第4ブロック	152	67	70	12	3	-
		100	44.1	46.1	7.9	2.0	-
第5ブロック	107	33	60	10	3	1	
	100	30.8	56.1	9.3	2.8	0.9	
第6ブロック	150	63	67	17	2	1	
	100	42.0	44.7	11.3	1.3	0.7	
第7ブロック	144	51	76	16	1	-	
	100	35.4	52.8	11.1	0.7	-	
第8ブロック	90	40	35	14	1	-	
	100	44.4	38.9	15.6	1.1	-	

全体		904	361	425	97	15	6
		100	39.9	47.0	10.7	1.7	0.7
居住年数	5年未満	136	50	66	18	1	1
		100	36.8	48.5	13.2	0.7	0.7
	5~10年未満	104	39	50	12	2	1
		100	37.5	48.1	11.5	1.9	1.0
	10~15年未満	101	45	40	12	4	-
		100	44.6	39.6	11.9	4.0	-
	15~20年未満	101	44	46	8	3	-
	100	43.6	45.5	7.9	3.0	-	
20年以上	395	161	191	37	5	1	
	100	40.8	48.4	9.4	1.3	0.3	
生まれてからずっと	57	20	28	9	-	-	
	100	35.1	49.1	15.8	-	-	

		問14 市内の農産物の購入				
		全 体	て積 い極 る的 に購 入し	いた るま に購 入し て	購 入し てい ない	不 明
全体		904	225	511	162	6
		100	24.9	56.5	17.9	0.7
性 別	男性	396	74	230	89	3
		100	18.7	58.1	22.5	0.8
	女性	491	143	273	73	2
		100	29.1	55.6	14.9	0.4

全体		904	225	511	162	6
		100	24.9	56.5	17.9	0.7
年 齢	20～29歳	66	7	27	31	1
		100	10.6	40.9	47.0	1.5
	30～39歳	108	24	60	24	-
		100	22.2	55.6	22.2	-
	40～49歳	141	33	78	30	-
		100	23.4	55.3	21.3	-
	50～59歳	150	31	90	28	1
		100	20.7	60.0	18.7	0.7
	60～64歳	68	22	33	13	-
		100	32.4	48.5	19.1	-
65～69歳	105	29	64	11	1	
	100	27.6	61.0	10.5	1	
70歳以上	259	77	155	25	2	
	100	29.7	59.8	9.7	0.8	

		問14 市内の農産物の購入				
		全体	て積 い極 る的 に購 入し	いた るま に購 入し て	購 入し てい ない	不 明
全体		904	225	511	162	6
		100	24.9	56.5	17.9	0.7
居住 地区	第1ブロック	93	21	53	19	-
		100	22.6	57.0	20.4	-
	第2ブロック	83	25	39	19	-
		100	30.1	47.0	22.9	-
	第3ブロック	78	22	41	15	-
		100	28.2	52.6	19.2	-
	第4ブロック	152	44	91	17	-
		100	28.9	59.9	11.2	-
第5ブロック	107	31	63	11	2	
	100	29.0	58.9	10.3	1.9	
第6ブロック	150	41	77	32	-	
	100	27.3	51.3	21.3	-	
第7ブロック	144	15	100	29	-	
	100	10.4	69.4	20.1	-	
第8ブロック	90	25	45	19	1	
	100	27.8	50.0	21.1	1.1	

全体		904	225	511	162	6
		100	24.9	56.5	17.9	0.7
居住 年数	5年未満	136	31	71	34	-
		100	22.8	52.2	25.0	-
	5～10年未満	104	23	63	17	1
		100	22.1	60.6	16.3	1
	10～15年未満	101	26	53	22	-
		100	25.7	52.5	21.8	-
	15～20年未満	101	19	61	21	-
	100	18.8	60.4	20.8	-	
20年以上	395	108	234	51	2	
	100	27.3	59.2	12.9	0.5	
生まれてからずっと	57	15	26	16	-	
	100	26.3	45.6	28.1	-	

		問15 ①消費者問題に関する相談や情報提供を行う窓口の認知				
		全体	し知 たつ こと おが り あ り る 用	い用 しつ たて こ い と る が な 利	知 ら な い	不 明
全体		904	46	476	377	5
		100	5.1	52.7	41.7	0.6
性別	男性	396	17	210	167	2
		100	4.3	53.0	42.2	0.5
女性		491	28	253	208	2
		100	5.7	51.5	42.4	0.4

問15 ②消費者センターを利用しなかった理由						
全体	か分 ら か ら 電 話 な 番 の 場 場 が	所 ・ セ ン タ ー に か か つ た	ら し セ ン タ ー に か か つ た	た 自 分 か ら で 解 決 を し	行 他 の 相 談 窓 口 へ	不 明
476	72	32	282	16	74	
100	15.1	6.7	59.2	3.4	15.5	
210	32	15	121	10	32	
100	15.2	7.1	57.6	4.8	15.2	
253	37	17	155	6	38	
100	14.6	6.7	61.3	2.4	15.0	

		904	46	476	377	5
		100	5.1	52.7	41.7	0.6
年齢	20～29歳	66	2	24	39	1
		100	3.0	36.4	59.1	1.5
	30～39歳	108	3	53	52	-
		100	2.8	49.1	48.1	-
	40～49歳	141	5	50	86	-
		100	3.5	35.5	61.0	-
	50～59歳	150	4	76	69	1
		100	2.7	50.7	46.0	0.7
60～64歳	68	1	45	22	-	
	100	1.5	66.2	32.4	-	
65～69歳	105	9	63	33	-	
	100	8.6	60.0	31.4	-	
70歳以上	259	20	161	76	2	
	100	7.7	62.2	29.3	0.8	

476	72	32	282	16	74	
100	15.1	6.7	59.2	3.4	15.5	
24	2	4	15	-	3	
100	8.3	16.7	62.5	-	12.5	
53	5	2	37	1	8	
100	9.4	3.8	69.8	1.9	15.1	
50	7	2	29	2	10	
100	14.0	4.0	58.0	4	20	
76	9	4	51	5	7	
100	11.8	5.3	67.1	6.6	9.2	
45	7	3	26	2	7	
100	15.6	6.7	57.8	4.4	15.6	
63	6	2	40	3	12	
100	9.5	3.2	63.5	4.8	19	
161	35	15	83	3	25	
100	21.7	9.3	51.6	1.9	15.5	

		問15 ②消費者問題に関する相談や情報提供を行う窓口をの認知				
		全体	た知こつてとが ある利用し	し知たつて いるが利用	知 らない	不 明
全体		904	46	476	377	5
		100	5.1	52.7	41.7	0.6
居住地区	第1ブロック	93	5	45	43	-
		100	5.4	48.4	46.2	-
	第2ブロック	83	3	44	36	-
		100	3.6	53.0	43.4	-
	第3ブロック	78	4	36	38	-
		100	5.1	46.2	48.7	-
	第4ブロック	152	7	88	56	1
		100	4.6	57.9	36.8	0.7
第5ブロック	107	10	59	37	1	
	100	9.3	55.1	34.6	0.9	
第6ブロック	150	3	76	71	-	
	100	2.0	50.7	47.3	-	
第7ブロック	144	9	83	52	-	
	100	6.3	57.6	36.1	-	
第8ブロック	90	5	43	42	-	
	100	5.6	47.8	46.7	-	

問15 ②消費者センターを利用しなかった理由					
全体	な電セ か話ン つ番タ た号ー かがの 分場 か所 ら・	づ セン か っ た に 相 談 し	か 自 分 で 解 決 を し た	行 他 の 相 談 窓 口 へ	不 明
476	72	32	282	16	74
100	15.1	6.7	59.2	3.4	15.5
45	4	3	30	1	7
100	8.9	6.7	66.7	2.2	15.6
44	6	-	29	1	8
100	13.6	-	65.9	2.3	18.2
36	4	4	20	3	5
100	11.1	11.1	55.6	8.3	13.9
88	18	6	50	3	11
100	20.5	6.8	56.8	3.4	12.5
59	5	3	35	1	15
100	8.5	5.1	59.3	1.7	25.4
76	13	6	47	2	8
100	17.1	7.9	61.8	2.6	10.5
83	13	4	50	2	14
100	15.7	4.8	60.2	2.4	16.9
43	9	5	20	3	6
100	20.9	11.6	46.5	7.0	14.0

全体		904	46	476	377	5
		100	5.1	52.7	41.7	0.6
居住年数	5年未満	136	4	60	72	-
		100	2.9	44.1	52.9	-
	5～10年未満	104	3	54	46	1
		100	2.9	51.9	44.2	1.0
	10～15年未満	101	4	45	52	-
		100	4.0	44.6	51.5	-
	15～20年未満	101	4	50	46	1
	100	4.0	49.5	45.5	1.0	
20年以上	395	28	233	134	-	
	100	7.1	59.0	33.9	-	
生まれてからずっと	57	3	30	24	-	
	100	5.3	52.6	42.1	-	

476	72	32	282	16	74
100	15.1	6.7	59.2	3.4	15.5
60	8	4	38	2	8
100	13.3	6.7	63.3	3.3	13.3
54	9	4	33	1	7
100	16.7	7.4	61.1	1.9	13.0
45	2	2	32	2	7
100	4.4	4.4	71.1	4.4	15.6
50	14	1	29	1	5
100	28.0	2.0	58.0	2.0	10.0
233	35	16	130	10	42
100	15.0	6.9	55.8	4.3	18.0
30	4	3	18	-	5
100	13.3	10.0	60.0	-	16.7

		問16 地域のコミュニティ活動への参加			
		全 体	と 参 加 あ し る こ こ	と 参 加 な し た こ こ	不 明
全体		904	356	544	4
		100	39.4	60.2	0.4
性別	男性	396	135	259	2
		100	34.1	65.4	0.5
	女性	491	210	280	1
		100	42.8	57.0	0.2

全体		904	356	544	4
		100	39.4	60.2	0.4
年齢	20～29歳	66	22	43	1
		100	33.3	65.2	1.5
	30～39歳	108	32	76	-
		100	29.6	70.4	-
	40～49歳	141	60	81	-
		100	42.6	57.4	-
	50～59歳	150	57	92	1
		100	38.0	61.3	0.7
	60～64歳	68	24	44	-
		100	35.3	64.7	-
65～69歳	105	46	59	-	
	100	43.8	56.2	-	
70歳以上	259	111	147	1	
	100	42.9	56.8	0.4	

		問16 地域のコミュニティ活動への参加			
		全 体	と参 加 あし るた こ	と参 加 な した こ	不 明
全体		904	356	544	4
		100	39.4	60.2	0.4
居住 地区	第1ブロック	93	51	42	-
		100	54.8	45.2	-
	第2ブロック	83	33	50	-
		100	39.8	60.2	-
	第3ブロック	78	19	59	-
		100	24.4	75.6	-
	第4ブロック	152	52	100	-
		100	34.2	65.8	-
	第5ブロック	107	46	60	1
	100	43.0	56.1	0.9	
第6ブロック	150	51	99	-	
	100	34.0	66.0	-	
第7ブロック	144	66	78	-	
	100	45.8	54.2	-	
第8ブロック	90	35	55	-	
	100	38.9	61.1	-	

全体		904	356	544	4
		100	39.4	60.2	0.4
居住 年数	5年未満	136	33	103	-
		100	24.3	75.7	-
	5～10年未満	104	32	71	1
		100	30.8	68.3	1.0
	10～15年未満	101	32	69	-
		100	31.7	68.3	-
	15～20年未満	101	38	63	-
	100	37.6	62.4	-	
20年以上	395	188	207	-	
	100	47.6	52.4	-	
生まれてからずっと	57	31	26	-	
	100	54.4	45.6	-	

		問17 東久留米市と交流している高崎市の榛名地域(旧榛名町)に行ったことがある					
		全体	ト高 に崎 行市 つ(榛 名地 域あ るイ ベン	る光 目ト に崎 的は な参 ど加 でし 行て つい たな こいの とがイ が、ベ あ観	あ行 るつ たこ とは ない が、 関心 は	心行 もつ ないこ とは なく、 特別 な関	不明
全体		904	33	307	222	328	14
		100	3.7	34.0	24.6	36.3	1.5
性別	男性	396	17	145	82	145	7
		100	4.3	36.6	20.7	36.6	1.8
女性		491	14	155	136	180	6
		100	2.9	31.6	27.7	36.7	1.2

		問17 東久留米市と交流している高崎市の榛名地域(旧榛名町)に行ったことがある					
		全体	ト高 に崎 行市 つ(榛 名地 域あ るイ ベン	る光 目ト に崎 的は な参 ど加 でし 行て つい たな こいの とがイ が、ベ あ観	あ行 るつ たこ とは ない が、 関心 は	心行 もつ ないこ とは なく、 特別 な関	不明
全体		904	33	307	222	328	14
		100	3.7	34.0	24.6	36.3	1.5
年齢	20～29歳	66	3	12	7	41	3
		100	4.5	18.2	10.6	62.1	4.5
	30～39歳	108	1	24	19	64	-
		100	0.9	22.2	17.6	59.3	-
	40～49歳	141	1	40	42	57	1
		100	0.7	28.4	29.8	40.4	0.7
	50～59歳	150	4	53	45	47	1
		100	2.7	35.3	30.0	31.3	0.7
60～64歳	68	3	20	16	28	1	
	100	4.4	29.4	23.5	41.2	1.5	
65～69歳	105	5	47	23	29	1	
	100	4.8	44.8	21.9	27.6	1.0	
70歳以上	259	14	109	68	62	6	
	100	5.4	42.1	26.3	23.9	2.3	

		問17 東久留米市と交流している高崎市の榛名地域(旧榛名町)に行ったことがある					
		全 体	ト高 に崎 行市 つ(榛 名地 域あ るイ ベン	る光 目ト高 的は市 な参(榛 名地 域あ るイ ベン	あ行 った こと はあ りな い	心行 もた ない こと はあ りな い	不 明
全体		904	33	307	222	328	14
		100	3.7	34.0	24.6	36.3	1.5
居住 地区	第1ブロック	93	3	35	23	32	-
		100	3.2	37.6	24.7	34.4	-
	第2ブロック	83	8	27	16	31	1
		100	9.6	32.5	19.3	37.3	1.2
	第3ブロック	78	2	21	25	27	3
		100	2.6	26.9	32.1	34.6	3.8
	第4ブロック	152	4	62	30	54	2
		100	2.6	40.8	19.7	35.5	1.3
	第5ブロック	107	3	30	29	42	3
	100	2.8	28.0	27.1	39.3	2.8	
第6ブロック	150	3	56	42	47	2	
	100	2.0	37.3	28.0	31.3	1.3	
第7ブロック	144	5	42	35	59	3	
	100	3.5	29.2	24.3	41.0	2.1	
第8ブロック	90	3	32	21	34	-	
	100	3.3	35.6	23.3	37.8	-	

全体		904	33	307	222	328	14
		100	3.7	34.0	24.6	36.3	1.5
居住 年数	5年未満	136	3	24	41	67	1
		100	2.2	17.6	30.1	49.3	0.7
	5～10年未満	104	-	22	27	52	3
		100	-	21.2	26.0	50.0	2.9
	10～15年未満	101	3	33	28	35	2
		100	3.0	32.7	27.7	34.7	2.0
	15～20年未満	101	-	40	27	33	1
		100	-	39.6	26.7	32.7	1.0
20年以上	395	24	162	90	114	5	
	100	6.1	41.0	22.8	28.9	1.3	
生まれてからずっと	57	2	22	5	26	2	
	100	3.5	38.6	8.8	45.6	3.5	

		問18 青少年の健全な育成への関心					
		全 体	い 関 る 心 を 持 っ て	持 え ど っ ば ち て 関 ら い 心 か と い	持 え ど っ ば ち て 関 ら い 心 か と い	い 関 な 心 を 持 っ て	不 明
全体		904 100	239 26.4	412 45.6	152 16.8	83 9.2	18 2.0
性別	男性	396 100	104 26.3	184 46.5	57 14.4	46 11.6	5 1.3
	女性	491 100	130 26.5	220 44.8	95 19.3	36 7.3	10 2.0

全体		904 100	239 26.4	412 45.6	152 16.8	83 9.2	18 2.0
年齢	20～29歳	66 100	11 16.7	20 30.3	16 24.2	16 24.2	3 4.5
	30～39歳	108 100	28 25.9	50 46.3	13 12.0	17 15.7	-
		40～49歳	141 100	43 30.5	62 44.0	22 15.6	14 9.9
	50～59歳	150 100	36 24.0	75 50.0	29 19.3	8 5.3	2 1.3
		60～64歳	68 100	15 22.1	33 48.5	14 20.6	5 7.4
	65～69歳	105 100	35 33.3	46 43.8	18 17.1	3 2.9	3 2.9
		70歳以上	259 100	69 26.6	123 47.5	40 15.4	20 7.7

		問18 青少年の健全な育成への関心					
		全 体	い 関 る 心 を 持 っ て	持 え ど っ ば ち っ て 関 ら い 心 か と い	持 え ど っ ば ち っ て 関 ら い 心 か と い	い 関 な い 心 を 持 っ て	不 明
全体		904	239	412	152	83	18
		100	26.4	45.6	16.8	9.2	2.0
居住 地区	第1ブロック	93	27	40	16	10	-
		100	29.0	43.0	17.2	10.8	-
	第2ブロック	83	24	38	15	5	1
		100	28.9	45.8	18.1	6.0	1.2
	第3ブロック	78	19	31	15	11	2
		100	24.4	39.7	19.2	14.1	2.6
	第4ブロック	152	42	76	20	12	2
		100	27.6	50.0	13.2	7.9	1.3
第5ブロック	107	25	44	22	14	2	
	100	23.4	41.1	20.6	13.1	1.9	
第6ブロック	150	43	69	21	15	2	
	100	28.7	46.0	14.0	10.0	1.3	
第7ブロック	144	36	68	25	9	6	
	100	25.0	47.2	17.4	6.3	4.2	
第8ブロック	90	22	40	18	7	3	
	100	24.4	44.4	20.0	7.8	3.3	

全体		904	239	412	152	83	18
		100	26.4	45.6	16.8	9.2	2.0
居住 年数	5年未満	136	37	65	23	10	1
		100	27.2	47.8	16.9	7.4	0.7
	5～10年未満	104	27	46	16	11	4
		100	26.0	44.2	15.4	10.6	3.8
	10～15年未満	101	29	45	10	15	2
		100	28.7	44.6	9.9	14.9	2.0
	15～20年未満	101	25	41	24	11	-
	100	24.8	40.6	23.8	10.9	-	
20年以上	395	108	184	66	27	10	
	100	27.3	46.6	16.7	6.8	2.5	
生まれてからずっと	57	11	25	12	8	1	
	100	19.3	43.9	21.1	14.0	1.8	

		問19 ①健康づくりに取り組んでいる					
		全体	そう思う	思いど うえち ばら そかと	思いど わえち なばら いそかと	いそ う思 わな	不明
全体		904	242	440	174	28	20
		100	26.8	48.7	19.2	3.1	2.2
性別	男性	396	116	175	79	17	9
		100	29.3	44.2	19.9	4.3	2.3
女性		491	120	258	93	11	9
		100	24.4	52.5	18.9	2.2	1.8

		問19 ②自分は心身ともに健康であると感じている					
		全体	そう思う	思いど うえち ばら そかと	思いど わえち なばら いそかと	いそ う思 わな	不明
全体		904	174	443	177	78	32
		100	19.2	49.0	19.6	8.6	3.5
性別	男性	396	68	192	88	34	14
		100	17.2	48.5	22.2	8.6	3.5
女性		491	103	246	86	42	14
		100	21.0	50.1	17.5	8.6	2.9

全体		904	242	440	174	28	20
		100	26.8	48.7	19.2	3.1	2.2
年齢	20～29歳	66	14	32	15	3	2
		100	21.2	48.5	22.7	4.5	3.0
	30～39歳	108	29	51	23	5	1
		100	26.9	47.2	21.3	4.6	0.9
	40～49歳	141	24	65	47	5	2
		100	17.0	46.1	33.3	3.5	1.4
	50～59歳	150	33	79	35	2	1
		100	22.0	52.7	23.3	1.3	0.7
60～64歳		68	13	43	10	1	1
		100	19.1	63.2	14.7	1.5	1.5
65～69歳		105	34	48	19	3	1
		100	32.4	45.7	18.1	2.9	1.0
70歳以上		259	93	120	24	9	13
		100	35.9	46.3	9.3	3.5	5.0

全体		904	174	443	177	78	32
		100	19.2	49.0	19.6	8.6	3.5
年齢	20～29歳	66	13	38	9	4	2
		100	19.7	57.6	13.6	6.1	3.0
	30～39歳	108	28	56	21	2	1
		100	25.9	51.9	19.4	1.9	0.9
	40～49歳	141	29	64	32	14	2
		100	20.6	45.4	22.7	9.9	1.4
	50～59歳	150	18	88	34	9	1
		100	12.0	58.7	22.7	6.0	0.7
60～64歳		68	12	37	15	1	3
		100	17.6	54.4	22.1	1.5	4.4
65～69歳		105	23	48	25	7	2
		100	21.9	45.7	23.8	6.7	1.9
70歳以上		259	51	111	39	40	18
		100	19.7	42.9	15.1	15.4	6.9

		問19 ①健康づくりに取り組んでいる					
		全体	そう思う	思いど うえち らばら そうと	思いど わえち らばら ないそ うと	いそ う思 わな	不明
全体		904	242	440	174	28	20
		100	26.8	48.7	19.2	3.1	2.2
居住地区	第1ブロック	93	28	37	19	5	4
		100	30.1	39.8	20.4	5.4	4.3
	第2ブロック	83	19	45	17	1	1
		100	22.9	54.2	20.5	1.2	1.2
	第3ブロック	78	16	43	18	-	1
		100	20.5	55.1	23.1	-	1.3
	第4ブロック	152	38	78	27	7	2
		100	25.0	51.3	17.8	4.6	1.3
第5ブロック	107	31	53	16	3	4	
	100	29.0	49.5	15.0	2.8	3.7	
第6ブロック	150	44	72	27	5	2	
	100	29.3	48.0	18.0	3.3	1.3	
第7ブロック	144	37	66	34	3	4	
	100	25.7	45.8	23.6	2.1	2.8	
第8ブロック	90	26	42	16	4	2	
	100	28.9	46.7	17.8	4.4	2.2	

		問19 ②自分は心身ともに健康であると感じている					
		全体	そう思う	思いど うえち らばら そうと	思いど わえち らばら ないそ うと	いそ う思 わな	不明
全体		904	174	443	177	78	32
		100	19.2	49.0	19.6	8.6	3.5
居住地区	第1ブロック	93	13	43	21	12	4
		100	14.0	46.2	22.6	12.9	4.3
	第2ブロック	83	20	42	13	5	3
		100	24.1	50.6	15.7	6.0	3.6
	第3ブロック	78	18	43	9	7	1
		100	23.1	55.1	11.5	9.0	1.3
	第4ブロック	152	22	67	42	18	3
		100	14.5	44.1	27.6	11.8	2.0
第5ブロック	107	20	64	13	5	5	
	100	18.7	59.8	12.1	4.7	4.7	
第6ブロック	150	27	75	28	14	6	
	100	18.0	50.0	18.7	9.3	4.0	
第7ブロック	144	31	64	32	9	8	
	100	21.5	44.4	22.2	6.3	5.6	
第8ブロック	90	22	43	18	6	1	
	100	24.4	47.8	20.0	6.7	1.1	

全体		904	242	440	174	28	20
		100	26.8	48.7	19.2	3.1	2.2
居住年数	5年未満	136	26	81	24	4	1
		100	19.1	59.6	17.6	2.9	0.7
	5～10年未満	104	28	43	26	4	3
		100	26.9	41.3	25.0	3.8	2.9
	10～15年未満	101	23	49	24	4	1
		100	22.8	48.5	23.8	4.0	1.0
	15～20年未満	101	14	57	26	3	1
	100	13.9	56.4	25.7	3.0	1.0	
20年以上	395	125	185	63	11	11	
	100	31.6	46.8	15.9	2.8	2.8	
生まれてからずっと	57	20	22	11	2	2	
	100	35.1	38.6	19.3	3.5	3.5	

全体		904	174	443	177	78	32
		100	19.2	49.0	19.6	8.6	3.5
居住年数	5年未満	136	25	72	30	7	2
		100	18.4	52.9	22.1	5.1	1.5
	5～10年未満	104	25	43	24	8	4
		100	24.0	41.3	23.1	7.7	3.8
	10～15年未満	101	19	48	21	10	3
		100	18.8	47.5	20.8	9.9	3.0
	15～20年未満	101	15	54	20	7	5
	100	14.9	53.5	19.8	6.9	5.0	
20年以上	395	78	192	68	42	15	
	100	19.7	48.6	17.2	10.6	3.8	
生まれてからずっと	57	10	31	13	2	1	
	100	17.5	54.4	22.8	3.5	1.8	

		問20 交通ルールを守るよう心がけ、実践している					
		全 体	そ う 思 う	思 い ど う え ち ば ら そ か と	思 い ど わ え ち な ば ら い そ か と	い そ う 思 わ な	不 明
全体		904	616	272	9	1	6
		100	68.1	30.1	1.0	0.1	0.7
性 別	男性	396	263	125	4	1	3
		100	66.4	31.6	1.0	0.3	0.8
	女性	491	340	144	5	-	2
		100	69.2	29.3	1.0	-	0.4

全体		904	616	272	9	1	6
		100	68.1	30.1	1.0	0.1	0.7
年 齢	20～29歳	66	37	26	1	-	2
		100	56.1	39.4	1.5	-	3.0
	30～39歳	108	74	33	1	-	-
		100	68.5	30.6	0.9	-	-
	40～49歳	141	83	54	4	-	-
		100	58.9	38.3	2.8	-	-
	50～59歳	150	97	51	1	-	1
		100	64.7	34.0	0.7	-	0.7
	60～64歳	68	46	22	-	-	-
		100	67.6	32.4	-	-	-
	65～69歳	105	78	26	-	-	1
		100	74.3	24.8	-	-	1.0
	70歳以上	259	196	59	2	1	1
		100	75.7	22.8	0.8	0.4	0.4

		問20 交通ルールを守るよう心がけ、実践している					
		全 体	そ う 思 う	思 い ど え ち ら ば ら そ か う と	思 い ど わ え ち ら ば ら い そ う と	い そ う 思 わ な	不 明
全体		904	616	272	9	1	6
		100	68.1	30.1	1.0	0.1	0.7
居 住 地 区	第1ブロック	93	64	27	2	-	-
		100	68.8	29.0	2.2	-	-
	第2ブロック	83	50	29	3	-	1
		100	60.2	34.9	3.6	-	1.2
	第3ブロック	78	50	26	-	1	1
		100	64.1	33.3	-	1.3	1.3
	第4ブロック	152	97	51	3	-	1
		100	63.8	33.6	2.0	-	0.7
	第5ブロック	107	85	21	-	-	1
		100	79.4	19.6	-	-	0.9
	第6ブロック	150	110	39	1	-	-
		100	73.3	26.0	0.7	-	-
	第7ブロック	144	99	43	-	-	2
		100	68.8	29.9	-	-	1.4
	第8ブロック	90	57	33	-	-	-
		100	63.3	36.7	-	-	-

全体		904	616	272	9	1	6
		100	68.1	30.1	1.0	0.1	0.7
居 住 年 数	5年未満	136	85	46	4	-	1
		100	62.5	33.8	2.9	-	0.7
	5～10年未満	104	71	30	-	1	2
		100	68.3	28.8	-	1.0	1.9
	10～15年未満	101	63	36	1	-	1
		100	62.4	35.6	1.0	-	1.0
	15～20年未満	101	66	34	1	-	-
		100	65.3	33.7	1.0	-	-
	20年以上	395	290	102	2	-	1
		100	73.4	25.8	0.5	-	0.3
生まれてからずっと	57	36	19	1	-	1	
	100	63.2	33.3	1.8	-	1.8	

		問21 公共施設の効率的な活用と施設の維持保全を適正に進めるための市の取り組みに対する認知					
		全体	認識している	知っている程度	あまり知らない	認識していない	不明
全体		904	61	274	364	196	9
		100	6.7	30.3	40.3	21.7	1.0
性別	男性	396	34	130	150	79	3
		100	8.6	32.8	37.9	19.9	0.8
女性	女性	491	23	137	210	117	4
		100	4.7	27.9	42.8	23.8	0.8

全体		904	61	274	364	196	9
		100	6.7	30.3	40.3	21.7	1.0
年齢	20～29歳	66	1	8	29	26	2
		100	1.5	12.1	43.9	39.4	3.0
	30～39歳	108	5	23	43	37	-
		100	4.6	21.3	39.8	34.3	-
	40～49歳	141	4	32	65	40	-
		100	2.8	22.7	46.1	28.4	-
	50～59歳	150	2	45	69	33	1
		100	1.3	30.0	46.0	22.0	0.7
60～64歳	68	7	26	21	14	-	
	100	10.3	38.2	30.9	20.6	-	
65～69歳	105	13	33	43	15	1	
	100	12.4	31.4	41.0	14.3	1.0	
70歳以上	259	27	104	94	31	3	
	100	10.4	40.2	36.3	12.0	1.2	

		問21 公共施設の効率的な活用と施設の維持保全を適正に進めるための市の取り組みに対する認知					
		全体	る認識している	識あしるて程い度る認	しあてまいりな認い識	な認い識していい	不明
全体		904	61	274	364	196	9
		100	6.7	30.3	40.3	21.7	1.0
居住地区	第1ブロック	93	6	33	36	18	-
		100	6.5	35.5	38.7	19.4	-
	第2ブロック	83	7	24	29	22	1
		100	8.4	28.9	34.9	26.5	1.2
	第3ブロック	78	3	21	29	23	2
		100	3.8	26.9	37.2	29.5	2.6
	第4ブロック	152	9	40	68	33	2
		100	5.9	26.3	44.7	21.7	1.3
	第5ブロック	107	7	43	33	23	1
	100	6.5	40.2	30.8	21.5	0.9	
第6ブロック	150	7	43	70	30	-	
	100	4.7	28.7	46.7	20.0	-	
第7ブロック	144	15	47	54	25	3	
	100	10.4	32.6	37.5	17.4	2.1	
第8ブロック	90	5	22	43	20	-	
	100	5.6	24.4	47.8	22.2	-	

全体		904	61	274	364	196	9
		100	6.7	30.3	40.3	21.7	1.0
居住年数	5年未満	136	7	30	55	43	1
		100	5.1	22.1	40.4	31.6	0.7
	5～10年未満	104	4	25	50	23	2
		100	3.8	24.0	48.1	22.1	1.9
	10～15年未満	101	2	36	36	26	1
		100	2.0	35.6	35.6	25.7	1.0
	15～20年未満	101	3	35	39	24	-
		100	3.0	34.7	38.6	23.8	-
20年以上	395	40	132	156	63	4	
	100	10.1	33.4	39.5	15.9	1.0	
生まれてからずっと	57	4	14	23	15	1	
	100	7.0	24.6	40.4	26.3	1.8	

		問22 ①市にふるさととして愛着を持っている					
		全体	そう思う	どちらか かといえ ば	どちらか わかない ええ ば	そう 思わ ない	不 明
全体		904	224	413	173	77	17
		100	24.8	45.7	19.1	8.5	1.9
性別	男性	396	104	175	81	28	8
		100	26.3	44.2	20.5	7.1	2.0
	女性	491	113	231	91	49	7
		100	23.0	47.0	18.5	10.0	1.4

		問22 ②今後も市に住みつづけたい					
		全体	そう思う	どちらか かといえ ば	どちらか わかない ええ ば	そう 思わ ない	不 明
全体		904	351	414	89	34	16
		100	38.8	45.8	9.8	3.8	1.8
		396	163	175	36	16	6
		100	41.2	44.2	9.1	4.0	1.5
		491	179	234	53	18	7
		100	36.5	47.7	10.8	3.7	1.4

		問22 ①市にふるさととして愛着を持っている					
		全体	そう思う	どちらか かといえ ば	どちらか わかない ええ ば	そう 思わ ない	不 明
全体		904	224	413	173	77	17
		100	24.8	45.7	19.1	8.5	1.9
年齢	20～29歳	66	17	25	13	8	3
		100	25.8	37.9	19.7	12.1	4.5
	30～39歳	108	19	44	23	22	-
		100	17.6	40.7	21.3	20.4	-
	40～49歳	141	27	53	35	25	1
		100	19.1	37.6	24.8	17.7	0.7
	50～59歳	150	26	82	28	13	1
		100	17.3	54.7	18.7	8.7	0.7
	60～64歳	68	18	36	11	2	1
		100	26.5	52.9	16.2	2.9	1.5
	65～69歳	105	31	49	22	2	1
		100	29.5	46.7	21.0	1.9	1.0
	70歳以上	259	84	121	41	5	8
		100	32.4	46.7	15.8	1.9	3.1

		問22 ②今後も市に住みつづけたい					
		全体	そう思う	どちらか かといえ ば	どちらか わかない ええ ば	そう 思わ ない	不 明
全体		904	351	414	89	34	16
		100	38.8	45.8	9.8	3.8	1.8
		66	16	31	12	4	3
		100	24.2	47.0	18.2	6.1	4.5
		108	29	54	17	8	-
		100	26.9	50.0	15.7	7.4	-
		141	40	68	21	12	-
		100	28.4	48.2	14.9	8.5	-
		150	47	80	20	2	1
		100	31.3	53.3	13.3	1.3	0.7
		68	32	32	2	2	-
		100	47.1	47.1	2.9	2.9	-
		105	48	49	5	2	1
		100	45.7	46.7	4.8	1.9	1.0
		259	137	97	12	4	9
		100	52.9	37.5	4.6	1.5	3.5

		問22 ①市にふるさととして愛着を持っている					
		全体	そう思う	そう思わ かといえ ば	そう思わ かといえ ば	そう思わ ない	不明
全体		904	224	413	173	77	17
		100	24.8	45.7	19.1	8.5	1.9
居住地区	第1ブロック	93	24	36	25	6	2
		100	25.8	38.7	26.9	6.5	2.2
	第2ブロック	83	29	35	9	10	-
		100	34.9	42.2	10.8	12.0	-
	第3ブロック	78	18	40	14	5	1
		100	23.1	51.3	17.9	6.4	1.3
	第4ブロック	152	36	75	25	14	2
		100	23.7	49.3	16.4	9.2	1.3
	第5ブロック	107	30	47	17	11	2
		100	28.0	43.9	15.9	10.3	1.9
	第6ブロック	150	34	66	35	13	2
		100	22.7	44.0	23.3	8.7	1.3
	第7ブロック	144	35	67	25	12	5
		100	24.3	46.5	17.4	8.3	3.5
	第8ブロック	90	17	42	22	6	3
		100	18.9	46.7	24.4	6.7	3.3

		問22 ②今後も市に住みつづけたい					
		全体	そう思う	そう思わ かといえ ば	そう思わ かといえ ば	そう思わ ない	不明
全体		904	351	414	89	34	16
		100	38.8	45.8	9.8	3.8	1.8
	第1ブロック	93	33	43	12	3	2
		100	35.5	46.2	12.9	3.2	2.2
	第2ブロック	83	40	36	3	4	-
		100	48.2	43.4	3.6	4.8	-
	第3ブロック	78	28	40	7	1	2
		100	35.9	51.3	9.0	1.3	2.6
	第4ブロック	152	56	67	18	8	3
		100	36.8	44.1	11.8	5.3	2.0
	第5ブロック	107	44	47	10	5	1
		100	41.1	43.9	9.3	4.7	0.9
	第6ブロック	150	61	66	15	5	3
		100	40.7	44.0	10.0	3.3	2.0
	第7ブロック	144	56	65	14	6	3
		100	38.9	45.1	9.7	4.2	2.1
	第8ブロック	90	32	45	9	2	2
		100	35.6	50.0	10.0	2.2	2.2

全体		904	224	413	173	77	17
		100	24.8	45.7	19.1	8.5	1.9
居住年数	5年未満	136	16	58	34	25	3
		100	11.8	42.6	25.0	18.4	2.2
	5～10年未満	104	12	40	30	18	4
		100	11.5	38.5	28.8	17.3	3.8
	10～15年未満	101	15	49	30	7	-
		100	14.9	48.5	29.7	6.9	-
	15～20年未満	101	15	55	20	11	-
		100	14.9	54.5	19.8	10.9	-
	20年以上	395	134	187	54	12	8
		100	33.9	47.3	13.7	3.0	2.0
生まれてからずっと	57	30	19	4	2	2	
	100	52.6	33.3	7.0	3.5	3.5	

全体		904	351	414	89	34	16
		100	38.8	45.8	9.8	3.8	1.8
	5年未満	136	39	68	16	11	2
		100	28.7	50.0	11.8	8.1	1.5
	5～10年未満	104	32	47	16	4	5
		100	30.8	45.2	15.4	3.8	4.8
	10～15年未満	101	29	50	18	3	1
		100	28.7	49.5	17.8	3.0	1.0
	15～20年未満	101	37	48	11	5	-
		100	36.6	47.5	10.9	5.0	-
	20年以上	395	185	170	25	9	6
		100	46.8	43.0	6.3	2.3	1.5
生まれてからずっと	57	26	25	2	2	2	
	100	45.6	43.9	3.5	3.5	3.5	

		問22 ③市のサービスは、地域の社会や経済状況からみて妥当である					
		全体	そう思う	えどち ばどちら そうか とうい	なえど ち いば ち そう か 思 わ い	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	79	430	287	80	28
		100	8.7	47.6	31.7	8.8	3.1
性別	男性	396	35	200	111	38	12
		100	8.8	50.5	28.0	9.6	3.0
女性		491	43	222	172	41	13
		100	8.8	45.2	35.0	8.4	2.6

		問22 ④市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている					
		全体	そう思う	えどち ばどちら そうか とうい	なえど ち いば ち そう か 思 わ い	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	77	484	248	58	37
		100	8.5	53.5	27.4	6.4	4.1
男性		396	32	216	108	26	14
		100	8.1	54.5	27.3	6.6	3.5
女性		491	44	263	137	30	17
		100	9.0	53.6	27.9	6.1	3.5

		問22 ③市のサービスは、地域の社会や経済状況からみて妥当である					
		全体	そう思う	えどち ばどちら そうか とうい	なえど ち いば ち そう か 思 わ い	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	79	430	287	80	28
		100	8.7	47.6	31.7	8.8	3.1
年齢	20～29歳	66	6	31	23	4	2
		100	9.1	47.0	34.8	6.1	3.0
	30～39歳	108	5	46	34	22	1
		100	4.6	42.6	31.5	20.4	0.9
	40～49歳	141	8	66	40	23	4
		100	5.7	46.8	28.4	16.3	2.8
	50～59歳	150	10	60	68	11	1
		100	6.7	40.0	45.3	7.3	0.7
60～64歳	68	7	33	21	6	1	
	100	10.3	48.5	30.9	8.8	1.5	
65～69歳	105	6	59	36	1	3	
	100	5.7	56.2	34.3	1.0	2.9	
70歳以上	259	37	132	64	12	14	
	100	14.3	51.0	24.7	4.6	5.4	

		問22 ④市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている					
		全体	そう思う	えどち ばどちら そうか とうい	なえど ち いば ち そう か 思 わ い	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	77	484	248	58	37
		100	8.5	53.5	27.4	6.4	4.1
20～29歳		66	2	36	21	4	3
		100	3.0	54.5	31.8	6.1	4.5
30～39歳		108	2	54	43	9	-
		100	1.9	50.0	39.8	8.3	-
40～49歳		141	14	65	40	16	6
		100	9.9	46.1	28.4	11.3	4.3
50～59歳		150	10	78	53	8	1
		100	6.7	52.0	35.3	5.3	0.7
60～64歳		68	6	40	15	7	-
		100	8.8	58.8	22.1	10.3	-
65～69歳		105	8	58	29	2	8
		100	7.6	55.2	27.6	1.9	7.6
70歳以上		259	35	151	47	10	16
		100	13.5	58.3	18.1	3.9	6.2

		問22 ③市のサービスは、地域の社会や経済状況からみて妥当である					
		全体	そう思う	えどばち そらか とうい	なえど いばち そらか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	79	430	287	80	28
		100	8.7	47.6	31.7	8.8	3.1
居住地区	第1ブロック	93	11	39	29	11	3
		100	11.8	41.9	31.2	11.8	3.2
	第2ブロック	83	13	34	29	7	-
		100	15.7	41.0	34.9	8.4	-
	第3ブロック	78	9	37	26	3	3
		100	11.5	47.4	33.3	3.8	3.8
	第4ブロック	152	14	63	53	17	5
		100	9.2	41.4	34.9	11.2	3.3
	第5ブロック	107	7	53	30	15	2
		100	6.5	49.5	28.0	14.0	1.9
	第6ブロック	150	10	84	40	10	6
		100	6.7	56.0	26.7	6.7	4.0
	第7ブロック	144	10	73	47	7	7
		100	6.9	50.7	32.6	4.9	4.9
	第8ブロック	90	5	44	30	9	2
		100	5.6	48.9	33.3	10.0	2.2

		問22 ④市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている					
		全体	そう思う	えどばち そらか とうい	なえど いばち そらか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	77	484	248	58	37
		100	8.5	53.5	27.4	6.4	4.1
		93	12	43	24	9	5
		100	12.9	46.2	25.8	9.7	5.4
		83	8	42	29	2	2
		100	9.6	50.6	34.9	2.4	2.4
		78	8	44	22	2	2
		100	10.3	56.4	28.2	2.6	2.6
		152	13	84	39	10	6
		100	8.6	55.3	25.7	6.6	3.9
		107	11	57	26	10	3
		100	10.3	53.3	24.3	9.3	2.8
		150	7	91	36	9	7
		100	4.7	60.7	24.0	6.0	4.7
		144	10	71	48	6	9
		100	6.9	49.3	33.3	4.2	6.3
		90	7	48	24	8	3
		100	7.8	53.3	26.7	8.9	3.3

		問22 ③市のサービスは、地域の社会や経済状況からみて妥当である					
		全体	そう思う	えどばち そらか とうい	なえど いばち そらか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	79	430	287	80	28
		100	8.7	47.6	31.7	8.8	3.1
居住年数	5年未満	136	14	62	38	19	3
		100	10.3	45.6	27.9	14.0	2.2
	5～10年未満	104	4	46	33	17	4
		100	3.8	44.2	31.7	16.3	3.8
	10～15年未満	101	12	50	29	10	-
		100	11.9	49.5	28.7	9.9	-
	15～20年未満	101	8	43	41	6	3
		100	7.9	42.6	40.6	5.9	3.0
	20年以上	395	39	198	124	21	13
		100	9.9	50.1	31.4	5.3	3.3
生まれてからずっと	57	2	27	16	7	5	
	100	3.5	47.4	28.1	12.3	8.8	

		問22 ④市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている					
		全体	そう思う	えどばち そらか とうい	なえど いばち そらか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	77	484	248	58	37
		100	8.5	53.5	27.4	6.4	4.1
		136	10	74	39	10	3
		100	7.4	54.4	28.7	7.4	2.2
		104	5	52	35	6	6
		100	4.8	50.0	33.7	5.8	5.8
		101	11	52	30	6	2
		100	10.9	51.5	29.7	5.9	2.0
		101	6	55	32	6	2
		100	5.9	54.5	31.7	5.9	2.0
		395	42	207	101	24	21
		100	10.6	52.4	25.6	6.1	5.3
		57	2	37	11	4	3
		100	3.5	64.9	19.3	7.0	5.3

		問22 ⑤緑を基本とした景観が保全されていると感じている					
		全体	そう思う	ばど そう 思か うといえ	ばど そう 思か わといえ	そう 思わ ない	不 明
全体		904	222	503	135	27	17
		100	24.6	55.6	14.9	3.0	1.9
性別	男性	396	108	212	59	10	7
		100	27.3	53.5	14.9	2.5	1.8
	女性	491	110	285	73	17	6
		100	22.4	58.0	14.9	3.5	1.2

		問22 ⑥東久留米市の良さ(水や緑といった環境)を知っている					
		全体	そう思う	ばど そう 思か うといえ	ばど そう 思か わといえ	そう 思わ ない	不 明
全体		904	338	416	112	21	17
		100	37.4	46.0	12.4	2.3	1.9
男性		396	157	183	44	5	7
		100	39.6	46.2	11.1	1.3	1.8
女性		491	174	226	68	16	7
		100	35.4	46.0	13.8	3.3	1.4

		問22 ⑤緑を基本とした景観が保全されていると感じている					
		全体	そう思う	ばど そう 思か うといえ	ばど そう 思か わといえ	そう 思わ ない	不 明
全体		904	222	503	135	27	17
		100	24.6	55.6	14.9	3.0	1.9
年齢	20~29歳	66	18	34	11	-	3
		100	27.3	51.5	16.7	-	4.5
	30~39歳	108	18	69	11	10	-
		100	16.7	63.9	10.2	9.3	-
	40~49歳	141	37	79	19	6	-
		100	26.2	56.0	13.5	4.3	-
	50~59歳	150	29	91	26	3	1
		100	19.3	60.7	17.3	2.0	0.7
	60~64歳	68	17	44	6	1	-
		100	25.0	64.7	8.8	1.5	-
	65~69歳	105	21	63	18	-	3
		100	20.0	60.0	17.1	-	2.9
	70歳以上	259	81	120	43	7	8
		100	31.3	46.3	16.6	2.7	3.1

		問22 ⑥東久留米市の良さ(水や緑といった環境)を知っている					
		全体	そう思う	ばど そう 思か うといえ	ばど そう 思か わといえ	そう 思わ ない	不 明
全体		904	338	416	112	21	17
		100	37.4	46.0	12.4	2.3	1.9
20~29歳		66	20	25	14	4	3
		100	30.3	37.9	21.2	6.1	4.5
30~39歳		108	32	49	22	5	-
		100	29.6	45.4	20.4	4.6	-
40~49歳		141	53	59	22	7	-
		100	37.6	41.8	15.6	5.0	-
50~59歳		150	42	85	19	3	1
		100	28.0	56.7	12.7	2.0	0.7
60~64歳		68	24	39	5	-	-
		100	35.3	57.4	7.4	-	-
65~69歳		105	40	54	9	-	2
		100	38.1	51.4	8.6	-	1.9
70歳以上		259	124	103	21	2	9
		100	47.9	39.8	8.1	0.8	3.5

		問22 ⑤緑を基本とした景観が保全されていると感じている					
		全体	そう思う	ぼどそちらかとういえ	ぼどそちらかわないえ	そう思わない	不明
全体		904	222	503	135	27	17
		100	24.6	55.6	14.9	3.0	1.9
居住地区	第1ブロック	93	24	46	16	4	3
		100	25.8	49.5	17.2	4.3	3.2
	第2ブロック	83	23	50	7	2	1
		100	27.7	60.2	8.4	2.4	1.2
	第3ブロック	78	22	45	7	2	2
		100	28.2	57.7	9.0	2.6	2.6
	第4ブロック	152	34	86	26	4	2
		100	22.4	56.6	17.1	2.6	1.3
	第5ブロック	107	23	61	17	5	1
		100	21.5	57.0	15.9	4.7	0.9
	第6ブロック	150	48	76	20	4	2
		100	32.0	50.7	13.3	2.7	1.3
	第7ブロック	144	29	85	24	2	4
		100	20.1	59.0	16.7	1.4	2.8
	第8ブロック	90	18	48	18	4	2
		100	20.0	53.3	20.0	4.4	2.2

		問22 ⑥東久留米市の良さ(水や緑といった環境)を知っている					
		全体	そう思う	ぼどそちらかとういえ	ぼどそちらかわないえ	そう思わない	不明
全体		904	338	416	112	21	17
		100	37.4	46.0	12.4	2.3	1.9
	93	36	39	12	3	3	
	100	38.7	41.9	12.9	3.2	3.2	
	83	39	36	7	1	-	
	100	47.0	43.4	8.4	1.2	-	
	78	33	37	6	1	1	
	100	42.3	47.4	7.7	1.3	1.3	
	152	55	72	19	4	2	
	100	36.2	47.4	12.5	2.6	1.3	
	107	44	48	10	3	2	
	100	41.1	44.9	9.3	2.8	1.9	
	150	59	71	14	3	3	
	100	39.3	47.3	9.3	2.0	2.0	
	144	40	70	26	3	5	
	100	27.8	48.6	18.1	2.1	3.5	
	90	29	39	18	3	1	
	100	32.2	43.3	20.0	3.3	1.1	

全体		904	222	503	135	27	17
		100	24.6	55.6	14.9	3.0	1.9
居住年数	5年未満	136	44	67	16	7	2
		100	32.4	49.3	11.8	5.1	1.5
	5～10年未満	104	20	66	9	5	4
		100	19.2	63.5	8.7	4.8	3.8
	10～15年未満	101	30	56	13	2	-
		100	29.7	55.4	12.9	2.0	-
	15～20年未満	101	22	55	21	3	-
		100	21.8	54.5	20.8	3.0	-
	20年以上	395	95	223	64	4	9
		100	24.1	56.5	16.2	1.0	2.3
生まれてからずっと	57	10	28	12	5	2	
	100	17.5	49.1	21.1	8.8	3.5	

全体		904	338	416	112	21	17
		100	37.4	46.0	12.4	2.3	1.9
	136	43	61	22	7	3	
	100	31.6	44.9	16.2	5.1	2.2	
	104	31	49	17	3	4	
	100	29.8	47.1	16.3	2.9	3.8	
	101	41	42	17	1	-	
	100	40.6	41.6	16.8	1.0	-	
	101	27	57	12	5	-	
	100	26.7	56.4	11.9	5.0	-	
	395	171	178	35	2	9	
	100	43.3	45.1	8.9	0.5	2.3	
	57	20	26	7	3	1	
	100	35.1	45.6	12.3	5.3	1.8	

		問22 ⑦東久留米市の良さ(生活に密着した地場産品等)を知っている					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か とい	なえど ち ばち そう か とい	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	174	401	256	52	21
		100	19.2	44.4	28.3	5.8	2.3
性別	男性	396	70	159	133	25	9
		100	17.7	40.2	33.6	6.3	2.3
	女性	491	100	233	122	27	9
		100	20.4	47.5	24.8	5.5	1.8

		問22 ⑧にぎわいと魅力ある商店(商店街)があると感じている					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か とい	なえど ち ばち そう か とい	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	37	185	456	204	22
		100	4.1	20.5	50.4	22.6	2.4
	男性	396	18	75	197	99	7
		100	4.5	18.9	49.7	25.0	1.8
	女性	491	19	105	252	103	12
		100	3.9	21.4	51.3	21.0	2.4

		問22 ⑦東久留米市の良さ(生活に密着した地場産品等)を知っている					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か とい	なえど ち ばち そう か とい	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	174	401	256	52	21
		100	19.2	44.4	28.3	5.8	2.3
年齢	20~29歳	66	8	29	19	7	3
		100	12.1	43.9	28.8	10.6	4.5
	30~39歳	108	19	43	39	7	-
		100	17.6	39.8	36.1	6.5	-
	40~49歳	141	31	50	45	14	1
		100	22.0	35.5	31.9	9.9	0.7
	50~59歳	150	20	72	47	10	1
		100	13.3	48.0	31.3	6.7	0.7
	60~64歳	68	14	34	18	2	-
		100	20.6	50.0	26.5	2.9	-
65~69歳	105	19	54	29	2	1	
	100	18.1	51.4	27.6	1.9	1.0	
70歳以上	259	60	117	59	10	13	
	100	23.2	45.2	22.8	3.9	5.0	

		問22 ⑧にぎわいと魅力ある商店(商店街)があると感じている					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か とい	なえど ち ばち そう か とい	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	37	185	456	204	22
		100	4.1	20.5	50.4	22.6	2.4
	20~29歳	66	3	14	31	15	3
		100	4.5	21.2	47.0	22.7	4.5
	30~39歳	108	6	21	51	30	-
		100	5.6	19.4	47.2	27.8	-
	40~49歳	141	5	22	73	41	-
		100	3.5	15.6	51.8	29.1	-
	50~59歳	150	4	21	92	31	2
		100	2.7	14.0	61.3	20.7	1.3
	60~64歳	68	1	15	35	17	-
		100	1.5	22.1	51.5	25.0	-
65~69歳	105	5	18	55	25	2	
	100	4.8	17.1	52.4	23.8	1.9	
70歳以上	259	13	72	118	44	12	
	100	5.0	27.8	45.6	17.0	4.6	

		問22 ⑦東久留米市の良さ(生活に密着した地場産品等)を知っている					
		全体	そう思う	えどばち そらかとうい	なえど ばちそらか とうい	そう 思わない	不明
全体		904	174	401	256	52	21
		100	19.2	44.4	28.3	5.8	2.3
居住地区	第1ブロック	93	19	41	24	6	3
		100	20.4	44.1	25.8	6.5	3.2
	第2ブロック	83	17	39	20	7	-
		100	20.5	47.0	24.1	8.4	-
	第3ブロック	78	18	32	23	4	1
		100	23.1	41.0	29.5	5.1	1.3
	第4ブロック	152	28	75	38	7	4
		100	18.4	49.3	25.0	4.6	2.6
	第5ブロック	107	24	55	19	8	1
		100	22.4	51.4	17.8	7.5	0.9
	第6ブロック	150	19	68	51	8	4
		100	12.7	45.3	34.0	5.3	2.7
	第7ブロック	144	30	50	52	7	5
		100	20.8	34.7	36.1	4.9	3.5
	第8ブロック	90	19	37	27	4	3
		100	21.1	41.1	30.0	4.4	3.3

		問22 ⑧にぎわいと魅力ある商店(商店街)があると感じている					
		全体	そう思う	えどばち そらかとうい	なえど ばちそらか とうい	そう 思わない	不明
全体		904	37	185	456	204	22
		100	4.1	20.5	50.4	22.6	2.4
第1ブロック		93	1	23	44	22	3
		100	1.1	24.7	47.3	23.7	3.2
第2ブロック		83	5	15	46	17	-
		100	6.0	18.1	55.4	20.5	-
第3ブロック		78	3	9	49	16	1
		100	3.8	11.5	62.8	20.5	1.3
第4ブロック		152	8	23	87	30	4
		100	5.3	15.1	57.2	19.7	2.6
第5ブロック		107	2	22	48	33	2
		100	1.9	20.6	44.9	30.8	1.9
第6ブロック		150	7	35	68	38	2
		100	4.7	23.3	45.3	25.3	1.3
第7ブロック		144	8	30	67	32	7
		100	5.6	20.8	46.5	22.2	4.9
第8ブロック		90	3	25	44	15	3
		100	3.3	27.8	48.9	16.7	3.3

全体		904	174	401	256	52	21
		100	19.2	44.4	28.3	5.8	2.3
居住年数	5年未満	136	21	55	45	12	3
		100	15.4	40.4	33.1	8.8	2.2
	5～10年未満	104	17	43	33	7	4
		100	16.3	41.3	31.7	6.7	3.8
	10～15年未満	101	19	42	31	9	-
		100	18.8	41.6	30.7	8.9	-
	15～20年未満	101	13	46	32	8	2
		100	12.9	45.5	31.7	7.9	2.0
	20年以上	395	91	185	97	13	9
		100	23.0	46.8	24.6	3.3	2.3
	生まれてからずっと	57	12	25	15	2	3
		100	21.1	43.9	26.3	3.5	5.3

全体		904	37	185	456	204	22
		100	4.1	20.5	50.4	22.6	2.4
居住年数	5年未満	136	8	33	63	30	2
		100	5.9	24.3	46.3	22.1	1.5
	5～10年未満	104	4	23	48	25	4
		100	3.8	22.1	46.2	24.0	3.8
	10～15年未満	101	4	19	55	23	-
		100	4.0	18.8	54.5	22.8	-
	15～20年未満	101	2	12	65	21	1
		100	2.0	11.9	64.4	20.8	1.0
	20年以上	395	17	86	193	86	13
		100	4.3	21.8	48.9	21.8	3.3
	生まれてからずっと	57	2	8	27	18	2
		100	3.5	14.0	47.4	31.6	3.5

		問22 ⑨市内に気軽にスポーツができる場がある					
		全体	そう思う	えど ばち そら か 思と うい	なえど いばち そら か 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	92	310	350	123	29
		100	10.2	34.3	38.7	13.6	3.2
性別	男性	396	45	130	157	55	9
		100	11.4	32.8	39.6	13.9	2.3
女性		491	43	175	190	67	16
		100	8.8	35.6	38.7	13.6	3.3

		問22 ⑩子育てがしやすい環境が整っていると感じている					
		全体	そう思う	えど ばち そら か 思と うい	なえど いばち そら か 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	47	374	325	109	49
		100	5.2	41.4	36.0	12.1	5.4
性別	男性	396	29	162	139	46	20
		100	7.3	40.9	35.1	11.6	5.1
女性		491	18	205	182	62	24
		100	3.7	41.8	37.1	12.6	4.9

全体		904	92	310	350	123	29
		100	10.2	34.3	38.7	13.6	3.2
年齢	20～29歳	66	14	25	15	10	2
		100	21.2	37.9	22.7	15.2	3.0
	30～39歳	108	14	36	43	15	-
		100	13.0	33.3	39.8	13.9	-
	40～49歳	141	12	54	49	24	2
		100	8.5	38.3	34.8	17.0	1.4
	50～59歳	150	16	48	66	17	3
		100	10.7	32.0	44.0	11.3	2.0
60～64歳	68	5	17	30	14	2	
	100	7.4	25.0	44.1	20.6	2.9	
65～69歳	105	7	28	57	10	3	
	100	6.7	26.7	54.3	9.5	2.9	
70歳以上	259	22	100	90	32	15	
	100	8.5	38.6	34.7	12.4	5.8	

全体		904	47	374	325	109	49
		100	5.2	41.4	36.0	12.1	5.4
年齢	20～29歳	66	5	28	18	11	4
		100	7.6	42.4	27.3	16.7	6.1
	30～39歳	108	4	41	37	25	1
		100	3.7	38.0	34.3	23.1	0.9
	40～49歳	141	7	60	50	22	2
		100	5.0	42.6	35.5	15.6	1.4
	50～59歳	150	9	64	56	18	3
		100	6.0	42.7	37.3	12.0	2.0
60～64歳	68	2	22	33	8	3	
	100	2.9	32.4	48.5	11.8	4.4	
65～69歳	105	3	42	45	8	7	
	100	2.9	40.0	42.9	7.6	6.7	
70歳以上	259	17	114	86	16	26	
	100	6.6	44.0	33.2	6.2	10.0	

		問22 ⑨市内に気軽にスポーツができる場がある					
		全体	そう思う	えどち ばち そうか とうい	なえど いばち そうか 思わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	92	310	350	123	29
		100	10.2	34.3	38.7	13.6	3.2
居住地区	第1ブロック	93	10	30	40	11	2
		100	10.8	32.3	43.0	11.8	2.2
	第2ブロック	83	22	32	24	3	2
		100	26.5	38.6	28.9	3.6	2.4
	第3ブロック	78	7	30	34	6	1
		100	9.0	38.5	43.6	7.7	1.3
	第4ブロック	152	13	48	61	25	5
		100	8.6	31.6	40.1	16.4	3.3
	第5ブロック	107	10	30	45	18	4
		100	9.3	28.0	42.1	16.8	3.7
	第6ブロック	150	10	49	63	24	4
		100	6.7	32.7	42.0	16.0	2.7
	第7ブロック	144	11	51	50	24	8
		100	7.6	35.4	34.7	16.7	5.6
	第8ブロック	90	9	36	31	12	2
		100	10.0	40.0	34.4	13.3	2.2

		問22 ⑩子育てがしやすい環境が整っていると感じている					
		全体	そう思う	えどち ばち そうか とうい	なえど いばち そうか 思わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	47	374	325	109	49
		100	5.2	41.4	36.0	12.1	5.4
		93	6	37	33	12	5
		100	6.5	39.8	35.5	12.9	5.4
		83	7	36	29	7	4
		100	8.4	43.4	34.9	8.4	4.8
		78	2	36	30	6	4
		100	2.6	46.2	38.5	7.7	5.1
		152	8	54	56	24	10
		100	5.3	35.5	36.8	15.8	6.6
		107	5	48	33	19	2
		100	4.7	44.9	30.8	17.8	1.9
		150	7	62	58	13	10
		100	4.7	41.3	38.7	8.7	6.7
		144	7	57	55	15	10
		100	4.9	39.6	38.2	10.4	6.9
		90	4	40	30	12	4
		100	4.4	44.4	33.3	13.3	4.4

		904	92	310	350	123	29
		100	10.2	34.3	38.7	13.6	3.2
居住年数	5年未満	136	14	51	48	20	3
		100	10.3	37.5	35.3	14.7	2.2
	5～10年未満	104	7	38	40	16	3
		100	6.7	36.5	38.5	15.4	2.9
	10～15年未満	101	9	30	48	13	1
		100	8.9	29.7	47.5	12.9	1.0
	15～20年未満	101	7	35	46	12	1
		100	6.9	34.7	45.5	11.9	1.0
	20年以上	395	46	134	154	43	18
		100	11.6	33.9	39.0	10.9	4.6
生まれてからずっと	57	9	18	11	17	2	
	100	15.8	31.6	19.3	29.8	3.5	

		904	47	374	325	109	49
		100	5.2	41.4	36.0	12.1	5.4
		136	10	57	39	26	4
		100	7.4	41.9	28.7	19.1	2.9
		104	2	45	36	16	5
		100	1.9	43.3	34.6	15.4	4.8
		101	6	38	42	12	3
		100	5.9	37.6	41.6	11.9	3.0
		101	6	38	40	12	5
		100	5.9	37.6	39.6	11.9	5.0
		395	18	170	146	34	27
		100	4.6	43.0	37.0	8.6	6.8
	57	3	21	20	8	5	
	100	5.3	36.8	35.1	14.0	8.8	

		問22 ⑪生活に必要な道路や公園が整っている					
		全体	そう思う	ばど そちら 思か うとい え	ばど そちら 思か わとい え	そう 思わ ない	不 明
全体		904	87	408	291	96	22
		100	9.6	45.1	32.2	10.6	2.4
性別	男性	396	40	176	124	48	8
		100	10.1	44.4	31.3	12.1	2.0
	女性	491	46	225	162	48	10
		100	9.4	45.8	33.0	9.8	2.0

		問22 ⑫市内の道路を通行するときに危ないことがある					
		全体	そう思う	ばど そちら 思か うとい え	ばど そちら 思か わとい え	そう 思わ ない	不 明
全体		904	358	313	176	38	19
		100	39.6	34.6	19.5	4.2	2.1
性別	男性	396	153	136	80	19	8
		100	38.6	34.3	20.2	4.8	2.0
	女性	491	200	173	91	19	8
		100	40.7	35.2	18.5	3.9	1.6

全体		904	87	408	291	96	22
		100	9.6	45.1	32.2	10.6	2.4
年齢	20～29歳	66	8	28	21	6	3
		100	12.1	42.4	31.8	9.1	4.5
	30～39歳	108	11	47	35	15	-
		100	10.2	43.5	32.4	13.9	-
	40～49歳	141	14	59	42	26	-
		100	9.9	41.8	29.8	18.4	-
	50～59歳	150	10	70	54	15	1
		100	6.7	46.7	36.0	10.0	0.7
	60～64歳	68	6	33	22	7	-
		100	8.8	48.5	32.4	10.3	-
	65～69歳	105	8	54	32	9	2
		100	7.6	51.4	30.5	8.6	1.9
	70歳以上	259	29	114	84	18	14
		100	11.2	44.0	32.4	6.9	5.4

全体		904	358	313	176	38	19
		100	39.6	34.6	19.5	4.2	2.1
年齢	20～29歳	66	26	21	12	4	3
		100	39.4	31.8	18.2	6.1	4.5
	30～39歳	108	52	33	19	4	-
		100	48.1	30.6	17.6	3.7	-
	40～49歳	141	72	38	24	6	1
		100	51.1	27.0	17.0	4.3	0.7
	50～59歳	150	61	60	27	1	1
		100	40.7	40.0	18.0	0.7	0.7
	60～64歳	68	28	26	12	2	-
		100	41.2	38.2	17.6	2.9	-
	65～69歳	105	32	47	21	4	1
		100	30.5	44.8	20.0	3.8	1.0
	70歳以上	259	85	87	59	17	11
		100	32.8	33.6	22.8	6.6	4.2

		問22 ⑪生活に必要な道路や公園が整っている					
		全体	そう思う	どちらかという	どちらかといえ	そう思わない	不明
全体		904	87	408	291	96	22
		100	9.6	45.1	32.2	10.6	2.4
居住地区	第1ブロック	93	9	36	38	8	2
		100	9.7	38.7	40.9	8.6	2.2
	第2ブロック	83	13	36	25	7	2
		100	15.7	43.4	30.1	8.4	2.4
	第3ブロック	78	6	42	21	6	3
		100	7.7	53.8	26.9	7.7	3.8
	第4ブロック	152	14	62	49	23	4
		100	9.2	40.8	32.2	15.1	2.6
第5ブロック	107	5	41	46	14	1	
	100	4.7	38.3	43.0	13.1	0.9	
第6ブロック	150	14	62	50	20	4	
	100	9.3	41.3	33.3	13.3	2.7	
第7ブロック	144	16	76	36	12	4	
	100	11.1	52.8	25.0	8.3	2.8	
第8ブロック	90	9	49	25	5	2	
	100	10.0	54.4	27.8	5.6	2.2	

		問22 ⑫市内の道路を通行するときに危ないことがある					
		全体	そう思う	どちらかという	どちらかといえ	そう思わない	不明
全体		904	358	313	176	38	19
		100	39.6	34.6	19.5	4.2	2.1
		93	38	28	18	6	3
		100	40.9	30.1	19.4	6.5	3.2
		83	25	33	20	4	1
		100	30.1	39.8	24.1	4.8	1.2
		78	26	28	21	2	1
		100	33.3	35.9	26.9	2.6	1.3
		152	65	53	23	7	4
		100	42.8	34.9	15.1	4.6	2.6
		107	46	34	21	5	1
		100	43.0	31.8	19.6	4.7	0.9
		150	72	47	23	6	2
		100	48.0	31.3	15.3	4.0	1.3
		144	51	58	26	4	5
		100	35.4	40.3	18.1	2.8	3.5
		90	32	30	23	3	2
		100	35.6	33.3	25.6	3.3	2.2

		全体	904	87	408	291	96	22
			100	9.6	45.1	32.2	10.6	2.4
居住年数	5年未満	136	10	62	43	18	3	
		100	7.4	45.6	31.6	13.2	2.2	
	5～10年未満	104	11	43	29	18	3	
		100	10.6	41.3	27.9	17.3	2.9	
	10～15年未満	101	7	49	29	15	1	
		100	6.9	48.5	28.7	14.9	1.0	
	15～20年未満	101	9	46	35	10	1	
	100	8.9	45.5	34.7	9.9	1.0		
20年以上	395	43	184	130	26	12		
	100	10.9	46.6	32.9	6.6	3.0		
生まれてからずっと	57	5	21	22	7	2		
	100	8.8	36.8	38.6	12.3	3.5		

		全体	904	358	313	176	38	19
			100	39.6	34.6	19.5	4.2	2.1
		136	64	45	22	3	2	
		100	47.1	33.1	16.2	2.2	1.5	
		104	47	34	14	5	4	
		100	45.2	32.7	13.5	4.8	3.8	
		101	37	36	25	2	1	
		100	36.6	35.6	24.8	2.0	1.0	
		101	37	36	21	7	-	
		100	36.6	35.6	20.8	6.9	-	
		395	143	143	81	18	10	
		100	36.2	36.2	20.5	4.6	2.5	
		57	25	17	10	3	2	
		100	43.9	29.8	17.5	5.3	3.5	

		問23 ①市内のバスの便が良い					
		全体	そう思う	えど ばち そら か と う 言	な え ど い ば ち そ ら か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	165	339	244	126	30
		100	18.3	37.5	27.0	13.9	3.3
性別	男性	396	75	156	98	50	17
		100	18.9	39.4	24.7	12.6	4.3
	女性	491	87	178	143	74	9
		100	17.7	36.3	29.1	15.1	1.8

		問23 ②(1)市内の移動に不便を感じる(公共施設への移動)					
		全体	そう思う	えど ばち そら か と 言	な え ど い ば ち そ ら か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	169	260	321	116	38
		100	18.7	28.8	35.5	12.8	4.2
男性		396	65	101	148	65	17
		100	16.4	25.5	37.4	16.4	4.3
女性		491	102	152	170	50	17
		100	20.8	31.0	34.6	10.2	3.5

		問23 ①市内のバスの便が良い					
		全体	そう思う	えど ばち そら か と 言	な え ど い ば ち そ ら か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	165	339	244	126	30
		100	18.3	37.5	27.0	13.9	3.3
年齢	20~29歳	66	13	29	12	9	3
		100	19.7	43.9	18.2	13.6	4.5
	30~39歳	108	13	42	40	13	-
		100	12.0	38.9	37.0	12.0	-
	40~49歳	141	21	50	41	28	1
		100	14.9	35.5	29.1	19.9	0.7
	50~59歳	150	24	58	47	19	2
		100	16.0	38.7	31.3	12.7	1.3
	60~64歳	68	10	30	17	8	3
		100	14.7	44.1	25.0	11.8	4.4
	65~69歳	105	19	44	26	14	2
		100	18.1	41.9	24.8	13.3	1.9
	70歳以上	259	64	85	59	34	17
		100	24.7	32.8	22.8	13.1	6.6

		問23 ②(1)市内の移動に不便を感じる(公共施設への移動)					
		全体	そう思う	えど ばち そら か と 言	な え ど い ば ち そ ら か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	169	260	321	116	38
		100	18.7	28.8	35.5	12.8	4.2
20~29歳		66	11	12	29	9	5
		100	16.7	18.2	43.9	13.6	7.6
30~39歳		108	21	32	43	12	-
		100	19.4	29.6	39.8	11.1	-
40~49歳		141	28	41	52	19	1
		100	19.9	29.1	36.9	13.5	0.7
50~59歳		150	27	49	58	15	1
		100	18.0	32.7	38.7	10.0	0.7
60~64歳		68	17	22	19	8	2
		100	25.0	32.4	27.9	11.8	2.9
65~69歳		105	13	28	43	16	5
		100	12.4	26.7	41.0	15.2	4.8
70歳以上		259	50	75	75	37	22
		100	19.3	29.0	29.0	14.3	8.5

		問23 ①市内のバスの便が良い					
		全体	そう思う	えどち ばちら そうか とう言	なえど ちら そうか とう言	そう 思わ ない	不明
全体		904	165	339	244	126	30
		100	18.3	37.5	27.0	13.9	3.3
居住地区	第1ブロック	93	14	36	21	16	6
		100	15.1	38.7	22.6	17.2	6.5
	第2ブロック	83	8	28	20	21	6
		100	9.6	33.7	24.1	25.3	7.2
	第3ブロック	78	15	31	26	6	-
		100	19.2	39.7	33.3	7.7	-
	第4ブロック	152	22	54	46	25	5
		100	14.5	35.5	30.3	16.4	3.3
	第5ブロック	107	15	50	28	10	4
		100	14.0	46.7	26.2	9.3	3.7
	第6ブロック	150	19	47	49	28	7
		100	12.7	31.3	32.7	18.7	4.7
	第7ブロック	144	47	62	25	8	2
		100	32.6	43.1	17.4	5.6	1.4
	第8ブロック	90	23	30	26	11	-
		100	25.6	33.3	28.9	12.2	-

		問23 ②(1)市内の移動に不便を感じる(公共施設への移動)					
		全体	そう思う	えどち ばちら そうか とう言	なえど ちら そうか とう言	そう 思わ ない	不明
全体		904	169	260	321	116	38
		100	18.7	28.8	35.5	12.8	4.2
	第1ブロック	93	17	27	33	12	4
		100	18.3	29.0	35.5	12.9	4.3
	第2ブロック	83	18	21	24	13	7
		100	21.7	25.3	28.9	15.7	8.4
	第3ブロック	78	11	22	32	11	2
		100	14.1	28.2	41.0	14.1	2.6
	第4ブロック	152	27	54	45	20	6
		100	17.8	35.5	29.6	13.2	3.9
	第5ブロック	107	20	28	47	10	2
		100	18.7	26.2	43.9	9.3	1.9
	第6ブロック	150	45	41	43	12	9
		100	30.0	27.3	28.7	8.0	6.0
	第7ブロック	144	13	40	60	25	6
		100	9.0	27.8	41.7	17.4	4.2
	第8ブロック	90	17	25	34	12	2
		100	18.9	27.8	37.8	13.3	2.2

全体		904	165	339	244	126	30
		100	18.3	37.5	27.0	13.9	3.3
居住年数	5年未満	136	19	53	42	21	1
		100	14.0	39.0	30.9	15.4	0.7
	5~10年未満	104	18	43	27	13	3
		100	17.3	41.3	26.0	12.5	2.9
	10~15年未満	101	26	28	33	13	1
		100	25.7	27.7	32.7	12.9	1.0
	15~20年未満	101	13	43	32	11	2
		100	12.9	42.6	31.7	10.9	2.0
	20年以上	395	79	140	95	59	22
		100	20.0	35.4	24.1	14.9	5.6
生まれてからずっと	57	10	29	10	8	-	
	100	17.5	50.9	17.5	14.0	-	

全体		904	169	260	321	116	38
		100	18.7	28.8	35.5	12.8	4.2
	5年未満	136	35	34	43	19	5
		100	25.7	25.0	31.6	14.0	3.7
	5~10年未満	104	19	27	42	11	5
		100	18.3	26.0	40.4	10.6	4.8
	10~15年未満	101	21	27	39	13	1
		100	20.8	26.7	38.6	12.9	1.0
	15~20年未満	101	17	32	41	8	3
		100	16.8	31.7	40.6	7.9	3.0
	20年以上	395	65	123	128	58	21
		100	16.5	31.1	32.4	14.7	5.3
生まれてからずっと	57	9	15	24	6	3	
	100	15.8	26.3	42.1	10.5	5.3	

		問23 ②(2)市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動)					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か と 言	なえど いば ち そ う か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	106	224	368	160	46
		100	11.7	24.8	40.7	17.7	5.1
性別	男性	396	38	97	161	80	20
		100	9.6	24.5	40.7	20.2	5.1
	女性	491	67	124	201	78	21
		100	13.6	25.3	40.9	15.9	4.3

		問23 ③交通ルールやマナー違反を日常的に見かける					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か と 言	なえど いば ち そ う か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	260	306	258	53	27
		100	28.8	33.8	28.5	5.9	3.0
男性		396	116	132	111	25	12
		100	29.3	33.3	28.0	6.3	3.0
女性		491	141	170	141	28	11
		100	28.7	34.6	28.7	5.7	2.2

		問23 ②(2)市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動)					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か と 言	なえど いば ち そ う か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	106	224	368	160	46
		100	11.7	24.8	40.7	17.7	5.1
年齢	20~29歳	66	5	11	31	14	5
		100	7.6	16.7	47.0	21.2	7.6
	30~39歳	108	16	28	49	14	1
		100	14.8	25.9	45.4	13.0	0.9
	40~49歳	141	19	34	58	28	2
		100	13.5	24.1	41.1	19.9	1.4
	50~59歳	150	14	42	64	28	2
		100	9.3	28.0	42.7	18.7	1.3
	60~64歳	68	9	19	27	10	3
		100	13.2	27.9	39.7	14.7	4.4
	65~69歳	105	6	22	50	22	5
		100	5.7	21.0	47.6	21.0	4.8
	70歳以上	259	35	67	88	43	26
		100	13.5	25.9	34.0	16.6	10.0

		問23 ③交通ルールやマナー違反を日常的に見かける					
		全体	そう思う	えどち ばち そう か と 言	なえど いば ち そ う か と 言	そう 思 わ な い	不 明
全体		904	260	306	258	53	27
		100	28.8	33.8	28.5	5.9	3.0
20~29歳		66	15	20	22	6	3
		100	22.7	30.3	33.3	9.1	4.5
30~39歳		108	33	28	42	5	-
		100	30.6	25.9	38.9	4.6	-
40~49歳		141	36	48	43	14	-
		100	25.5	34.0	30.5	9.9	-
50~59歳		150	50	53	41	5	1
		100	33.3	35.3	27.3	3.3	0.7
60~64歳		68	18	27	20	2	1
		100	26.5	39.7	29.4	2.9	1.5
65~69歳		105	32	38	31	3	1
		100	30.5	36.2	29.5	2.9	1.0
70歳以上		259	75	90	57	18	19
		100	29.0	34.7	22.0	6.9	7.3

		問23 ②(2)市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動)					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか と う 言	な え ど い ば ち そ ら う か と 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	106	224	368	160	46
		100	11.7	24.8	40.7	17.7	5.1
居住地区	第1ブロック	93	10	26	35	17	5
		100	10.8	28.0	37.6	18.3	5.4
	第2ブロック	83	11	17	32	17	6
		100	13.3	20.5	38.6	20.5	7.2
	第3ブロック	78	6	14	36	20	2
		100	7.7	17.9	46.2	25.6	2.6
	第4ブロック	152	21	44	55	21	11
		100	13.8	28.9	36.2	13.8	7.2
	第5ブロック	107	14	27	45	17	4
		100	13.1	25.2	42.1	15.9	3.7
	第6ブロック	150	21	40	59	20	10
		100	14.0	26.7	39.3	13.3	6.7
	第7ブロック	144	7	31	69	32	5
		100	4.9	21.5	47.9	22.2	3.5
	第8ブロック	90	14	24	34	15	3
		100	15.6	26.7	37.8	16.7	3.3

		問23 ③交通ルールやマナー違反を日常的に見かける					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか と う 言	な え ど い ば ち そ ら う か と 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	260	306	258	53	27
		100	28.8	33.8	28.5	5.9	3.0
		93	31	22	33	3	4
		100	33.3	23.7	35.5	3.2	4.3
		83	19	31	25	6	2
		100	22.9	37.3	30.1	7.2	2.4
		78	25	27	20	5	1
		100	32.1	34.6	25.6	6.4	1.3
		152	42	55	38	13	4
		100	27.6	36.2	25.0	8.6	2.6
		107	37	33	31	3	3
		100	34.6	30.8	29.0	2.8	2.8
		150	38	51	44	9	8
		100	25.3	34.0	29.3	6.0	5.3
		144	42	53	35	11	3
		100	29.2	36.8	24.3	7.6	2.1
		90	23	33	30	2	2
		100	25.6	36.7	33.3	2.2	2.2

		問23 ②(2)市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動)					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか と う 言	な え ど い ば ち そ ら う か と 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	106	224	368	160	46
		100	11.7	24.8	40.7	17.7	5.1
居住年数	5年未満	136	21	34	50	26	5
		100	15.4	25.0	36.8	19.1	3.7
	5~10年未満	104	14	28	43	14	5
		100	13.5	26.9	41.3	13.5	4.8
	10~15年未満	101	11	17	47	22	4
		100	10.9	16.8	46.5	21.8	4.0
	15~20年未満	101	6	26	53	12	4
		100	5.9	25.7	52.5	11.9	4.0
	20年以上	395	44	102	147	76	26
		100	11.1	25.8	37.2	19.2	6.6
生まれてからずっと	57	7	16	23	9	2	
	100	12.3	28.1	40.4	15.8	3.5	

		問23 ③交通ルールやマナー違反を日常的に見かける					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか と う 言	な え ど い ば ち そ ら う か と 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	260	306	258	53	27
		100	28.8	33.8	28.5	5.9	3.0
		136	31	30	58	15	2
		100	22.8	22.1	42.6	11.0	1.5
		104	35	35	25	5	4
		100	33.7	33.7	24.0	4.8	3.8
		101	28	32	36	4	1
		100	27.7	31.7	35.6	4.0	1.0
		101	33	38	26	1	3
		100	32.7	37.6	25.7	1.0	3.0
		395	111	151	94	24	15
		100	28.1	38.2	23.8	6.1	3.8
	57	19	15	17	4	2	
	100	33.3	26.3	29.8	7.0	3.5	

		問23 ④自転車駐車が少ない					
		全体	そう思う	えどち ばち そら うか 思と う言	な えど ち ば ち そ ら う か 思 と わ 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	273	294	242	56	39
		100	30.2	32.5	26.8	6.2	4.3
性別	男性	396	111	137	103	26	19
		100	28.0	34.6	26.0	6.6	4.8
	女性	491	157	153	135	30	16
		100	32.0	31.2	27.5	6.1	3.3

		問23 ④自転車駐車が少ない					
		全体	そう思う	えどち ばち そら うか 思と う言	な えど ち ば ち そ ら う か 思 と わ 言	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	273	294	242	56	39
		100	30.2	32.5	26.8	6.2	4.3
年齢	20~29歳	66	25	21	14	3	3
		100	37.9	31.8	21.2	4.5	4.5
	30~39歳	108	34	25	39	10	-
		100	31.5	23.1	36.1	9.3	-
	40~49歳	141	46	45	38	10	2
		100	32.6	31.9	27.0	7.1	1.4
	50~59歳	150	50	48	40	10	2
		100	33.3	32.0	26.7	6.7	1.3
	60~64歳	68	23	27	16	1	1
		100	33.8	39.7	23.5	1.5	1.5
	65~69歳	105	25	36	37	5	2
		100	23.8	34.3	35.2	4.8	1.9
	70歳以上	259	67	91	57	17	27
		100	25.9	35.1	22.0	6.6	10.4

		問23 ④自転車駐車が少ない					不明
		全体	そう思う	えどち ばち そら うか とう 言	な え ど ち そ ら う か と 言	そ う 思 わ ない	
全体		904	273	294	242	56	39
		100	30.2	32.5	26.8	6.2	4.3
居住地区	第1ブロック	93	24	26	31	6	6
		100	25.8	28.0	33.3	6.5	6.5
	第2ブロック	83	20	22	26	11	4
		100	24.1	26.5	31.3	13.3	4.8
	第3ブロック	78	16	27	28	7	-
		100	20.5	34.6	35.9	9.0	-
	第4ブロック	152	58	43	32	12	7
		100	38.2	28.3	21.1	7.9	4.6
第5ブロック	107	45	28	25	5	4	
	100	42.1	26.2	23.4	4.7	3.7	
第6ブロック	150	44	54	34	5	13	
	100	29.3	36.0	22.7	3.3	8.7	
第7ブロック	144	39	51	43	8	3	
	100	27.1	35.4	29.9	5.6	2.1	
第8ブロック	90	22	41	23	2	2	
	100	24.4	45.6	25.6	2.2	2.2	

全体		904	273	294	242	56	39
		100	30.2	32.5	26.8	6.2	4.3
居住年数	5年未満	136	35	33	46	17	5
		100	25.7	24.3	33.8	12.5	3.7
	5～10年未満	104	37	24	32	6	5
		100	35.6	23.1	30.8	5.8	4.8
	10～15年未満	101	38	26	28	4	5
		100	37.6	25.7	27.7	4.0	5.0
	15～20年未満	101	27	43	19	8	4
	100	26.7	42.6	18.8	7.9	4.0	
20年以上	395	117	142	98	19	19	
	100	29.6	35.9	24.8	4.8	4.8	
生まれてからずっと	57	14	24	16	2	1	
	100	24.6	42.1	28.1	3.5	1.8	

		問24 過去一年間に平和について考えたことがある			
		全体	が考 あえ るた こと	が考 なえ いた こと	不 明
全体		904	755	138	11
		100	83.5	15.3	1.2
性別	男性	396	324	65	7
		100	81.8	16.4	1.8
	女性	491	418	71	2
		100	85.1	14.5	0.4

全体		904	755	138	11
		100	83.5	15.3	1.2
年齢	20～29歳	66	50	14	2
		100	75.8	21.2	3
	30～39歳	108	86	22	-
		100	79.6	20.4	-
	40～49歳	141	117	24	-
		100	83.0	17.0	-
	50～59歳	150	128	20	2
		100	85.3	13.3	1.3
60～64歳	68	61	6	1	
	100	89.7	8.8	1.5	
65～69歳	105	90	14	1	
	100	85.7	13.3	1	
70歳以上	259	218	38	3	
	100	84.2	14.7	1.2	

		問24 過去一年間に平和について考えたことがある			
		全体	が考 あえ るた こと	が考 なえ いた こと	不 明
全体		904	755	138	11
		100	83.5	15.3	1.2
居住 地区	第1ブロック	93	80	12	1
		100	86.0	12.9	1.1
	第2ブロック	83	68	12	3
		100	81.9	14.5	3.6
	第3ブロック	78	65	13	-
		100	83.3	16.7	-
	第4ブロック	152	126	26	-
		100	82.9	17.1	-
第5ブロック	107	91	15	1	
	100	85.0	14.0	0.9	
第6ブロック	150	126	22	2	
	100	84.0	14.7	1.3	
第7ブロック	144	118	23	3	
	100	81.9	16.0	2.1	
第8ブロック	90	75	14	1	
	100	83.3	15.6	1.1	

全体		904	755	138	11
		100	83.5	15.3	1.2
居住 年数	5年未満	136	114	21	1
		100	83.8	15.4	0.7
	5～10年未満	104	86	17	1
		100	82.7	16.3	1.0
	10～15年未満	101	82	19	-
		100	81.2	18.8	-
	15～20年未満	101	81	19	1
	100	80.2	18.8	1.0	
20年以上	395	334	54	7	
	100	84.6	13.7	1.8	
生まれてからずっと	57	50	6	1	
	100	87.7	10.5	1.8	

		問25 社会全体における男女平等意識						
		全体	男女平等である	い女性 が優 遇さ れ て	い女 性 が 優 遇 さ れ て	い男 性 が 優 遇 さ れ て	い男 性 が 優 遇 さ れ て	不 明
全体		904	240	117	17	421	77	32
		100	26.5	12.9	1.9	46.6	8.5	3.5
性別	男性	396	120	58	13	172	20	13
		100	30.3	14.6	3.3	43.4	5.1	3.3
	女性	491	114	55	4	245	57	16
		100	23.2	11.2	0.8	49.9	11.6	3.3

全体		904	240	117	17	421	77	32
		100	26.5	12.9	1.9	46.6	8.5	3.5
年齢	20～29歳	66	16	11	1	30	4	4
		100	24.2	16.7	1.5	45.5	6.1	6.1
	30～39歳	108	16	21	4	49	16	2
		100	14.8	19.4	3.7	45.4	14.8	1.9
	40～49歳	141	22	21	2	79	15	2
		100	15.6	14.9	1.4	56.0	10.6	1.4
	50～59歳	150	34	15	4	84	8	5
		100	22.7	10.0	2.7	56.0	5.3	3.3
	60～64歳	68	15	8	2	31	11	1
		100	22.1	11.8	2.9	45.6	16.2	1.5
	65～69歳	105	28	10	2	54	9	2
		100	26.7	9.5	1.9	51.4	8.6	1.9
	70歳以上	259	108	30	2	92	14	13
		100	41.7	11.6	0.8	35.5	5.4	5.0

		問25 社会全体における男女平等意識						
		全体	男女平等である	いど る性 がら 優か 遇と さう て	い女 性が 優 遇さ れて	い男 ど ち がら 優 遇 さ う て	い男 性 が 優 遇 さ れ て	不 明
全体		904	240	117	17	421	77	32
		100	26.5	12.9	1.9	46.6	8.5	3.5
居住 地区	第1ブロック	93	29	8	3	44	9	-
		100	31.2	8.6	3.2	47.3	9.7	-
	第2ブロック	83	15	14	1	36	11	6
		100	18.1	16.9	1.2	43.4	13.3	7.2
	第3ブロック	78	20	13	-	34	8	3
		100	25.6	16.7	-	43.6	10.3	3.8
	第4ブロック	152	43	21	2	68	13	5
		100	28.3	13.8	1.3	44.7	8.6	3.3
	第5ブロック	107	24	11	5	52	8	7
		100	22.4	10.3	4.7	48.6	7.5	6.5
	第6ブロック	150	38	17	2	82	7	4
		100	25.3	11.3	1.3	54.7	4.7	2.7
	第7ブロック	144	44	17	2	62	14	5
		100	30.6	11.8	1.4	43.1	9.7	3.5
	第8ブロック	90	25	15	2	40	6	2
		100	27.8	16.7	2.2	44.4	6.7	2.2

		問25 社会全体における男女平等意識						
		全体	男女平等である	いど る性 がら 優か 遇と さう て	い女 性が 優 遇さ れて	い男 ど ち がら 優 遇 さ う て	い男 性 が 優 遇 さ れ て	不 明
全体		904	240	117	17	421	77	32
		100	26.5	12.9	1.9	46.6	8.5	3.5
居住 年数	5年未満	136	34	17	3	58	18	6
		100	25.0	12.5	2.2	42.6	13.2	4.4
	5～10年未満	104	32	16	1	40	11	4
		100	30.8	15.4	1.0	38.5	10.6	3.8
	10～15年未満	101	29	9	6	46	10	1
		100	28.7	8.9	5.9	45.5	9.9	1.0
	15～20年未満	101	21	14	-	55	6	5
		100	20.8	13.9	-	54.5	5.9	5.0
	20年以上	395	111	42	5	192	30	15
		100	28.1	10.6	1.3	48.6	7.6	3.8
	生まれてからずっと	57	11	15	1	28	1	1
		100	19.3	26.3	1.8	49.1	1.8	1.8

		問26 ①家庭内における家事の役割分担意識				
		全体	て男女 が行 うが べき 協 力 し	女 性 が 行 う べき	男 性 が 行 う べき	不 明
全体		904 100	810 89.6	73 8.1	4 0.4	17 1.9
性別	男性	396 100	345 87.1	38 9.6	4 1.0	9 2.3
	女性	491 100	450 91.6	35 7.1	-	6 1.2

		問26 ②家庭内における家事を分担・協力して行っている			
		全体	う行 つ て い る (行	わ行 つ て い ない (行	不 明
全体		904 100	629 69.6	231 25.6	44 4.9
男性		396 100	301 76.0	82 20.7	13 3.3
女性		491 100	318 64.8	145 29.5	28 5.7

全体		904 100	810 89.6	73 8.1	4 0.4	17 1.9
年齢	20～29歳	66 100	59 89.4	4 6.1	1 1.5	2 3.0
	30～39歳	108 100	101 93.5	5 4.6	1 0.9	1 0.9
	40～49歳	141 100	127 90.1	12 8.5	-	2 1.4
	50～59歳	150 100	139 92.7	9 6.0	-	2 1.3
	60～64歳	68 100	61 89.7	5 7.4	1 1.5	1 1.5
	65～69歳	105 100	98 93.3	6 5.7	-	1 1.0
	70歳以上	259 100	221 85.3	32 12.4	1 0.4	5 1.9

全体		904 100	629 69.6	231 25.6	44 4.9
男性		396 100	301 76.0	82 20.7	13 3.3
女性		491 100	318 64.8	145 29.5	28 5.7

		問26 ①家庭内における家事の役割分担意識				
		全体	て男 行女 うが 分担 協力し	女性 が行 うべき	男性 が行 うべき	不明
全体		904 100	810 89.6	73 8.1	4 0.4	17 1.9
居住地区	第1ブロック	93	80	11	-	2
		100	86.0	11.8	-	2.2
	第2ブロック	83	74	5	-	4
		100	89.2	6.0	-	4.8
	第3ブロック	78	68	9	-	1
		100	87.2	11.5	-	1.3
	第4ブロック	152	139	11	1	1
		100	91.4	7.2	0.7	0.7
第5ブロック	107	97	8	-	2	
	100	90.7	7.5	-	1.9	
第6ブロック	150	139	8	-	3	
	100	92.7	5.3	-	2.0	
第7ブロック	144	125	14	1	4	
	100	86.8	9.7	0.7	2.8	
第8ブロック	90	82	6	2	-	
	100	91.1	6.7	2.2	-	

問26 ②家庭内における家事を分担・協力して行っている			
全体	う行 つて いる (行	わ行 なつ てい ない (行	不明
904 100	629 69.6	231 25.6	44 4.9
93	68	18	7
100	73.1	19.4	7.5
83	56	21	6
100	67.5	25.3	7.2
78	50	24	4
100	64.1	30.8	5.1
152	111	38	3
100	73.0	25.0	2.0
107	74	28	5
100	69.2	26.2	4.7
150	112	29	9
100	74.7	19.3	6.0
144	95	42	7
100	66.0	29.2	4.9
90	59	28	3
100	65.6	31.1	3.3

全体		904 100	810 89.6	73 8.1	4 0.4	17 1.9
居住年数	5年未満	136 100	123 90.4	11 8.1	-	2 1.5
	5～10年未満	104	95	5	3	1
		100	91.3	4.8	2.9	1.0
	10～15年未満	101	89	9	-	3
		100	88.1	8.9	-	3.0
	15～20年未満	101	89	9	-	3
		100	88.1	8.9	-	3.0
20年以上	395	351	35	1	8	
	100	88.9	8.9	0.3	2.0	
生まれてからずっと	57	53	4	-	-	
	100	93.0	7.0	-	-	

904 100	629 69.6	231 25.6	44 4.9
136	101	31	4
100	74.3	22.8	2.9
104	76	24	4
100	73.1	23.1	3.8
101	62	33	6
100	61.4	32.7	5.9
101	63	34	4
100	62.4	33.7	4.0
395	279	92	24
100	70.6	23.3	6.1
57	41	15	1
100	71.9	26.3	1.8

		問27 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方						
		全体	賛成である	るえどばち賛成かと言	るえどばち反対かと言	反対である	わからない	不明
全体		904	55	312	214	146	157	20
		100	6.1	34.5	23.7	16.2	17.4	2.2
性別	男性	396	32	153	77	51	73	10
		100	8.1	38.6	19.4	12.9	18.4	2.5
	女性	491	20	152	134	93	84	8
		100	4.1	31.0	27.3	18.9	17.1	1.6

		問27 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方						
		全体	賛成である	るえどばち賛成かと言	るえどばち反対かと言	反対である	わからない	不明
全体		904	55	312	214	146	157	20
		100	6.1	34.5	23.7	16.2	17.4	2.2
年齢	20～29歳	66	5	16	13	13	16	3
		100	7.6	24.2	19.7	19.7	24.2	4.5
	30～39歳	108	3	30	33	18	24	-
		100	2.8	27.8	30.6	16.7	22.2	-
	40～49歳	141	7	52	26	25	29	2
		100	5.0	36.9	18.4	17.7	20.6	1.4
	50～59歳	150	4	44	37	31	32	2
		100	2.7	29.3	24.7	20.7	21.3	1.3
	60～64歳	68	4	15	21	15	12	1
		100	5.9	22.1	30.9	22.1	17.6	1.5
	65～69歳	105	11	31	31	19	11	2
		100	10.5	29.5	29.5	18.1	10.5	1.9
	70歳以上	259	19	123	53	24	33	7
		100	7.3	47.5	20.5	9.3	12.7	2.7

		問27 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方						
		全体	賛成である	賛成どちらかと言えば	反対どちらかと言えば	反対である	わからない	不明
全体		904	55	312	214	146	157	20
		100	6.1	34.5	23.7	16.2	17.4	2.2
居住地区	第1ブロック	93	8	33	23	15	12	2
		100	8.6	35.5	24.7	16.1	12.9	2.2
	第2ブロック	83	3	29	14	13	19	5
		100	3.6	34.9	16.9	15.7	22.9	6.0
	第3ブロック	78	4	26	17	12	19	-
		100	5.1	33.3	21.8	15.4	24.4	-
	第4ブロック	152	9	51	39	21	30	2
		100	5.9	33.6	25.7	13.8	19.7	1.3
	第5ブロック	107	6	41	25	17	17	1
		100	5.6	38.3	23.4	15.9	15.9	0.9
	第6ブロック	150	12	45	37	27	25	4
		100	8.0	30.0	24.7	18.0	16.7	2.7
	第7ブロック	144	5	59	31	24	20	5
		100	3.5	41.0	21.5	16.7	13.9	3.5
	第8ブロック	90	8	25	27	15	14	1
		100	8.9	27.8	30.0	16.7	15.6	1.1

		問27 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方						
		全体	賛成である	賛成どちらかと言えば	反対どちらかと言えば	反対である	わからない	不明
全体		904	55	312	214	146	157	20
		100	6.1	34.5	23.7	16.2	17.4	2.2
居住年数	5年未満	136	7	37	40	27	23	2
		100	5.1	27.2	29.4	19.9	16.9	1.5
	5～10年未満	104	5	34	22	22	19	2
		100	4.8	32.7	21.2	21.2	18.3	1.9
	10～15年未満	101	5	35	18	12	26	5
		100	5.0	34.7	17.8	11.9	25.7	5.0
	15～20年未満	101	4	33	29	15	19	1
		100	4.0	32.7	28.7	14.9	18.8	1.0
	20年以上	395	27	148	91	62	57	10
		100	6.8	37.5	23.0	15.7	14.4	2.5
	生まれてからずっと	57	7	21	12	7	10	-
		100	12.3	36.8	21.1	12.3	17.5	-

		問28 ①男女平等推進センターの認知			
		全体	知っている	知らない	不明
全体		904	278	615	11
		100	30.8	68.0	1.2
性別	男性	396	98	292	6
		100	24.7	73.7	1.5
	女性	491	177	312	2
		100	36.0	63.5	0.4

		問28 ②男女平等推進センターの利用			
		全体	あり過る 利用し た年 この 間に	なし 1と 以前 が の あ り に 過 り た 年 間 に	1 と 前 も な い に 過 り た 年 間 に
全体		278	14	26	238
		100	5.0	9.4	85.6
		98	6	7	85
		100	6.1	7.1	86.7
		177	8	18	151
		100	4.5	10.2	85.3

		問28 ①男女平等推進センターの認知			
		全体	知っている	知らない	不明
全体		904	278	615	11
		100	30.8	68.0	1.2
年齢	20～29歳	66	14	50	2
		100	21.2	75.8	3
	30～39歳	108	35	73	-
		100	32.4	67.6	-
	40～49歳	141	48	93	-
		100	34.0	66.0	-
	50～59歳	150	53	95	2
		100	35.3	63.3	1.3
	60～64歳	68	24	43	1
		100	35.3	63.2	1.5
65～69歳	105	29	76	-	
	100	27.6	72.4	-	
70歳以上	259	73	183	3	
	100	28.2	70.7	1.2	

		問28 ②男女平等推進センターの利用			
		全体	あり過る 利用し た年 この 間に	なし 1と 以前 が の あ り に 過 り た 年 間 に	1 と 前 も な い に 過 り た 年 間 に
全体		278	14	26	238
		100	5.0	9.4	85.6
		14	-	-	14
		100	-	-	100.0
		35	2	-	33
		100	5.7	-	94.3
		48	2	5	41
		100	4.2	10.4	85.4
		53	1	5	47
		100	1.9	9.4	88.7
		24	-	2	22
		100	-	8.3	91.7
		29	1	5	23
		100	3.4	17.2	79.3
		73	7	9	57
		100	9.6	12.3	78.1

		問28 ①男女平等推進センターの認知			
		全体	知っている	知らない	不明
全体		904	278	615	11
		100	30.8	68.0	1.2
居住地区	第1ブロック	93	31	62	-
		100	33.3	66.7	-
	第2ブロック	83	30	50	3
		100	36.1	60.2	3.6
	第3ブロック	78	33	45	-
		100	42.3	57.7	-
	第4ブロック	152	51	100	1
		100	33.6	65.8	0.7
第5ブロック	107	47	58	2	
	100	43.9	54.2	1.9	
第6ブロック	150	30	116	4	
	100	20.0	77.3	2.7	
第7ブロック	144	34	109	1	
	100	23.6	75.7	0.7	
第8ブロック	90	20	70	-	
	100	22.2	77.8	-	

		問28 ②男女平等推進センターの利用			
		全体	あり過る 利用した この間が	なし 1年が 前利用 に(し 利用去 こ	1 度も ない 利用 した
全体		278	14	26	238
		100	5.0	9.4	85.6
		31	1	6	24
		100	3.2	19.4	77.4
		30	1	3	26
		100	3.3	10.0	86.7
		33	1	2	30
		100	3.0	6.1	90.9
		51	2	2	47
		100	3.9	3.9	92.2
		47	3	3	41
		100	6.4	6.4	87.2
		30	1	4	25
		100	3.3	13.3	83.3
		34	2	4	28
		100	5.9	11.8	82.4
		20	1	2	17
		100	5.0	10.0	85.0

		問28 ①男女平等推進センターの認知			
		全体	知っている	知らない	不明
全体		904	278	615	11
		100	30.8	68.0	1.2
居住年数	5年未満	136	42	93	1
		100	30.9	68.4	0.7
	5～10年未満	104	32	71	1
		100	30.8	68.3	1.0
	10～15年未満	101	31	68	2
		100	30.7	67.3	2.0
	15～20年未満	101	25	75	1
	100	24.8	74.3	1.0	
20年以上	395	127	262	6	
	100	32.2	66.3	1.5	
生まれてからずっと	57	18	39	-	
	100	31.6	68.4	-	

		問28 ②男女平等推進センターの利用			
		全体	あり過る 利用した この間が	なし 1年が 前利用 に(し 利用去 こ	1 度も ない 利用 した
全体		278	14	26	238
		100	5.0	9.4	85.6
		42	4	3	35
		100	9.5	7.1	83.3
		32	2	1	29
		100	6.3	3.1	90.6
		31	-	1	30
		100	-	3.2	96.8
		25	2	3	20
		100	8.0	12.0	80.0
		127	5	17	105
		100	3.9	13.4	82.7
		18	-	1	17
		100	-	5.6	94.4

		問28 ③男女平等推進センターを1度も利用したことのない理由					
		全体	な設をど いか行の よつよ くてう 分いな かるこ ら施と	ら利 な用 い方 法が わか	い施間近 る設な隣 をど自 利他治 用の体 し類、 て似民	そ の 他	不 明
全体		238	99	46	10	77	6
		100	41.6	19.3	4.2	32.4	2.5
性別	男性	85	32	17	4	30	2
		100	37.6	20.0	4.7	35.3	2.4
	女性	151	67	28	6	47	3
		100	44.4	18.5	4.0	31.1	2.0

		問28 ③男女平等推進センターを1度も利用したことのない理由					
		全体	な設をど いか行の よつよ くてう 分いな かるこ ら施と	ら利 な用 い方 法が わか	い施間近 る設な隣 をど自 利他治 用の体 し類、 て似民	そ の 他	不 明
全体		238	99	46	10	77	6
		100	41.6	19.3	4.2	32.4	2.5
年齢	20～29歳	14	6	2	-	5	1
		100	42.9	14.3	-	35.7	7.1
	30～39歳	33	18	4	-	11	-
		100	54.5	12.1	-	33.3	-
	40～49歳	41	17	12	1	11	-
		100	41.5	29.3	2.4	26.8	-
	50～59歳	47	24	7	-	14	2
		100	51.1	14.9	-	29.8	4.3
	60～64歳	22	7	4	1	10	-
		100	31.8	18.2	4.5	45.5	-
	65～69歳	23	5	6	1	10	1
		100	21.7	26.1	4.3	43.5	4.3
	70歳以上	57	22	11	7	16	1
		100	38.6	19.3	12.3	28.1	1.8

		問28 ③男女平等推進センターを1度も利用したことのない理由					
		全体	な設をど いか行の よつよ くてう 分いな かるこ ら施と	ら利 な用 い方 法が わか	い施間近 る設な隣 をど自 利他治 用の体 し類、 て似民	そ の 他	不 明
全体		238	99	46	10	77	6
		100	41.6	19.3	4.2	32.4	2.5
居住地区	第1ブロック	24	13	4	3	4	-
		100	54.2	16.7	12.5	16.7	-
	第2ブロック	26	9	6	-	11	-
		100	34.6	23.1	-	42.3	-
	第3ブロック	30	11	8	1	9	1
		100	36.7	26.7	3.3	30.0	3.3
	第4ブロック	47	18	11	1	15	2
		100	38.3	23.4	2.1	31.9	4.3
	第5ブロック	41	16	6	2	17	-
		100	39.0	14.6	4.9	41.5	-
	第6ブロック	25	10	3	1	9	2
		100	40.0	12.0	4.0	36.0	8.0
	第7ブロック	28	12	5	2	8	1
		100	42.9	17.9	7.1	28.6	3.6
	第8ブロック	17	10	3	-	4	-
		100	58.8	17.6	-	23.5	-

		問28 ③男女平等推進センターを1度も利用したことのない理由					
		全体	な設をど いか行の よつよ くてう 分いな かるこ ら施と	ら利 な用 い方 法が わか	い施間近 る設な隣 をど自 利他治 用の体 し類、 て似民	そ の 他	不 明
全体		238	99	46	10	77	6
		100	41.6	19.3	4.2	32.4	2.5
居住年数	5年未満	35	12	6	-	16	1
		100	34.3	17.1	-	45.7	2.9
	5～10年未満	29	16	6	1	5	1
		100	55.2	20.7	3.4	17.2	3.4
	10～15年未満	30	10	6	1	12	1
		100	33.3	20.0	3.3	40.0	3.3
	15～20年未満	20	8	6	-	5	1
		100	40.0	30.0	-	25.0	5.0
	20年以上	105	43	19	8	34	1
		100	41.0	18.1	7.6	32.4	1.0
	生まれてからずっと	17	8	3	-	5	1
		100	47.1	17.6	-	29.4	5.9

		問29 ①性別の違いにより個性や能力を発揮する上での制約 があると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	131	218	294	221	40
		100	14.5	24.1	32.5	24.4	4.4
性別	男性	396	44	89	129	121	13
		100	11.1	22.5	32.6	30.6	3.3
	女性	491	86	128	159	95	23
		100	17.5	26.1	32.4	19.3	4.7

		問29 ①性別の違いにより個性や能力を発揮する上での制約 があると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	131	218	294	221	40
		100	14.5	24.1	32.5	24.4	4.4
年齢	20～29歳	66	17	18	16	12	3
		100	25.8	27.3	24.2	18.2	4.5
	30～39歳	108	21	35	30	21	1
		100	19.4	32.4	27.8	19.4	0.9
	40～49歳	141	26	39	43	33	-
		100	18.4	27.7	30.5	23.4	-
	50～59歳	150	21	50	54	24	1
		100	14.0	33.3	36.0	16.0	0.7
	60～64歳	68	8	16	22	20	2
		100	11.8	23.5	32.4	29.4	2.9
65～69歳	105	13	22	37	31	2	
	100	12.4	21.0	35.2	29.5	1.9	
70歳以上	259	25	36	90	80	28	
	100	9.7	13.9	34.7	30.9	10.8	

		問29 ②人権が侵害されていると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	54	100	322	390	38
		100	6.0	11.1	35.6	43.1	4.2
性別	男性	396	19	38	140	185	14
		100	4.8	9.6	35.4	46.7	3.5
	女性	491	33	61	179	198	20
		100	6.7	12.4	36.5	40.3	4.1

		問29 ②人権が侵害されていると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	54	100	322	390	38
		100	6.0	11.1	35.6	43.1	4.2
年齢	20～29歳	66	5	7	27	25	2
		100	7.6	10.6	40.9	37.9	3.0
	30～39歳	108	7	11	42	47	1
		100	6.5	10.2	38.9	43.5	0.9
	40～49歳	141	13	20	47	60	1
		100	9.2	14.2	33.3	42.6	0.7
	50～59歳	150	8	24	62	55	1
		100	5.3	16.0	41.3	36.7	0.7
	60～64歳	68	4	7	26	28	3
		100	5.9	10.3	38.2	41.2	4.4
65～69歳	105	5	9	34	57	-	
	100	4.8	8.6	32.4	54.3	-	
70歳以上	259	10	20	84	117	28	
	100	3.9	7.7	32.4	45.2	10.8	

		問29 ①性別の違いにより個性や能力を発揮する上での制約 があると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	131	218	294	221	40
		100	14.5	24.1	32.5	24.4	4.4
居 住 地 区	第1ブロック	93	13	25	32	19	4
		100	14.0	26.9	34.4	20.4	4.3
	第2ブロック	83	16	14	23	26	4
		100	19.3	16.9	27.7	31.3	4.8
	第3ブロック	78	9	23	31	14	1
		100	11.5	29.5	39.7	17.9	1.3
	第4ブロック	152	20	42	44	40	6
		100	13.2	27.6	28.9	26.3	3.9
	第5ブロック	107	20	25	36	24	2
		100	18.7	23.4	33.6	22.4	1.9
	第6ブロック	150	18	34	51	38	9
		100	12.0	22.7	34.0	25.3	6.0
	第7ブロック	144	19	33	51	33	8
		100	13.2	22.9	35.4	22.9	5.6
	第8ブロック	90	13	22	23	26	6
		100	14.4	24.4	25.6	28.9	6.7

		問29 ②人権が侵害されていると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	54	100	322	390	38
		100	6.0	11.1	35.6	43.1	4.2
居 住 地 区	第1ブロック	93	4	10	33	41	5
		100	4.3	10.8	35.5	44.1	5.4
	第2ブロック	83	4	11	29	35	4
		100	4.8	13.3	34.9	42.2	4.8
	第3ブロック	78	3	8	27	39	1
		100	3.8	10.3	34.6	50.0	1.3
	第4ブロック	152	8	19	57	63	5
		100	5.3	12.5	37.5	41.4	3.3
	第5ブロック	107	9	12	36	47	3
		100	8.4	11.2	33.6	43.9	2.8
	第6ブロック	150	10	11	55	67	7
		100	6.7	7.3	36.7	44.7	4.7
	第7ブロック	144	6	16	54	60	8
		100	4.2	11.1	37.5	41.7	5.6
	第8ブロック	90	9	10	29	37	5
		100	10.0	11.1	32.2	41.1	5.6

		問29 ①性別の違いにより個性や能力を発揮する上での制約 があると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	131	218	294	221	40
		100	14.5	24.1	32.5	24.4	4.4
居 住 年 数	5年未満	136	26	37	37	33	3
		100	19.1	27.2	27.2	24.3	2.2
	5～10年未満	104	17	25	30	26	6
		100	16.3	24.0	28.8	25.0	5.8
	10～15年未満	101	16	26	29	24	6
		100	15.8	25.7	28.7	23.8	5.9
	15～20年未満	101	10	28	36	23	4
		100	9.9	27.7	35.6	22.8	4.0
	20年以上	395	53	84	140	99	19
		100	13.4	21.3	35.4	25.1	4.8
生まれてからずっと	57	7	17	18	13	2	
	100	12.3	29.8	31.6	22.8	3.5	

		問29 ②人権が侵害されていると感じたことがある					
		全 体	あ る	た ま に あ る	あ ま り な い	な い	不 明
全体		904	54	100	322	390	38
		100	6.0	11.1	35.6	43.1	4.2
居 住 年 数	5年未満	136	6	16	48	64	2
		100	4.4	11.8	35.3	47.1	1.5
	5～10年未満	104	10	13	37	41	3
		100	9.6	12.5	35.6	39.4	2.9
	10～15年未満	101	6	14	28	49	4
		100	5.9	13.9	27.7	48.5	4.0
	15～20年未満	101	3	15	38	41	4
		100	3.0	14.9	37.6	40.6	4.0
	20年以上	395	25	37	139	171	23
		100	6.3	9.4	35.2	43.3	5.8
生まれてからずっと	57	4	3	26	22	2	
	100	7.0	5.3	45.6	38.6	3.5	

		問29 ③人権侵害を受けた際に、行政機関に相談等をしたことがある					
		全体	ある	たまにある	あまりない	ない	不明
全体		154	14	5	5	127	3
		100	9.1	3.2	3.2	82.5	1.9
性別	男性	57	3	1	1	50	2
		100	5.3	1.8	1.8	87.7	3.5
	女性	94	11	4	4	75	-
		100	11.7	4.3	4.3	79.8	-

全体		154	14	5	5	127	3
		100	9.1	3.2	3.2	82.5	1.9
年齢	20～29歳	12	-	1	-	10	1
		100	-	8.3	-	83.3	8.3
	30～39歳	18	3	1	-	14	-
		100	16.7	5.6	-	77.8	-
	40～49歳	33	2	1	2	28	-
		100	6.1	3.0	6.1	84.8	-
	50～59歳	32	2	1	-	28	1
		100	6.3	3.1	-	87.5	3.1
	60～64歳	11	-	1	1	9	-
		100	-	9.1	9.1	81.8	-
	65～69歳	14	1	-	1	12	-
		100	7.1	-	7.1	85.7	-
	70歳以上	30	6	-	1	23	-
		100	20.0	-	3.3	76.7	-

		問29 ③人権侵害を受けた際に、行政機関に相談等をしたことがある					
		全体	ある	たまにある	あまりない	ない	不明
全体		154	14	5	5	127	3
		100	9.1	3.2	3.2	82.5	1.9
居住地区	第1ブロック	14	2	-	2	9	1
		100	14.3	-	14.3	64.3	7.1
	第2ブロック	15	2	1	-	12	-
		100	13.3	6.7	-	80.0	-
	第3ブロック	11	2	-	1	8	-
		100	18.2	-	9.1	72.7	-
	第4ブロック	27	2	1	-	23	1
		100	7.4	3.7	-	85.2	3.7
第5ブロック	21	1	-	-	20	-	
	100	4.8	-	-	95.2	-	
第6ブロック	21	1	1	-	19	-	
	100	4.8	4.8	-	90.5	-	
第7ブロック	22	1	2	2	17	-	
	100	4.5	9.1	9.1	77.3	-	
第8ブロック	19	2	-	-	16	1	
	100	10.5	-	-	84.2	5.3	

全体		154	14	5	5	127	3
		100	9.1	3.2	3.2	82.5	1.9
居住年数	5年未満	22	2	-	2	18	-
		100	9.1	-	9.1	81.8	-
	5～10年未満	23	2	1	-	19	1
		100	8.7	4.3	-	82.6	4.3
	10～15年未満	20	3	-	-	17	-
		100	15.0	-	-	85.0	-
	15～20年未満	18	-	-	1	16	1
	100	-	-	5.6	88.9	5.6	
20年以上	62	7	4	2	48	1	
	100	11.3	6.5	3.2	77.4	1.6	
生まれてからずっと	7	-	-	-	7	-	
	100	-	-	-	100.0	-	

		問30 ①適切な医療が受けられる環境が整っている					
		全体	そう思う	えど ばち そら か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	150	415	223	73	43
		100	16.6	45.9	24.7	8.1	4.8
性別	男性	396	63	177	101	39	16
		100	15.9	44.7	25.5	9.8	4.0
女性		491	83	232	120	33	23
		100	16.9	47.3	24.4	6.7	4.7

		問30 ②安心して国民健康保険制度・後期高齢者医療制度が利用できる					
		全体	そう思う	えど ばち そら か 思 と う い	な え ど い ば ち そ ら か 思 と わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	206	395	196	61	46
		100	22.8	43.7	21.7	6.7	5.1
男性		396	92	172	85	30	17
		100	23.2	43.4	21.5	7.6	4.3
女性		491	109	218	111	30	23
		100	22.2	44.4	22.6	6.1	4.7

全体		904	150	415	223	73	43
		100	16.6	45.9	24.7	8.1	4.8
年齢	20~29歳	66	12	35	13	4	2
		100	18.2	53.0	19.7	6.1	3.0
	30~39歳	108	16	54	32	4	2
		100	14.8	50.0	29.6	3.7	1.9
	40~49歳	141	23	68	33	11	6
		100	16.3	48.2	23.4	7.8	4.3
	50~59歳	150	20	60	51	16	3
		100	13.3	40.0	34.0	10.7	2.0
60~64歳	68	8	32	21	7	-	
	100	11.8	47.1	30.9	10.3	-	
65~69歳	105	13	51	27	9	5	
	100	12.4	48.6	25.7	8.6	4.8	
70歳以上	259	56	114	46	21	22	
	100	21.6	44.0	17.8	8.1	8.5	

全体		904	206	395	196	61	46
		100	22.8	43.7	21.7	6.7	5.1
20~29歳		66	10	33	16	3	4
		100	15.2	50.0	24.2	4.5	6.1
30~39歳		108	17	52	30	5	4
		100	15.7	48.1	27.8	4.6	3.7
40~49歳		141	22	66	40	8	5
		100	15.6	46.8	28.4	5.7	3.5
50~59歳		150	30	59	44	12	5
		100	20.0	39.3	29.3	8.0	3.3
60~64歳		68	11	33	15	8	1
		100	16.2	48.5	22.1	11.8	1.5
65~69歳		105	19	48	26	7	5
		100	18.1	45.7	24.8	6.7	4.8
70歳以上		259	95	104	25	17	18
		100	36.7	40.2	9.7	6.6	6.9

		問30 ①適切な医療が受けられる環境が整っている					
		全体	そう思う	えど ばち ら そう か 思 う い	な え ど ち ら さ う か 思 わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	150	415	223	73	43
		100	16.6	45.9	24.7	8.1	4.8
居住地	第1ブロック	93	18	33	23	13	6
		100	19.4	35.5	24.7	14.0	6.5
	第2ブロック	83	19	33	24	4	3
		100	22.9	39.8	28.9	4.8	3.6
	第3ブロック	78	13	37	17	6	5
		100	16.7	47.4	21.8	7.7	6.4
	第4ブロック	152	24	71	42	9	6
		100	15.8	46.7	27.6	5.9	3.9
第5ブロック	107	16	60	24	6	1	
	100	15.0	56.1	22.4	5.6	0.9	
第6ブロック	150	19	69	38	14	10	
	100	12.7	46.0	25.3	9.3	6.7	
第7ブロック	144	26	64	32	14	8	
	100	18.1	44.4	22.2	9.7	5.6	
第8ブロック	90	12	46	22	6	4	
	100	13.3	51.1	24.4	6.7	4.4	

		問30 ②安心して国民健康保険制度・後期高齢者医療制度が利用できる					
		全体	そう思う	えど ばち ら そう か 思 う い	な え ど ち ら さ う か 思 わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	206	395	196	61	46
		100	22.8	43.7	21.7	6.7	5.1
第1ブロック		93	21	35	22	8	7
		100	22.6	37.6	23.7	8.6	7.5
第2ブロック		83	26	29	20	5	3
		100	31.3	34.9	24.1	6.0	3.6
第3ブロック		78	25	29	15	4	5
		100	32.1	37.2	19.2	5.1	6.4
第4ブロック		152	30	70	37	8	7
		100	19.7	46.1	24.3	5.3	4.6
第5ブロック		107	21	55	19	11	1
		100	19.6	51.4	17.8	10.3	0.9
第6ブロック		150	28	70	32	12	8
		100	18.7	46.7	21.3	8.0	5.3
第7ブロック		144	34	63	32	6	9
		100	23.6	43.8	22.2	4.2	6.3
第8ブロック		90	18	41	19	6	6
		100	20.0	45.6	21.1	6.7	6.7

全体		904	150	415	223	73	43
		100	16.6	45.9	24.7	8.1	4.8
居住年数	5年未満	136	21	66	34	11	4
		100	15.4	48.5	25.0	8.1	2.9
	5～10年未満	104	15	46	23	10	10
		100	14.4	44.2	22.1	9.6	9.6
	10～15年未満	101	11	47	35	4	4
		100	10.9	46.5	34.7	4.0	4.0
	15～20年未満	101	17	44	27	9	4
		100	16.8	43.6	26.7	8.9	4.0
	20年以上	395	73	180	86	37	19
		100	18.5	45.6	21.8	9.4	4.8
生まれてからずっと	57	9	28	16	2	2	
	100	15.8	49.1	28.1	3.5	3.5	

全体		904	206	395	196	61	46
		100	22.8	43.7	21.7	6.7	5.1
第1ブロック		136	27	71	25	10	3
		100	19.9	52.2	18.4	7.4	2.2
第2ブロック		104	17	40	31	6	10
		100	16.3	38.5	29.8	5.8	9.6
第3ブロック		101	21	42	26	7	5
		100	20.8	41.6	25.7	6.9	5.0
第4ブロック		101	18	42	32	5	4
		100	17.8	41.6	31.7	5.0	4.0
第5ブロック		395	111	164	68	30	22
		100	28.1	41.5	17.2	7.6	5.6
第6ブロック		57	8	31	14	2	2
		100	14.0	54.4	24.6	3.5	3.5

		問30 ③住民同士が福祉サービスに頼らず支えあって生活している					
		全体	そう思う	えどち ばち そうか 思とうい	なえど いばち そうか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	30	174	398	244	58
		100	3.3	19.2	44.0	27.0	6.4
性別	男性	396	12	77	181	107	19
		100	3.0	19.4	45.7	27.0	4.8
	女性	491	17	95	210	137	32
		100	3.5	19.3	42.8	27.9	6.5

		問30 ③住民同士が福祉サービスに頼らず支えあって生活している					
		全体	そう思う	えどち ばち そうか 思とうい	なえど いばち そうか 思とわい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	30	174	398	244	58
		100	3.3	19.2	44.0	27.0	6.4
年齢	20~29歳	66	2	15	34	11	4
		100	3.0	22.7	51.5	16.7	6.1
	30~39歳	108	3	20	59	22	4
		100	2.8	18.5	54.6	20.4	3.7
	40~49歳	141	4	31	59	39	8
		100	2.8	22.0	41.8	27.7	5.7
	50~59歳	150	4	25	74	43	4
		100	2.7	16.7	49.3	28.7	2.7
	60~64歳	68	1	10	36	21	-
		100	1.5	14.7	52.9	30.9	-
	65~69歳	105	3	23	39	34	6
		100	2.9	21.9	37.1	32.4	5.7
	70歳以上	259	12	50	95	74	28
		100	4.6	19.3	36.7	28.6	10.8

		問30 ③住民同士が福祉サービスに頼らず支えあって生活している					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	なえど いばち そら うか 思と わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	30	174	398	244	58
		100	3.3	19.2	44.0	27.0	6.4
居住地区	第1ブロック	93	3	21	35	25	9
		100	3.2	22.6	37.6	26.9	9.7
	第2ブロック	83	3	20	35	19	6
		100	3.6	24.1	42.2	22.9	7.2
	第3ブロック	78	3	14	37	18	6
		100	3.8	17.9	47.4	23.1	7.7
	第4ブロック	152	5	24	70	46	7
		100	3.3	15.8	46.1	30.3	4.6
	第5ブロック	107	2	18	55	30	2
	100	1.9	16.8	51.4	28.0	1.9	
第6ブロック	150	6	29	62	44	9	
	100	4.0	19.3	41.3	29.3	6.0	
第7ブロック	144	6	29	64	35	10	
	100	4.2	20.1	44.4	24.3	6.9	
第8ブロック	90	2	19	38	23	8	
	100	2.2	21.1	42.2	25.6	8.9	

全体		904	30	174	398	244	58
		100	3.3	19.2	44.0	27.0	6.4
居住年数	5年未満	136	3	34	59	32	8
		100	2.2	25.0	43.4	23.5	5.9
	5～10年未満	104	4	19	44	27	10
		100	3.8	18.3	42.3	26.0	9.6
	10～15年未満	101	5	18	43	30	5
		100	5.0	17.8	42.6	29.7	5.0
	15～20年未満	101	-	13	54	29	5
		100	-	12.9	53.5	28.7	5.0
20年以上	395	16	78	165	110	26	
	100	4.1	19.7	41.8	27.8	6.6	
生まれてからずっと	57	2	10	30	12	3	
	100	3.5	17.5	52.6	21.1	5.3	

		問31 日頃の生涯学習活動の取り組み頻度					
		全体	組 ほ ん ぼ で 毎 日 る 取 り	る 取 週 り に 組 1 人 回 で 程 い 度	る 取 月 り に 組 1 人 回 で 程 い 度	組 ほ ん と で ん ど い ど な 取 り	不 明
全体		904	136	121	77	531	39
		100	15.0	13.4	8.5	58.7	4.3
性別	男性	396	52	56	31	244	13
		100	13.1	14.1	7.8	61.6	3.3
	女性	491	80	63	45	278	25
		100	16.3	12.8	9.2	56.6	5.1

問32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無			
全体	ある	ない	不明
904	55	815	34
100	6.1	90.2	3.8
396	19	364	13
100	4.8	91.9	3.3
491	34	438	19
100	6.9	89.2	3.9

		問31 日頃の生涯学習活動の取り組み頻度					
		全体	組 ほ ん ぼ で 毎 日 る 取 り	る 取 週 り に 組 1 人 回 で 程 い 度	る 取 月 り に 組 1 人 回 で 程 い 度	組 ほ ん と で ん ど い ど な 取 り	不 明
全体		904	136	121	77	531	39
		100	15.0	13.4	8.5	58.7	4.3
年齢	20～29歳	66	14	8	2	38	4
		100	21.2	12.1	3.0	57.6	6.1
	30～39歳	108	18	12	11	65	2
		100	16.7	11.1	10.2	60.2	1.9
	40～49歳	141	20	13	13	92	3
		100	14.2	9.2	9.2	65.2	2.1
	50～59歳	150	17	24	14	93	2
		100	11.3	16.0	9.3	62.0	1.3
	60～64歳	68	9	5	5	47	2
		100	13.2	7.4	7.4	69.1	2.9
65～69歳	105	19	13	7	59	7	
	100	18.1	12.4	6.7	56.2	6.7	
70歳以上	259	37	45	24	135	18	
	100	14.3	17.4	9.3	52.1	6.9	

問32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無			
全体	ある	ない	不明
904	55	815	34
100	6.1	90.2	3.8
66	-	62	4
100	-	93.9	6.1
108	1	105	2
100	0.9	97.2	1.9
141	6	133	2
100	4.3	94.3	1.4
150	8	140	2
100	5.3	93.3	1.3
68	5	63	-
100	7.4	92.6	-
105	8	91	6
100	7.6	86.7	5.7
259	24	218	17
100	9.3	84.2	6.6

		問31 日頃の生涯学習活動の取り組み頻度					
		全体	組 ほ ん ぼ で 毎 日 の 取 り	る 取 週 り に 組 1 回 で 程 い 度	る 取 月 り に 組 1 回 で 程 い 度	組 ほ ん と で ん い ど な 取 り	不 明
全体		904	136	121	77	531	39
		100	15.0	13.4	8.5	58.7	4.3
居住 地区	第1ブロック	93	14	20	10	45	4
		100	15.1	21.5	10.8	48.4	4.3
	第2ブロック	83	15	12	3	50	3
		100	18.1	14.5	3.6	60.2	3.6
	第3ブロック	78	10	11	5	49	3
		100	12.8	14.1	6.4	62.8	3.8
	第4ブロック	152	20	19	18	90	5
		100	13.2	12.5	11.8	59.2	3.3
第5ブロック	107	18	12	11	65	1	
	100	16.8	11.2	10.3	60.7	0.9	
第6ブロック	150	27	20	10	84	9	
	100	18.0	13.3	6.7	56.0	6.0	
第7ブロック	144	26	16	11	84	7	
	100	18.1	11.1	7.6	58.3	4.9	
第8ブロック	90	6	11	7	60	6	
	100	6.7	12.2	7.8	66.7	6.7	

問32 市の事業を通じて始めた生涯学習活動の有無			
全体	あ る	な い	不 明
904	55	815	34
100	6.1	90.2	3.8
93	10	79	4
100	10.8	84.9	4.3
83	1	79	3
100	1.2	95.2	3.6
78	3	71	4
100	3.8	91.0	5.1
152	3	146	3
100	2.0	96.1	2.0
107	10	95	2
100	9.3	88.8	1.9
150	10	135	5
100	6.7	90.0	3.3
144	10	128	6
100	6.9	88.9	4.2
90	8	75	7
100	8.9	83.3	7.8

全体		904	136	121	77	531	39
		100	15.0	13.4	8.5	58.7	4.3
居住 年数	5年未満	136	18	14	9	93	2
		100	13.2	10.3	6.6	68.4	1.5
	5～10年未満	104	13	14	8	62	7
		100	12.5	13.5	7.7	59.6	6.7
	10～15年未満	101	16	15	10	55	5
		100	15.8	14.9	9.9	54.5	5.0
	15～20年未満	101	19	11	8	60	3
	100	18.8	10.9	7.9	59.4	3.0	
20年以上	395	60	61	33	224	17	
	100	15.2	15.4	8.4	56.7	4.3	
生まれてからずっと	57	8	6	6	34	3	
	100	14.0	10.5	10.5	59.6	5.3	

904	55	815	34
100	6.1	90.2	3.8
136	1	135	-
100	0.7	99.3	-
104	7	88	9
100	6.7	84.6	8.7
101	4	92	5
100	4.0	91.1	5.0
101	4	95	2
100	4.0	94.1	2.0
395	37	342	16
100	9.4	86.6	4.1
57	2	53	2
100	3.5	93.0	3.5

		問33 日頃からスポーツをする頻度					
		全 体	てほ いぼ る毎 日行 っ	行週 つに て1 い回 る程 度	行月 つに て1 い回 る程 度	てほ いと なん ど行 っ	不 明
全体		904	216	264	65	334	25
		100	23.9	29.2	7.2	36.9	2.8
性 別	男性	396	96	127	36	127	10
		100	24.2	32.1	9.1	32.1	2.5
	女性	491	112	131	29	205	14
		100	22.8	26.7	5.9	41.8	2.9

		問33 日頃からスポーツをする頻度					
		全 体	てほ いぼ る毎 日行 っ	行週 つに て1 い回 る程 度	行月 つに て1 い回 る程 度	てほ いと なん ど行 っ	不 明
全体		904	216	264	65	334	25
		100	23.9	29.2	7.2	36.9	2.8
年 齢	20～29歳	66	13	23	7	20	3
		100	19.7	34.8	10.6	30.3	4.5
	30～39歳	108	17	23	10	56	2
		100	15.7	21.3	9.3	51.9	1.9
	40～49歳	141	20	40	10	69	2
		100	14.2	28.4	7.1	48.9	1.4
	50～59歳	150	22	40	13	73	2
		100	14.7	26.7	8.7	48.7	1.3
	60～64歳	68	24	23	4	17	-
		100	35.3	33.8	5.9	25.0	-
	65～69歳	105	32	32	9	28	4
		100	30.5	30.5	8.6	26.7	3.8
	70歳以上	259	86	81	12	69	11
		100	33.2	31.3	4.6	26.6	4.2

		問33 日頃からスポーツをする頻度					不明
		全体	てほ いぼ る毎 日行 っ	行週 つに て1 い回 る程 度	行月 つに て1 い回 る程 度	てほ いとな んど 行 っ	
全体		904	216	264	65	334	25
		100	23.9	29.2	7.2	36.9	2.8
居住 地区	第1ブロック	93	19	32	6	34	2
		100	20.4	34.4	6.5	36.6	2.2
	第2ブロック	83	19	31	7	26	-
		100	22.9	37.3	8.4	31.3	-
	第3ブロック	78	18	15	4	37	4
		100	23.1	19.2	5.1	47.4	5.1
	第4ブロック	152	32	43	9	64	4
		100	21.1	28.3	5.9	42.1	2.6
第5ブロック	107	32	34	9	32	-	
	100	29.9	31.8	8.4	29.9	-	
第6ブロック	150	36	48	8	56	2	
	100	24.0	32.0	5.3	37.3	1.3	
第7ブロック	144	39	34	10	53	8	
	100	27.1	23.6	6.9	36.8	5.6	
第8ブロック	90	16	26	12	31	5	
	100	17.8	28.9	13.3	34.4	5.6	

全体		904	216	264	65	334	25
		100	23.9	29.2	7.2	36.9	2.8
居住 年数	5年未満	136	26	37	11	61	1
		100	19.1	27.2	8.1	44.9	0.7
	5～10年未満	104	15	28	9	46	6
		100	14.4	26.9	8.7	44.2	5.8
	10～15年未満	101	18	32	7	43	1
		100	17.8	31.7	6.9	42.6	1.0
	15～20年未満	101	20	29	8	40	4
	100	19.8	28.7	7.9	39.6	4.0	
20年以上	395	115	120	26	123	11	
	100	29.1	30.4	6.6	31.1	2.8	
生まれてからずっと	57	17	17	4	17	2	
	100	29.8	29.8	7.0	29.8	3.5	

		問34 ①過去1年間の図書館の利用頻度						
		全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	が利用したこと	不明
全体		904	3	32	128	303	417	21
		100	0.3	3.5	14.2	33.5	46.1	2.3
性別	男性	396	2	15	57	120	194	8
		100	0.5	3.8	14.4	30.3	49.0	2.0
	女性	491	-	15	68	179	216	13
		100	-	3.1	13.8	36.5	44.0	2.6

		問34 ①過去1年間の図書館の利用頻度						
		全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	が利用したこと	不明
全体		904	3	32	128	303	417	21
		100	0.3	3.5	14.2	33.5	46.1	2.3
年齢	20～29歳	66	-	1	6	23	33	3
		100	-	1.5	9.1	34.8	50.0	4.5
	30～39歳	108	-	5	22	46	33	2
		100	-	4.6	20.4	42.6	30.6	1.9
	40～49歳	141	-	4	24	53	58	2
		100	-	2.8	17.0	37.6	41.1	1.4
	50～59歳	150	-	4	9	66	69	2
		100	-	2.7	6.0	44.0	46.0	1.3
	60～64歳	68	-	2	9	24	33	-
		100	-	2.9	13.2	35.3	48.5	-
	65～69歳	105	-	2	19	26	55	3
		100	-	1.9	18.1	24.8	52.4	2.9
	70歳以上	259	3	13	39	62	133	9
		100	1.2	5.0	15.1	23.9	51.4	3.5

		問34 ①過去1年間の図書館の利用頻度						
		全体	ほぼ毎日	週に数回程度	月に数回程度	年に数回程度	が利用したこと	不明
全体		904	3	32	128	303	417	21
		100	0.3	3.5	14.2	33.5	46.1	2.3
居住地区	第1ブロック	93	1	3	11	39	37	2
		100	1.1	3.2	11.8	41.9	39.8	2.2
	第2ブロック	83	-	5	15	32	30	1
		100	-	6.0	18.1	38.6	36.1	1.2
	第3ブロック	78	-	1	7	27	40	3
		100	-	1.3	9.0	34.6	51.3	3.8
	第4ブロック	152	-	6	22	45	76	3
		100	-	3.9	14.5	29.6	50.0	2.0
	第5ブロック	107	-	5	22	39	41	-
		100	-	4.7	20.6	36.4	38.3	-
	第6ブロック	150	-	7	17	49	75	2
		100	-	4.7	11.3	32.7	50.0	1.3
	第7ブロック	144	2	5	23	37	72	5
		100	1.4	3.5	16.0	25.7	50.0	3.5
	第8ブロック	90	-	-	9	32	44	5
		100	-	-	10.0	35.6	48.9	5.6

全体		904	3	32	128	303	417	21
		100	0.3	3.5	14.2	33.5	46.1	2.3
居住年数	5年未満	136	-	5	25	40	66	-
		100	-	3.7	18.4	29.4	48.5	-
	5~10年未満	104	-	3	16	31	48	6
		100	-	2.9	15.4	29.8	46.2	5.8
	10~15年未満	101	-	2	17	37	43	2
		100	-	2.0	16.8	36.6	42.6	2.0
	15~20年未満	101	1	3	10	41	44	2
		100	1.0	3.0	9.9	40.6	43.6	2.0
	20年以上	395	2	17	54	130	183	9
		100	0.5	4.3	13.7	32.9	46.3	2.3
生まれてからずっと	57	-	2	4	20	29	2	
	100	-	3.5	7.0	35.1	50.9	3.5	

		問34 ②過去1年間で図書館を利用した目的								
全体		リはV資 除D料 くなど を。・ 見他 にの誌 行項・ く目新 、で聞 あ学・ るげC るD は資・ 借料D	たは 大人 向け 端末 のタ の関 の参 加 ま	調は もネ のツ 商 用 デ ー タ ベ ー ス の 参 加 ま	お は な し け い な ど へ の 読 み 加 せ や	ど ハ ン デ イ キ ャ ッ プ サ ー ビ ス の 利 用	集 会 室 施 設 の 利 用 (視 聴 覚 ホ ー ル ・ 大)	学 習 室 の 利 用	そ の 他	不 明
全体		466	397	52	27	1	42	30	15	13
		100	85.2	11.2	5.8	0.2	9.0	6.4	3.2	2.8
性別	男性	194	163	23	6	-	13	16	8	5
		100	84.0	11.9	3.1	-	6.7	8.2	4.1	2.6
女性	262	227	28	21	1	27	14	7	6	
	100	86.6	10.7	8.0	0.4	10.3	5.3	2.7	2.3	

全体		466	397	52	27	1	42	30	15	13
		100	85.2	11.2	5.8	0.2	9.0	6.4	3.2	2.8
年齢	20～29歳	30	20	5	-	-	-	5	1	2
		100	66.7	16.7	-	-	-	16.7	3.3	6.7
	30～39歳	73	65	2	17	-	3	2	-	3
		100	89.0	2.7	23.3	-	4.1	2.7	-	4.1
	40～49歳	81	76	8	5	-	6	4	1	-
		100	93.8	9.9	6.2	-	7.4	4.9	1.2	-
	50～59歳	79	69	15	1	-	8	6	1	2
		100	87.3	19.0	1.3	-	10.1	7.6	1.3	2.5
60～64歳	35	28	6	-	-	4	4	4	-	
	100	80.0	17.1	-	-	11.4	11.4	11.4	-	
65～69歳	47	40	1	2	-	3	5	5	1	
	100	85.1	2.1	4.3	-	6.4	10.6	10.6	2.1	
70歳以上	117	98	14	2	1	17	4	3	3	
	100	83.8	12.0	1.7	0.9	14.5	3.4	2.6	2.6	

		問34 ②過去1年間で図書館を利用した目的									
		全体	りはV資 除D料 くなど (本 を。・ 見他 にの 行項 く目 、で ある 挙・ るD は資 借料	たン調 はター 大人 向け イト イベ ント のタ への 参 加 ま	お児 は童 なし け 会 な ど (へ の 参 み 聞 か せ や	ど (ハ 朗 読 図 書 や 大 活 字 本 を 借 り る 利 用	集集 会会 室施 (設 大の 大)利用 (視 聴 覚 ホ ール ・	学 習 室 の 利 用	そ の 他	不 明	
全体		466	397	52	27	1	42	30	15	13	
		100	85.2	11.2	5.8	0.2	9.0	6.4	3.2	2.8	
居住地区	第1ブロック	54	46	9	3	1	4	1	2	-	
		100	85.2	16.7	5.6	1.9	7.4	1.9	3.7	-	
	第2ブロック	52	46	6	2	-	4	4	3	1	
		100	88.5	11.5	3.8	-	7.7	7.7	5.8	1.9	
	第3ブロック	35	29	3	4	-	2	3	-	2	
		100	82.9	8.6	11.4	-	5.7	8.6	-	5.7	
	第4ブロック	73	63	4	3	-	9	8	2	1	
		100	86.3	5.5	4.1	-	12.3	11.0	2.7	1.4	
第5ブロック	66	62	6	6	-	6	5	-	2		
	100	93.9	9.1	9.1	-	9.1	7.6	-	3.0		
第6ブロック	73	62	6	3	-	5	2	4	3		
	100	84.9	8.2	4.1	-	6.8	2.7	5.5	4.1		
第7ブロック	67	53	8	3	-	10	6	4	1		
	100	79.1	11.9	4.5	-	14.9	9.0	6.0	1.5		
第8ブロック	41	33	8	3	-	2	1	-	2		
	100	80.5	19.5	7.3	-	4.9	2.4	-	4.9		

全体		466	397	52	27	1	42	30	15	13
		100	85.2	11.2	5.8	0.2	9.0	6.4	3.2	2.8
居住年数	5年未満	70	59	7	13	-	4	3	2	2
		100	84.3	10.0	18.6	-	5.7	4.3	2.9	2.9
	5～10年未満	50	40	2	5	1	3	5	-	1
		100	80.0	4.0	10.0	2.0	6.0	10.0	-	2.0
	10～15年未満	56	52	3	4	-	6	1	2	1
		100	92.9	5.4	7.1	-	10.7	1.8	3.6	1.8
	15～20年未満	55	48	6	1	-	3	5	2	-
	100	87.3	10.9	1.8	-	5.5	9.1	3.6	-	
20年以上	203	174	29	4	-	24	14	8	7	
	100	85.7	14.3	2.0	-	11.8	6.9	3.9	3.4	
生まれてからずっと	26	21	3	-	-	2	2	1	1	
	100	80.8	11.5	-	-	7.7	7.7	3.8	3.8	

		問35 ①地域の課題解決に対し、市民活動団体と市が協働する必要がある分野						
		全体	の活 情動 報に 提つ 供い て	ど相 活 の談 支・に 援助 関言 する なる	の活 育動 成の 担 い 手	提活 供 動 の 場 所 の	そ の 他	不 明
全体		904	441	106	181	60	23	93
		100	48.8	11.7	20.0	6.6	2.5	10.3
性別	男性	396	191	47	82	28	14	34
		100	48.2	11.9	20.7	7.1	3.5	8.6
	女性	491	241	58	96	31	9	56
		100	49.1	11.8	19.6	6.3	1.8	11.4

全体		904	441	106	181	60	23	93
		100	48.8	11.7	20.0	6.6	2.5	10.3
年齢	20~29歳	66	38	5	8	9	2	4
		100	57.6	7.6	12.1	13.6	3.0	6.1
	30~39歳	108	52	18	25	4	2	7
		100	48.1	16.7	23.1	3.7	1.9	6.5
	40~49歳	141	69	19	30	14	3	6
		100	48.9	13.5	21.3	9.9	2.1	4.3
	50~59歳	150	82	21	38	3	3	3
		100	54.7	14.0	25.3	2.0	2.0	2.0
	60~64歳	68	36	6	14	5	2	5
		100	52.9	8.8	20.6	7.4	2.9	7.4
	65~69歳	105	48	11	20	12	-	14
		100	45.7	10.5	19.0	11.4	-	13.3
	70歳以上	259	112	26	46	12	11	52
		100	43.2	10.0	17.8	4.6	4.2	20.1

		問35 ①地域の課題解決に対し、市民活動団体と市が協働する必要がある分野						
		全体	の活 情動 報に 提っ 供い て	ど相 活 の談 支・に 援助 関言 する なる	の活 育動 成の 担 い 手	提活 供動 の場 所の	そ の 他	不 明
全体		904	441	106	181	60	23	93
		100	48.8	11.7	20.0	6.6	2.5	10.3
居住地区	第1ブロック	93	43	8	23	5	4	10
		100	46.2	8.6	24.7	5.4	4.3	10.8
	第2ブロック	83	44	9	17	3	4	6
		100	53.0	10.8	20.5	3.6	4.8	7.2
	第3ブロック	78	36	9	18	6	3	6
		100	46.2	11.5	23.1	7.7	3.8	7.7
	第4ブロック	152	73	19	29	14	3	14
		100	48.0	12.5	19.1	9.2	2.0	9.2
	第5ブロック	107	52	18	15	9	2	11
		100	48.6	16.8	14.0	8.4	1.9	10.3
	第6ブロック	150	79	15	30	6	5	15
		100	52.7	10.0	20.0	4.0	3.3	10.0
	第7ブロック	144	68	15	33	10	2	16
		100	47.2	10.4	22.9	6.9	1.4	11.1
	第8ブロック	90	41	13	15	7	-	14
		100	45.6	14.4	16.7	7.8	-	15.6

全体		904	441	106	181	60	23	93
		100	48.8	11.7	20.0	6.6	2.5	10.3
居住年数	5年未満	136	76	12	23	15	3	7
		100	55.9	8.8	16.9	11.0	2.2	5.1
	5～10年未満	104	46	16	26	5	3	8
		100	44.2	15.4	25.0	4.8	2.9	7.7
	10～15年未満	101	55	6	23	6	1	10
		100	54.5	5.9	22.8	5.9	1.0	9.9
	15～20年未満	101	48	16	19	5	4	9
		100	47.5	15.8	18.8	5.0	4.0	8.9
	20年以上	395	185	50	73	25	11	51
		100	46.8	12.7	18.5	6.3	2.8	12.9
	生まれてからずっと	57	27	6	14	3	1	6
		100	47.4	10.5	24.6	5.3	1.8	10.5

		問35 ②参加したことがある活動							
		全体	防災	防犯	緑美地 地化域 の・の 保水清 全辺掃 や・	子育 て	高 齡 者 介 護 等	は参 加し たこ と	不 明
全体		904	123	60	135	68	39	552	54
		100	13.6	6.6	14.9	7.5	4.3	61.1	6.0
性別	男性	396	50	30	48	14	15	262	25
		100	12.6	7.6	12.1	3.5	3.8	66.2	6.3
	女性	491	69	29	84	54	22	284	26
		100	14.1	5.9	17.1	11.0	4.5	57.8	5.3

全体		904	123	60	135	68	39	552	54
		100	13.6	6.6	14.9	7.5	4.3	61.1	6.0
年齢	20～29歳	66	4	3	10	5	3	43	3
		100	6.1	4.5	15.2	7.6	4.5	65.2	4.5
	30～39歳	108	7	3	10	17	1	75	5
		100	6.5	2.8	9.3	15.7	0.9	69.4	4.6
	40～49歳	141	13	8	24	27	6	84	4
		100	9.2	5.7	17.0	19.1	4.3	59.6	2.8
	50～59歳	150	18	12	17	13	5	100	6
		100	12.0	8.0	11.3	8.7	3.3	66.7	4.0
	60～64歳	68	10	8	6	2	2	45	2
		100	14.7	11.8	8.8	2.9	2.9	66.2	2.9
	65～69歳	105	18	8	17	3	7	64	5
		100	17.1	7.6	16.2	2.9	6.7	61.0	4.8
	70歳以上	259	52	17	48	1	14	140	28
		100	20.1	6.6	18.5	0.4	5.4	54.1	10.8

		問35 ②参加したことがある活動							
		全体	防災	防犯	緑美地 地化域 の・の 保水清 全辺掃 や・	子育 て	高 齡 者 介 護 等	は参 加 し た こ と	不 明
全体		904	123	60	135	68	39	552	54
		100	13.6	6.6	14.9	7.5	4.3	61.1	6.0
居住 地区	第1ブロック	93	19	9	17	4	4	59	4
		100	20.4	9.7	18.3	4.3	4.3	63.4	4.3
	第2ブロック	83	11	8	15	10	3	50	2
		100	13.3	9.6	18.1	12.0	3.6	60.2	2.4
	第3ブロック	78	9	2	5	6	3	54	8
		100	11.5	2.6	6.4	7.7	3.8	69.2	10.3
	第4ブロック	152	19	8	16	14	3	96	10
		100	12.5	5.3	10.5	9.2	2.0	63.2	6.6
	第5ブロック	107	17	6	17	8	8	64	1
		100	15.9	5.6	15.9	7.5	7.5	59.8	0.9
	第6ブロック	150	16	9	16	9	6	99	12
		100	10.7	6.0	10.7	6.0	4.0	66.0	8.0
	第7ブロック	144	18	12	35	11	9	76	8
		100	12.5	8.3	24.3	7.6	6.3	52.8	5.6
	第8ブロック	90	12	6	13	5	3	52	8
		100	13.3	6.7	14.4	5.6	3.3	57.8	8.9

全体		904	123	60	135	68	39	552	54
		100	13.6	6.6	14.9	7.5	4.3	61.1	6.0
居住 年数	5年未満	136	11	1	6	21	3	99	3
		100	8.1	0.7	4.4	15.4	2.2	72.8	2.2
	5～10年未満	104	11	1	15	14	2	62	9
		100	10.6	1.0	14.4	13.5	1.9	59.6	8.7
	10～15年未満	101	12	6	7	6	-	70	5
		100	11.9	5.9	6.9	5.9	-	69.3	5.0
	15～20年未満	101	12	7	18	6	7	60	4
		100	11.9	6.9	17.8	5.9	6.9	59.4	4.0
	20年以上	395	68	38	69	18	25	227	27
		100	17.2	9.6	17.5	4.6	6.3	57.5	6.8
	生まれてからずっと	57	8	6	18	3	2	28	4
		100	14.0	10.5	31.6	5.3	3.5	49.1	7.0

		問35 ③参加したことのない理由						
		全体	い活動 を知ら な	る身 場近 がに な活 い動 す	関 心 が な い	な す 一 い る 緒 仲 に 間 参 加 を	そ の 他	不 明
全体		552	283	63	81	103	87	8
		100	51.3	11.4	14.7	18.7	15.8	1.4
性別	男性	262	119	37	51	45	36	4
		100	45.4	14.1	19.5	17.2	13.7	1.5
	女性	284	161	26	28	58	50	4
		100	56.7	9.2	9.9	20.4	17.6	1.4

全体		552	283	63	81	103	87	8
		100	51.3	11.4	14.7	18.7	15.8	1.4
年齢	20～29歳	43	26	4	10	7	5	-
		100	60.5	9.3	23.3	16.3	11.6	-
	30～39歳	75	48	4	12	12	3	2
		100	64.0	5.3	16.0	16.0	4.0	2.7
	40～49歳	84	58	6	11	9	14	-
		100	69.0	7.1	13.1	10.7	16.7	-
	50～59歳	100	59	11	11	16	15	-
		100	59.0	11.0	11.0	16.0	15.0	-
	60～64歳	45	20	6	3	14	11	-
		100	44.4	13.3	6.7	31.1	24.4	-
	65～69歳	64	23	11	10	14	15	3
		100	35.9	17.2	15.6	21.9	23.4	4.7
	70歳以上	140	49	21	24	31	23	3
		100	35.0	15.0	17.1	22.1	16.4	2.1

		問35 ③参加したことの無い理由						
		全体	い活動 を知ら な	る身 場近 がに な活 い動 す	関 心 が な い	な す ー い る 緒 仲 に 間 参 加 を	そ の 他	不 明
全体		552	283	63	81	103	87	8
		100	51.3	11.4	14.7	18.7	15.8	1.4
居住 地区	第1ブロック	59	21	7	10	13	10	2
		100	35.6	11.9	16.9	22.0	16.9	3.4
	第2ブロック	50	32	5	5	9	10	1
		100	64.0	10.0	10.0	18.0	20.0	2.0
	第3ブロック	54	31	9	8	10	5	-
		100	57.4	16.7	14.8	18.5	9.3	-
	第4ブロック	96	50	9	17	11	18	-
		100	52.1	9.4	17.7	11.5	18.8	-
	第5ブロック	64	31	8	15	8	10	1
		100	48.4	12.5	23.4	12.5	15.6	1.6
	第6ブロック	99	53	12	11	26	14	-
		100	53.5	12.1	11.1	26.3	14.1	-
	第7ブロック	76	36	7	11	14	15	1
		100	47.4	9.2	14.5	18.4	19.7	1.3
	第8ブロック	52	27	6	4	12	5	3
		100	51.9	11.5	7.7	23.1	9.6	5.8

		問35 ③参加したことの無い理由						
		全体	い活動 を知ら な	る身 場近 がに な活 い動 す	関 心 が な い	な す ー い る 緒 仲 に 間 参 加 を	そ の 他	不 明
全体		552	283	63	81	103	87	8
		100	51.3	11.4	14.7	18.7	15.8	1.4
居住 年数	5年未満	99	59	9	16	19	12	1
		100	59.6	9.1	16.2	19.2	12.1	1.0
	5～10年未満	62	35	7	13	13	3	-
		100	56.5	11.3	21.0	21.0	4.8	-
	10～15年未満	70	36	7	11	9	8	3
		100	51.4	10.0	15.7	12.9	11.4	4.3
	15～20年未満	60	38	7	5	14	8	-
		100	63.3	11.7	8.3	23.3	13.3	-
	20年以上	227	97	31	27	45	52	3
		100	42.7	13.7	11.9	19.8	22.9	1.3
	生まれてからずっと	28	15	1	7	3	4	1
		100	53.6	3.6	25.0	10.7	14.3	3.6

		問36 ①自分の住んでいる地域は防犯上安全である					
		全体	そう思う	えど ばち そらか 思とう い	なえど いばち そらか 思とう わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	97	506	188	77	36
		100	10.7	56.0	20.8	8.5	4.0
性別	男性	396	50	231	66	33	16
		100	12.6	58.3	16.7	8.3	4.0
	女性	491	43	266	120	43	19
		100	8.8	54.2	24.4	8.8	3.9

		問36 ②防犯に気をつけて生活している					
		全体	そう思う	えど ばち そらか 思とう い	なえど いばち そらか 思とう わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	370	466	45	5	18
		100	40.9	51.5	5.0	0.6	2.0
男性		396	171	186	26	4	9
		100	43.2	47.0	6.6	1.0	2.3
女性		491	193	273	17	1	7
		100	39.3	55.6	3.5	0.2	1.4

		問36 ①自分の住んでいる地域は防犯上安全である					
		全体	そう思う	えど ばち そらか 思とう い	なえど いばち そらか 思とう わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	97	506	188	77	36
		100	10.7	56.0	20.8	8.5	4.0
年齢	20~29歳	66	4	32	18	9	3
		100	6.1	48.5	27.3	13.6	4.5
	30~39歳	108	8	59	32	6	3
		100	7.4	54.6	29.6	5.6	2.8
	40~49歳	141	10	84	27	19	1
		100	7.1	59.6	19.1	13.5	0.7
	50~59歳	150	16	85	36	12	1
		100	10.7	56.7	24.0	8.0	0.7
	60~64歳	68	5	42	15	5	1
		100	7.4	61.8	22.1	7.4	1.5
	65~69歳	105	10	61	20	9	5
		100	9.5	58.1	19.0	8.6	4.8
	70歳以上	259	41	141	40	16	21
		100	15.8	54.4	15.4	6.2	8.1

		問36 ②防犯に気をつけて生活している					
		全体	そう思う	えど ばち そらか 思とう い	なえど いばち そらか 思とう わい	そう 思わ ない	不明
全体		904	370	466	45	5	18
		100	40.9	51.5	5.0	0.6	2.0
20~29歳		66	26	32	6	-	2
		100	39.4	48.5	9.1	-	3.0
30~39歳		108	39	54	11	2	2
		100	36.1	50.0	10.2	1.9	1.9
40~49歳		141	53	80	7	1	-
		100	37.6	56.7	5.0	0.7	-
50~59歳		150	52	92	6	-	-
		100	34.7	61.3	4.0	-	-
60~64歳		68	27	38	2	1	-
		100	39.7	55.9	2.9	1.5	-
65~69歳		105	44	54	5	-	2
		100	41.9	51.4	4.8	-	1.9
70歳以上		259	126	114	7	1	11
		100	48.6	44.0	2.7	0.4	4.2

		問36 ①自分の住んでいる地域は防犯上安全である					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思 う い	な え ど い ば ち そ ら う か 思 わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	97 10.7	506 56.0	188 20.8	77 8.5	36 4.0
居住地区	第1ブロック	93 100	12 12.9	42 45.2	26 28.0	7 7.5	6 6.5
	第2ブロック	83 100	7 8.4	46 55.4	16 19.3	9 10.8	5 6.0
	第3ブロック	78 100	11 14.1	50 64.1	11 14.1	3 3.8	3 3.8
	第4ブロック	152 100	11 7.2	84 55.3	39 25.7	12 7.9	6 3.9
	第5ブロック	107 100	12 11.2	63 58.9	19 17.8	12 11.2	1 0.9
	第6ブロック	150 100	16 10.7	90 60.0	29 19.3	9 6.0	6 4.0
	第7ブロック	144 100	17 11.8	86 59.7	24 16.7	13 9.0	4 2.8
	第8ブロック	90 100	9 10.0	43 47.8	22 24.4	11 12.2	5 5.6

		問36 ②防犯に気をつけて生活している					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思 う い	な え ど い ば ち そ ら う か 思 わ い	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904 100	370 40.9	466 51.5	45 5.0	5 0.6	18 2.0
	第1ブロック	93 100	40 43.0	44 47.3	6 6.5	1 1.1	2 2.2
	第2ブロック	83 100	31 37.3	46 55.4	5 6.0	1 1.2	-
	第3ブロック	78 100	31 39.7	42 53.8	5 6.4	-	-
	第4ブロック	152 100	62 40.8	81 53.3	3 2.0	1 0.7	5 3.3
	第5ブロック	107 100	48 44.9	52 48.6	6 5.6	1 0.9	-
	第6ブロック	150 100	62 41.3	77 51.3	6 4.0	-	5 3.3
	第7ブロック	144 100	61 42.4	74 51.4	7 4.9	1 0.7	1 0.7
	第8ブロック	90 100	31 34.4	47 52.2	7 7.8	-	5 5.6

全体		904 100	97 10.7	506 56.0	188 20.8	77 8.5	36 4.0
居住年数	5年未満	136 100	11 8.1	75 55.1	33 24.3	13 9.6	4 2.9
	5～10年未満	104 100	11 10.6	57 54.8	19 18.3	14 13.5	3 2.9
	10～15年未満	101 100	8 7.9	59 58.4	20 19.8	9 8.9	5 5.0
	15～20年未満	101 100	7 6.9	60 59.4	21 20.8	9 8.9	4 4.0
	20年以上	395 100	56 14.2	217 54.9	80 20.3	27 6.8	15 3.8
	生まれてからずっと	57 100	4 7.0	31 54.4	13 22.8	5 8.8	4 7.0

全体		904 100	370 40.9	466 51.5	45 5.0	5 0.6	18 2.0
	5年未満	136 100	46 33.8	79 58.1	9 6.6	1 0.7	1 0.7
	5～10年未満	104 100	40 38.5	54 51.9	7 6.7	1 1.0	2 1.9
	10～15年未満	101 100	35 34.7	56 55.4	9 8.9	1 1.0	-
	15～20年未満	101 100	46 45.5	51 50.5	2 2.0	-	2 2.0
	20年以上	395 100	173 43.8	195 49.4	15 3.8	2 0.5	10 2.5
	生まれてからずっと	57 100	26 45.6	27 47.4	2 3.5	-	2 3.5

		問36 ③災害に対して、何らかの備えをしている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	145	418	227	79	35
		100	16.0	46.2	25.1	8.7	3.9
性別	男性	396	64	181	105	34	12
		100	16.2	45.7	26.5	8.6	3.0
女性		491	76	230	121	44	20
		100	15.5	46.8	24.6	9.0	4.1

		問36 ④火災予防に対する知識を持っている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	141	467	221	43	32
		100	15.6	51.7	24.4	4.8	3.5
性別	男性	396	78	201	94	12	11
		100	19.7	50.8	23.7	3.0	2.8
女性		491	57	262	124	30	18
		100	11.6	53.4	25.3	6.1	3.7

		問36 ③災害に対して、何らかの備えをしている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	145	418	227	79	35
		100	16.0	46.2	25.1	8.7	3.9
年齢	20~29歳	66	5	28	21	10	2
		100	7.6	42.4	31.8	15.2	3.0
	30~39歳	108	16	41	38	10	3
		100	14.8	38.0	35.2	9.3	2.8
	40~49歳	141	25	64	36	15	1
		100	17.7	45.4	25.5	10.6	0.7
	50~59歳	150	22	81	39	8	-
		100	14.7	54.0	26.0	5.3	-
60~64歳	68	12	25	19	11	1	
	100	17.6	36.8	27.9	16.2	1.5	
65~69歳	105	19	53	21	10	2	
	100	18.1	50.5	20.0	9.5	1.9	
70歳以上	259	43	124	52	15	25	
	100	16.6	47.9	20.1	5.8	9.7	

		問36 ④火災予防に対する知識を持っている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	141	467	221	43	32
		100	15.6	51.7	24.4	4.8	3.5
20~29歳		66	3	32	24	5	2
		100	4.5	48.5	36.4	7.6	3.0
30~39歳		108	11	48	41	5	3
		100	10.2	44.4	38.0	4.6	2.8
40~49歳		141	16	75	39	11	-
		100	11.3	53.2	27.7	7.8	-
50~59歳		150	17	88	40	5	-
		100	11.3	58.7	26.7	3.3	-
60~64歳		68	14	34	15	4	1
		100	20.6	50.0	22.1	5.9	1.5
65~69歳		105	24	54	22	3	2
		100	22.9	51.4	21.0	2.9	1.9
70歳以上		259	53	134	40	9	23
		100	20.5	51.7	15.4	3.5	8.9

		問36 ③災害に対して、何らかの備えをしている					
		全体	そう思う	えど ばち そら そうか とうい	なえど いばち そら そうか 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	145	418	227	79	35
		100	16.0	46.2	25.1	8.7	3.9
居住地区	第1ブロック	93	14	45	24	5	5
		100	15.1	48.4	25.8	5.4	5.4
	第2ブロック	83	13	38	20	10	2
		100	15.7	45.8	24.1	12.0	2.4
	第3ブロック	78	8	36	26	8	-
		100	10.3	46.2	33.3	10.3	-
	第4ブロック	152	19	64	45	16	8
		100	12.5	42.1	29.6	10.5	5.3
第5ブロック	107	19	58	22	7	1	
	100	17.8	54.2	20.6	6.5	0.9	
第6ブロック	150	29	70	34	11	6	
	100	19.3	46.7	22.7	7.3	4.0	
第7ブロック	144	30	68	32	9	5	
	100	20.8	47.2	22.2	6.3	3.5	
第8ブロック	90	13	37	23	11	6	
	100	14.4	41.1	25.6	12.2	6.7	

		問36 ④火災予防に対する知識を持っている					
		全体	そう思う	えど ばち そら そうか とうい	なえど いばち そら そうか 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	141	467	221	43	32
		100	15.6	51.7	24.4	4.8	3.5
		93	16	47	22	3	5
		100	17.2	50.5	23.7	3.2	5.4
		83	8	46	21	6	2
		100	9.6	55.4	25.3	7.2	2.4
		78	12	43	17	6	-
		100	15.4	55.1	21.8	7.7	-
		152	26	71	41	7	7
		100	17.1	46.7	27.0	4.6	4.6
		107	20	55	25	6	1
		100	18.7	51.4	23.4	5.6	0.9
		150	24	86	32	1	7
		100	16.0	57.3	21.3	0.7	4.7
		144	24	71	40	5	4
		100	16.7	49.3	27.8	3.5	2.8
		90	10	45	21	8	6
		100	11.1	50.0	23.3	8.9	6.7

全体		904	145	418	227	79	35
		100	16.0	46.2	25.1	8.7	3.9
居住年数	5年未満	136	17	51	47	18	3
		100	12.5	37.5	34.6	13.2	2.2
	5～10年未満	104	13	49	26	12	4
		100	12.5	47.1	25.0	11.5	3.8
	10～15年未満	101	11	55	24	8	3
		100	10.9	54.5	23.8	7.9	3.0
	15～20年未満	101	14	49	28	6	4
	100	13.9	48.5	27.7	5.9	4.0	
20年以上	395	83	188	80	28	16	
	100	21.0	47.6	20.3	7.1	4.1	
生まれてからずっと	57	6	24	19	6	2	
	100	10.5	42.1	33.3	10.5	3.5	

全体		904	141	467	221	43	32
		100	15.6	51.7	24.4	4.8	3.5
		136	8	73	44	8	3
		100	5.9	53.7	32.4	5.9	2.2
		104	14	50	32	5	3
		100	13.5	48.1	30.8	4.8	2.9
		101	11	59	24	5	2
		100	10.9	58.4	23.8	5.0	2.0
		101	8	62	22	6	3
		100	7.9	61.4	21.8	5.9	3.0
		395	89	193	79	16	18
		100	22.5	48.9	20.0	4.1	4.6
		57	8	28	16	3	2
		100	14.0	49.1	28.1	5.3	3.5

		問36 ⑤救命処置の知識をもっている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	88	277	331	172	36
		100	9.7	30.6	36.6	19.0	4.0
性別	男性	396	41	123	146	73	13
		100	10.4	31.1	36.9	18.4	3.3
	女性	491	45	149	179	98	20
		100	9.2	30.3	36.5	20.0	4.1

		問36 ⑥災害発生時に安全な場所へ避難できる					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	207	442	179	40	36
		100	22.9	48.9	19.8	4.4	4.0
		396	110	189	69	15	13
		100	27.8	47.7	17.4	3.8	3.3
		491	92	247	108	24	20
		100	18.7	50.3	22.0	4.9	4.1

		問36 ⑤救命処置の知識をもっている					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	88	277	331	172	36
		100	9.7	30.6	36.6	19.0	4.0
年齢	20～29歳	66	10	23	22	9	2
		100	15.2	34.8	33.3	13.6	3.0
	30～39歳	108	11	34	45	14	4
		100	10.2	31.5	41.7	13.0	3.7
	40～49歳	141	11	54	37	39	-
		100	7.8	38.3	26.2	27.7	-
	50～59歳	150	19	50	52	29	-
		100	12.7	33.3	34.7	19.3	-
	60～64歳	68	8	18	29	12	1
		100	11.8	26.5	42.6	17.6	1.5
	65～69歳	105	5	30	46	21	3
		100	4.8	28.6	43.8	20.0	2.9
	70歳以上	259	22	66	99	47	25
		100	8.5	25.5	38.2	18.1	9.7

		問36 ⑥災害発生時に安全な場所へ避難できる					
		全体	そう思う	えど ばち そら うか 思と うい	な えど ばち そら うか 思と わい	そ う 思 わ な い	不 明
全体		904	207	442	179	40	36
		100	22.9	48.9	19.8	4.4	4.0
		66	13	32	17	3	1
		100	19.7	48.5	25.8	4.5	1.5
		108	16	58	27	3	4
		100	14.8	53.7	25.0	2.8	3.7
		141	40	64	26	10	1
		100	28.4	45.4	18.4	7.1	0.7
		150	33	83	29	5	-
		100	22.0	55.3	19.3	3.3	-
		68	19	36	8	4	1
		100	27.9	52.9	11.8	5.9	1.5
		105	30	49	20	4	2
		100	28.6	46.7	19.0	3.8	1.9
		259	56	115	52	10	26
		100	21.6	44.4	20.1	3.9	10.0

		問36 ⑤救命処置の知識をもっている					
		全体	そう思う	えど ばち そら そうか とうい	なえど いばち そら そうか 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	88	277	331	172	36
		100	9.7	30.6	36.6	19.0	4.0
居住 地区	第1ブロック	93	8	35	30	14	6
		100	8.6	37.6	32.3	15.1	6.5
	第2ブロック	83	8	30	29	14	2
		100	9.6	36.1	34.9	16.9	2.4
	第3ブロック	78	8	21	32	17	-
		100	10.3	26.9	41.0	21.8	-
	第4ブロック	152	12	47	57	31	5
		100	7.9	30.9	37.5	20.4	3.3
	第5ブロック	107	13	25	37	30	2
		100	12.1	23.4	34.6	28.0	1.9
	第6ブロック	150	15	52	48	26	9
		100	10.0	34.7	32.0	17.3	6.0
	第7ブロック	144	16	36	64	22	6
		100	11.1	25.0	44.4	15.3	4.2
	第8ブロック	90	7	30	31	17	5
		100	7.8	33.3	34.4	18.9	5.6

		問36 ⑥災害発生時に安全な場所へ避難できる					
		全体	そう思う	えど ばち そら そうか とうい	なえど いばち そら そうか 思と わい	そう 思わ ない	不 明
全体		904	207	442	179	40	36
		100	22.9	48.9	19.8	4.4	4.0
	第1ブロック	93	23	41	19	4	6
		100	24.7	44.1	20.4	4.3	6.5
	第2ブロック	83	17	41	19	3	3
		100	20.5	49.4	22.9	3.6	3.6
	第3ブロック	78	13	43	18	4	-
		100	16.7	55.1	23.1	5.1	-
	第4ブロック	152	39	63	35	9	6
		100	25.7	41.4	23.0	5.9	3.9
	第5ブロック	107	26	55	17	8	1
		100	24.3	51.4	15.9	7.5	0.9
	第6ブロック	150	34	76	29	2	9
		100	22.7	50.7	19.3	1.3	6.0
	第7ブロック	144	34	72	25	6	7
		100	23.6	50.0	17.4	4.2	4.9
	第8ブロック	90	18	49	17	3	3
		100	20.0	54.4	18.9	3.3	3.3

全体		904	88	277	331	172	36
		100	9.7	30.6	36.6	19.0	4.0
居住 年数	5年未満	136	7	53	49	24	3
		100	5.1	39.0	36.0	17.6	2.2
	5~10年未満	104	16	24	43	19	2
		100	15.4	23.1	41.3	18.3	1.9
	10~15年未満	101	9	32	37	19	4
		100	8.9	31.7	36.6	18.8	4.0
	15~20年未満	101	8	35	34	20	4
		100	7.9	34.7	33.7	19.8	4.0
	20年以上	395	41	117	142	77	18
		100	10.4	29.6	35.9	19.5	4.6
	生まれてからずっと	57	6	15	22	11	3
		100	10.5	26.3	38.6	19.3	5.3

全体		904	207	442	179	40	36
		100	22.9	48.9	19.8	4.4	4.0
	5年未満	136	18	69	38	8	3
		100	13.2	50.7	27.9	5.9	2.2
	5~10年未満	104	22	55	19	5	3
		100	21.2	52.9	18.3	4.8	2.9
	10~15年未満	101	23	42	26	6	4
		100	22.8	41.6	25.7	5.9	4.0
	15~20年未満	101	20	56	18	3	4
		100	19.8	55.4	17.8	3.0	4.0
	20年以上	395	105	186	70	16	18
		100	26.6	47.1	17.7	4.1	4.6
	生まれてからずっと	57	15	31	7	2	2
		100	26.3	54.4	12.3	3.5	3.5

第3章

自由意見

第3章 自由意見 目次

1. 市政について	1
2. 行政サービスについて	2
3. 市議会について	3
4. まちづくりについて	3
5. 駅前の環境について	4
6. 交通手段について	4
7. コミュニティバスについて	5
8. 自転車対策について	5
9. 道路について	6
10. 子育て・学校教育について	7
11. 健康・福祉について	8
12. 医療サービスについて	9
13. 生涯学習について	9
14. 防災・防犯について	10
15. 生活環境について	10
16. 水辺について	11
17. 緑について	12
18. 公園について	13
19. ごみ対策について	13
20. 施設全般について	14
21. 広報・広聴について	15
22. アンケートについて	15
23. その他	15

第3章 自由意見

自由意見については、意見内容によって分類をしています。1つの意見の中に複数の内容がある場合、それぞれの分類に掲載していることから再掲されておりますのでご了承ください。

【1. 市政について】

○市政全般について

こうしたアンケートによって私自身はじめて市に対する思いを意識することができました。東京ということもあり、悪くはないけれど、あまり裕福でなくバツとしないイメージがありますが、それでもなんとなく市政を担う方々が危機感を持って切り開こうとしているのかなと感じることもあります。若い方々が、いろいろな障害に心折れることなく、未来の子供たちのために力を尽くして頂ければと思います。どうぞよろしくお願い致します。

他の都市名にあやかったの東久留米市、お隣の西東京市も然り、味わいのない名の付け方であり、余りにも芸が無さ過ぎる。街全体のイメージの向上につながらない。市役所の塔屋の異形物は鑑賞に値しない。

市内に流れている黒目川の両側に、急坂にもかかわらず、びっしり家が建っています。戦後まもなく、自治会の手、この急坂の土地に建築許可を出すべきでないとかよく主張した人がいたのに、所有者の目の利益のために許可が出され、びっしり家が建ってしまったと聞きました。地震や大雨のたびに、あそこに住む人達はこわいだろうな、と思います（浅間町3丁目付近）。あのとき、こういう坂の部分を大公園にしなかったのが残念です。又、個人がテンデバラバラに土地を切り売りするため、東久留米市は都内でもっとも土地計画・道路計画が悪い地域になっていると思います。市役所に都市計画を勉強した人を雇うべきだと思います。

市境の道の舗装が平分ずつにやるのか、西東京市（自分の住んでいる近く）の方の舗装より東久留米市の方があきらかに悪い。（していないままの所もある）財政が良くない事はわかっているが、小中学生の給食無料等、東久留米市に若い世帯が流入してくるようにしてほしい。それ以外に湧水をもっと発信してみたらと思う。ペットボトルで売るとかどうでしょう。市のイベント等。（もちろんコストがかかる事は理解していますが）市民ランド（人工芝）があるといいですね。勝手書きました。

市長の姿勢が消極的である。もっと将来のまちづくりに対して意欲的に取組んでもらいたい。特に東久留米の長所である”水と緑”の保全と活用について力を注いでほしい。

柳窪2丁目に住んでいます。行政の地域格差を感じる。市の中心ほど道路整備、文化施設が整っている。小平、東村山、西東京など隣接地域が手薄である。道路や文化施設、コミュニティバスなど隣接した市と協力し、協同運営するなど広域行政が必要である。

コミュニティバスにしてもそうですが、どの様に市中心部に人を集めるのか、ひばりが丘や新座市側に買い物客が流れていかないように人の流れを制御するのも事業の一つではないでしょうか？

リーダーシップの欠如

あらゆる世代、障がい者も健常者も同等に暮らしてゆける安心、安全なまちづくりを目指してほしい。また、そのために開かれた市政を進めてほしい。

近年「水と緑の街」として行政が取り組み、私が東久留米市に住み始めた16年前と比べると、とても美しい街になった事を嬉しく思ってお礼に暮らしているつもりです。（特に黒目川の遊歩道の整備等）東京都内でありながら美しい自然と農産物の豊富なこの街の良さを、市民だけではなく小さな観光都市として開発する事は、大切なこれからの市の事業ではないか！と思います。積極的に行政が取り組む「プラン」として加えていけると良いと思います。この街の良さを知る市民が声にするのを時々聞きますが、残念ながら行政が動かないので発展に至りません。次世代の恵みになるプランだと思いますが。

東久留米市の財政は厳しいということによく耳にしますが、今まで一番ビックリしたのは長女の成人式の際、この時代に記念品もなく半紙のメモのようなプリントだけ、しかも係の人の感じも悪く、ホールから時間ピッタリに、ハイハイ、すぐ帰って！帰って！みたいと言われ追い払われるがごとく出されたとの対応。物がほしいわけではないですが、市の将来を担う人材にもっとあたたかく接してほしいなあと情けなくなりました。

・住居専用市域に●●●●を導入、建設した。交通量が増加、危険がいっぱいの地域になってしまった。 ・五小通りの歩道を自転車通行可にしている。人が1人通れるだけの狭い歩道部分を自転車スピードを出して走っている。自転車は通行不可にすべき。 ・緑のオアシスだったひばりが丘団地を丸裸にしてしまった。地区計画で既存の樹木はできる限り保存すると明記してあるのに、云う事とやる事の違いの説明がなかった。なぜですか？ ・ノラ猫の保護活動をボランティアに丸投げではありませんか？西東京市、清瀬市、東村山市など周辺の市では行政とボランティア協働で動いています。なぜ東久留米市だけがボランティアに苦勞を押しつけたままなのですか。市に届けられた苦情、相談をボランティアに丸投げ、その後の状況も聞かないでは動物愛護法違反です。 ・このアンケートの結果はどこで発表されるのでしょうか？

・市民の考えや意見に対して市や市長がどの様に考えているのかわからない。特に市長について言えば、市報やホームページを読んでも「感覚的」な表現に終始し、「論理的」に説明できていないので極めてお粗末である。 ・市民の意見がどの様に審議会等ででもれ、市政としてまとめられたのかわからない。各種の情報について、請求されて初めて公開するのはなく、ホームページ等に掲載しても市民に理解納得してもらおう努力をすべきである。

東久留米のコミュニティバスは、いったいいつ走るのでしょうか！？体育館のある施設が遠く日常的に利用しなくても出ない。テニスコートをオムニにしてもらえませんか！冬場雨が降ってなくてもコート状況が悪くて使用出来ない日が何日もありました。生涯学習センターが汚い。足を運びたい催しも少ない気がする。ずっと住み続けたい。買い物も最寄り駅も西東京市で便利。市長が誰でもあまり変化も存在感も感じる事はありません。（コミュニティバスは多方面で必要とされていると思います。）

○財政運営について

将来の子供たちに借金を押し付けないように、積極的に市の借金を返すようにして下さい。いろいろな取り組みは、市民の一人として評価すべきものがあると感じています。今後もPDCAサイクルを行い、改善を続けていく努力を行って下さい。

特産品、お酒、乾麺の評判があまり良くないような気がします。採算がとれていないのでは。

市長への手紙制度が東久留米にも必要だと思います。（市長が直接読める様な）少子高齢化が進む時代、少しでも子育て中などの若い世代の市への流入は急務と思われる。だが近隣市と比べても東久留米は子育て世代に全く優しいと感じない。他市から数年前に転入してきたが、多くの点で劣後していると感じ、転出したい気持ちになるのは非常に残念である。まず第一に公園が少ない。遊具も少ない。ピクニックできる様な公園がない。子供に鉄棒の練習をさせる場もない。第2に自然林が多く防犯上とても危険である。第3に学校のレベル、考え方が古い点がある。働く親への理解度が低く、役員などの負担も大きい。民間学童の誘致も必要と思われる。共働きの若い世帯の流入により、税収増を図る事をお願いしたい。

南沢5丁目のバス停（田無方向）の移動をお願いすること。●●●●寄り、現在は「キケン」である。市に以前お願いした（2年前）が何の動きもない。失望する。難しい問題ではないと思う。現地見分した様子もない。市長様には届いていないと思う。財政負担はないに等しい。

子育て支援の充実、1人産むごとに給付金の支給、1人50万～3人目まで100万など。生活保護受給者の徹底管理、不正受給を見逃さないようにする。無駄な建物をなくす。役所のガラス張りの建物は地震に耐えられるのか？天下りをなくす！！市長の給料をたまには市民の為に使う。税金の無駄使いはやめて頂き、本当に必要な物、人に使うべき。低所得者にも税金を払わせるのはやめてほしい。みんな納得できる政治をしてください。役所で働いている人は、それなりの仕事をして下さい。東久留米市は貧乏な市だと思おうので頑張ってください。

バス路線を増やしてほしい。他市にあるような小さなバスで細かくまわるように、年配の人が病院に行く時や買い物に行く時に便利にしてほしい。福祉に力を入れてほしい。市民税を安くしてほしい。

財政難の折、知恵と工夫でまちづくりを行ってほしい！余談ですが、アンケートの返信や駐輪場の申し込み等、郵送だけでなく市役所内にポストを設けては。郵送料の節約になります。・・・

身近な自然をいつも感じているが、その整備・保全については整えられている気がしない。学園町に住んでいて、高木などの剪定は定期的にされない大雪や台風などで住民に悪影響をもたらすこともある。財政厳しいのはわかるが何にお金を使うのか、東久留米の売りは何なのか、せめて安全に暮らせる優しい街とでもしてアピールすべきか、街の特色がなにも無いイメージしかない。（自然が売りなら、そこに住人の意識向上ももちろん必要。行政からの情報等も必要。）

税金、大切に使うして下さい。若い人達や年寄りにも住みやすい町づくりをして下さい。

①公園の数をもっと増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまおうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。

・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がついてのことです。禁止の立札が読めないのかな～。 ・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのよう。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは？

これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収（分別コンテナの整備含む）②公共施設へのアクセスがしやすい（市役所が私鉄最寄り駅から徒歩OK、自転車で行ける）③行政サービスの良さ（特に図書館）でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKとし、（返礼品は不要）市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてほしい。無理に道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。

○施策の優先性・重点化について

水辺や緑地の保全も大事なことだが、それよりもっとやるべき事（子育てや福祉）があると思うので、そっちに力を注いでほしい。子供の医療費は中学卒業までは一律無料にすべきだと思う。子育てがしやすい町づくりが必要だと思う。図書館にあまり本がない。予算の都合もあると思うが、もっと利用してみたいと思わせるようにしてほしい。健康についてのアンケートがあったが、誰でもフラット（エアロビクスやヨガなど）一年中いつでも手軽に行けるようにしてほしい。あまり行きたくないと思わせるような雰囲気はだしてほしくない。

【2. 行政サービスについて】

○行政サービス全般について

アンケートの内容で自分とかわりがない項目の返答ができず（よくわからない）無回答にしました。私が行政サービスで利用する事は図書館ですが、以前はよく利用していましたが、最近はいつもと本を読むスペースがあまり無いのとイスが汚れていて落ち着いて読む気分になりません。また駅前にもサービスがあれば嬉しいです。

福祉では行政や民間の福祉サービスなしでは成り立たなくなっている。（頼ってしまっている） 行政の施設やサービスをもっと使いやすくしてほしい！！

①公園の数を増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。

・自身の生活の変化、年齢により、興味関心事も変わっていきます。気軽に質問相談できる市であってほしいです。 ・弱者にやさしいまちづくりをお願いします。

・住居専用区域に●●●●を導入、建設した。交通量が増加、危険がいつかの地域になってしまった。 ・五小通りの歩道を自転車通行可にしている。人が1人通れるだけの狭い歩道部分を自転車がスピードを出して走っている。自転車は通行不可にすべき。 ・緑のオアシスだったひばりが丘団地を丸裸にしてしまった。地区計画で既存の樹木はできる限り保存すると明記してあるのに、云々事とやる事の違いの説明がなかった。なぜですか？ ・ノラ猫の保護活動をボランティアに丸投げではありませんか？西東京市、清瀬市、東村山市など周辺の市では行政とボランティア協働で動いています。なぜ東久留米市だけがボランティアに苦勞を押しつけたままなのですか。市に届けられた苦情、相談をボランティアに丸投げ、その後の状況も聞かないでは動物愛護法違反です。 ・このアンケートの結果はどこで発表されるのでしょうか？

1.ゴミの有料化は反対です。2.ゴミのグリーンボックスの廃止は反対です。3.柳葉園のゴミ焼却場からの排出される数値は安全なものか教えて欲しい。4.市報にのっている、税や法律の相談をもっと使い易くしてほしい。申込み方法が限られた日のみで仕事をしていると予約をとる事がむずかしいので改善してほしい。

○行政サービスの水準・格差について

柳窪2丁目に住んでいます。行政の地域格差を感じる。市の中心ほど道路整備、文化施設が整っている。小平、東村山、西東京など隣接地域が手薄である。道路や文化施設、コミュニティバスなど隣接した市と協力し、協同運営するなど広域行政が必要である。

我家は共働きで第1子は学童、2子は前沢の2号ですが、昨年ことも園の制度料金が変わりよく分からないまま2号でいましたが、よく聞いたら1号にしてあずかりにした方がよかった、それが出来た事知らなかった。（●●●●からは2号と言われた。）市の保育園を転園させてからの変更で、家計の支出が大きく変わった。合同の説明会で「質問は～？」と聞かれても、あの場では何を質問していいかも分からない。2子の2号は数人しかいないのだから1人1人面談してくれてればよかったのに・・・と。今月市に相談に行ったら3月にならないと予算が出ないので分からない・・・。確かにそうだが、問いを投げたらまるまる投げ返されてしまった感じがした。学童も3割値上げ、保育料も値上げ、急にやりすぎるのでは・・・。

○業務効率化・経費削減について

子育て支援の充実、1人産むごとに給付金の支給、1人50万～3人目で100万など。生活保護受給者の徹底管理、不正受給を見逃さないようにする。無駄な建物をなくす。役所のガラス張りの建物は地震に耐えられるのか？天下りをなくす！！市長の給料をたまには市民の為に使う。税金の無駄使いはやめて頂き、本当に必要な物、人に使うべき。低所得者にも税金を払わせるのはやめてほしい。みんな納得できる政治をしてください。役所で働いている人は、それなりの仕事をして下さい。東久留米市は貧乏な市だと思うので頑張ってください。

市の対応については評価しているが、将来のことを考えると身の丈に合った市政の運営を行うべきと考えます。例えば、①市議の削減 ②箱ものを含むインフラ整備の適正化（縮減） さらに子育てへの支援は必要。

○窓口等での対応について

・公立幼稚園を再度開園してほしい。 ・一時保育等がもう少し利用しやすいような情報提供 ・市の保健師の威圧感をどうにかしてほしい。

下里に住んでいますが、グリーンバスの様な小さなバスが通うようになったら助かると思います。ぜひお願いします。市役所の窓口の皆様はとても親切で感じが良く、市役所に行くのも安心して行く事が出来ます。ありがとうございます。

街路樹の手入れがされておらず、道路の見通しが非常に悪いため市役所へ連絡したところ、現場を調査した上で対応するとのことでしたが、一年近く経った今も何も変化なしです。何度も同じ要望を出さないで対処していただけないのでしょうか？街路樹に限らず、歩道に出すぎて通行の妨げになっている植木などが多いように感じます。ただでさえ道幅が狭いのに安全に通行するのに支障があります。また、遊歩道も地面がひび割れていたり継ぎ接ぎだらけで、ベビーカー、自転車、小さい子供、お年寄りなど歩きづらいと思います。皆が安全に利用できるような整備していただきたいです。また、駅西口周辺をもっと活気ある場所にしていきたいです。

○サービス時間の拡充について

市民課等の窓口を週に1回でも良いので19時まで等、時間延長してほしい。普段働いている人は平日の窓口時間内では会社を休んだりしなければいけないので。9～17時だけでは他の23区や市からすると遅れています。（証明の自動発行機を使うにも、初めての利用の際は窓口時間内に一度パスワード設定に行かなければならないとのこと。平日の休みは会社員は難しいと思います。）

○税金・使用料について

バス路線を増やしてほしい。他市にあるような小さなバスで細かくまわるように、年配の人が病院に行く時や買い物に行く時に便利にしてほしい。福祉に力を入れてほしい。市民税を安くしてほしい。

税金、大切に使うして下さい。若い人達や年寄りにも住みやすい町づくりをして下さい。

・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がついてのことです。禁止の立札が読めないのかな～。 ・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのよう。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは？

【3. 市議会について】

市の対応については評価しているが、将来のことを考えると身の丈に合った市政の運営を行うべきと考えます。例えば、①市議の削減 ②箱ものを含むインフラ整備の適正化（縮減） さらに子育てへの支援は必要。

1. ごみ収集について：基本的に有料化に賛成。ただし全面的有料化ではなく基礎的な無料部分（タダの回収袋を各世帯に何枚かずつ数は一定に配る）を残す。その無料部分を超えた量についての有料の回収袋を購入する。 2. 公的機関：市内に総合病院、ハローワーク、保健所、警察などが無いので何かと不便である。 3. コミュニティバスを運行できないほど貧乏なのに、その割には市議、職員の給与が高い。

・市民の考えや意見に対して市や市長がどの様に考えているのかわからない。特に市長について言えば、市報やホームページを読んでも「感覚的」な表現に終始し、「論理的」に説明できていないので極めてお粗末である。 ・市民の意見がどの様に審議会等でもまれ、市政としてまとめられたのかわからない。各種の情報について、請求されて初めて公開するのではなく、ホームページ等に掲載してもらって市民に理解納得してもらおう努力をすべきである。

【4. まちづくりについて】

○まちづくり全般について

水辺や緑地の保全も大事なことだが、それよりもっとやるべき事（子育てや福祉）があると思うので、そっちに力を注いでほしい。子供の医療費は中学卒業までは一律無料にすべきだと思う。子育てがしやすい町づくりが必要だと思う。図書館にあまり本がない。予算の都合もあると思うが、もっと利用してみたいと思わせるようにしてほしい。健康についてのアンケートがあったが、誰でもフラット（エアロビクスやヨガなど）一年中いつでも手軽に行けるようにしてほしい。あまり行きたいと思わせるような雰囲気を作ってほしい。

「清潔」な「まち」は、「安全・安心なまち」が一番近いと思います。「清潔さ」を感じられる「まちづくり」を造る（創る）のくりかえしのみが、良い町、市、環境だと思います。身も、金も、心も、道も・・・そんなところに人は集まります。

世田谷区から引っ越してきて1年ほどです。若者が少ないまち（高齢者が多い）と感じます。若者にとって、魅力的なものがないです。店を増やす必要があると思いますが、そういうことを若い人を巻き込み考え、作っていただけると良いと思う。借し工房などもあると良い。例えばですが、「モノ作りの町東久留米」とか特徴ができると思います。

私の居住地域は西東京に隣接しているのですが、東久留米市の公共施設を利用するのは大変不便です。市役所等に行くのに、ひばりヶ丘駅を利用しなければならない状況です。これは私が東久留米市に住み始めた頃から何も改善されていないように思います。折角施設があり維持、運営に努力したとしても、市民が有効に利用出来なければ何の意味もないように感じます。市内への循環を良くすることが、地域を知ることや関わっていくことの始まりになるのではないのでしょうか。私の地域には新しく出来たマンションや住宅が多いです。そういった方たちが東久留米市に来て良かったと思えるまちづくりを希望します。

誰もが住みやすくそして魅力のあるまちづくりを望んでいる。ところで、「東久留米市だから」この地に住まいを持ったものがどれほどいるだろうか。30年前に居を定めたのは、鉄道駅に近く、街なみが気に入る、価格も割安だったからで、東久留米市だからではない。東久留米市の魅力は何か。隣の清瀬市や西東京市と比べて際立って誇らしいことは何か。何もないのが残念だ。"自然の美"と称えても、竹林公園で黄色のテープで危険な場所を長期に亘って放置しているような町で、それは言えないのではなからうか。魅力とは何か良く考えて注力してほしい。

大きなお店もありたいですが、やっぱり商店街も魅力的です。子供を産んでから本当にそう思うようになりました。おじいちゃん、おばあちゃんとの交流と言えるかな？会話も商店街からなど・・・。滝山、前沢のお祭りも絶対続けてほしいイベントです。子供が頑張る姿を大人が見守り楽しむ、とってまてきてほしいです。みんなですてきな東久留米市をつくっていきましょう。

若いファミリーを取り込む努力をすべき。例えば、空いている公営（市営）住宅を低家賃で貸す。これにより若年の人口増と商店街の売上増につながる。時々●●●●で異臭がする。チェックして欲しい。(●●●●●●●●)

あらゆる世代、障がい者も健常者も同等に暮らしてゆける安心、安全なまちづくりを目指してほしい。また、そのために開かれた市政を進めてほしい。

東部地域は市内でも古くから拓けた街です。従って以前は広い道路でありバスが通っていた道路でも、今は「狭い道路」となり、バス路線も廃止されて新しく出来た広い道路だけをバスが走っています。古い街は人口が密集し高齢化も進んでいます。大きな新しい道路が出来ることで逆に交通不便地域が出来るのでは、そこに住む者として納得できません。他の自治体ではコミュニティバスなどを走らせて地域住民の利便を図っています。地域の公共交通の充実が街づくりの基本に据えていくべきではないでしょうか。

・自身の生活の変化、年齢により、興味関心事も変わっていきます。気軽に質問相談できる市であってほしいです。 ・弱者にやさしいまちづくりをお願いします。

・自然豊かな環境と、それを維持しようと努力している動きに対しては共感を感じている。ただこの様な市民活動にどの様に関与出来るのか具体的な方法について情報を持っていない。 ・若い人達にとって魅力ある街なのか疑問である。若い世代のファミリーが夢を持てる楽しい街づくりプランを打ち出してもらいたい。

○地域での活動等について

まちづくりの活動が高齢者グループが多く、同じような活動をしているようなので、活動報告を読んだり聞いたりしても「あ～またか同じだな」と感じてしまい、新しい活動をしている様に思えないので、地域活動への参加がつまらなく感じてしまう。若い方（学生～）の意見や参加がもっとできるように門をもっとあけてほしい。参加方法もよくわからない。駅のバルコニーから見る富士山がとてもキレイですが、お店の看板、色などがじゃまをしている。京都のように色をそろえてほしい。自治会への参加もしたいが、入りづらく、子ども達も地域活動を知らない事が多い。

永川台地区に住んでいますが、地域センターの設立を望みます。バスもないし、コピーを1枚とるのも駅まで出かけないと出来ないし、牛乳など重たい買物をして、返るのもとても大変です（自転車にやがて乗れなくなると思う）。お風呂つきの地域センターができれば、老人の日常の生活の交流の場ともなります。銭湯も遠くで現在は遠すぎるので、高齢化が増え進む中で空き家がまわりでどんどん増えているのですが、他人ごとではありません。自治会の活動、見守り活動、見まわり活動、老人会の活動、防犯活動、ラジオ体操、公園の清掃、ボランティア活動etc. 現在は積極的に取り組んでいますが、今後住み続けられる街づくりを切望します。

現在は働いているので地域活動などに参加するひまもなかったが、そろそろリタイアする予定で参加を考える様になったが女性が多く勇気が必要で実行できないです。積極的に男性を呼びこむような提供があれば良いと思います。

退職後、元気であれば私にはどのような事が、今までの仕事が役に立つのか、役に立てたらと思うのですが、いろいろな情報が得られたらと思います。美術教師

・市内の文化、スポーツサークル、非営利活動団体等の情報を一元化して分類、発信したらどうでしょう。(中野区にあり) ・市内NPO活動資金の基金への寄付を税控除する、若しくはPRする。(杉並区にあり) ・小、中学のハンドボールは全国的にも有名です。氷見、富岡等は人材の育成に取り組んでいます。何かメインのスポーツを後押しするのもいいのではないのでしょうか。オリンピックもありますし。 ・音楽ホールがほしいですね。各校の合唱祭、連合音楽会、プロオケの演奏会、第9等、もう少し音楽が盛んになるといいと感じています。

住民が関心をもてるよう情報の提供をして下さい。 ・みんなの「まつり」は楽しくてさんかしている。(毎年) ・朝近所のグループで毎日(6時20分～)体操をしている。

65歳以上でも参加でき少しく役にも立つ様な事を、わかりやすく情報を提供して下さい。
マンション生活なので(マンション)住民の生活がまちまち。消防訓練に参加しているが、その他は地域住民との交流が難しい。(もともとマンションには地域と独立した感覚の人が多くいて止むを得ないです。土日に仕事の人もあります・・・)

○大規模店舗の出展について

東久留米市役所に行けるバスをもっと増やしてほしい。●●●●●●ではなく商店街を増やしてほしい。(下町みたい)

・駅に行く市内バスが欲しい。(病院、図書館、買い物等) ・地元商店の活性化 ・●●●●●●でなく運動場がよかった。(テニスコート、野球場等)

道路が老朽化し歩きにくい。車でも走りにくい。ガス、下水道管の工事が終わったのだから、きちんと舗装してほしい。大規模商業施設をたくさん誘致して街を活性化してほしい。一戸建てよりも集合住宅を増やして人口を呼び込む工夫をしてほしい。現在では住民が高齢化して街が成熟し活力が減少している。若い世代が多く住める施策を講じてほしい。

○産業振興について

とても自然に恵まれており、日本百名水の1つである南沢湧水もあり、とても住みやすく感じています。今後も、この自然を生かして欲しいと思います。ただ、商店街が活性化していないように思います。昼間人口が少ないからなのでしょうか？一方で、七福神めぐりでは、たくさん市外からも人が集まったり、駅から離れた●●●●には、結構な人が休日集まっています。魅力的な商店街にするためにも、是非行政が積極的に支援して個性ある商店街にしていただければと思います。自然が豊かで富士山もきれいに見ることができるので、その特色を生かした「富士山クッキー」とか「湧水コーヒー」みたいな名物となるようなものをつくり、広報に努めてほしいです。最後に、耳鼻科が少ないように思います。駅周辺に1つしかなく、いつも何時間待ちとなっています。アレルギーの人が増えている中で、是非耳鼻科の数を増やして欲しいと思います。

私共では、東久留米産地域商品を色々開発しておりますが、なかなか宣伝出来ず数年たつと衰退してしまい、育てて行きません。（地元農家が作った作物を利用した商品）東久留米市で宣伝出来る場所とか紙面の活用を力を入れていただき、農業と商業で地域に潤いが生まれる事を望みます。

コミュニティセンターをもっと増やしてほしい。趣味等が有り、ここは楽しい場所が無い。西東京市、清瀬市などはそれが有り楽しそうに暮らしている。お金がないと言うなら湧水を売ればよい。又非常用として水を備蓄するのも大切である。

①別枠で「道の駅」（地産地消+日本全国アンテナショップ）の施設を建設してもらいたい。※所沢下富にオープンしたような「食の駅」タイプのもの。ショッピングセンター内に設けているワンコーナーではないタイプがいい。②暴走バイクの取締り（夜間帯）の強化、指導③ペットのフンの規制条例（罰金etc.）の設置④野火止用水の緑化⑤手話教室etc.を無料で開設する。

●●●●が出来てから街の雰囲気明るくなって活気があるように感じます。前沢、中央町の畑はつきつき住宅や商業施設に変わっていますが、市内に数多くある野菜直売所は東久留米の大きな魅力のひとつであると思うので、農家の方々が畑を維持できる仕組みを強化してほしいです。また、近隣の市と比較すると青少年の健全な育成も課題ではないでしょうか。子どもたちの学習に対する積極的な姿勢は将来的に地域の治安向上につながると感じています。

・ごみが個別収集になるのはありがたいですが、有料化の前にごみの減量や分別など、やれることをするべきだと思います。・介護や保育など人数待ちをしなくてはならないなど安心して生活できません。施設を増やすとともに質を向上させるために職員への教育や手当てなどを考えてほしいです。質の良いサービスを提供することにより住みよい市になると思います。・地域の防犯情報など全く入ってきません。情報提供などとして欲しいです。・湧水が有名ですが離れた地域に住んでいるため、なかなか馴染みがなく残念です。

【5. 駅前の環境について】

市として何を実施しようという成果があったのか等の情報を公開する。市報のみでは不足と感じる。駅前に無料の駐輪場がなく、書店の前や●●●●前に乱雑におかれ、通行を妨げている。

アンケートの内容で自分とかかわりのない項目の返答ができず（よくわからない）無回答にしました。私が行政サービスで利用する事は図書館ですが、以前はよく利用していましたが、最近はいつも本を読むスペースがあまり無いのとイスが汚れていて落ち着いて読む気分になりません。また駅前にもサービスがあれば嬉しいです。

・駅周辺に放置自転車と思われる自転車が見られる。関係ない場所やお客様用を駐輪場にしてのを見る。・畑にはビン・カンを捨てるし、ひどい時にはレジ袋にゴミを入れて捨てて有るのを見る。それと歩きタバコをしているせいか道路に吸殻が多い。

子供の頃から自然が豊かな東久留米市で育つことができ感謝しています。社会人になり今でもこの町から都内へ通勤しています。できることならずっと住み続けたいと思っていますが、家から駅まで自転車で10分かかりますが、年々駐輪場の数が減っているのはとても残念です。来年度もはずれました。歩いて30分は朝の時間はつらいですバスも混んでいます。自転車利用者は毎年増えているのに駐輪場が減っているように感じます。あっても駅前になければ意味がありません。どうか駐輪場の十分な確保をお願い致します。

駅（西口から）南沢方面はいろいろな設備や施設や道路などきれいになっているが、北口側の道路をもっときれいにしたいし、一方通行の標識を大きくし、北口商店街の逆走の車を減らせるようにしてほしい。

駅前周辺に薬局とクリニックばかりで美味しい飲食店や楽しく買い物する店が少なすぎます。他の市に人が流れてしまっている感じがします。魅力のある商店街があれば自然に人が増え、にぎわってくると思いますよ。

街路樹の手入れがされておらず、道路の見通しが非常に悪いため市役所へ連絡したところ、現場を調査した上で対応するとのことでしたが、一年近く経った今も何も変化なしです。何度も同じ要望を出さないで対処していただけないのでしょうか？街路樹に限らず、歩道に出すぎて通行の妨げになっている植木などが多いように感じます。ただでさえ道幅が狭いのに安全に通行するのに支障があります。また、遊歩道も地面がひび割れていたり継ぎ接ぎだらけで、ベビーカー、自転車、小さい子供、お年寄りなど歩きづらいと思います。皆が安全に利用できるよう整備していただきたいです。また、駅西口周辺をもっと活気ある場所にしていきたいです。

川への排水が少なくなり大分綺麗になったが、宅地化、道路の拡張が進んでおり、水量が維持できるか不安である。駅の出入口で●●●●の宣伝が多く恐ろしく感じる。

市民の多数が通行する主要道路（歩道）に監視カメラを設置してほしい。落合川、黒目川での釣りをする人々を禁止する対策をしっかりとしてほしい。駅前の自転車の放置につき、整理、注意の為、「シルバー人材センター」の方が担当しているが、基本的に西口駅前の自転車は富士山が見える直下にこの放置状態を見るのは残念！（朝霞市のように駅前地下を開発するべきです）

【6. 交通手段について】

浅間地区にバスを利用出来るようにして下さい。是非お願いいたします。

駅から小金井街道に通じる道路が長い間開通されませんがどうしてでしょうか。昭和病院行のバスが新設されましたが、病院の開院時間等を考慮して決めて下さい。

コミュニティバスを運行してほしい。気軽に便利に移動できる手段として取り入れてほしいと思う。

滝山地域からひばりヶ丘駅に行くバスが少ない。最近また減った。通勤に不便。7時台を増やして欲しい。学生も通学できるように。

交通の便もよく、緑豊かで水もおいしい。生活しやすい地域と感じて生活しています。廻りも店やコミュニティも増え、利便性も良く、また、生活環境もとても良いと感じ日々前向きに暮らす事が出来ている”まち”だと思います。

田無方面へ向かうバスがなく、不便だと思う。（●●●●バスは本数が少なく、いける場所も限られるので）

市のコミュニティバスの運行を希望する。浅間地区は駅までの交通手段が不便。

私の居住地域は西東京に隣接しているのですが、東久留米市の公共施設を利用するのは大変不便です。市役所等に行くのに、ひばりヶ丘駅を利用しなければならない状況です。これは私が東久留米市に住み始めた頃から何も改善されてないように思います。折角施設があり維持、運営に努力したとしても、市民が有効に利用出来なければ何の意味もないように感じます。市内への循環を良くすることが、地域を知ることや関わっていくことの始まりになるのではないのでしょうか。私の地域には新しく出来たマンションや住宅が多いです。そういった方たちが東久留米市に来て良かったと思えるまちづくりを希望します。

交通の便が悪く年をとってからの買い物も困難になると思う。

私の住まいは弥生町です。市役所にはバス便で行かないと遠いです。でも弥生町に近く集会所と市役所の出張所が有りますので助かります。今のところ不便は感じておりませんので今後共よろしくお願ひ申し上げます。

南沢5丁目のバス停（田無方向）の移動をお願いすること。●●●●寄り、現在は「キケン」である。市に以前お願いした（2年前）が何の動きもない。失望する。難しい問題ではないと思う。現地見分した様子もない。市長様には届いていないと思う。財政負担はないに等しい。

1.道路が狭いところに自転車の交通があり、歩道の確保が大変である。2.今後老人の増加があり、老人の外出の出来る協力が必要と思う。3.南沢5丁目より市役所方面に行く道路の整備を早くすること。4.道路に面した住宅を建て替えるとき1FLは歩道分を市に貸すこと。年に1〜2回直行バスを出してほしい。（高崎市榛名地域への）

東久留米市役所に行けるバスをもっと増やしてほしい。●●●●や●●●●ではなく商店街を増やしてほしい。（下町みだいに）

・新しい道路（小金井街道、●●●●の脇から東久留米駅西口へ通じる道）がなかなか完成せず何十年かかっているのか。途中までできているのに何もかもたまたしているのか。・小金井街道の歩道の整備が中途半端。幅が狭すぎてすれ違ってもやっとな、電柱がど真ん中にあり危なくて歩けない所もある。これでは歩道とは言えない。・東久留米市は自然が多くとても住みやすい町だと思っています。・バス路線は1社独占の為、年々サービスが低下し遅れてきて混んでいるからと当然のように待たせているのはおかしい。

・駅に行く市内バスが欲しい。（病院、図書館、買い物等）・地元商店の活性化・●●●●でなく運動場がよかった。（テニスコート、野球場等）

バス路線を増やしてほしい。他市にあるような小さなバスで細かくまわるように、年配の人が病院に行く時や買い物に行く時に便利にほしい。福祉に力を入れてほしい。市民税を安くしてほしい。

<p>駅の東側に住んでいるが、駅に出るにも病院、公共施設等に出かけるにもバスが無いので不便を感じている。ミニバスの運行があると便利になると思うので実現してほしい。道路が狭くアスファルトがだいぶ荒れている。部分補修ばかりですぐに荒れてしまう。しっかり直してもらいたい。</p>
<p>下里に住んでいますが、グリーンバスの様な小さなバスが通うようになったら助かると思います。ぜひお願いします。市役所の窓口の皆様はとても親切で感じが良く、市役所に行くのも安心して行く事が出来ます。ありがとうございます。</p>
<p>昭和病院へのバスをもっと増やしてほしい。今の時間制ではかえってとても不便です。「昭和病院行」</p>
<p>小山から市役所、東久留米駅方面、成美会館、図書館、生涯学習センター、氷川神社などへの交通機関がない。今は歩き、自転車等で必要な場合は出かけるが、さらに年齢を重ねた時ほどこも遠すぎて出かけることも減り元気が奪われそう・・・。市内循環バスは小まわりの利く小型で走らせてもらいたいと願っています。市民の集える場に参画することが元気の源になると思います。</p>
<p>子供の頃から自然が豊かな東久留米市で育つことができ感謝しています。社会人になり今でもこの町から都内へ通勤しています。できることならずっと住み続けたいと思っていますが、家から駅まで自転車で10分かかりますが、年々駐輪場の数が減っているのはとても残念です。来年度もはずれました。歩いて30分は朝の時間はつらいですバスも混んでいます。自転車利用者は毎年増えているのに駐輪場が減っているように感じます。あっても駅前になければ意味がありません。どうか駐輪場の十分な確保をお願い致します。</p>
<p>・ひばりが丘団地から東久留米駅方面（市役所）への市民バスがあったら便利。 ・市役所に行く道が車の通りが激しく歩道が狭いため危険！ ・難病の助成金が減額されてしまったのはとても残念。福祉に力を入れてるとは言えないと思う。身体に障害がなくても毎月の通院で多額の費用がかかっている人はたくさんいると思うので、もっと考えてほしい。</p>
<p>東部地域は市内でも古くから拓けた街です。従って以前は広い道路でありバスが通っていた道路でも、今は「狭い道路」となり、バス路線も廃止されて新しく出来た広い道路だけをバスが走っています。古い街は人口が密集し高齢化も進んでいます。大きな新しい道路が出来ることで逆に交通不便地域が出来るのでは、そこに住民者として納得できません。他の自治体ではコミュニティバスなどを走らせて地域住民の利便を図っています。地域の公共交通の充実が街づくりの基本に据えていくべきではないでしょうか。</p>
<p>・市内に鉄道の駅が一つしかないのにバスの便が少なく、カバーする地域が狭いと思います。市内循環バスを走らせてほしい。 ・中央町6丁目に住んでいますが、いまだに野焼きをする人がいます。市として対策を考えてほしい。</p>
<p>東久留米市民ですが、最寄り駅はひばりが丘です。市役所やスポーツセンターに行く時は自転車を使っていますが、雨が降ると行くことができません。休日診療所も主人が留守の時は（車を運転する人がいないから）行きません。公共施設へ行くための交通手段を作してほしいです。今よりも市役所や東久留米駅周辺へ行きやすくなったら、市のイベントや街にもっと興味を持てるようになると思います。</p>
<p>滝山周辺は、道路が良いが、他は家ばかり大きく道中がくねっていたり、狭い。お買い物は、車が無いので、柳窪の近くにスーパーが欲しい（いちばん近いバス停まで（15分以上？）かかるので）。防犯に気を付けている。</p>

【7. コミュニティバスについて】

<p>コミュニティバスの実現をお願いします。近隣の市はあります。東久留米だけありません。</p>
<p>コミュニティバス、乗り合いタクシーがないのは東久留米ぐらい。あれば自転車に乗るお年寄りがへると思う。歩道が（商店がある場）せまく、恐い思いをする機会があり、電柱等が（のれん、看板等）ありどうにかならないかとつねつね思っています。これから高齢者が確実に増えます。障がい者、児を含め福祉にもっと目を向けてもらいたいです。ゴミの有料は困ります。生活がくるしい人の事、考えて下さい。</p>
<p>コミュニティバスを運行してほしい。気軽に便利に移動できる手段として取り入れてほしいと思う。</p>
<p>市のコミュニティバスの運行を希望する。浅間地区は駅までの交通手段が不便。</p>
<p>コミュニティバスの運行</p>
<p>柳窪2丁目に住んでいます。行政の地域格差を感じる。市の中心ほど道路整備、文化施設が整っている。小平、東村山、西東京など隣接地域が手薄である。道路や文化施設、コミュニティバスなど隣接した市と協力し、協同運営するなど広域行政が必要である。</p>
<p>コミュニティバスにしてもそうですが、どの様に市中心部に人を集めるのか、ひばりが丘や新座市側に買い物客が流れていかないように人の流れを制御するのも事業の一つではないでしょうか？</p>
<p>東部地域は市内でも古くから拓けた街です。従って以前は広い道路でありバスが通っていた道路でも、今は「狭い道路」となり、バス路線も廃止されて新しく出来た広い道路だけをバスが走っています。古い街は人口が密集し高齢化も進んでいます。大きな新しい道路が出来ることで逆に交通不便地域が出来るのでは、そこに住民者として納得できません。他の自治体ではコミュニティバスなどを走らせて地域住民の利便を図っています。地域の公共交通の充実が街づくりの基本に据えていくべきではないでしょうか。</p>
<p>1. ごみ収集について：基本的に有料化に賛成。ただし全面的有料化ではなく基礎的な無料部分（タダの回収袋を各世帯に何枚かずつ数は一定に配る）を残す。その無料部分を超えた量についてのみ有料の回収袋を購入する。 2. 公的機関：市内に総合病院、ハローワーク、保健所、警察などが無いので何かと不便である。 3. コミュニティバスを運行できないほど貧乏なのに、その割には市議、職員の給与が高い。</p>
<p>氷川台周辺にコミュニティバスを走らせてもらいたい。</p>
<p>東久留米のコミュニティバスは、いったいいつ走るんでしょうか！？体育館のある施設が遠く日常的に利用したくても出来ない。テニスコートをオムニにしてもらえませんか！冬場雨が降ってなくてもコート状況が悪くて使用出来ない日が何日もありました。生涯学習センターが汚い。足を運びたい催しも少ない気がする。ずっと住み続けたい。買い物も最寄り駅も西東京市で便利。市長が誰でもあまり変化も存在感も感じる事はありません。（コミュニティバスは多方面で必要とされていると思います。）</p>
<p>・安全に歩ける歩道がありません。・医療費の助成を高校生までにして欲しい。・コミュニティバスで細かいところを通るようにしてほしい。</p>

【8. 自転車対策について】

○駐輪場について

<p>・駅周辺に放置自転車と混むる自転車が見られる。関係ない場所やお客様用を駐輪場にしてのを見る。 ・畑にはビン・カンを捨てるし、ひどい時にはレジ袋にゴミを入れて捨てて有るのを見る。それと歩きタバコをしているせいか道路に吸殻が多い。</p>
<p>子供の頃から自然が豊かな東久留米市で育つことができ感謝しています。社会人になり今でもこの町から都内へ通勤しています。できることならずっと住み続けたいと思っていますが、家から駅まで自転車で10分かかりますが、年々駐輪場の数が減っているのはとても残念です。来年度もはずれました。歩いて30分は朝の時間はつらいですバスも混んでいます。自転車利用者は毎年増えているのに駐輪場が減っているように感じます。あっても駅前になければ意味がありません。どうか駐輪場の十分な確保をお願い致します。</p>
<p>マロニエ富士見通りに自転車専用道路を作りたい。駅近くのマンション、ビルに一般自転車置場作りを義務にして欲しい。（三鷹駅周辺の様に）</p>
<p>滝山団地のバス停付近に駐輪場のスペースを設けて欲しいです。バスを利用する時にバス停まで自転車を利用したいのに駐輪場が無く不便で困っています。どうにか自転車を停められる場所は停留所が2つ先頭の団地センターです。滝山団地バス停の遊歩道は昔からかなり厳しく取り締まりがあり駐輪スペースが「あった所にも停められないように植え込みを何度も植えたり禁止の立札を設置されているのを見て来ました。遊歩道の美化も良いと思いますが市民が望んでいる声にも耳を傾けて頂けたらと思います。</p>

○自転車利用者のマナーについて

<p>落合川をウォーキングしていますが雑草が伸びるとすぐ刈り取って頂き、きれいにしていただき感謝しています。きれいな水とみどりの中いつものしみです。ただ、自転車の方が我が物顔で走りぬけますので残念です。</p>
<p>特に●●●●から200～300m以内に住んでいるが、地域外からの車の交通量や自転車が增加したマナーが非常に悪い。●●●●が出来たことにより、バスの到着時刻など（本数も含め）すいぶん混雑し悪化した。道路も●●●●周辺のみ整地されただけで、混雑の解消には全くなっていない。（辺の方が増加した）</p>
<p>1. 道路が狭いところに自転車の交通があり、歩道の確保が大変である。 2. 今後老人の増加があり、老人の外出の出来る協力が必要と思う。 3. 南沢5丁目より市役所方面に行く道路の整備を早くすること。 4. 道路に面した住宅を建て替えのとき1FLは歩道分を市に貸すこと。 年に1～2回直行バスを出してほしい。（高崎市榛名地域への）</p>

<p>とても住みやすいまちだと思います。自分自身もとても気をつけていますが、交通ルール特に自転車のルールを守らない人が多く見られる気がします。右側通行や横断歩道上を自転車で乗ったままスピードを出して渡ったりなど危険行為を良く目にします。自分で気をつけていないと危ない時がよくあります。</p>
<p>下里地域周辺（西団地）の自転車屋、パン屋、酒屋、スポーツ用品、薬屋、弁当屋が歩道に立て旗を並べている。違法であり、通学路であり美観的にも非常に見苦しい。まず通学路にこんなものを立て並べて美しい町だの緑を基本とした・・・など、おこがましいの一言である。自転車（●●●●）などは歩道に自転車を並べて露天商を営んでいる。通学路で！！こんな街に愛着を持つことなど無意味。</p>
<p>・住居専用市域に●●●●を導入、建設した。交通量が増加、危険がいっぱいの地域になってしまった。・五小通りの歩道を自転車通行可にしている。人が1人通れるだけの狭い歩道部分を自転車がスピードを出して走っている。自転車は通行不可にすべき。・緑のオアシスだったひばりが丘団地を丸裸にしてしまった。地区計画で既存の樹木はできる限り保存すると明記してあるのに、云う事とやる事の違いの説明がなかった。なぜですか？・ノラ猫の保護活動をボランティアに丸投げではありませんか？西京市、清瀬市、東村山市など周辺の市では行政とボランティア協働で動いています。なぜ東久留米市だけがボランティアに苦勞を押しつけたままなのでしょうが。市に届けられた苦情、相談をボランティアに丸投げ、その後の状況も聞かないでは動物愛護法違反です。・このアンケートの結果はどこで発表されるのでしょうか？</p>
<p>前からこちらの地域はマナーが悪く、すごーく困っています。そのうえ何年か前から家が増えて余計にマナーの悪い人が増えています。アパート、集合住宅すべてに言えますが、大人も子供もマナーが悪くひどいです。歩きタバコでポイ捨て、ゴミはあらゆるものを溝に捨ててあり、こちらが掃除をしても追いつきません。犬は大はおいで行く、小は流さないまま行ってしまふ。（たまにペットボトルを持っていて水を流す人を最近見るようになりました。でも1人が2人です。）猫は家の庭を汚し臭くて何回も大の方を片付けたことがありますし、小も臭くて庭の土を全部替えたいくらいです。ボールの音、スケートボード、所構わず遊ぶ。こちらへんはまっすぐな道路なのでバイクがすごいスピードで走りうるさしい危ないです。車もエンジンをかければなしで出るときも止めるときもエンジンを吹かして迷惑です。車も用もないのにベルを鳴らすし暴走して危ないです。ちゃんとした一般常識、マナーをしてほしいです。あと信号を守らない。私権目にあいました。信号を守らない、人、車、自転車、滝山の信号、すべてひどい。いくら勉強ができてもう一般常識、マナーを守らなければ、将来は恥をかくのは自分自身だと思います。</p>
<p>市民の多数が通行する主要道路（歩道）に監視カメラを設置してほしい。落合川、黒目川での釣りをする人々を禁止する対策をしっかりとしてほしい。駅前自転車の放置につき、整理、注意の為、「シルバー人材センター」の方が担当しているが、基本的に西口駅前の自転車は富士山が見える直下にこの放置状態を見るのは残念！（朝霞市のように駅前地下を開発するべきです）</p>

【9. 道路について】

○道路全般について

<p>自然保護の強化をお願いします。宅地開発などによる埋め立て、大木の伐採などの見直し。老人、子供にやさしい町づくりの一環として安心して歩ける道路作り。道路に水の流れを受け入れる設備が出来ていない。雨が降った場合道路にあふれて流れたりしている。道路に水たまりができる。</p>
<p>駅から小金井街道に通じる道路が長い間開通されませんがどうしてでしょうか。昭和病院前のバスが新設されましたが、病院の開院時間等を考慮して決めて下さい。特に●●●●から200～300m以内に住んでいるが、地域外からの車の交通量や自転車が增加したマナーが非常に悪い。●●●●が出来たことにより、バスの到着時刻など（本数も含め）すいぶん混雑し悪化した。道路も●●●●周辺のみ整地されただけで、混雑の解消には全くならない。（辺の方が増加した）</p>
<p>市境の道の舗装が半分ずつにやるのか、西京市（自分の住んでいる近く）の方の舗装より東久留米市の方があきらかに悪い。（していないままの所もある）財政が良くない事はわかっているが、小中学生の給食無料等、東久留米市に若い世帯が流入してくるようにしてほしい。それ以外に湧水をもっと発信してみたらと思う。ペットボトルで売るとかどうでしょう。市のイベント等。（もちろんコストがかかる事は理解していますが）市民ランド（人工芝）があるといいですね。勝手書きました。</p>
<p>・新しい道路（小金井街道、●●●●の脇から東久留米駅西口へ通じる道）がなかなか完成せず何十年かかっているのか。途中までできているのに何をもちもたしているのか。・小金井街道の歩道の整備が中途半端。幅が狭すぎてすれ違うのもやっとな、電柱がど真ん中にあり危なくて歩けない所もある。これでは歩道とは言えない。・東久留米市は自然がとても住みやすい町だと思っています。・バス路線は1社独占の為、年々サービスが低下し遅れてきても混んでいるからと当然のように待たせているのはおかしい。</p>
<p>①生活道路への車両の通行、スピードの抑制への取組みの強化（歩道を両側に設置し一方通行とすることなど、安全対策・・・特に小学校の周辺）②ゴミの有料化についての説明が不足している。</p>
<p>特にごみの分別、出す日のルールがひどいです。ごみ捨て場をなくして各家庭の玄関のところに出すのを徹底しては？と思います。曜日に関係なく平気で出す人をよく見かけます。歩道と車道の区別が分かりにくいところがあります。歩道が狭い所が多いと思います。</p>
<p>柳窪2-15前の道路には側溝が無く、雨が降ると道一面にたまり歩くのも大変。側溝ミソを作ってほしい。</p>
<p>図書館の整備（学習室の充実） 中途の道路がどうつながるのかわからない。</p>
<p>近くに郵便ポストが無い。この手紙も他人に出してもらおう。●●●●の前に横断歩道が無い。右を回っても左を回っても約倍遠い。大概の人は車の間を走って通り欄を乗り越えて渡る。足の悪い年寄りには渡れない。</p>
<p>下里地域周辺（西団地）の自転車屋、パン屋、酒屋、スポーツ用品、薬屋、弁当屋が歩道に立て旗を並べている。違法であり、通学路であり美観的にも非常に見苦しい。まず通学路にこんなものを立て並べて美しい町だの緑を基本とした・・・など、おこがましいの一言である。自転車（●●●●）などは歩道に自転車を並べて露天商を営んでいる。通学路で！！こんな街に愛着を持つことなど無意味。</p>
<p>1. ●●●●前の道路新設工事：都道であり市の管轄外であったとしても、市民生活に関連が深いため工事予定や完成予定日を示して欲しい（広報などで）。工事の進捗は民間では考えられないほど遅い。 2. 保育園、待機児童の解消について：東久留米市の待機児童数は昨年7月で87人。一方、過去にベテランの保育士を本庁勤務（事務職）にするなど逆行する施策がとられてきた。待機児童対策に力を入れて欲しい。</p>
<p>東部地域は市内でも古くから拓けた街です。従って以前は広い道路でありバスが通っていた道路でも、今は「狭い道路」となり、バス路線も廃止されて新しく出来た広い道路だけをバスが走っています。古い街は人口が密集し高齢化も進んでいます。大きな新しい道路が出来ることによって逆に交通不便地域が出来たのでは、そこに住民として納得できません。他の自治体ではコミュニティバスなどを走らせて地域住民の利便を図っています。地域の公共交通の充実が街づくりの基本に据えていくべきではないでしょうか。</p>
<p>駅（西口から）南沢方面はいろいろな設備や施設や道路などきれいになっているが、北口側の道路をもっときれいにしたいし、一方通行の標識を大きくし、北口商店街の逆走の車を減らせるようにしてほしい。</p>
<p>滝山周辺は、道路が良いが、他は家ばかり大きく道中がくねっていたり、狭い。お買い物は、車が無いので、柳窪の近くにスーパーが欲しい（いちばん近いバス停まで（15分以上？）かかるので）。防犯に気を付けている。</p>
<p>・安全に歩ける歩道があまりない。・医療費の助成を高校生までにして欲しい。・コミュニティバスで細かいところを通るようにしてほしい。</p>
<p>これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収（分別コンテナの整備含む）②公共施設へのアクセスがしやすい（市役所が私鉄最寄駅から徒歩OK、自転車で図書館に行ける）③行政サービスの良さ（特に図書館）でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKと、（返礼品は不要）市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてほしい。</p>
<p>道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。</p>
<p>駅西口から小金井街道までのミチを早く繋げて頂きたい。家の前の道が抜け道になり車の往来が激しく危ない。また、積載3t未満の車しか通れないはずなのに積載8tローリー車など大型車が通るため、恐怖を感じます。なんとかして頂きたいです。地域の住民は皆さん少なからず感じていることだと思います。</p>

○道路の拡幅、歩道等の設置について

<p>神室小前の計画道路を早く開通させて頂きたい。神室大橋の道路が狭く使いにくい。</p>
<p>コミュニティバス、乗り合いタクシーがないのは東久留米ぐらい。あれば自転車に乗るお年寄りがへると思う。歩道が（商店がある場）せまく、恐い思いをする機会があり、電柱等が（のれん、看板等）ありどうにかならぬかとつねづね思っています。これから高齢者が確実に増えます。障がい者、児を含め福祉にもっと目を向けてもらいたいです。ゴミの有料は困ります。生活がくるしい人の事、考えて下さい。</p>
<p>・自転車道の整備・空き家の整備・活用・集会室の拡充・大型市民ホールの設立</p>
<p>●●●●（建設中）の前の横断歩道に信号をつけてほしいです。（せめて押しボタンでも）</p>
<p>地域の小学生の登下校の見守りをしています。センターラインの無い狭い道ですが、交通量が多くヒヤヒヤしながら見守りをしています。道路を広げる事は難しいと思いますが、せめて、道路脇の電柱がなくなれば少しは危険が減ると思います。</p>
<p>道路の整備、危険な場所が多い、ガードレールが少なく道路がせまい。歩行者の安全の確保 特に歩いてると、バイク、自転車が歩行者の横をよこぎるとあぶない。</p>

歩道が狭い所が多く子供と歩くのが怖い。(ベビーカーも通れない)家のまわりの道は整備され道幅も広げられど横断歩道に信号がなく、●●●●混雑時や夕方は車の量も多くなかなか渡れなくて困る。子供が安心して渡れる道にして欲しいです。信号がないせいかスピードを出して走る車も多いです。車が沢山通る道は広くして歩道を作って頂けると安心です。また横断歩道にはぜひ信号を設置して頂きたいです。

①公園の数をもっと増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路(特に小山通り)が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。

私が久留米に来た時より道路がきれいになり緑が多くて住むにはとても良い所です。まだ道路が狭くて人がやっと車の脇を通る所もあるので、工事は大変だと思いますが長い目で見てます。

所沢街道の歩道がない地域があるので、作ったほうが安全だと思う。
・ひばりが丘団地から東久留米駅方面(市役所)への市民バスがあったら便利。 ・市役所に行く道が車の通りが激しく歩道が狭いため危険! ・難病の助成金が減額されてしまったのはとても残念。福祉に力を入れてるとは言えないと思う。身体に障害がなくとも毎月の通院で多額の費用がかかっている人はたくさんいると思うので、もっと考えてほしい。

所沢街道の●●●●あたりの歩道が狭くて危ないので何とかならないでしょうか?

街路樹の手入れがされておらず、道路の見通しが非常に悪いため市役所へ連絡したところ、現場を調査した上で対応するとのことでしたが、一年近く経った今も何も変化なしです。何度も同じ要望を出さないと対処していただけないのでしょうか?街路樹に限らず、歩道に出すぎて通行の妨げになっている植木などが多いように感じます。ただでさえ道幅が狭いのに安全に通行するのに支障があります。また、遊歩道も地面がひび割れていたり継ぎ接ぎだらけで、ベビーカー、自転車、小さい子供、お年寄りなど歩きづらいと思います。皆が安全に利用できるよう整備していただきたいです。また、駅西口周辺をもっと活気ある場所にしていきたいです。

・義務教育就学児医療費の一部負担金(200円)をなくし全額助成してほしい。東京都内の多くの市区町村がそうなっている。 ・駅周辺の保育園を増やしてほしい。H28.4入園の申請で第5希望の園となった。入れただけよかったと思っているが、小学校の学区のことを考えると、友達と一緒に進学できるのか不安である。 ・狭い道路が多く、子供と一緒に歩くときに危険を感じる。

○道路の維持管理について

もう少し道路を整えて欲しい。

1.道路が狭いところに自転車の交通があり、歩道の確保が大変である。 2.今後老人の増加があり、老人の外出の出来る協力が必要と思う。 3.南沢5丁目より市役所方面に行く道路の整備を早くすること。 4.道路に面した住宅を建て替えるとき1Fは歩道分を市に貸すこと。 年に1~2回直行バスを出してほしい。(高崎市榛名地域への)

駅の東側に住んでいるが、駅に出るにも病院、公共施設等に出かけるにもバスが無いので不便を感じている。ミニバスの運行があると便利になると思うので実現してほしい。道路が狭くアスファルトがだいぶ荒れている。部分補修ばかりですぐに荒れてしまう。しっかり直してもらいたい。

道路が老朽化し歩きにくい。車でも走りにくい。ガス、下水道管の工事が終わったのだから、きちんと舗装してほしい。大規模商業施設をたくさん誘致して街を活性化してほしい。一戸建てよりも集合住宅を増やして人口を呼び込む工夫をしてほしい。現在では住民が高齢化して街が成熟し活力が減少している。若い世帯が多く住める施策を講じてほしい。

道路整備を早くしてほしい。旧市役所通りは自転車で走るのが非常に危険と感じる。電柱の撤去を行う、これだけでも走行がし易く見通しも楽にできると思う。この市に引越してきてまず1番はじめに感じたのは道路状況の悪さでした。

ゴミの出し方に疑問があり。1日に燃えるゴミ、プラスチックゴミ、びん、カン、ペットボトルを出すのは大変です。特に燃えるゴミとプラスチックゴミは分別して出したとしても、回収する人が間違えて持って行ってしまふと意味がないと思います。また、回収する人達も大変だと思うのですが、それに1軒、2軒でコンテナを使い、びん、カン、ペットボトルを出すのは大さすぎます。せめてスーパーのかごくらいの大きさでもよいのではないのでしょうか。1週間に1度出せばそんなには家庭ゴミはたまらないと思います。あと、道路がガタガタ道でよくないと思います。もう少し区画整理もしていただければと思います。

小井井街道の沿線の歩道の樹木の植え替えを行っているのを見て感じたことですが、私の近くの満山団地の道添いのケヤキ並木は毎年枝払いはやっていますが、年々根っこが大きくなって歩道のアスファルトを侵食し隆起させてしまっています。歩道そのものがデコボコになって子供やお年寄り(とりわけ身障者の方々)にとっては歩きづらい環境となっています。主要な道路ばかりでなく身近な道路も歩行者のための配慮、特にお年寄りに安全な歩道を作るのも早急な課題だと思っております。今後の行政の調査検討と早急な復旧を要望させていただきます。

小山通りから清瀬駅へ行く道路の状態が悪く、自転車で通行するのに走行しにくい。(凹凸が多い)対策をして欲しい。

道路について、災害時避難場所や給水場への道を歩いてみると、所々ひび割れてたりガタガタしてるなど道路整備がなされていない。新しい施設を作る前に基本的な道路の整備が必要ではないかと思えます。

○街灯について

・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がついてのことです。禁止の立札が読めないのかな～。 ・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのよう。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは?

【10. 子育て・学校教育について】

○子育て環境全般について

公立保育園を増やしてほしい。児童館などのホームページがあると便利(スケジュール確認などで)

水辺や緑地の保全も大事なことだが、それよりもっとやるべき事(子育てや福祉)があると思うので、そっちに力を注いでほしい。子供の医療費は中学卒業までは一律無料にすべきだと思う。子育てがしやすい町づくりが必要だと思う。図書館にあまり本がない。予算の都合もあると思うが、もっと利用してみたいと思わせるようにしてほしい。健康についてのアンケートがあったが、誰でもフラックといて(エアロビクスやヨガなど)一年中いつでも手軽に行けるようにしてほしい。あまり行きたいと思わせるような雰囲気を出してほしい。

市内を歩いていると、小さな子供を連れた親子連れをよく見かけます。子育て世帯の多い街なのかなと思う反面、他の自治体と比較してユニークな育児制度やイベントといったものを見たり聞いたりした記憶がありません。是非、今後そのような取り組みも前向きに検討、推進頂ければ、より住み良い市になっていくのかなと期待しております。

我が家は障害児がいますが災害の時、知らない大勢の中に入っていけない子なので心配しています。

乳幼児健康診断の時間がお昼頃から午後に行われることが多いが、子供の食食・昼寝の時間と重なる為、午前中にしてもらえると助かる。

子供の遊ぶ場所がない。小さい子供達の遊ぶ公園、小・中学生などがスポーツとして利用できる公園などを分けて公園を設置してほしい。家の前の道路でないとボール等を使用できず、子供達も大きくなるとインドア派(ゲーム等)が多くなりスポーツをする子供達が減ってきている!!体力が低下し病気になるやすい!!

ごみ対策ばかりではなく、高齢化が進み子どもが少なくなっていると感じています。もっと若い夫婦、子どもが移り住みたくするような市にして欲しいと思います。

市長への手紙制度が東久留米にも必要だと思います。(市長が直接読める様な)少子高齢化が進む時代、少しでも子育て中などの若い世代の市への流入は急務と思われる。だが近隣市と比べても東久留米は子育て世代に全く優しいと感じない。他市から数年前に転入してきたが、多くの点で劣っていると感じ、転出したい気持ちになるのは非常に残念である。まず第一に公園が少ない。遊具も少ない。ピクニックできる様な公園がない。子供に鉄棒の練習をさせる場もない。第2に自然林が多く防犯上とても危険である。第3に学校のレベル、考え方が古い点がある。働く親への理解度が低く、役員などの負担も大きい。民間学童の誘致も必要と思われる。共働きの若い世帯の流入により、税増を図る事をお願いします。

我家は共働きで第1子は学童、2子は前沢の2号ですが、昨年こども園の制度料金が変わりよく分からないまま2号でいましたが、よく聞いたら1号にしてあずかりにした方がよかった、それが出来た事を知らなかった。(●●●●からは2号と言われた。)市の保育園を転園させてからの変更で、家計の支出が大きく変わった。合同の説明会で「質問は～?」と聞かれても、あの場では何を質問していいかも分からない。2子の2号は数人しかいないのだから1人1人面談してくれてればよかったのに・・・と。今月市に相談に行ったら3月にならないと予算が出ないの分からない・・・。確かにそうだが、問いを投げたらまるまる投げ返されてしまった感じがした。学童も3割値上げ、保育料も値上げ、急にやりすぎるのでは・・・。

<p>市境の道の舗装が半分ずつにやるのか、西東京市（自分の住んでいる近く）の方の舗装より東久留米市の方があきらかに悪い。（していないままの所もある）財政が良くない事はわかっているが、小中学生の給食無料等、東久留米市に若い世帯が流入してくるようにしてほしい。それ以外に湧水をもっと発信してみたらと思う。ペットボトルで売るとかどうでしょう。市のイベント等。（もちろんコストがかかる事は理解しています）市民グランド（人工芝）があるといいですね。勝手書きました。</p>
<p>子育て支援の充実、1人産むごとに給付金の支給、1人50万～3人目で100万など。生活保護受給者の徹底管理、不正受給を見逃さないようにする。無駄な建物をなくす。役所のガラス張りの建物は地震に耐えられるのか？天下りをなくす！！市長の給料をたまには市民の為に使う。税金の無駄使いはやめて頂き、本当に必要な物、人に使うべき。低所得者にも税金を払わせるのはやめてほしい。みんな納得できる政治をしてください。役所で働いている人は、それなりの仕事をして下さい。東久留米市は貧乏な市だと思うので頑張ってください。</p>
<p>子供が思いきりボール遊びができる公園を「たくさん」作ってほしい。（取り合いになるので）</p>
<p>大きなお店もありがたいですが、やっぱり商店街も魅力的です。子供を産んでから本当にそう思うようになりました。おじいちゃん、おばあちゃんとの交流と言えるかな？会話も商店街からなど・・・。滝山、前沢のお祭りも絶対続けてほしいイベントです。子供が頑張る姿を大人が見守り楽しむ、とってもすてきだと思います。みんなですてきな東久留米市をつくっていきましょう。</p>
<p>子供達が気軽にボール遊びをすることができる公園が必要。ボール可の公園はどれも少年野球チームやサッカーチーム等が予約制で使用しており、休日家族でちょっとしたボール遊びをするだけの公園がない。</p>
<p>市の対応については評価しているが、将来のことを考えると身の丈に合った市政の運営を行うべきと考えます。例えば、①市議の削減 ②箱ものを含むインフラ整備の適正化（縮減） さらに子育てへの支援は必要。</p>
<p>私の子どもももう中学に入りますので最近の保育事業のことはよく存じあげませんが、働くお母さんが非常に増えたという印象はあります。世の中、預けられるところが見つからず困っている方がたくさんいらっしゃるようですが、行政が動いているベクトルが全く間違っていると思います。預けるところを増やすのではない、預けなくても安心して子どもを育て、大きくなったら復職できる慣習づくりの方がよほど重要と考えます。20年後、他人に預けられた子ばかりでできあがる社会がどのような雰囲気になるのか、なぜ誰も想像しないのでしょうか。自分の子は自分で育て、近所の子や友達を顔は把握して、安心して子どもを育てられる街になれば素敵ですね。</p>
<p>・小学生の通学路が、車の通りが多いのに狭く暗いと思っています。将来通学させることを思うと少し心配です。・現在通わせている保育園は、ありがたいことに土曜日に預かってくださっているのですが、私も妻も土日の仕事が多いもので日曜日に預ける施設があると大変助かります。女性が働く家庭は多いと思うので、同じような意見がたくさんあると思っています。保育士が足りていない現状も理解しております。そういった事も含め、子育てがしやすい町になってくれると嬉しいです。</p>
<p>保育園入れないために仕事復帰ができない。働かないと生活できない。</p>
<p>これから子供が大きくなるにつれて幼稚園や保育園の事を色々考えますが、前沢付近は幼稚園が少なく選択が限られてしまうので、もっと増やしてほしいです。</p>
<p>予算のない中で大変とは思いますが、ぜひ子育て家庭への配慮ある施策をお願いします。子どもたちが将来の東久留米を担っていく大切な人材であり、そこへの投資が必要と思われるからです。維持管理にコストはかかると思いますが、子どもたちが自由にのびのび遊べるような公園や広場が少なすぎ、あっても小さすぎです。六仙公園だってペットの散歩ばかりです。身近な近所にぜひ自由な場所（スペース）を。また、冒険遊び場（プレイパーク）は無くなってしまいましたが、そのような活動へのバックアップをお願いします。</p>
<p>●●●●が出来てから街の雰囲気が明るくなって活気があるように感じます。前沢、中央町の畑はつきつき住宅や商業施設に変わっていますが、市内に数多くある野菜直売所は東久留米の大きな魅力のひとつであると思うので、農家の方々が畑を維持できる仕組みを強化してほしいです。また、近隣の市と比較すると青少年の健全な育成も課題ではないでしょうか。子どもたちの学習に対する積極的な姿勢は将来的に地域の治安向上につながると感じています。</p>
<p>1. ●●●●前の道路新設工事：都道であり市の管轄外であったとしても、市民生活に関連が深いため工事予定や完成予定日を示して欲しい（広報などで）。工事の進捗は民間では考えられないほど遅い。 2. 保育園、待機児童の解消について：東久留米市の待機児童数は昨年7月で87人。一方、過去にベテランの保育士を本庁勤務（事務職）にするなど逆行する施策がとられてきた。待機児童対策に力を入れて欲しい。</p>
<p>学童の時間の延長をしてほしい。通学路の安全を確保してほしい。</p>
<p>今3歳の娘の子育て真っ最中の専業主婦です。どこかに子どもを預けないと女性が働けないというのが当たり前のようになってきている日本で、『赤ちゃん先生』という赤ちゃんとお母さんが一緒に小、中、高等学校（教育）や高齢者施設等で働くことができる、NPO法人●●●●という事業を、ぜひ東久留米の皆様にご存知のあったらと強く願っています。</p>
<p>・義務教育就学児医療費の一部負担金（200円）をなくし全額助成してほしい。東京都内の多くの市区町村がそうになっている。・駅周辺の保育園を増やしてほしい。H28.4入園の申請で第5希望の園となった。入れただけよかったと思っているが、小学校の学区のことを考えると、友達と一緒に進学できるのか不安である。・狭い道路が多く、子供と一緒に歩くときに危険を感じる。</p>
<p>現在、幼い子供を育てていますが、子育てをするには少し不便さを感じます。その1つが児童館等、子供が遊べる施設が歩いていける距離にないことです。全ての市民が平等に気軽に施設を利用できるように配慮いただきたいです。</p>
<p>高齢者には勿論ですが若者にも住み易く子育てし易い街になって、互いに助け合いながら生活出来る、一生住みたくなる様な東久留米市にして下さい。ゴミBOXは東久留米市が誇れる物だと以前より思っておりますが、少なからず心無い市民（市外の方も捨てに來たりもする様ですが）も居ます。ルールを守らない方が居れば財政負担にもつながると思っていますので、もう少しルールの啓発が出来れば・・・と思います。</p>
<p>・公立幼稚園を再度開園してほしい。・一時保育等がもう少し利用しやすいような情報提供・市の保健師の威圧感をどうにかしてほしい。</p>
<p>少子化といわれている中、待機児童が増えています。それなのに市の保育園をなくして民営化ばかりしてしまうのはなぜですか。市に根付いたとも魅力ある保育園がどんどんなくなってしまうのは親として悲しいです。民営化するならば今ある保育園をそのまま受け継いでいただかないと納得できません。</p>
<p>学童保育の充実。マンション等は増えるが、その受け皿としての施設が遅れているように感じる。大丈夫？</p>
<p>・安全に歩ける歩道がありません。・医療費の助成を高校生までにして欲しい。・コミュニティバスで細かいところを通るようにしてほしい。</p>

○学校教育について

<p>・中学校部活動担当教諭の処遇改善 ・一時保育実施園の拡大、保育時間の延長 ・病児保育施設の増設、保育内容の充実 ・介護施設職員の質の向上（●●●●のケアマネ？ヘルパーは利用者をないがしろにしています。）</p>
<p>・公園の整備（遊具の老朽化、草の管理等） ・企業誘致 ・健康診断の無償化、その他がん検査費用等の無料化 ・医療の充実、医師の知識の充実 ・学校、学力向上</p>

【11. 健康・福祉について】

○福祉サービス全般について

<p>コミュニティバス、乗り合いタクシーがないのは東久留米ぐらい。あれば自転車に乗るお年寄りがへると思う。歩道が（商店がある場）せまく、恐い思いをする機会があり、電柱等が（のれん、看板等）ありどうにかならぬかとつねつね思っています。これから高齢者が確実に増えます。障がい者、児を含め福祉にもっと目を向けてもらいたいです。ゴミの有料は困ります。生活がくるしい人の事、考えて下さい。</p>
<p>住民への福祉が日本一の市になりますようお願いいたします。</p>
<p>福祉では行政や民間の福祉サービスとしては成り立たなくなっている。（頼ってしまっている）行政の施設やサービスをもっと使いやすくしてほしい！！</p>
<p>子育て支援の充実、1人産むごとに給付金の支給、1人50万～3人目で100万など。生活保護受給者の徹底管理、不正受給を見逃さないようにする。無駄な建物をなくす。役所のガラス張りの建物は地震に耐えられるのか？天下りをなくす！！市長の給料をたまには市民の為に使う。税金の無駄使いはやめて頂き、本当に必要な物、人に使うべき。低所得者にも税金を払わせるのはやめてほしい。みんな納得できる政治をしてください。役所で働いている人は、それなりの仕事をして下さい。東久留米市は貧乏な市だと思うので頑張ってください。</p>
<p>高齢者の生活にもっと気を配ってほしい。認知症に気付いていない人も多いと思うので、見回ってあげるといいなと思います。</p>
<p>バス路線を増やしてほしい。他市にあるような小さなバスで細かくまわるように、年配の人が病院に行く時や買い物に行く時に便利にしてほしい。福祉に力を入れてほしい。市民税を安くしてほしい。</p>
<p>高齢化社会になってきた現在、お元気で一人暮らしの方が気楽に集う（喫茶）場所が増えることを願っている。介護されていらっしゃる方はデイサービスなど出かけられるが、寧ろこれからは健康な高齢者のことも東久留米市として考えられますように！</p>

私達家族は東久留米に住んでから長いとは言えませんが、他の市に比べて福祉のタクシー代はまだ少ないと思います。1万円では遠い病院に通院している場合全然足りませんので、その点考えて頂きたいと思います。
生活保護の方と接する仕事をしているが、税金がきちんと利用されているのか？と疑問に感じる時が有り・・・。生活保護の方々は自覚が必要！あたりまえと思っでは付け上がるフシ有り。しっかりと説明、理解、自覚が必要！！（中にはしっかりした方々もいるが、）
・中学校部活動担当教諭の処遇改善 ・一時保育実施園の拡大、保育時間の延長 ・病児保育施設の増設、保育内容の充実 ・介護施設職員の質の向上（●●●●のケアマネ？ヘルパーは利用者でないがしろにしています。）
少子高齢化で介護が必要なる人、支える人など多くの問題あり。市長、職員、率先して取り組んでいかなければならない。（稲城市のように）
・ひばりが丘団地から東久留米駅方面（市役所）への市民バスがあったら便利。 ・市役所に行く道が車の通りが激しく歩道が狭いため危険！ ・難病の助成金が減額されてしまったのはとても残念。福祉に力を入れてるとは言えないと思う。身体に障害がなくても毎月の通院で多額の費用がかかっている人はたくさんいると思うので、もっと考えてほしい。
ゴミの指定袋がないのには学生として助かります。道が広い所が多く安心して通行できます。精神障害で手続きをした際、分かりやすく説明して頂き有難かったです。都知事からの認可を受けるまでが長く感じ、仕方ないとは思いますが仮の証明書のようなものがあつたらいいなと思いました。手続きの際、下に写った紙1枚で病院に持って行くのが少し大きくて億劫でした。手帳やカードサイズだと便利で良いと思います。
これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収（分別コンテナの整備含む）②公共施設へのアクセスがしやすい（市役所が私鉄最寄駅から徒歩OK、自転車でも図書館に行ける）③行政サービスの良さ（特に図書館）でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKとし、（返礼品は不要）市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてはどうか。無理に道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。

○健康サービスについて

子供のワクチンなどを（インフルエンザなど）無料（助成）してほしい。
乳幼児健康診断の時間がお昼頃から午後に行われることが多いが、子供の昼食・昼寝の時間と重なる為、午前中にしてもらえると助かる。
市には数百万の納税をしているのに、子供の医療費さえ無料にならない。他の行政対応の良い所に移住を考えています。
児童手当、医療の所得制限をなくしてほしい！！
・ひばりが丘団地から東久留米駅方面（市役所）への市民バスがあったら便利。 ・市役所に行く道が車の通りが激しく歩道が狭いため危険！ ・難病の助成金が減額されてしまったのはとても残念。福祉に力を入れてるとは言えないと思う。身体に障害がなくても毎月の通院で多額の費用がかかっている人はたくさんいると思うので、もっと考えてほしい。
健康を維持することを啓発して欲しい。それには西の方にもスポーツセンターのようなものを作ってほしい。これは又、市の医療費負担が軽減されると思います。
・義務教育就学児医療費の一部負担金（200円）をなくし全額助成してほしい。東京都内の多くの市区町村がそうになっている。 ・駅周辺の保育園を増やしてほしい。H28.4入園の申請で第5希望の園となった。入れただけよかったと思っているが、小学校の学区のことを考えると、友達と一緒に進学できるのか不安である。 ・狭い道路が多く、子供と一緒に歩くときに危険を感じる。
・安全に歩ける歩道があまりない。 ・医療費の助成を高校生までにして欲しい。 ・コミュニティバスで細かいところを通るようにしてほしい。

○高齢者サービスについて

以前に比べ市役所の対応はどの課も親切で丁寧になったような気がします。私達高齢者世帯の者には他人様に迷惑はなるべくかけずそれなりに生きていきたいと思っはあります。とは申せ市役所ご近所自治会等の方々にお力をお借りすることもでてくることもあるかもしれません。自立した生活をしつつもいざという時には皆様のお力をそれぞれ協力し合い助け合い生きてゆけるそんな市で全うしたいと思っております。それにこの豊かな自然は大切な宝ですね。
1.道路が狭いところに自転車の交通があり、歩道の確保が大変である。 2.今後老人の増加があり、老人の外出の出来る協力が必要と思う。 3.南沢5丁目より市役所方面に行く道路の整備を早くすること。 4.道路に面した住宅を建て替えるとき1FLは歩道分を市に貸すこと。 年に1〜2回直行バスを出してほしい。（高崎市榛名地域への）

【12. 医療サービスについて】

○医療サービス全般について

とても自然に恵まれており、日本百名水の1つである南沢湧水もあり、とても住みやすく感じています。今後も、この自然を生かして欲しいと思います。ただ、商店街が活性化していないように思います。昼間人口が少ないからなのでしょうか？一方で、七福神めぐりでは、たくさん市外からも人が集まったり、駅から離れた●●●●には、結構な人が休日集まっています。魅力的な商店街にするためにも、是非行政が積極的に支援して個性ある商店街にしていだければと思います。自然が豊かで富士山もきれいに見ることができるので、その特色を生かした「富士山クッキー」とか「湧水コーヒー」みたいな名物となるようなものをつくり、広報に努めてほしいです。最後に、耳鼻科が少ないように思います。駅周辺に1つしかなく、いつも何時間待ちとなっています。アレルギーの人が増えている中で、是非耳鼻科の数を増やして欲しいと思います。
人口に対して（特に駅近辺）医療（病院）にかたよりがありません。よく聞くのが、耳鼻科、皮膚科が不足かたまりません。又は、長時間の待ち時間があり、非常に生活しにくいです。清瀬etcもやっている人もいます。「生活しやすい」と言うのは、「必要なときに必要なサービスを得ることができる」ことを言うと思います。上記のような状況が改善するような施策を考えて対応してほしいです。
夜病気になる時すぐに行けるような病院づくりに努めてほしいです。特に公立昭和病院はとても不親切で最低な病院です。夜中病気になる時とても心配で不安になる時があります。
市民の為の病院が出来ればうれしい。
・公園の整備（遊具の老朽化、草の管理等） ・企業誘致 ・健康診断の無償化、その他がん検査費用等の無料化 ・医療の充実、医師の知識の充実 ・学校、学力向上

○総合病院、大規模病院について

1.ごみ収集について：基本的に有料化に賛成。ただし全面的有料化ではなく基礎的な無料部分（タダの回収袋を各世帯に何枚かずつ数は一定に配る）を残す。その無料部分を超えた量についての有料の回収袋を購入する。 2.公的機関：市内に総合病院、ハローワーク、保健所、警察などが無いので何かと不便である。 3.コミュニティバスを運行できないほど貧乏なのに、その割には市議、職員の給与が高い。
--

【13. 生涯学習について】

コミュニティセンターをもっと増やしてほしい。趣味等が有り、ここは楽しい場所が無い。西東京市、清瀬市などはそれが有り楽しそうに暮らしている。お金がないと言うなら湧水を売ればよい。又非常用として水を備蓄するのも大切である。
①別枠で「道の駅」（地産地消+日本全国アンテナショップ）の施設を建設してほしい。※所沢下富にオープンしたような「食の駅」タイプのもの。ショッピングセンター内に設けているワンコーナーではないタイプがいい。 ②暴走バイクの取締り（夜間帯）の強化、指導 ③ペットのフンの規制条例（罰金etc.）の設置 ④野火止用水の緑化 ⑤手話教室etc.を無料で開設する。

【14. 防災・防犯について】

○防災について

東久留米市に移り住んで早20余年たちました。生活環境も良いので満足しております。市役所の方に用事で出向きまして職員の皆様にやさしく接して頂き感謝しております。一方で次の件で大変気掛かりなことがあります。それは外国人の情報のことです。市には現在国別でどれ程の外国人が生活しているのでしょうか。外国では災害がおきると町全体が多国籍の人で略奪、焼き討ちになる多くのニュースが見られます。日本ではそんなことはない誰が断言出来るのでしょうか。（長野オリンピックの中国人の行動を見てみると）起きてからでは遅い、これら市民の安全に必要なお考えが思われますが、市長及び職員の皆様のお考えをお聞きしたいと思っております。
我が家は障音児がいますが災害の時、知らない大勢の中に入っていけない子なので心配しています。
市内に公園はいくつかあるが、犬の散歩や球技ができないなど私にとっては利用価値が低い。公園内にドッグランや気軽に球技等（スポーツクラブに所属していなくても）が楽しめる公園、広場があれば良いです。防犯や火災、災害に関わるグッズ（防犯センサー、防犯センサーライト、消火器、火災報知器、避難用品等）を安く提供できるように市で考えて頂き、安全、安心な暮らしができる市内作りを市でも積極的に取り組んで欲しい。
東久留米の弥生町に住んでいる者ですが、防災の避難場所が小平の11小なのですが、なにかピンときません。以前は九小だったのですが・・・新青梅街道を渡って行くのは安全ではないと話が伝わってきていますが本当なのでしょうか。その上で小平の市民は知っているのでしょうか。どれが正しい方法なのか弥生町の住民にしっかりと伝えてほしいとずっと思っています。
コミュニティセンターをもっと増やしてほしい。趣味等が有り、ここは楽しい場所が無い。西東京市、清瀬市などはそれが有り楽しそうに暮らしている。お金がないと言うなら湧水を売ればよい。又非常用として水を備蓄するのも大切である。
近くに防災のスピーカーができるといい。小平のスピーカーが聞こえる。防犯のための防犯ビデオを付けてほしい。
災害に対する市民へのメール配信などをして欲しいです。他地域（新座、小金井など）は、市の災害メール配信があるのに、東久留米だけないのは、悲しいです。ツイッターやLINEなどもあるので、そういったことも活用していただくと、より市の活動がわかり易いのではないかと感じます。

○防犯について

市長への手紙制度が東久留米にも必要だと思います。（市長が直接読める様な）少子高齢化が進む時代、少しでも子育て中などの若い世代の市への流入は急務と思われる。だが近隣市と比べても東久留米は子育て世代に全く優しいと感じない。他市から数年前に転入してきたが、多くの点で劣後していると感じ、転出したい気持ちになるのは非常に残念である。まず第一に公園が少ない。遊具も少ない。ピクニックできる様な公園がない。子供に鉄棒の練習をさせる場もない。第2に自然林が多く防犯上とても危険である。第3に学校のレベル、考え方が古い点がある。働く親への理解度が低く、役員などの負担も大きい。民間学童の誘致も必要と思われる。共働きの若い世帯の流入により、税収増を図る事をお願いしたい。
不良、サギ（鳥ではない方）、放火魔、暴走族、泥棒が多過ぎると普段から感じております。できれば警察には、街道だけではなく裏路地や建物敷地内もパトロールしてほしいと思っております。緑や川はすごくキレイで10年間鯉や鴨を見かけております。最近サギ（鳥）も川で見かけることもあり、汚染されていない川の素晴らしさを知ることができました。しかし、サギが2種類いるのでは、この町に平和はやってきません。どうかそこのところを宜しくお願いします。
夫の死亡により1年5ヶ月、自宅に不法侵入者がいて（留守の時と又寝ている時）、公社に住んでいるので●●●●の工事ができないので防犯に困っています。
①別枠で「道の駅」（地産地消+日本全国アンテナショップ）の施設を建設してもらいたい。※所沢下富にオープンしたような「食の駅」タイプのもの。ショッピングセンター内に設けているワンコーナーではないタイプがいい。②暴走バイクの取締り（夜間帯）の強化、指導③ペットのフンの規制条例（罰金etc.）の設置④野火止用水の緑化⑤手話教室etc.を無料で開設する。
・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がついてのことです。禁止の立札が読めないのかな～。・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのよう。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは？
・ごみが個別収集になるのはありがたいですが、有料化の前にごみの減量や分別など、やれることをするべきだと思います。・介護や保育など人数待ちをしなくてはならないなど安心して生活できません。施設を増やすとともに質を向上させるために職員への教育や手当などを考えてほしいです。質の良いサービスを提供することにより住みよい市になると思います。・地域の防犯情報など全く入ってきません。情報提供などして欲しいです。・湧水が有名ですが離れた地域に住んでいるため、なかなか馴染みがなく残念です。
市民の多数が通行する主要道路（歩道）に監視カメラを設置してほしい。落合川、黒目川での釣りをする人々を禁止する対策をしっかりとしてほしい。駅前の自転車の放置につき、整理、注意の為、「シルバー人材センター」の方が担当しているが、基本的に西口駅前の自転車は富士山が見える直下にこの放置状態を見るのは残念！（朝霞市のように駅前地下を開発するべきです）
滝山周辺は、道路が良いが、他家ばかり大きく道中がくねっていたり、狭い。お買い物は、車が無いので、柳窪の近くにスーパーが欲しい（いちばん近いバス停まで（15分以上？）かかるので）。防犯に気を付けている。

○警察について

警察について。以前は駅前（東久留米）に住んでいたため、小学生の下校時や夜間によくパトロール中のパトカーを見かけたが、今の場所に越してからは4～5年たつが3度しか見えない。その内の2度は近くで変質者が出た時で、パトロールが少なく少し不安。近所に毎日路上駐車をしている家があり、丁度道が少しカーブしていて背の低い小学生がばっとなって運転して怖いので、近くの交番に注意してもらおうよう一度お願いをしに行ったが、2年近くたってもいまだに継続中。周辺の治安は悪くはないが、だからと言ってパトロールに来てもらえないのは困る。
--

【15. 生活環境について】

○生活環境全般について

永川台地区に住んでいますが、地域センターの設立を望みます。バスもないし、コピーを1枚とるのも駅まで出かけないと行かないし、牛乳など重い買物をして、坂を上るのもとても大変です（自転車にやがて乗れなくなると思う）。お風呂つきの地域センターがあれば、老人の日常の生活の交流の場ともなります。銭湯も遠くて現在は遠すぎるので、高齢化が増々進む中で空き家まわりでどんどん増えているのですが、他人ごとではありません。自治会の活動、見守り活動、見まわり活動、老人会の活動、防犯活動、ラジオ体操、公園の清掃、ボランティア活動etc. 現在は積極的に取り組んでいますが、今後住み続けられる街づくりを切望します。
とても自然に恵まれており、日本百名水の1つである南沢湧水もあり、とても住みやすく感じています。今後も、この自然を生かして欲しいと思います。ただ、商店街が活性化していないように思います。昼間人口が少ないからなのですか？一方で、七福神めぐりでは、たくさん市外からも人が集まったり、駅から離れた●●●●には、結構な人が休日に来ています。魅力的な商店街にするためにも、是非行政が積極的に支援して個性ある商店街にしていただければと思います。自然が豊かで富士山もきれいに見ることができるので、その特色を生かした「富士山クッキー」とか「湧水コーヒー」みたいな名物となるようなものをつくり、広報に努めてほしいです。最後に、耳鼻科が少ないように思います。駅周辺に1つしかなく、いつも何時間待ちとなっています。アレルギーの人が増えている中で、是非耳鼻科の数を増やして欲しいと思います。
上の原地区を開発していますが、日帰り温泉施設、ホームセンター、食事が出来る施設、ドッグラン施設望む。市内に活気のある商店が少ない。施設利用料を変更したが、市の財政にいくらか貢献したか市報等でPRして下さい。
交通の便もよく、緑豊かで水もおいしい。生活しやすい地域と感じて生活しています。廻りも店ボやコミュニティも増え、利便性も良く、また、生活環境もとても良いと感じ日々前向きに暮らす事が出来ている”まち”だと思います。
東久留米市に越してきて27年になります。大型店も増え、買い物には便利になりました。自然も多くののどかで住みやすい環境です。
このようなアンケートより、野火止用水の木を切してほしい。特に下里団地の場所が木が多くて部屋が暗いです。大至急で切ってください。枝も出て危ないです。どうして下里団地の部分が出来ないのですか。野火止は切っているのに。
東久留米の住民となって46年余り、環境も整い住みやすい町になって安定した日常生活が出来ています。住めば都で個人的には丁度良い位置で、市政に携わってくださる皆様に感謝しています。住みやすい町です。
若いファミリーを取り込む努力をすべき。例えば、空いている公営（市営）住宅を低家賃で貸す。これにより若年の人口増と商店街の売上増につながる。時々●●●●で興味がする。チェックして欲しい。（●●●●辺り）

東久留米市の誇るべき行政サービスはごみのグリーンボックスです。働く人に生ごみを捨てられる時間が限られていることは大変な障害です。勤労者を東久留米市に誘致するためのセールスポイントになると思います。納税者として、ごみのグリーンボックス以外の行政サービスがなくなってもいいので、これだけは残してほしいくらい重要なことがあります。最近では居住者以外の方が夜間にごみを持ち込むことが増えています。ボックスの外に放置することもできてしまうので、完全に防ぐことは難しいですが、「防犯カメラにて違法投棄を記録しています。」くらいの威嚇をしてもいい時代になってしまったのではないかと思います。市民の安全のために、条例で制定していただきたいことがあります。それは私有地から公道にはみ出す植木により視界が制限される危険を解消してもらいたいというものです。現在は公道にはみ出す植木を行政処分できる法律がないとのこと。条例で制定することが抵抗を示す家主に強制執行を納得させるための手段となります。細い道や曲がり角の植木は歩行者にとっても車の運転者にとっても迷惑以外のなにものでもなく、個人の希望を優先させるべきではないと思います。

東久留米市には長く住んでいますが生活の拠点は清瀬です。場所によって東久留米はとても不便。

近くに郵便ポストが無い。この手紙も他人に出してもらおう。●●●●の前に横断歩道が無い。右を回っても左を回っても約倍遠い。大概の人は車の間を走って通り柵を乗り越えて渡る。足の悪い年寄りには渡れない。

現在、他市に住んでいます。久留米市には月に2、3度来るだけです。

・市内に鉄道の駅が一つしかないのにバスの便が少なく、カバーする地域が狭いと思います。市内循環バスを走らせてほしい。・中央町6丁目に住んでいますが、いまだに野焼きをする人がいます。市として対策を考えてほしい。

1. ごみ収集について：基本的に有料化に賛成。ただし全面的有料化ではなく基礎的な無料部分（タダの回収袋を各世帯に何枚かずつ数は一定に配る）を残す。その無料部分を超えた量についての有料の回収袋を購入する。 2. 公的機関：市内に総合病院、ハローワーク、保健所、警察などが無いので何かと不便である。 3. コミュニティバスを運行できないほど貧乏なのに、その割には市議、職員の高給が大きい。

東久留米のコミュニティバスは、いったいいつ走るんでしょうか！？体育館のある施設が遠く日常的に利用したくても出来ない。テニスコートをオムニにしてもらえませんか！冬場雨が降ってなくてもコート状況が悪くて使用出来ない日が何日もありました。生涯学習センターが汚い。足を運びたい惟しも少ない気がする。ずっと住み続けたい。買い物も最寄り駅も西東京市で便利。市長が誰でもあまり変化も存在感も感じない事はありません。（コミュニティバスは多方面で必要とされていると思います。）

駅西口から小金井街道までのミチを早く繋げて頂きたい。家の前の道が抜け道になり車の往来が激しく危ない。また、積載3t未満の車しか通れないはずなのに積載8tローリー車など大型車が通るため、恐怖を感じます。なんとかして頂きたいです。地域の住民は皆さん少なからず感じていることだと思います。

○喫煙・ゴミ出し・路上等のマナーについて

南沢5丁目のバス停（田無方向）の移動をお願いすること。●●●●寄り、現在は「キケン」である。市に以前お願いした（2年前）が何の動きもない。失望する。難しい問題ではないと思う。現地見分した様子もない。市長様には届いていないと思う。財政負担はないに等しい。

我が家の近くだけ未だにゴミBOXがあります。わざわざ遠くからゴミを出しに来る人もいますし、粗大ゴミを放置する人もいます。なぜ一部は個別回収だったりするのか疑問を感じています。

・大型スーパー（●●●●）の両車線に大型トラックが駐車しているので危険である。●●●●の交差点や団地を挟む通りでの老人の信号無視や危ない横断が目につく。どちらも近くに交番があるのに役に立っていない。田無警察に苦情を入れた方が良いのですか？

①公園の数を増やしてほしい。②児童館の数が少ない。③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。行政サービスをカットするなどしてしまおうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。

問85について：住んでる人はごみ出しのルールを守っているが、そこに捨てる対象ではない人が、粗大ゴミや曜日のルールを守らずゴミを夜など誰も見ていない時に捨てていると思われることがある。

・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がつかうことですが。禁止の立札が読めないのかな～。・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのように。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは？

・駅周辺に放置自転車と思われる自転車が見られる。関係ない場所やお客様用を駐輪場になっているのを見る。・畑にはビン・カンを捨てるし、ひどい時にはレジ袋にゴミを入れて捨てて有るのを見る。それと歩きタバコをしているせいか道路に吸殻が多い。

氷川台の黒目川沿い（●●●●の所）が喫煙場所になっている。ベンチの全てに灰皿カンが括り付けられている。利用はしないがこの状態でいいのか。犬のフンが道にあり、飼い主が捨てて行かず困っています。

前からこちらの地域はマナーが悪く、すこーく困っています。そのうえ何年前から家が増えて余計にマナーの悪い人が増えています。アパート、集合住宅すべてに言えますが、大人も子供もマナーが悪くひどいです。歩きタバコでポイ捨て、ゴミはあらゆるものを溝に捨ててあり、こちらが掃除をしても追いつきません。犬は大はおいで行く、小は水を流さないまま行ってしまふ。（たまたまペットボトルを持っていて水を流す人を最近見るようになりました。でも1人が2人です。）猫は家の庭を汚し臭くて何回も大の方を片付けたことがありますし、小も臭くて庭の土を全部替えたいくらいです。ボールの音、スケートボード、所構わず遊ぶ。こちらへんはまっすぐな道路なのでバイクがすこーくスピードで走りうるさいし危ないです。車もエンジンかけっぱなしで出るときも止めるときもエンジンを吹かして迷惑です。車も用もないのにベルを鳴らすし暴走して危ないです。ちゃんとした一般常識、マナーをしてほしいです。あと信号を守らない。私怖い目にありました。信号を守らない、人、車、自転車、滝山の信号、すべてひどい。いくら勉強ができて一般常識、マナーを守らなければ、将来は恥をかくのは自分自身だと思います。

高齢者には勿論ですが若者にも住み易く子育てし易い街になって、互いに助け合いながら生活出来る、一生住みたくなる様な東久留米市して下さい。ゴミBOXは東久留米市が誇る物だと以前より思っておりますが、少なからず心無い市民（市外の方も捨てに来たりもする様ですが）も居ます。ルールを守らない方が居れば財政負担にもつながると思いますので、もう少しルールの啓発が出来れば・・・と思います。

【16. 水辺について】

これから野鳥等が安心して生息できる、きれいで健全な黒目川、落合川であり続けてほしいです。その手伝いができる活動等あればぜひ参加したいです。よりよい環境づくりができる活動や一人一人の心掛けの大切さに、もっと多くの方が気付いて一歩踏み出せるような教育があればいいと思います。

東久留米市には素晴らしい水辺の散歩道がありますので、これを有効に活用して土手に桜の木を植えて、10年後～20年後に花見が出来たら素晴らしい街になると思います。

・河川や湧水に力を入れている東久留米市とのことですが、残念な風景を見てしまいました・・・犬が泳いでいました。もちろん飼い主がつかうことですが。禁止の立札が読めないのかな～。・防犯安全について。道路の電灯がもう2年以上キレてそのままになっています。近くのマンション内の灯りに頼っているかのように。税金って何に使っているのやら・・・小さい所まで見逃さないのがよいのでは？

市内浅間町2丁目神社下には立野川の清流があり、わずかな土手があり草花も咲き小鳥の鳴き声も聞こえる心静まる環境があります。近隣にお住まいのお宅に狸が子連れで入り飼い猫の餌を食べていたと聞き、自然環境を残す事は大事な事であると思いましたが。又、落合橋の袂には昨年建て売り住宅が出来ました。隣接する土手側に他から持ち込まれたと思われる産廃や不燃ごみを投棄する場所があります。その近くでは炉でごみを燃しています。市でも河川敷や土手等の保全や監視強化をお願いします。

氷川台の黒目川沿い（●●●●の所）が喫煙場所になっている。ベンチの全てに灰皿カンが括り付けられている。利用はしないがこの状態でいいのか。

川への排水が少なくなり大分綺麗になったが、宅地化、道路の拡張が進んでおり、水量が維持できるか不安である。駅の出入口で●●●●の宣伝が多く恐ろしく感じる。

市民の多数が通行する主要道路（歩道）に監視カメラを設置してほしい。落合川、黒目川での釣りをする人々を禁止する対策をしっかりとしてほしい。駅前の自転車の放置につき、整理、注意の為、「シルバー人材センター」の方が担当しているが、基本的に西口駅前自転車は富士山が見える直下にこの放置状態を見るのは残念！（朝霞市のように駅前地下を開発するべきです）

【17. 緑について】

○緑、自然環境全般について

以前に比べ市役所の対応はどの課も親切丁寧になったような気がします。私達高齢者世帯の者には他人様に迷惑はなるべくかけずそれなりに生きたいと思っております。とは申せ市役所ご近所自治会等の方々にお力をお借りすることもできるかも知れません。自立した生活をしつつもいざという時には皆様のお力をそれぞれ協力し合い助け合い生きてゆけるそんな市で全うしたいと思っております。それにこの豊かな自然は大切な宝ですね。

不良、サギ(鳥ではない方)、放火魔、暴走族、泥棒が多過ぎると普段から感じております。できれば警察には、街道だけではなく裏路地や建物敷地内もパトロールしてほしいと思っております。緑や川はすごくキレイで10年間鯉や鴨を見かけております。最近はサギ(鳥)も川で見かけることもあり、汚染されていない川の素晴らしさを知ることができました。しかし、サギが2種類いるのでは、この町に平和はやってきません。どうかそのところを宜しく願います。

東久留米市にお邪魔致しまして2年が経ちました。帰って来るとほとと致します。緑に囲まれ、川のせせらぎにいやされ御近所の方々も暖かく有難いです。末永く暮らしていきたい所です。日頃より、大変お世話になりまして、どうもありがとうございます。

とても自然に恵まれており、日本百名水の1つである南沢湧水もあり、とても住みやすく感じています。今後も、この自然を生かして欲しいと思います。ただ、商店街が活性化していないように思います。屋間人口が少ないからなのでしょうか？一方で、七福神めぐりでは、たくさん市外からも人が集まったり、駅から離れた●●●●には、結構な人が休日集まっています。魅力的な商店街にするためにも、是非行政が積極的に支援して個性ある商店街にしていだければと思います。自然が豊かで富士山もきれいに眺めることができるので、その特色を生かした「富士山クッキー」とか「湧水コーヒー」みたいな名物となるようなものをつくり、広報に努めてほしいです。最後に、耳鼻科が少ないように思います。駅周辺に1つしかなく、いつも長時間待ちとなっています。アレルギーの人が増えている中で、是非耳鼻科の数を増やして欲しいと思います。

落合川をウォーキングしていますが雑草が伸びるとすぐ刈り取って頂き、きれいにしてくださって感謝しています。きれいな水とみどりの中いつものたのしみです。ただ、自転車の方が我が物顔で走りぬけますので残念です。

マンションの建築の規則、高さ、形状、色、外観等乱立している様に思います。水、緑を守り続けて下さい。

交通の便もよく、緑豊かで水もおいしい。生活しやすい地域と感じて生活しています。廻りも店ボやコミュニティーも増え、利便性も良く、また、生活環境もとても良いと感じ日々前向きに暮らす事が出来ている”まち”だと思います。

東久留米市に越してきて27年になります。大型店も増え、買い物には便利になりました。自然も多くのので住みやすい環境です。

何度も転動して土地を変えてきましたが、東久留米はとても住みやすい環境だと思います。これから素敵な緑、水、利便のよさ、サービスのよさを残し、まちづくりしていきたく思います。

東久留米市には素晴らしい水辺の散歩道がありますので、これを有効に活用して土手に桜の木を植えて、10年後～20年後に花見が出来たら素晴らしい街になると思います。

自然が豊かで住みやすいので、これからも維持していただきたい・・・と思っています。よろしく願致します。

誰もが住みやすくそして魅力のあるまちづくりを望んでいる。ところで、「東久留米市だから」この地に住まいを持ったものがどれほどいるだろうか。30年前に居を定めたのは、鉄道駅に近く、街なみが気に入る、価格も割安だったからで、東久留米市だからではない。東久留米市の魅力は何か。隣の清瀬市や西東京市と比べて際立って誇らしいことは何か。何も無いのが残念だ。”自然の美”と称えても、竹林公園で黄色のテープで危険な場所を長期に亘って放置しているような町で、それは言えないのではなからうか。魅力とは何か良く考えて注力してほしい。

・新しい道路(小金井街道、●●●●の脇から東久留米駅西口へ通じる道)がなかなか完成せず何十年かかっているのか。途中までできているのに何をもちたしているのか。・小金井街道の歩道の整備が中途半端。幅が狭すぎてすれ違うのもやっとなで、電柱がど真ん中にあり危なくて歩けない所もある。これでは歩道とは言えない。・東久留米市は自然が多くとても住みやすい町だと思っています。・バス路線は1社独占の為、年々サービスが低下し遅れてきても混んでいるからと当然のように待たせているのはおかしい。

①別枠で「道の駅」(地産地消+日本全国アンテナショップ)の施設を建設してもらいたい。※所沢下富にオープンしたような「食の駅」タイプのもの。ショッピングセンター内に設けているワンコーナーではないタイプがいい。②暴走バイクの取締り(夜間帯)の強化、指導③ペットのフンの規制条例(罰金etc.)の設置④野火止用水の緑化⑤手話教室etc.を無料で開設する。

私が久留米に来た時より道路がきれいになり緑が多くて住むにはとても良い所です。まだ道路が狭くて人がやっとなで車の脇を通る所もあるので、工事は大変だと思いますが長い目で見て下さい。

近年「水と緑の街」として行政が取り組み、私が東久留米市に住み始めた16年前と比べると、とても美しい街になった事を嬉しく思っており大切に暮らしているつもりです。(特に黒目川の遊歩道の整備等)東京都内でありながら美しい自然と農産物の豊富なこの街の良さを、市民だけではなく小さな観光都市として開発する事は、大切なこれからの市の事業ではないか!と思います。積極的に行政が取り組む「プラン」として加えていけると良いと思います。この街の良さを知る市民が声にするのを時々聞きますが、残念ながら行政が動かないので発展に至りません。次世代の恵みになるプランだと思いますが。

子供の頃から自然が豊かな東久留米市で育つことができ感謝しています。社会人になり今でもこの町から都内へ通勤しています。できることならずっと住み続けたいと思っていますが、家から駅まで自転車で10分かかりますが、年々駐輪場の数が減っているのはとても残念です。来年度もはずれました。歩いて30分は朝の時間はつらいですバスも混んでいます。自転車利用者は毎年増えているのに駐輪場が減っているように感じます。あっても駅前になければ意味がありません。どうか駐輪場の十分な確保をお願い致します。

市内浅間町2丁目神社下には立野川の清流があり、わずかな土手があり草花も咲き小鳥の鳴き声も聞こえる心静まる環境があります。近隣にお住まいのお宅に狸が子連れで入り飼猫の餌を食べていたと聞き、自然環境を残す事は大事な事であると思いました。又、落合橋の袂には昨年建て売り住宅が出来ました。隣接する土手側に他から持ち込まれたと思われる産廃や不燃ごみを投棄する場所があります。その近くでは炉でごみを燃しています。市でも河川敷や土手等の保全や監視強化をお願いします。

下里地域周辺(西団地)の自転車屋、パン屋、酒屋、スポーツ用品、薬屋、弁当屋が歩道に立て旗を並べている。違法であり、通学路であり美観的にも非常に見苦しい。まず通学路にこんなものを立て並べて美しい町だの緑を基本とした・・・など、おこがましい一言である。自転車(●●●●)などは歩道に自転車を並べて露天商を営んでいる。通学路で!!こんな街に愛着を持つことなど無意味。

・住居専用市域に●●●●を導入、建設した。交通量が増加、危険がいっぱいの地域になってしまった。・五小通りの歩道を自転車通行可にしている。人が1人通れるだけの狭い歩道部分を自転車スピードを出して走っている。自転車は通行不可にすべき。・緑のオアシスだったひばりが丘団地を丸裸にしてしまった。地区計画で既存の樹木はできる限り保存すると明記してあるのに、云う事とやる事の違いの説明がなかった。なぜですか?・ノラ猫の保護活動をボランティアに丸投げではありませんか?西東京市、清瀬市、東村山市など周辺の市では行政とボランティア協働で動いています。なぜ東久留米市だけがボランティアに苦勞を押しつけたままなのですか。市に届けられた苦情、相談をボランティアに丸投げ、その後の状況も聞かないでは動物愛護法違反です。・このアンケートの結果はどこで発表されるのでしょうか?

これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収(分別コンテナの整備含む)②公共施設へのアクセスがしやすい(市役所が私鉄最寄駅から徒歩OK、自転車図書館に行ける)③行政サービスの良さ(特に図書館)でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKとし、(返礼品は不要)市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてほしい。無理に道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。

・自然豊かな環境と、それを維持しようと努力している動きに対しては共感を感じている。ただこの様な市民活動にどの様に関与出来るのか具体的な方法について情報を持っていない。・若い人達にとって魅力ある街なのか疑問である。若い世代のファミリーが夢を持てる楽しい街づくりプランを打ち出してもらいたい。

○緑の保全・管理について

自然保護の強化をお願いします。宅地開発などによる埋め立て、大木の伐採などの見直し。老人、子供にやさしい町づくりの一環として安心して歩ける道路作り。

50年前にこの地に来た時は緑豊かな所でしたが最近ほとんど宅地化され立派に育った木が切り倒されて緑が少なくなって来た気がします。それと高層ビルが増えて東久留米らしくなくなりました。湧水、竹林と素晴らしい宝があるのに・・・と残念に思っています。その内に富士の勇姿も見られなくなるのでは・・・と心配になります。いつまでも素朴で緑濃い街であってほしいです。生まれた地ではありませんが私には大事なふる里ですから。

市長の姿勢が消極的である。もっと将来のまちづくりに対して意欲的に取組んでもらいたい。特に東久留米の長所である”水と緑”の保全と活用について力を注いでほしい。

身近な自然をいつも感じているが、その整備・保全については整えられている気がしない。学園町に住んでいて、高木などの剪定は定期的にされない大雪や台風などで住民に悪影響をもたらすこともある。財政厳しいのはわかるが何にお金を使うのか、東久留米の売りは何なのか、せめて安全に暮らせる優しい街でもしてアピールすべきか、街の特色がなにも無いイメージが強い。(自然が売りなら、そこに住人の意識向上ももちろん必要。行政からの情報等も必要。)

【18. 公園について】

○公園全般について

・公園の整備（遊具の老朽化、草の管理等） ・企業誘致 ・健康診断の無償化、その他がん検査費用等の無料化 ・医療の充実、医師の知識の充実 ・学校、学力向上
市内に公園はいくつかあるが、犬の散歩や球技ができないなど私にとっては利用価値が低い。公園内にドッグランや気軽に球技等（スポーツクラブに所属していなくても）が楽しめる公園、広場があれば良いです。防犯や火災、災害に関わるグッズ（防犯センサー、防犯センサーライト、消火器、火災報知器、避難用品等）を安く提供できるように市で考えて頂き、安全、安心な暮らしができる市内作りを市でも積極的に取り組んで欲しい。
誰もが住みやすくそして魅力のあるまちづくりを望んでいる。ところで、「東久留米市だから」この地に住まいを持ったものがどれほどいるだろうか。30年前に居を定めたのは、鉄道駅に近く、街なみが気に入り、価格も割安だったからで、東久留米市だからではない。東久留米市の魅力は何か。隣の清瀬市や西東京市と比べて際立って誇らしいことは何か。何も無いのが残念だ。”自然の美”と称しても、竹林公園で黄色のテープで危険な場所を長期に亘って放置しているような町で、それは言えないのではなからうか。魅力とは何か良く考えて注力してほしい。
①公園の数をもっと増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまおうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。

○子どもの遊べる公園について

子供の遊ぶ場所がない。小さい子供達の遊ぶ公園、小・中学生などがスポーツとして利用できる公園などを分けて公園を設置してほしい。家の前の道路でないとボール等を使用できず、子供達も大きくなるとインドア派（ゲーム等）が多くなりスポーツをする子供達が減ってきている！！体力が低下し病気になるやすい！！
市長への手紙制度が東久留米にも必要だと思います。（市長が直接読める様な）少子高齢化が進む時代、少しでも子育て中などの若い世代の市への流入は急務と思われる。だが近隣市と比べても東久留米は子育て世代に全く優しいと感じない。他市から数年前に転入してきたが、多くの点で劣後していると感じ、転出したい気持ちになるのは非常に残念である。まず第一に公園が少ない。遊具も少ない。ピクニックできる様な公園がない。子供に鉄棒の練習をさせる場もない。第2に自然林が多く防犯上とても危険である。第3に学校のレベル、考え方が古い点がある。働く親への理解度が低く、役員などの負担も大きい。民間学童の誘致も必要と思われる。共働きの若い世帯の流入により、税収増を図る事を願っています。
子供が思いきりボール遊びができる公園を「たくさん」作ってほしい。（取り合いになるので）
子供達が気軽にボール遊びをすることができる公園が必要。ボール可の公園はどこも少年野球チームやサッカーチーム等が予約制で使用しており、休日家族でちょっとしたボール遊びをするだけの公園がない。
予算のない中で大変とは思いますが、ぜひ子育て家庭への配慮ある施策をお願いしたいです。子どもたちが将来の東久留米を担っていく大切な人材であり、そこへの投資が必要と思われるからです。維持管理にコストはかかると思いますが、子どもたちが自由にのびのび遊べるような公園や広場が少なすぎ、あっても小さすぎです。六山公園だってペットの散歩ばかりです。身近な近所にぜひ自由な場所（スペース）を。また、冒険遊び場（プレイパーク）は無くなってしまいましたが、そのような活動へのバックアップをお願いします。

【19. ごみ対策について】

コミュニティバス、乗り合いタクシーがないのは東久留米くらい。あれば自転車に乗るお年寄りがへると思う。歩道が（商店がある場）せまく、悪い思いをする機会があり、電柱等が（のれん、看板含）ありどうにかならぬかとつねづね思っています。これから高齢者が確実に増えます。障がい者、児を含め福祉にもっと目を向けてもらいたいです。ゴミの有料は困ります。生活がくるといふ人の事、考えて下さい。
道路上のゴミボックスは撤去していただきたい。車の出入りに困っていても他の人達は自分さえ良ければ知った事ではないと言った風です。道路上のゴミボックスは取り去ってほしいです。市のゴミボックスだから市が考えてほしいです。自分本位の考えがあたり前とされている人が多いと、町の絆が作れる訳がない。ゴミも、皆さん平等に自宅前に置くようにしたら良いと思います。他人の家の前なら自分は平気と思っている。困っている者もいるのです。撤去してほしいです。
ゴミ出しのグリーンBOXはなくした方が良く思う。ゴミ出しのルールを守らない人が多すぎて守っている方がバカバカしくなる。家庭ごとに決められたゴミ出しの場があるのに家から近い所へすてたりする人がいて嫌。7月からゴミ出しの仕方がわかるがもっと早くしてほしい。ゴミ置き場に「曜日が変わります」とゴミを置いていかれても困る。カラスがゴミをちらかしそうにするのはゴミ置き場近くの人。そもそもルールを守らない人はそんなの気にしたり読んだりしないので本当に困る。ゴミ出しの仕方をもっと考えて欲しい。ゴミ屋さんは本当に大変だと思うのですが・・・。
ゴミの有料化には反対です。
ごみの収集は近い将来有料化されるのではないかと考えている。私の住居（都管住宅）ではグリーンBOXの清掃を住民が順番に行っているが、高齢化に伴い出来ない人も増え、していても暑さ、寒さ、風雨の激しい時は困難を感じている。有料化は望ましくないがBOXが撤去されれば清掃の必要性もなく、かえってその方がいいように思える。また自治会の役員もなり手が少なく、その点も併せて高齢世帯へのいっそうの配慮が欲しいです。
平成25年2月に現在の住宅に転居して来ましたが、ごみ出しルールにおきましてマナーの悪さには驚いております。2月21日(日)に集集場にて説明会がありますので参加いたしますが、有料化に向けて動くことを願います。その内に気付いて下さるようには今はあきらめず集積場の整理を行っておりますが容易ではありません。
我が家の近くだけ未だにゴミBOXがあります。わざわざ遠くからゴミを出しに来る人もいるし、粗大ゴミを放置する人もいます。なぜ一部は個別回収だったりするのか疑問を感じています。
ゴミ収集システムを現状のまま維持してほしいです。
①生活道路への車両の通行、スピードの抑制への取組みの強化（歩道を両側に設置し一方通行とすることなど、安全対策・・・特に小学校の周辺） ②ゴミの有料化についての説明が不足している。
特にごみの分別、出す日のルールがひどいです。ごみ捨て場をなくして各家庭の玄関のところに出すのを徹底しては？と思います。曜日に関係なく平気で出す人をよく見かけます。歩道と車道の区別が分かりにくいところがあります。歩道が狭い所が多いと思います。
ゴミ収集について他市に比べて優れていると思います。継続して頂きたいと思います！
①公園の数をもっと増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまおうと人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。
東久留米市の誇るべき行政サービスはごみのグリーンボックスです。働く人に生ごみを捨てられる時間が限られていることは大変な障害です。勤労者を東久留米市に誘致するためのセールスポイントになると思います。納税者として、ごみのグリーンボックス以外の行政サービスがなくなってもいいので、これだけは残してほしいくらい重要なことがあります。最近では居住者以外の方が夜間にごみを持ち込むことが増えています。ボックスの外に放置することもできてしまうので、完全に防ぐことは難しいですが、「防犯カメラにて違法投棄を記録しています。」くらいの威嚇をしてもいい時代になってしまったのではないかと思います。市民の安全のために、条例で制定していただきたいことがあります。それは私有地から公道にはみ出す植木により視界が制限される危険を解消してもらいたいということです。現在は公道にはみ出す植木を行政処分できる法律がないとのこと。条例で制定することが抵抗を示す家主に強制執行を納得させるための手段となります。細い道や曲がり角の植木は歩行者にとっても車の運転者にとっても迷惑以外のなにものでもなく、個人の希望を優先させるべきではないと思います。
容器包装プラスチックゴミの回収をできれば週2回にさせていただくと良いと思います。（生ゴミよりもプラスチックの方が量が多い時がある為）
市はゴミの有料化を進めているようですが、有料化するとゴミの不法投棄が増え、黒目川や落合川などにゴミが増えることは目に見えるようです。又、その為の不必要な費用もかかります。有料化は消費税の値上げとともに生活にも大きな負担となり反対します。
ゴミの出し方に疑問があり。1日に燃えるゴミ、プラスチックゴミ、びん、カン、ペットボトルを出すのは大変です。特に燃えるゴミとプラスチックゴミは分別して出したとしても、回収する人が間違っって持って行ってしまうと意味がないと思います。また、回収する人達も大変だと思うのですが、それに1軒、2軒でコンテナを使い、びん、カン、ペットボトルを出すのは大きすぎます。せめてスーパーのかごくらいの大きさでもよいのではないのでしょうか。1週間に1度出せばそんなには家庭ゴミはたまらないと思います。あと、道路がガタガタ道でよくないと思います。もう少し区画整理もしていただければと思います。

<p>1.ごみ収集について：基本的に有料化に賛成。ただし全面的有料化ではなく基礎的な無料部分（タダの回収袋を各世帯に何枚かずつ数は一定に配る）を残す。その無料部分を超えた量についての有料の回収袋を購入する。 2. 公的機関：市内に総合病院、ハローワーク、保健所、警察などが無いので何かと不便である。 3. コミュニティバスを運行できないほど貧乏なのに、その割には市議、職員の高給が大きい。</p>
<p>ゴミの指定袋がないのには学生として助かります。道が広い所が多く安心して通行できます。精神障害で手続きをした際、分かりやすく説明して頂き有難かったです。都知事からの認可を受けるまでが長く感じ、仕方ないとは思いますが仮の証明書のようなものがあったらいいなと思いました。手続きの際、下に写った紙1枚で病院に持って行くのが少し大きくて億劫でした。手帳やカードサイズだと便利で良いと思います。</p>
<p>・ごみが個別収集になるのはありがたいですが、有料化の前にごみの減量や分別など、やれることをするべきだと思います。 ・介護や保育など人数待ちをしなくてはならないなど安心して生活できません。施設を増やすとともに質を向上させるために職員への教育や手当てなどを考えてほしいです。質の良いサービスを提供することにより住みよい市になると思います。 ・地域の防犯情報など全く入ってきません。情報提供などとして欲しいです。 ・湧水が有名ですが離れた地域に住んでいるため、なかなか馴染みがなく残念です。</p>
<p>高齢者には勿論ですが若者にも住み易く子育てし易い街になって、互いに助け合いながら生活出来る、一生住みたくなる様な東久留米市にして下さい。ゴミBOXは東久留米市が誇れる物だと以前より思っておりますが、少なからず心無い市民（市外の方も捨てに來たりもする様ですが）も居ます。ルールを守らない方が居れば財政負担にもつながると思っていますので、もう少しルールの啓発が出来れば・・・と思います。</p>
<p>1.ゴミの有料化は反対です。2.ゴミのグリーンボックスの廃止は反対です。3.柳屋園のゴミ焼却場からの排出される数値は安全な物なのか教えて欲しい。4.市報についての、税や法律の相談をもっと使い易くしてほしい。申込み方法が限られた日のみで仕事をしている事や予約をとる事がむずかしいので改善してほしい。</p>
<p>これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収（分別コンテナの整備含む）②公共施設へのアクセスがしやすい（市役所が私鉄最寄り駅から徒歩OK、自転車で図書館に行ける）③行政サービスの良さ（特に図書館）でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKとし、（返礼品は不要）市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてほしい。無理に道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。</p>

【20. 施設全般について】

○既存施設の利便性・活用について

<p>私の居住地域は西東京に隣接しているのですが、東久留米市の公共施設を利用するのは大変不便です。市役所等に行くのに、ひばりヶ丘駅を利用しなければならない状況です。これは私が東久留米市に住み始めた頃から何も改善されていないように思います。折角施設があり維持、運営に努力したとしても、市民が有効に利用出来なければ何の意味もないように感じます。市内への循環を良くすることが、地域を知ることや関わっていくことの始まりになるのではないのでしょうか。私の地域には新しく出来たマンションや住宅が多いです。そういった方たちが東久留米市に来て良かったと思えるまちづくりを希望します。</p>
<p>子育て支援の充実、1人産むごとに給付金の支給、1人50万～3人目で100万など。生活保護受給者の徹底管理、不正受給を見逃さないようにする。無駄な建物をなくす。役所のガラス張りの建物は地震に耐えられるのか？天下りをなくす！！市長の給料をたまには市民の為に使う。税金の無駄使いはやめて頂き、本当に必要な物、人に使うべき。低所得者にも税金を払わせるのはやめてほしい。みんな納得できる政治をしてください。役所で働いている人は、それなりの仕事をして下さい。東久留米市は貧乏な市だと思つて頑張ってください。</p>
<p>アンケートの内容で自分とかがわりのない項目の返答ができず（よくわからない）無回答にしました。私が行政サービスで利用する事は図書館ですが、以前はよく利用していましたが、最近はいつも本を読むスペースがあまり無いのとイスが汚れていて落ち着いて読む気分になりません。また駅前にもサービスがあれば嬉しいです。</p>
<p>現在、幼い子供を育てていますが、子育てをするには少し不便さを感じます。その1つが児童館等、子供が遊べる施設が歩いていける距離にないことです。全ての市民が平等に気軽に施設を利用できるように配慮いただきたいです。</p>
<p>東久留米のコミュニティバスは、いったいいつ走るのでしょうか！？体育館のある施設が遠く日常的に利用したくても出来ない。テニスコートをオムニにしてもらえませんか！冬場雨が降っていないくてもコート状況が悪くて使用出来ない日が何日もありました。生涯学習センターが汚い。足を運びたい惟しも少ない気がする。ずっと住み続けたい。買い物も最寄り駅も西東京市で便利。市長が誰でもあまり変化も存在感も感じる事はありません。（コミュニティバスは多方面で必要とされていると思います。）</p>
<p>これまで東久留米の近隣に住んでいましたが、居住の決め手となったのは①ゴミの無料回収（分別コンテナの整備含む）②公共施設へのアクセスがしやすい（市役所が私鉄最寄り駅から徒歩OK、自転車で図書館に行ける）③行政サービスの良さ（特に図書館）でした。ただ③についてはハンディキャップのある人への医療費助成を充実してほしい。また、「ふるさと納税」については市内からも申込OKとし、（返礼品は不要）市に貢献してみようという人を多数募れるしくみにしてほしい。無理に道路整備拡張をし、自然が失われることには賛同できません。</p>

○施設の整備について

<p>水川台地区に住んでいますが、地域センターの設立を望みます。バスもないし、コピーを1枚とるのも駅まで出かけるのとならないし、牛乳など重たい買物をして、坂を上るのもとても大変です（自転車でやがて乗れなくなると思うと）。お風呂つきの地域センターができれば、老人の日常の生活の交流の場ともなります。銭湯も遠くで現在は遠すぎるので、高齢化が増え進む中で空き家がまわりでどんどん増えているのですが、他人ごとではありません。自治会の活動、見守り活動、見守り活動、老人会の活動、防犯活動、ラジオ体操、公園の清掃、ボランティア活動etc. 現在は積極的に取り組んでいますが、今後住み続けられる街づくりを切望します。</p>
<p>上の原地区を開発していますが、日帰り温泉施設、ホームセンター、食事が出来る施設、ドッグラン施設望む。市内に活気のある商店が少ない。施設利用料を変更したが、市の財政にいくらか貢献したか市報等でPRして下さい。</p>
<p>・自転車道の整備・空き家の整備・活用・集会室の拡充・大型市民ホールの設立 ・市内の文化、スポーツサークル、非営利活動団体等の情報を一元化して分類、発信したらどうでしょう。（中野区にあり） ・市内NPO活動資金の基金への寄付を税控除する、若しくはPRする。（杉並区にあり） ・小、中学のハンドボールは全国的にも有名です。氷見、富岡等は人材の育成に取組んでいます。何かメインのスポーツを後押しするのもいいのではないのでしょうか。オリンピックもありますし、 ・音楽ホールがほしいですね。各校の合唱祭、連合音楽会、プロオケの演奏会、第9等、もう少し音楽が盛んになるといいと感じています。</p>
<p>①公園の数を増やしてほしい。 ②児童館の数が少ない。 ③道路（特に小山通り）が狭く、歩行者と車がぶつかりそうになり危険である。 ④わくわく健康プラザは市役所など中心地に置いてほしい。 ⑤ごみの有料化は反対です。自身はごみ削減への意識も高く日々取組んでいます。一部のマナーの悪い人や意識のない人のせいで損をするのは納得できません。 ⑥歩きタバコを全面的に禁止してほしい。 ⑦住民負担に頼ることなく市の財政を健全化し、将来の市の存続、持続維持できるよう努力してほしい。 行政サービスをカットするなどしてしまつて人口流出につながり、東久留米市の存続が危ぶまれるため、若者が住みたいと思えるような魅力あるまちづくりをお願いします。</p>
<p>図書館の整備（学習室の充実） 中途の道路がどうつながるのかわからない。</p>
<p>この町に各自治会、商店街にコミュニティー集会所があれば、町興しに役立ちます。</p>

○スポーツ施設について

<p>水辺や緑地の保全も大事なことが、それよりもっとやるべき事（子育てや福祉）があると思うので、そっちに力を注いでほしい。子供の医療費は中学卒業までは一律無料にすべきだと思う。子育てがしやすい町づくりが必要だと思う。図書館にあまり本がない。予算の都合もあると思うが、もっと利用してみたいと思わせるようにしてほしい。健康についてのアンケートがあったが、誰でもフラットという（エアロビクスやヨガなど）一年中いつでも手軽に行けるようにしてほしい。あまり行きたくないと思わせるような雰囲気だしてほしくない。</p>
<p>市境の道の舗装が半分ずつにやるのか、西東京市（自分の住んでいる近く）の方の舗装より東久留米市の方があきらかに悪い。（していないままの所もある）財政が良くない事はわかっているが、小中学生の給食無料等、東久留米市に若い世帯が流入してくるようにしてほしい。それ以外に湧水をもっと発信してみたらと思う。ペットボトルで売るとかどうでしょう。市のイベント等。（もちろんコストがかかる事は理解しています）市民グランド（人工芝）があるといいですね。勝手書きました。</p>
<p>・駅に行く市内バスが欲しい。（病院、図書館、買い物等） ・地元商店の活性化 ・●●●●でなく運動場がよかった。（テニスコート、野球場等）</p>
<p>スポーツセンターが滝山、柳屋、下里方面の人が使用するには遠すぎて出来ない事、テニスコートの支払いが遠くて、近くのセンターなどで支払えれば助かると思う事を耳にしますので検討してほしい。</p>

【21. 広報・広聴について】

市長への手紙制度が東久留米にも必要だと思います。（市長が直接読める様な）少子高齢化が進む時代、少しでも子育て中などの若い世代の市への流入は急務と思われる。だが近隣市と比べても東久留米は子育て世代に全く優しいと感じない。他市から数年前に転入してきたが、多くの点で劣後していると感じ、転出したい気持ちになるのは非常に残念である。まず第一に公園が少ない。遊具も少ない。ピクニックできる様な公園がない。子供に鉄棒の練習をさせる場もない。第2に自然林が多く防犯上とても危険である。第3に学校のレベル、考え方が古い点がある。働く親への理解度が低く、役員などの負担も大きい。民間学童の誘致も必要と思われる。共働きの若い世帯の流入により、税収増を図る事をお願いしたい。

行政と市民とのパイプ役となっている市報の充実、強化をお願いしたい。

上の原地区を開発していますが、日帰り温泉施設、ホームセンター、食事が出来る施設、ドッグラン施設望む。市内に活気のある商店が少ない。施設利用料を変更したが、市の財政にいくら位貢献したか市報等でPRして下さい。

市として何を実施しようという成果があったのか等の情報を公開する。市報のみでは不足と感じる。駅前に無料の駐輪場がなく、書店の前や●●●●前に乱雑におかれ、通行を妨げている。

高齢者への情報が分からない。（例：小説家等の講演等など）

住民が関心をもてるよう情報の提供をして下さい。 ・みんなの「まつり」は楽しくてさんかしている。（毎年） ・朝近所のグループで毎日（6時20分～）体操をしている。

65歳以上でも参加でき少しでも役に立つ様な事を、わかりやすく情報を提供して下さい。

他区から入って来た者には市で行っている情報等も入ってこない。小平市の市報はとても良く、東久留米市報ももう少し考えてほしい。

・市民の考えや意見に対して市や市長がどの様に考えているのかわからない。特に市長について言えば、市報やホームページを読んでも「感覚的」な表現に終始し、「論理的」に説明できていないので極めてお粗末である。 ・市民の意見がどの様に審議会等で生まれ、市政としてまとめられたのか分からない。各種の情報について、請求されて初めて公開するのはなく、ホームページ等に掲載してもっと市民に理解納得してもらおう努力をすべきである。

災害に対する市民へのメール配信などをしたいです。他地域（新座、小金井など）は、市の災害メール配信があるのに、東久留米だけないのは、悲しいです。ツイッターやLINEなどもあるので、そういったことも活用していただくと、より市の活動がわかり易いのではないかと感じます。

【22. アンケートについて】

○アンケートの内容について

感性に対する質問が多い様に思われますが、非常に多くの情報を持ち合わせていると答えを4つくらいの中から選ぶのは難しいです。見方によっては、まったく反対の答えになるからです。

回答欄に「どちらでもない」あるいは「該当しない」が欲しいと思った。

上っ面だけのアンケートのような気がする。もっと深いアンケートにしたい。思う、思わないが多い。

返信用封筒はA4サイズが望ましい。

転居してまだ日が浅い為、問いに対する回答に迷いがありました。今後何を感じ希望するかは、しばらくこの地に住んでみないと分からないことです。あしからず。

アンケートの内容で自分とかわりがない項目の返答ができず（よくわからない）無回答にしました。私が行政サービスで利用する事は図書館ですが、以前はよく利用していましたが、最近はいつても本を読むスペースがあまり無いのとイスが汚れていて落ち着いて読む気分になりません。また駅前にもサービスがあれば嬉しいです。

施策成果アンケートならば、～2015年度までの施策の取組結果や展望についての簡易冊子を添付するべきではないでしょうか？いきなり何をしているかわからないものをアンケートとられても良く分かりません。また、公共施設や福祉について、もっと具体的なアンケートをお願いします。抽象的過ぎて答えるのが難しいです。超越な意見ですが、大抵の20～30代は特に関心がないのではないのでしょうか？あくまで一意見として言わせて頂きました。失礼します。

○アンケートの意義・結果の活用について

・住居専用市域に●●●●を導入、建設した。交通量が増加、危険がいっぱいの地域になってしまった。 ・五小通りの歩道を自転車通行可にしている。人が1人通れるだけの狭い歩道部分を自転車がスピードを出して走っている。自転車は通行不可にすべき。 ・緑のオアシスだったひばりが丘団地を丸裸にしてしまった。地区計画で既存の樹木はできる限り保存すると明記してあるのに、云う事とやる事のの違いの説明がなかった。なぜですか？ ・ノラ猫の保護活動をボランティアに丸投げではありませんか？西東京市、清瀬市、東村山市など周辺の市では行政とボランティア協同で動いています。なぜ東久留米市だけがボランティアに苦勞を押しつけたままなのですか。市に届けられた苦情、相談をボランティアに丸投げ、その後の状況も聞かないでは動物愛護法違反です。 ・このアンケートの結果はどこで発表されるのでしょうか？

こうしたアンケートによって私自身はじめて市に対する思いを意識することができました。東京ということもあり、悪くはないけれど、あまり裕福でなくパツとしないイメージがありますが、それでもなんとなく市政を担う方々が危機感を持って切り開こうとしているのかなと感じることもあります。若い方々が、いろいろな障害に心折れることなく、未来の子供たちのために力を尽くして頂ければと思います。どうぞよろしくをお願いします。

【23. その他】

今現在飯能の施設に入居中です

頑張ってください

他市への勤務状況で、当市への接点する時間が殆どない。他市で成長し教育（学校等）を受けたので、東久留米市へ対する関心が余りない。

東久留米市に来てから年数が少ないので、よくわかりませんでした。

東久留米はいい町だと思います。

申し訳ない思考能力がなく老人は淋しい。

都内に住む家族達とは別ですが、健康でいられる間は住み続けたいと思います。

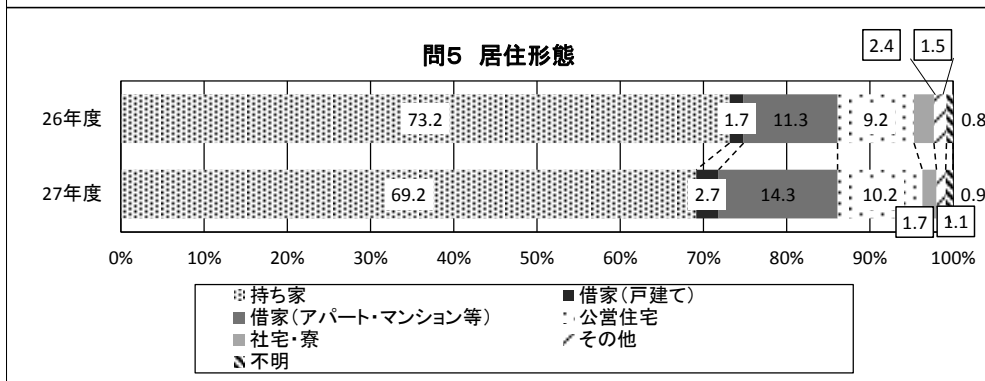
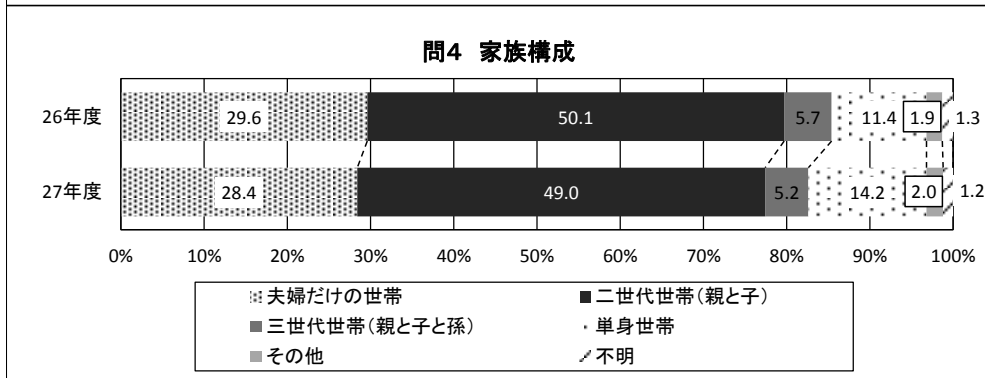
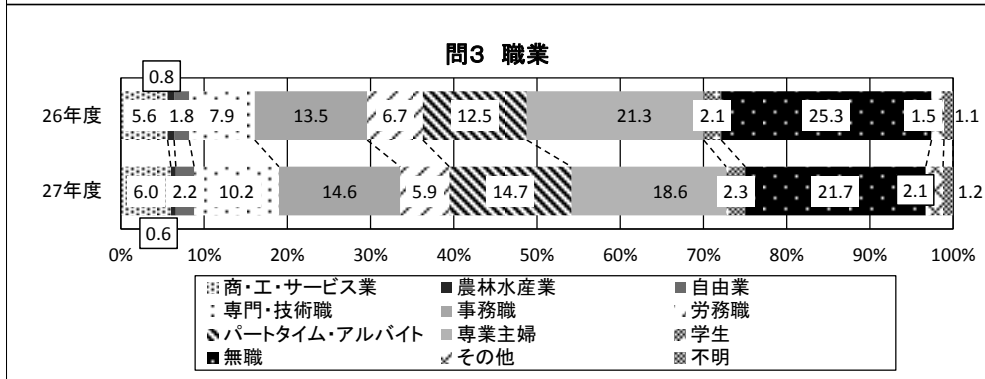
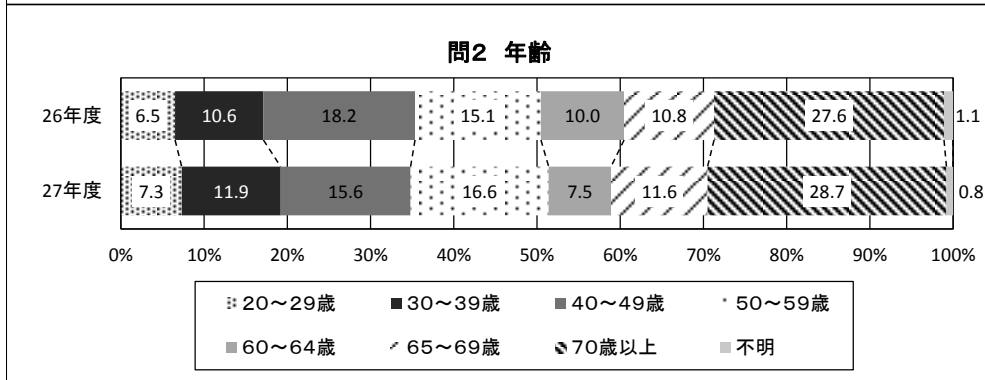
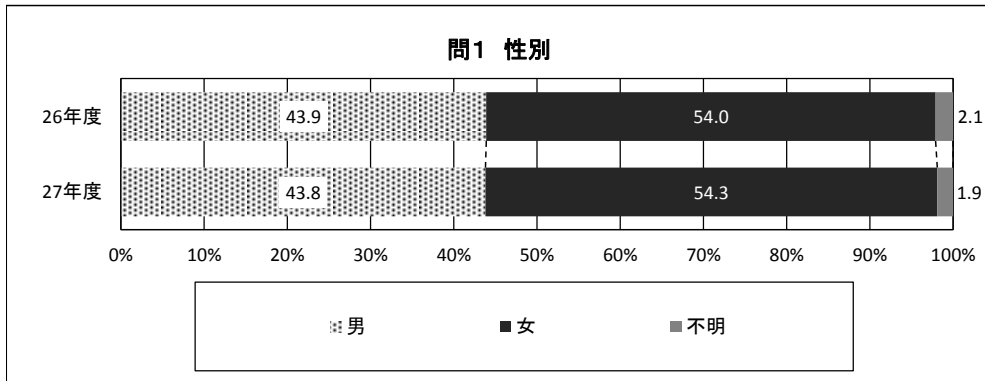
別にこれと言う要望は有りません。自分の身は自分が守るしかないと思います。（生活も含めて）

老人のため、あまりわかりません。

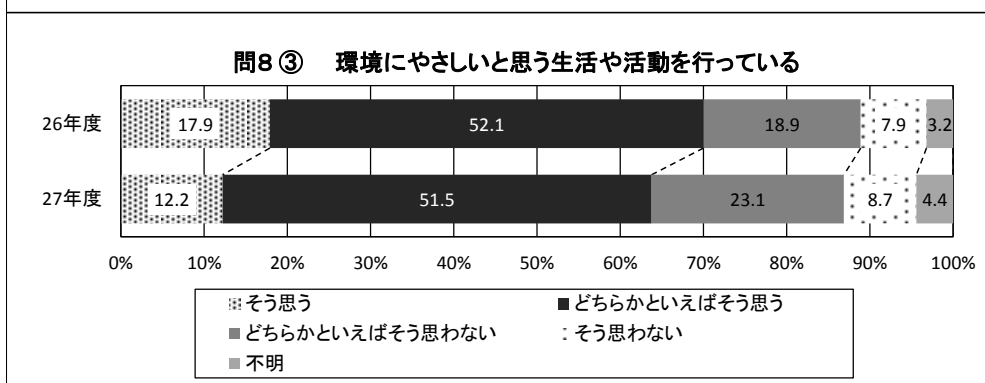
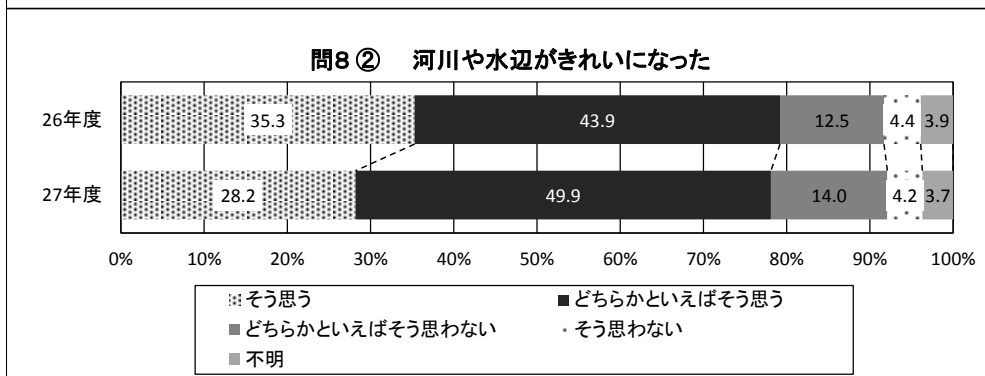
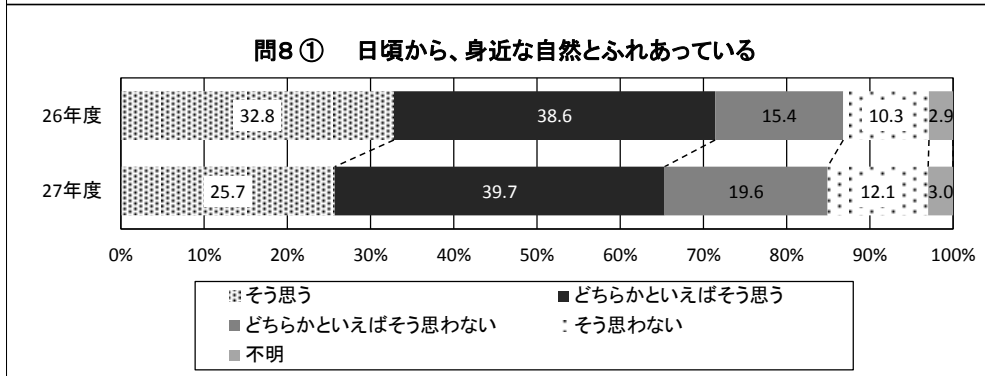
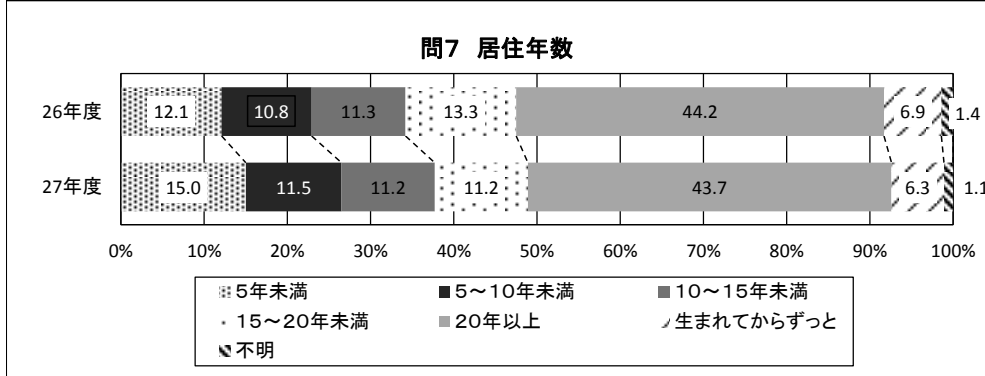
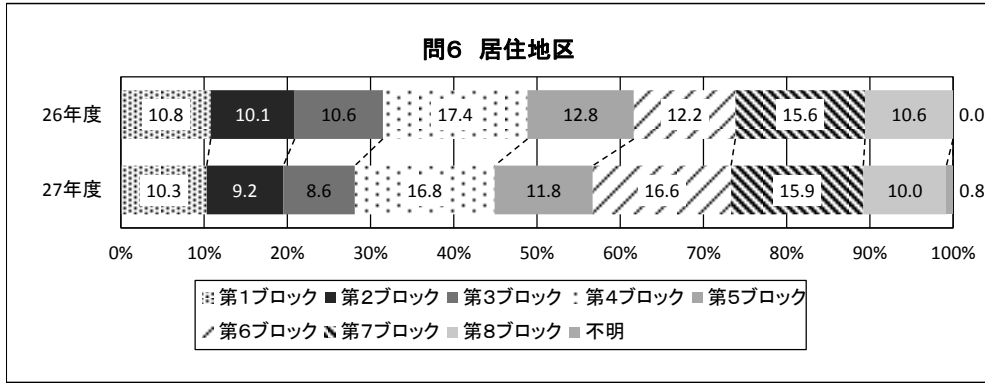
とくにありません

これからも頑張ってください。応援しております。

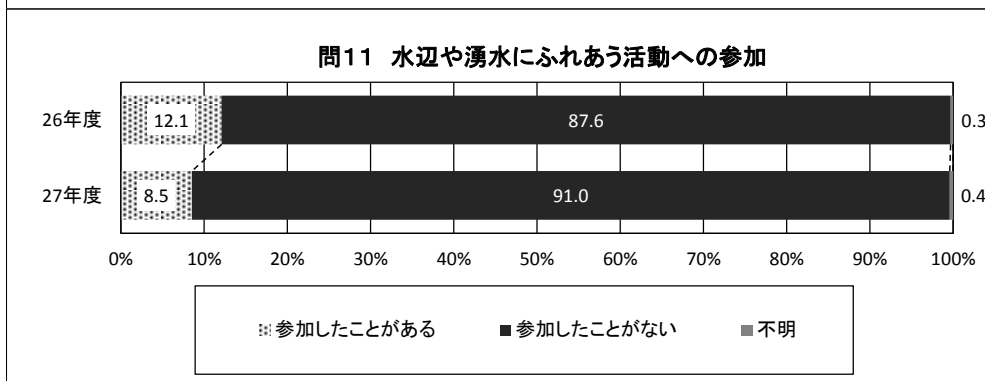
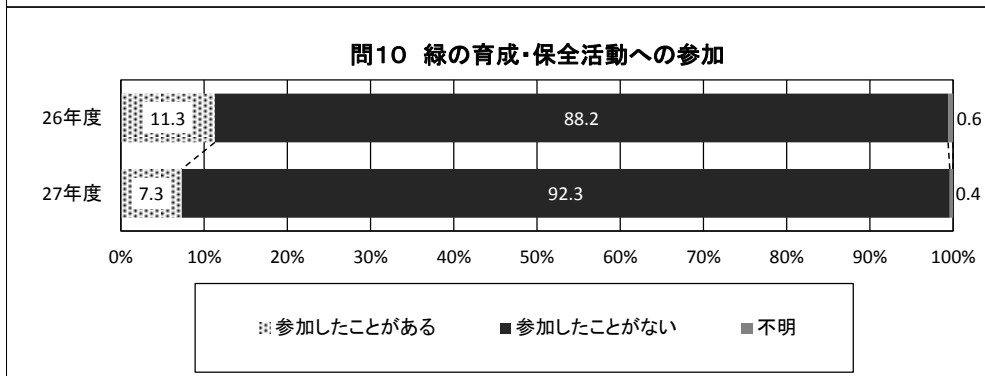
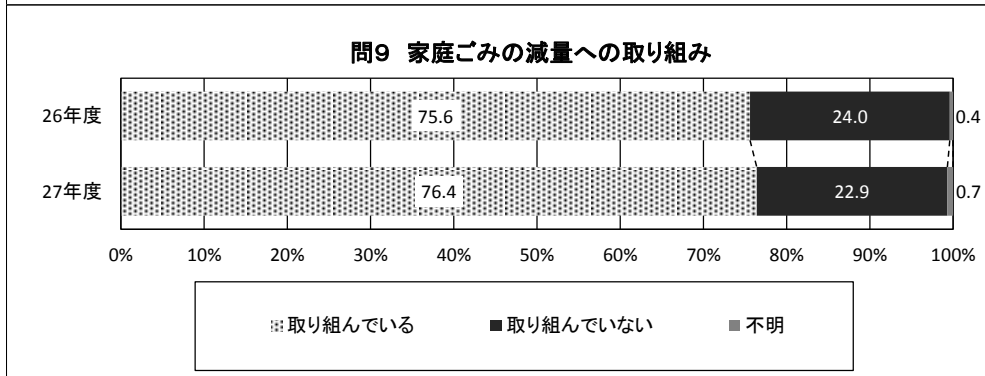
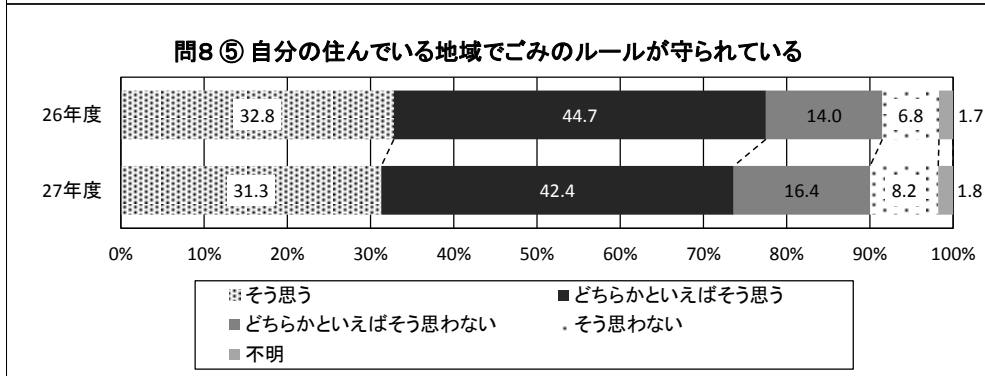
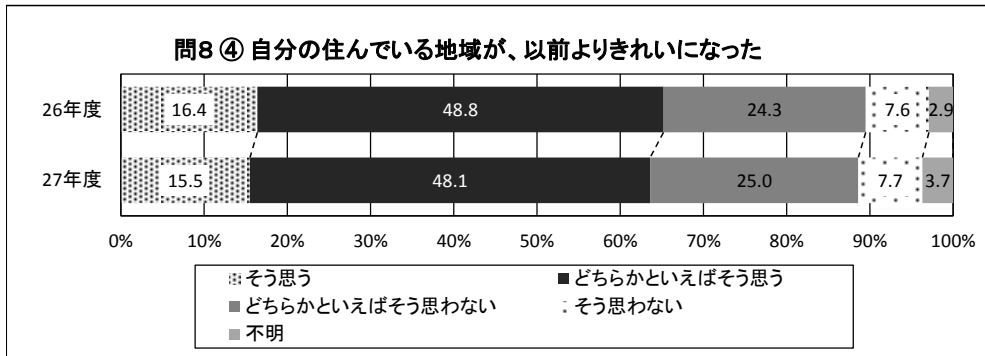
参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）



参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

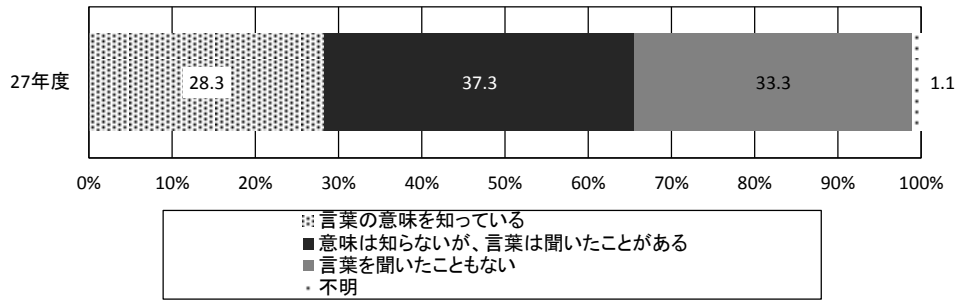


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

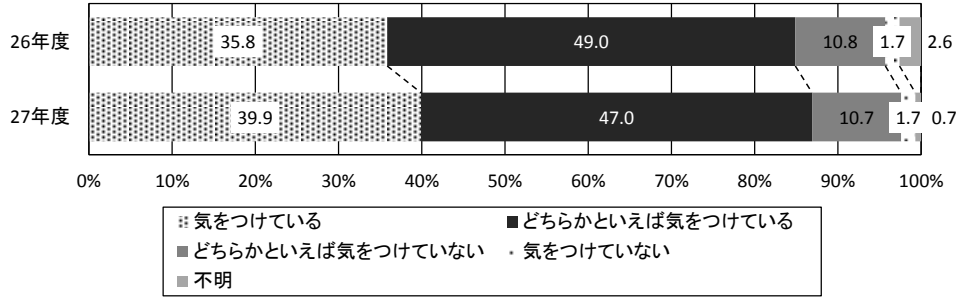


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

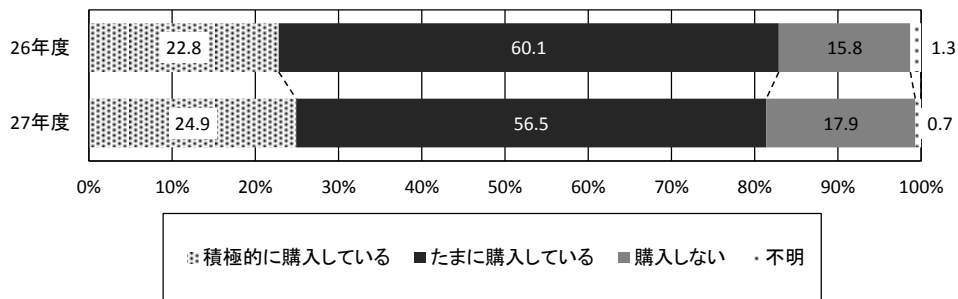
問12 「生物多様性」の認知



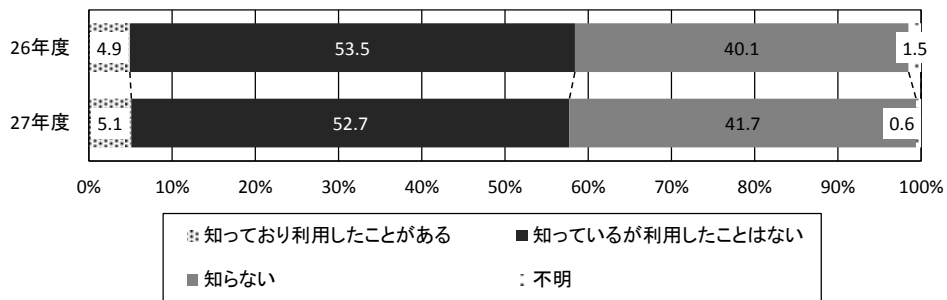
問13 環境の保全(リサイクル品の利用、省資源・省エネルギー化等)に気をつけているか



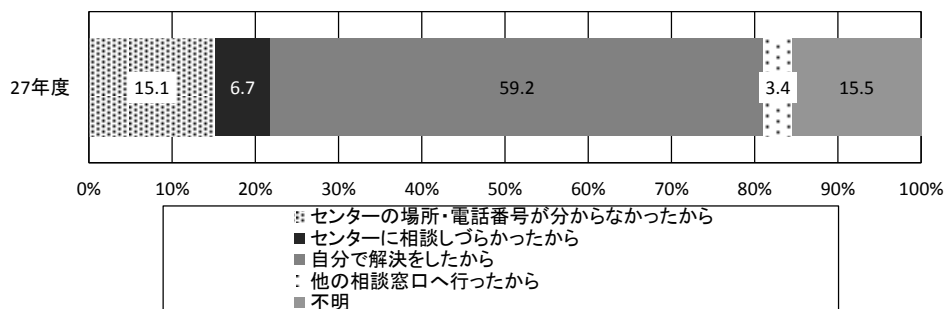
問14 市内の農産物の購入



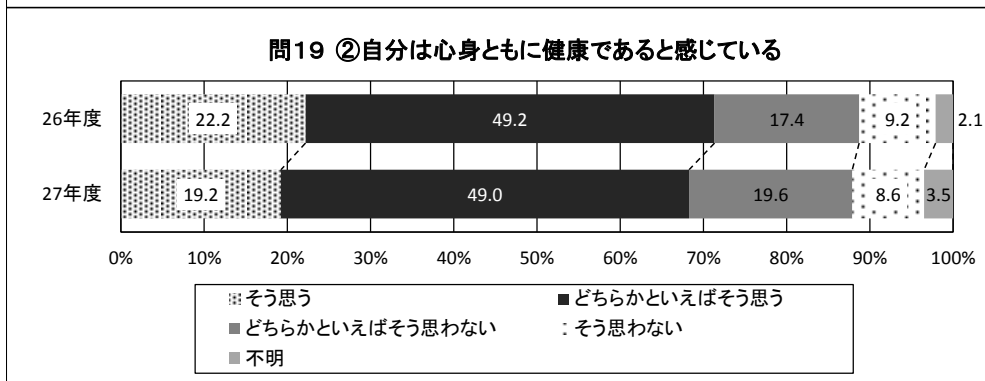
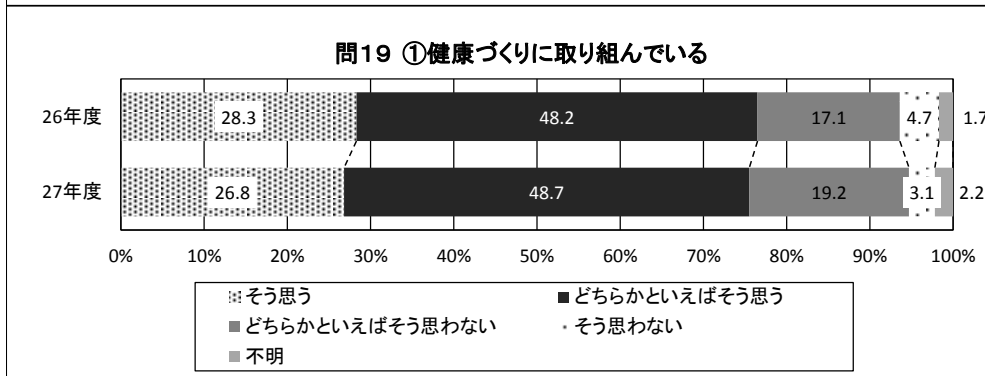
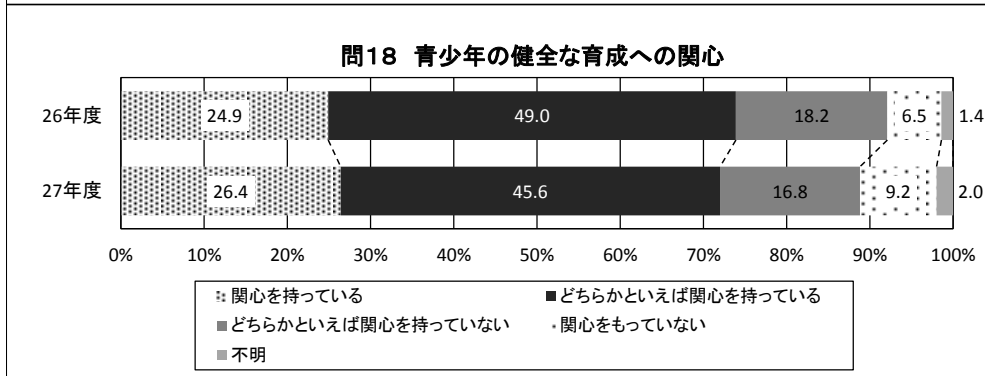
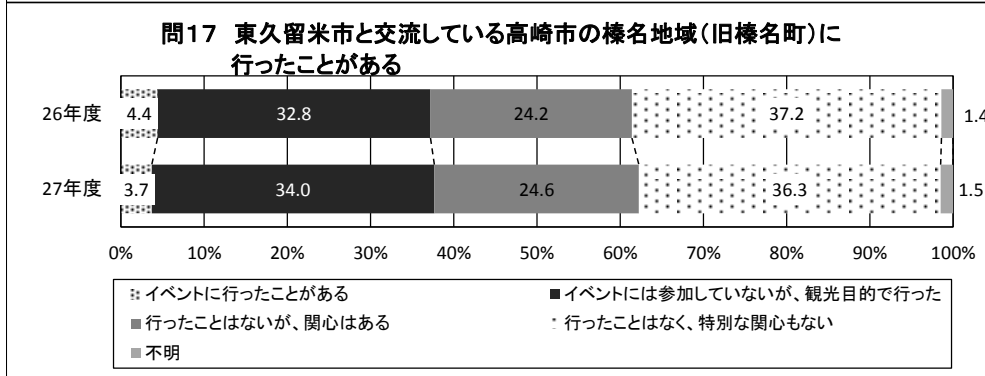
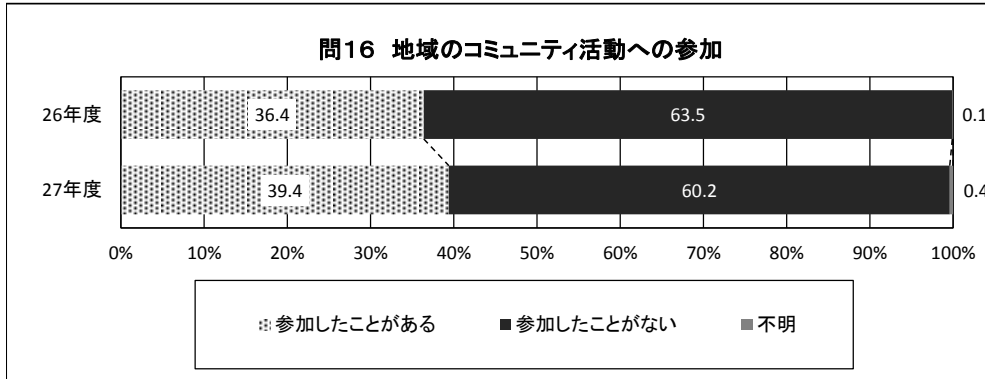
問15 ①消費者問題に関する相談や情報提供を行う窓口の認知



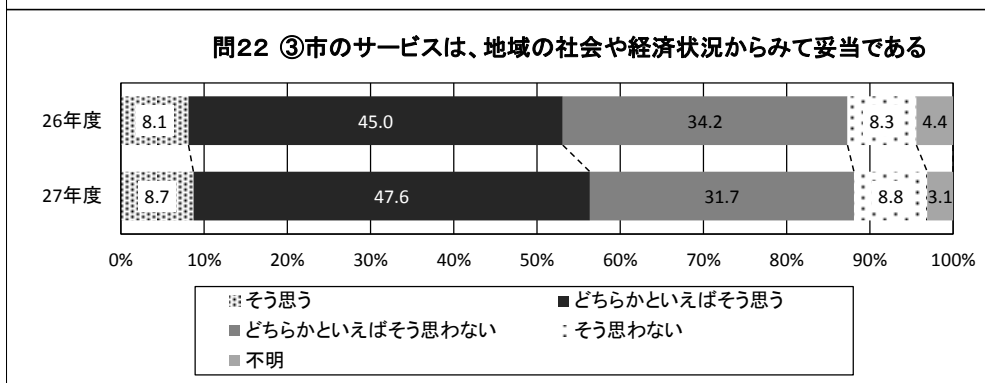
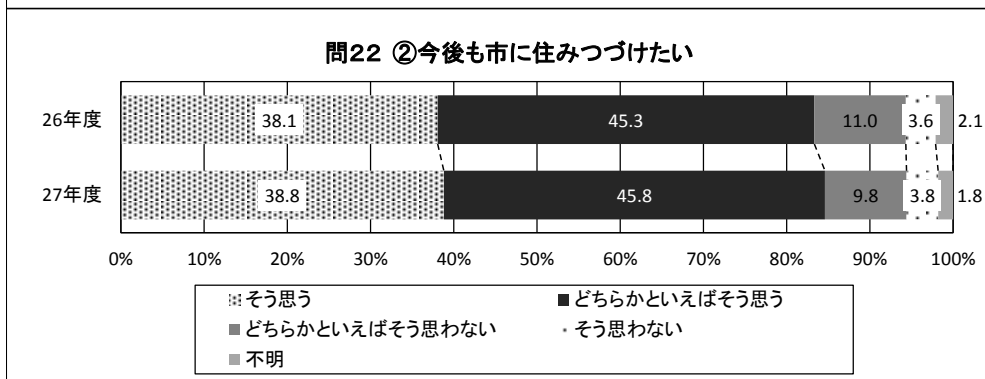
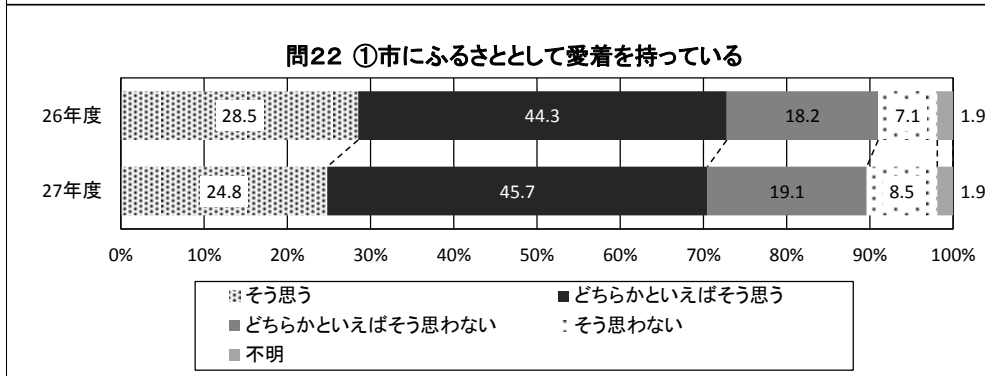
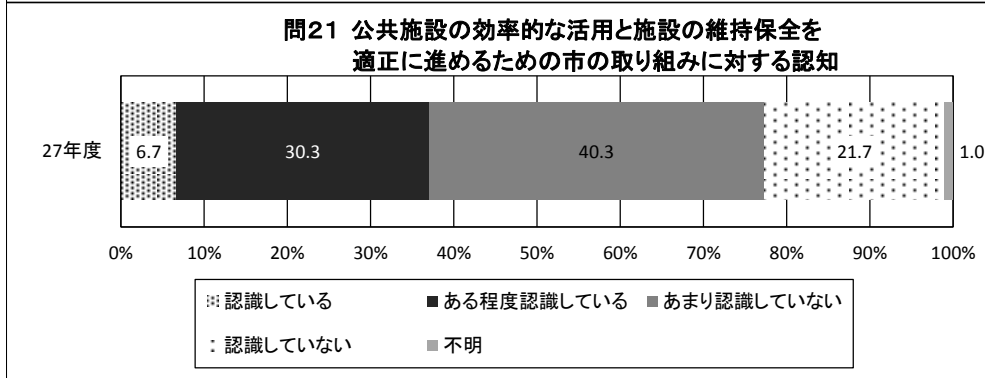
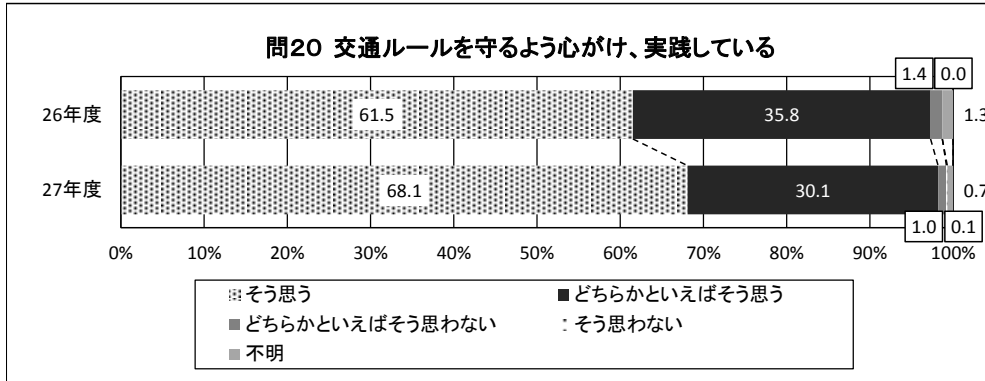
問15 ②消費者センターを利用しなかった理由



参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

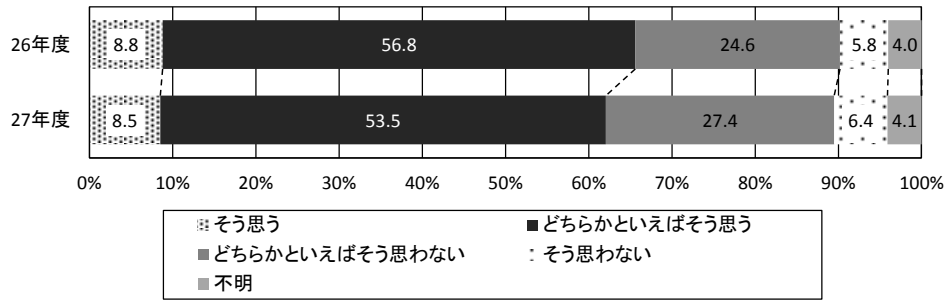


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

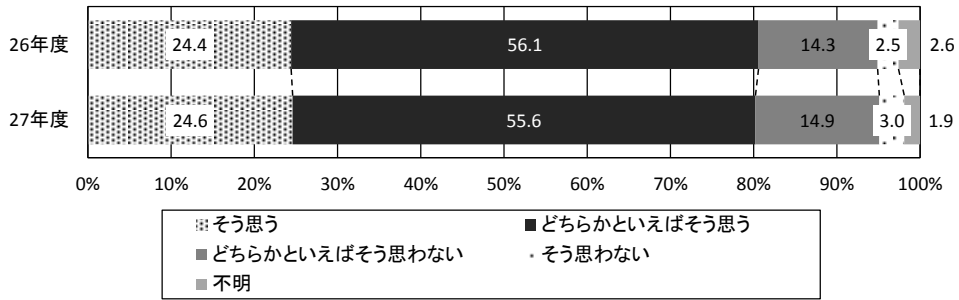


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

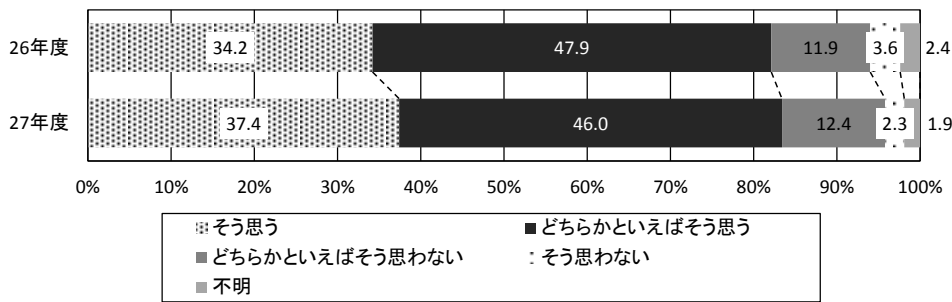
問22 ④ 市政情報が十分提供された開かれた市政が行われている



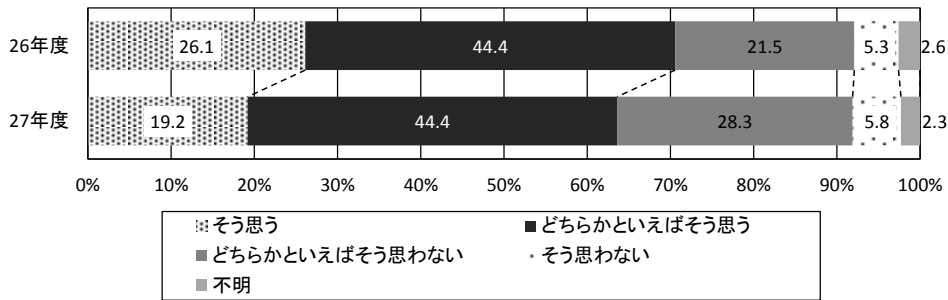
問22 ⑤ 緑を基本とした景観が保全されていると感じている



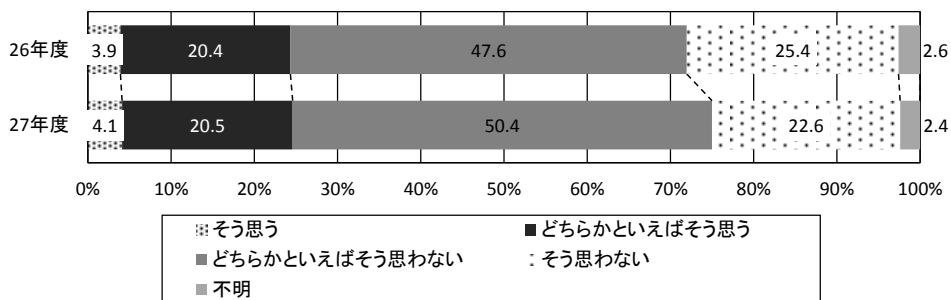
問22 ⑥ 東久留米市の良さ(水や緑といった環境)を知っている



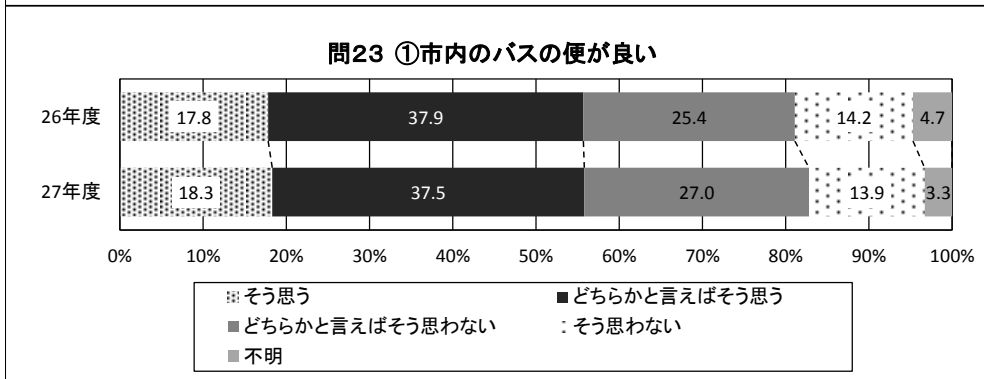
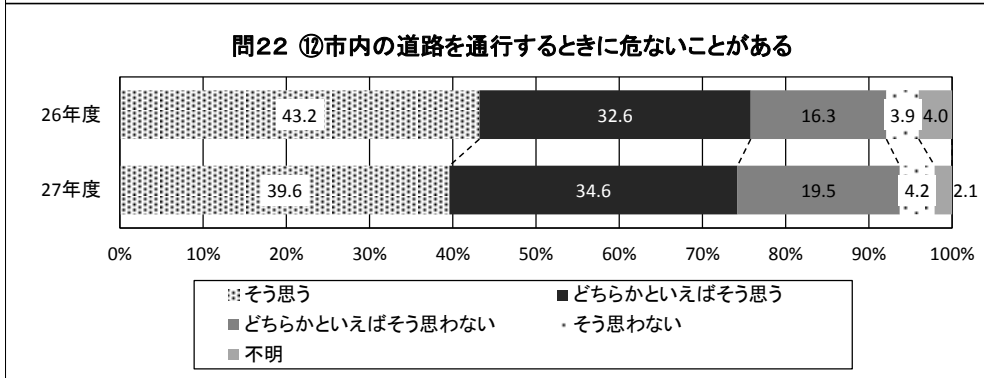
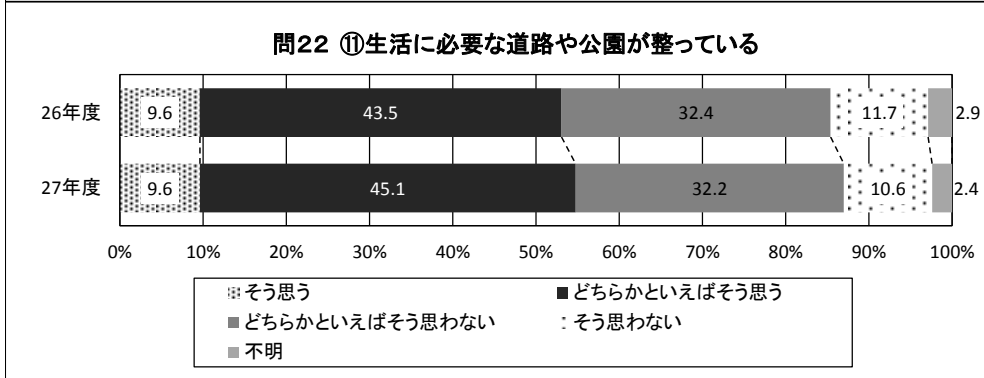
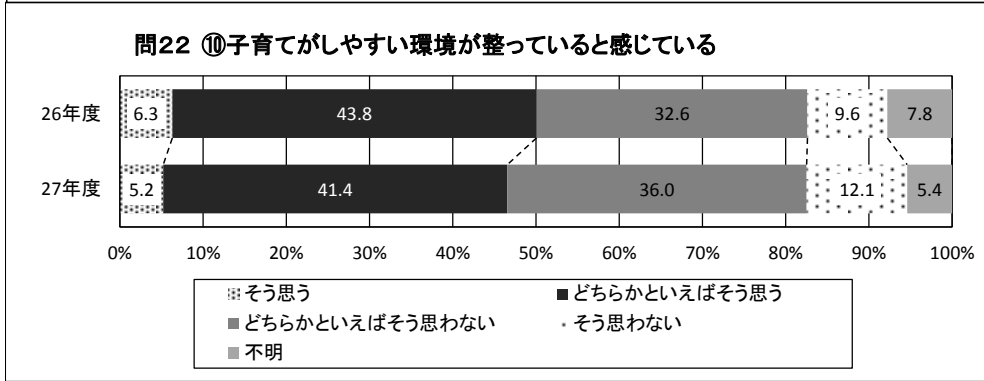
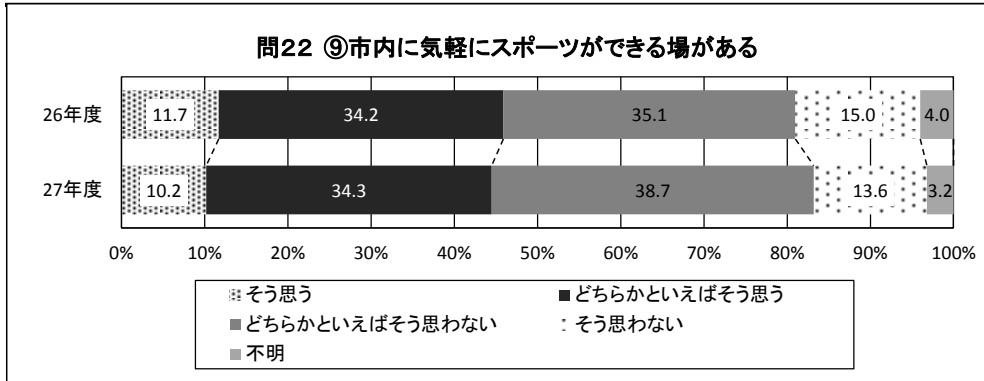
問22 ⑦ 東久留米市の良さ(生活に密着した地場産品等)を知っている



問22 ⑧ にぎわいと魅力ある商店(商店街)があると感じている

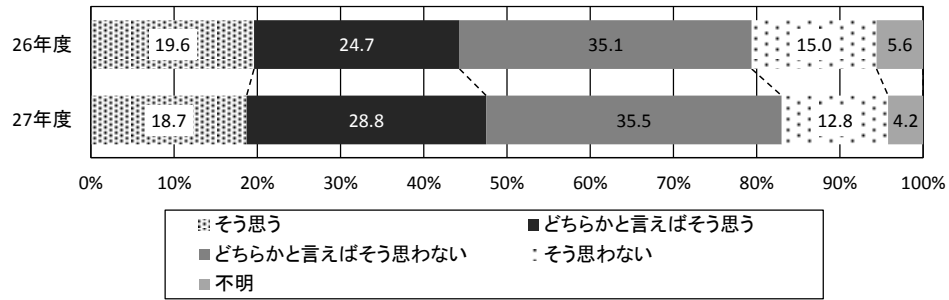


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

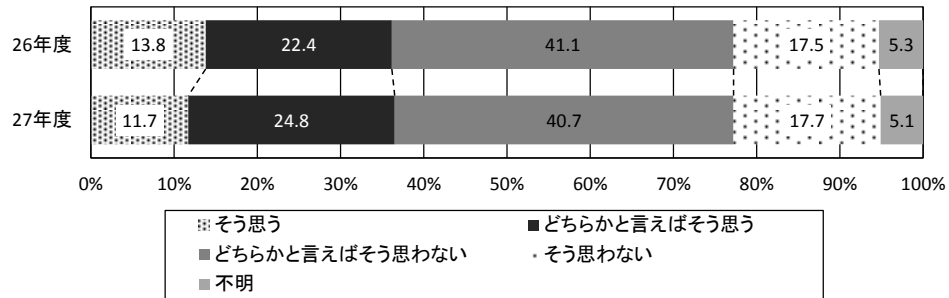


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

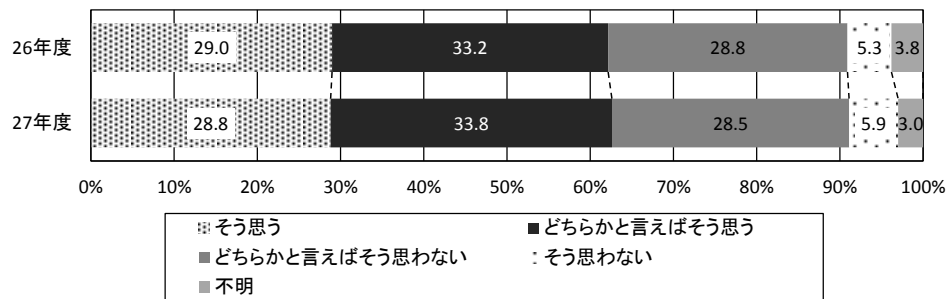
問23 ②(1)市内の移動に不便を感じる(公共施設への移動)



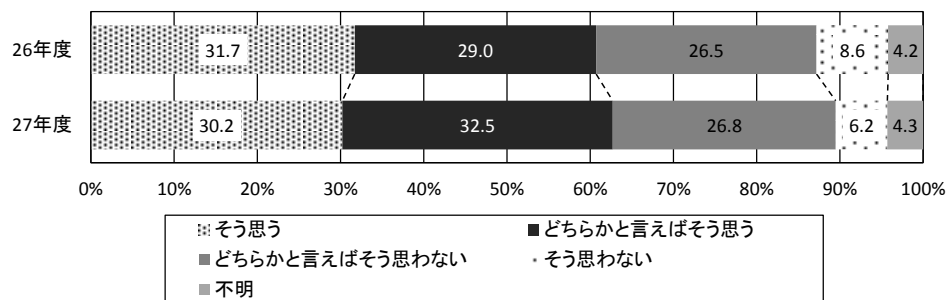
問23 ②(2)市内の移動に不便を感じる(日常の買い物での移動)



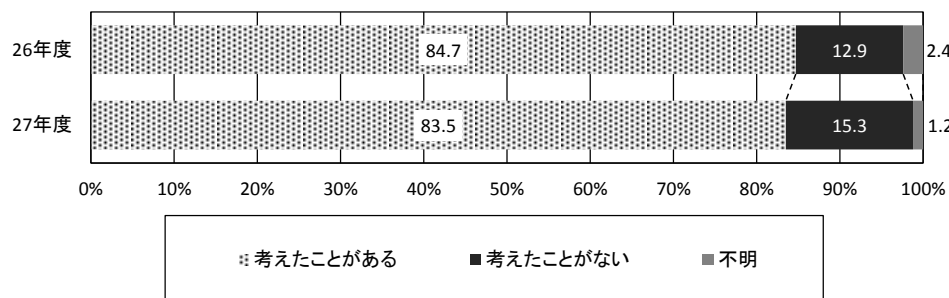
問23 ③交通ルールやマナー違反を日常的に見かける



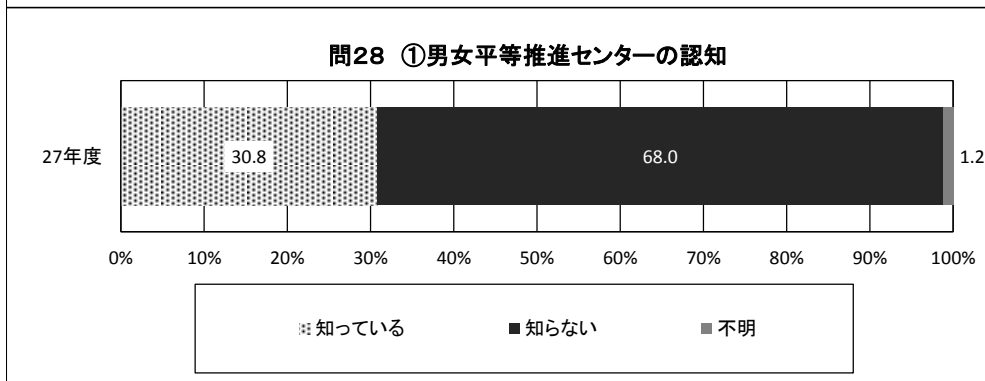
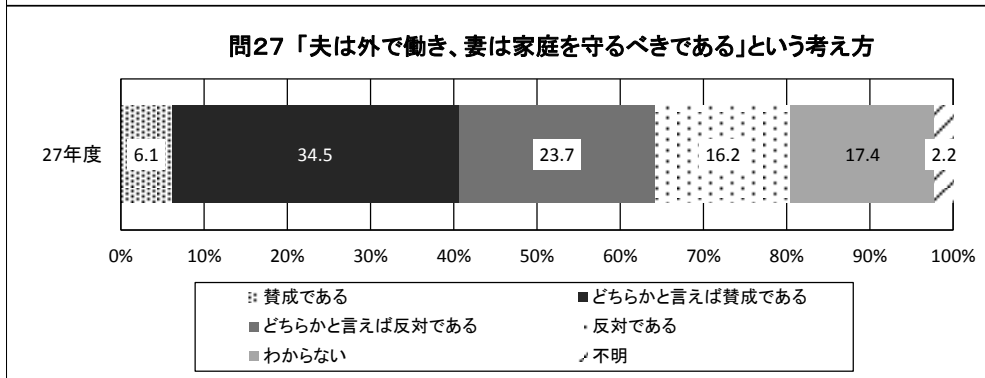
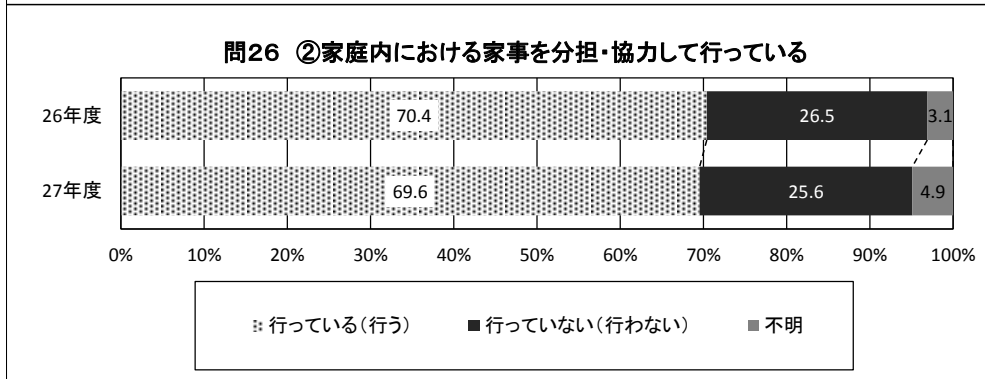
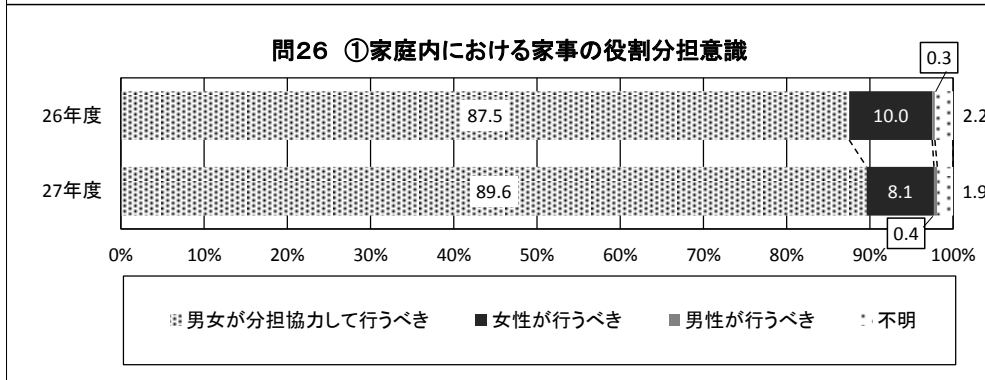
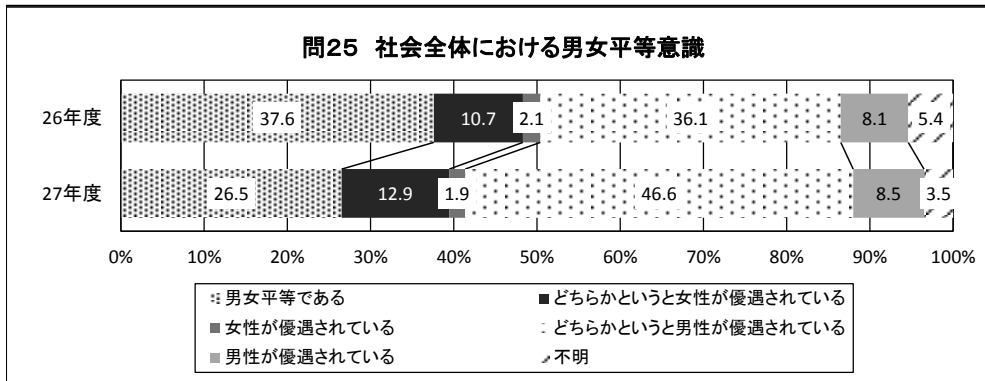
問23 ④自転車駐車が少ない



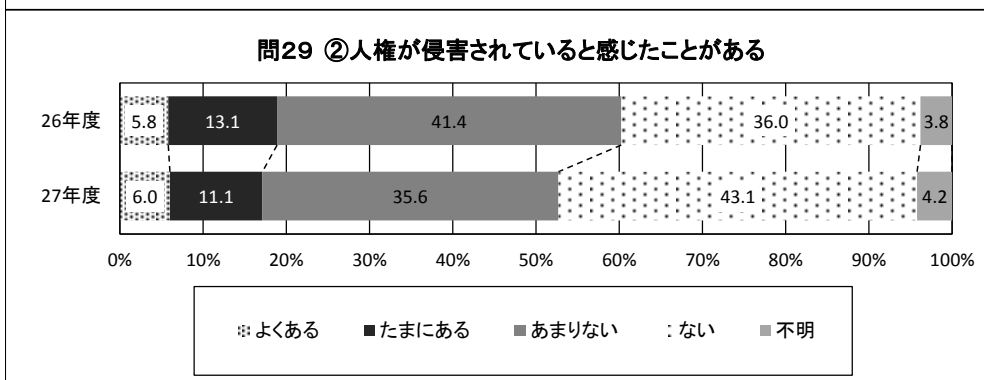
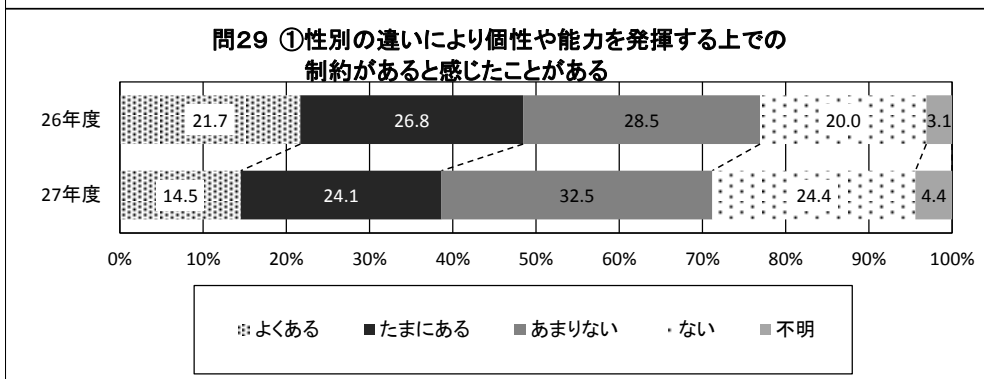
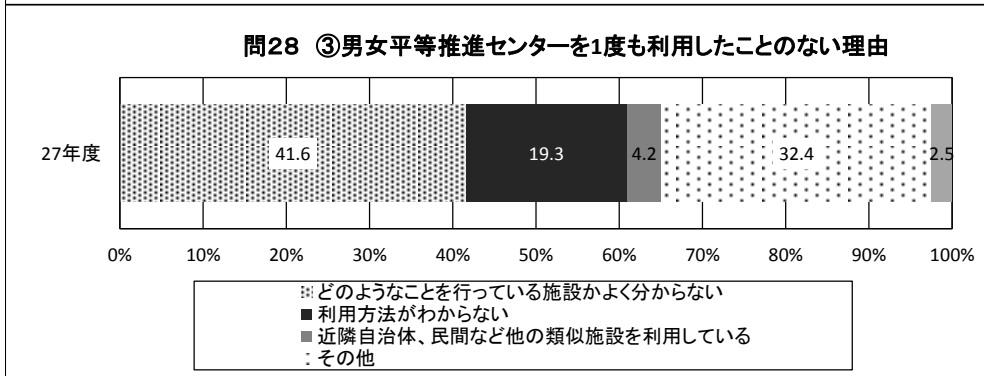
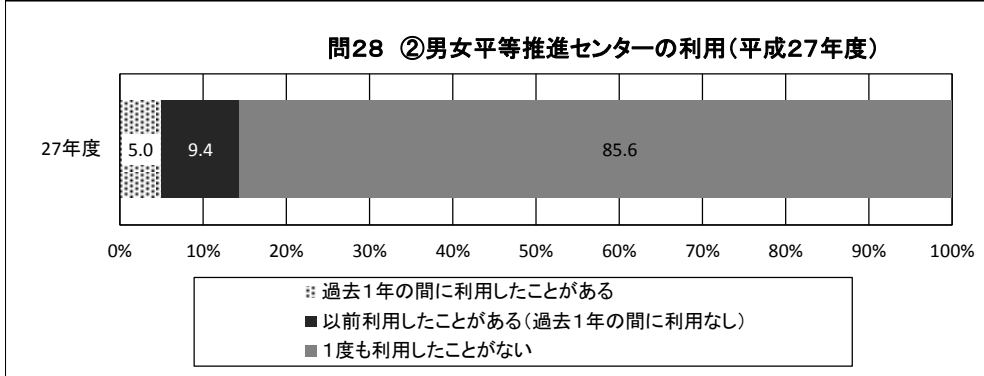
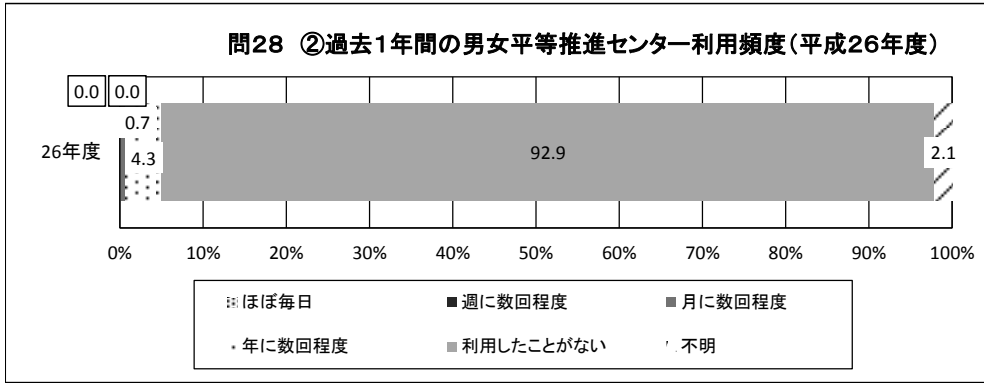
問24 過去一年間に平和について考えたことがある



参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

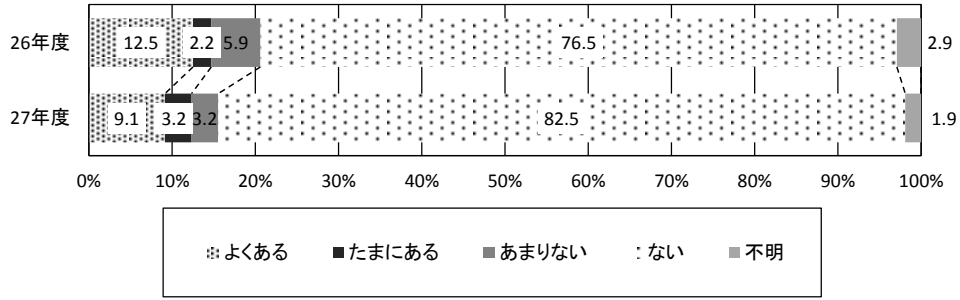


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

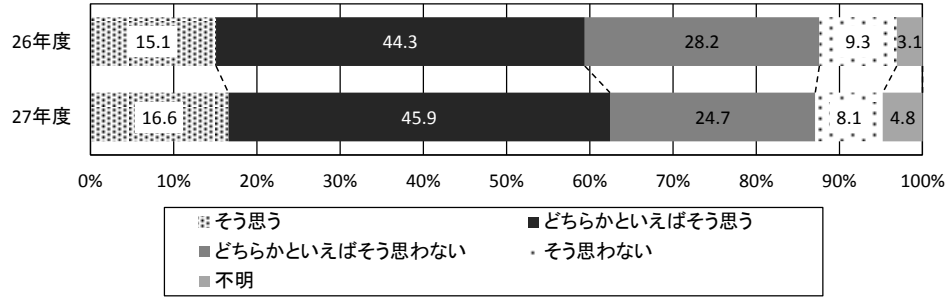


参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）

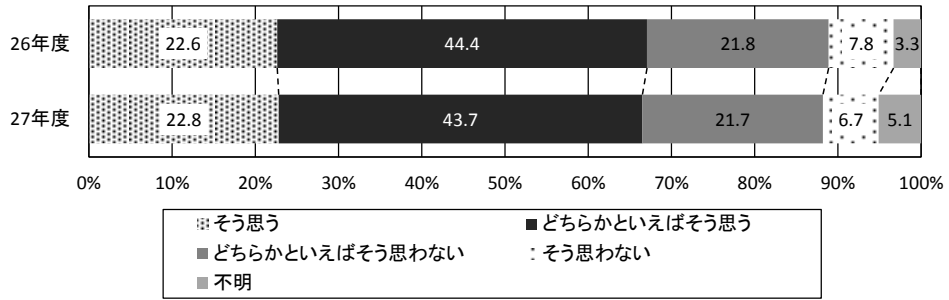
問29 ③人権侵害を受けた際に、行政機関に相談等をしたことがある



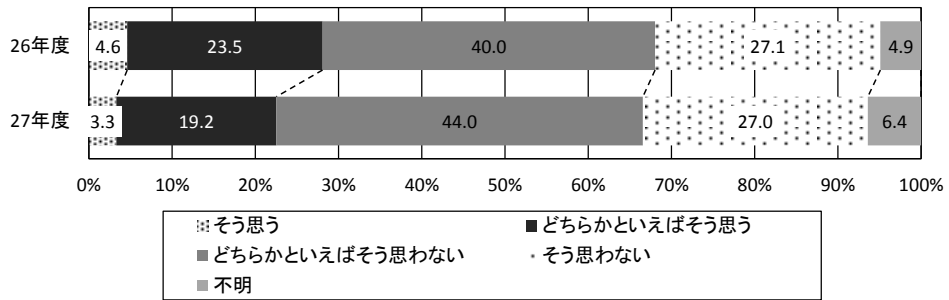
問30 ①適切な医療が受けられる環境が整っている



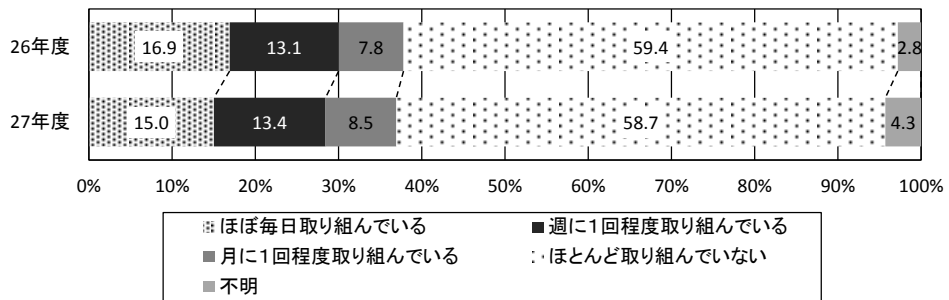
問30 ②安心して国民健康保険制度・後期高齢者医療制度が利用できる



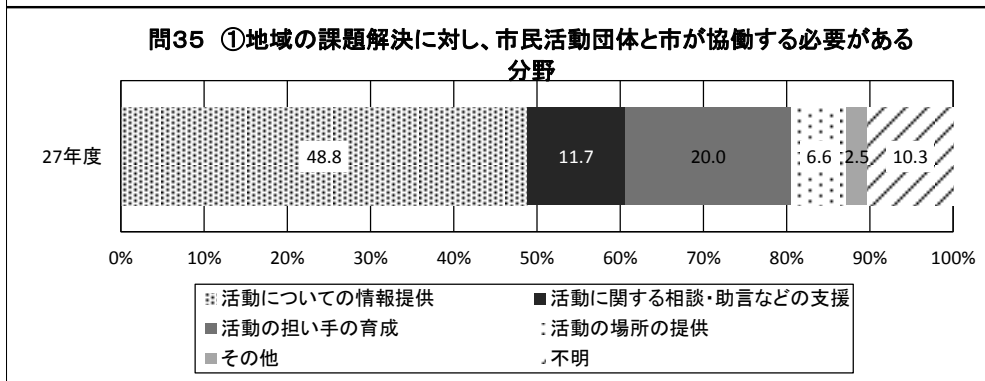
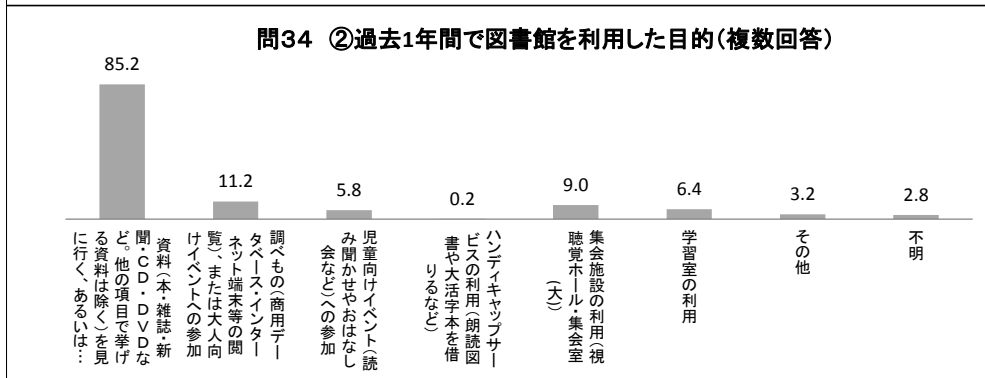
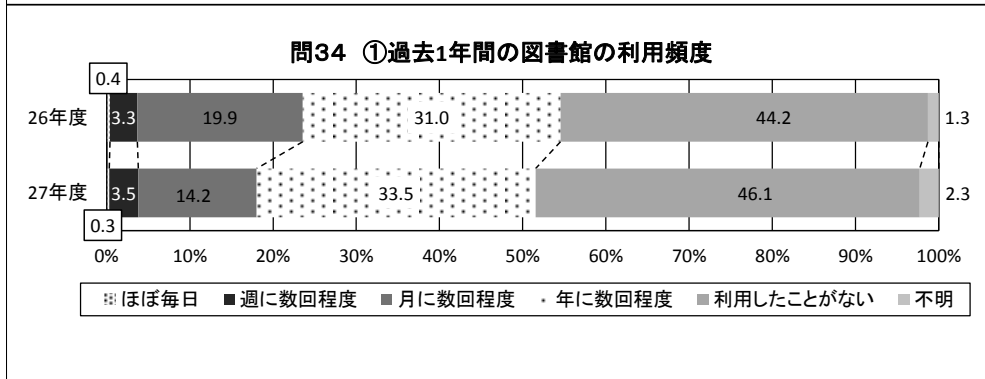
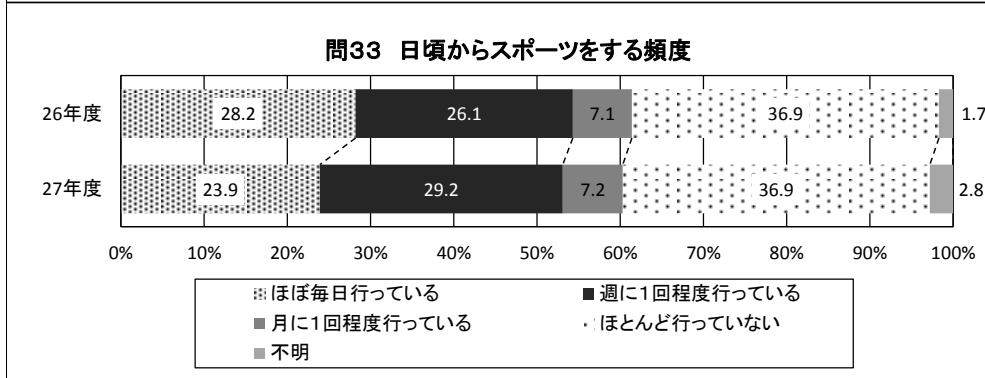
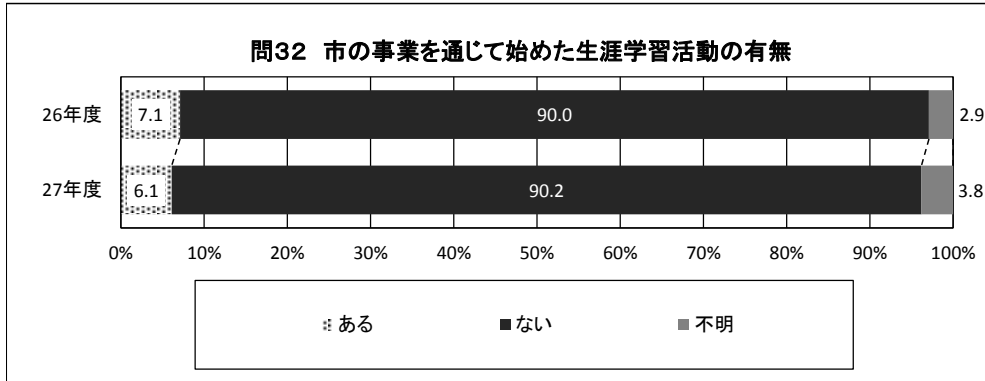
問30 ③住民同士が福祉サービスに頼らず支えあって生活している



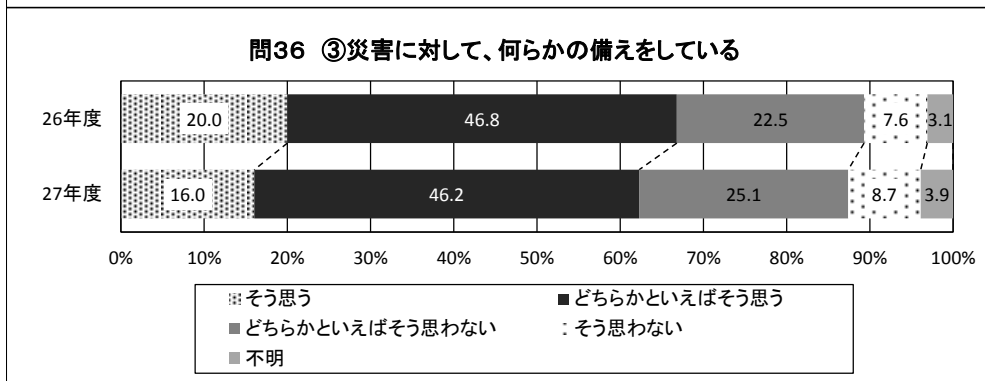
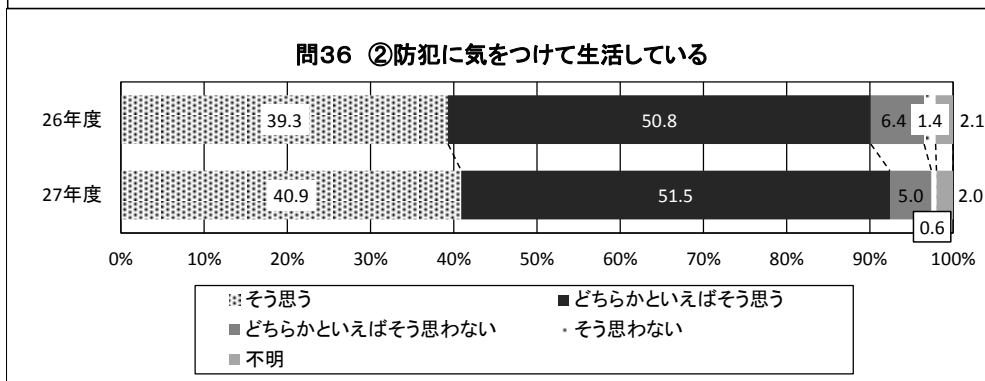
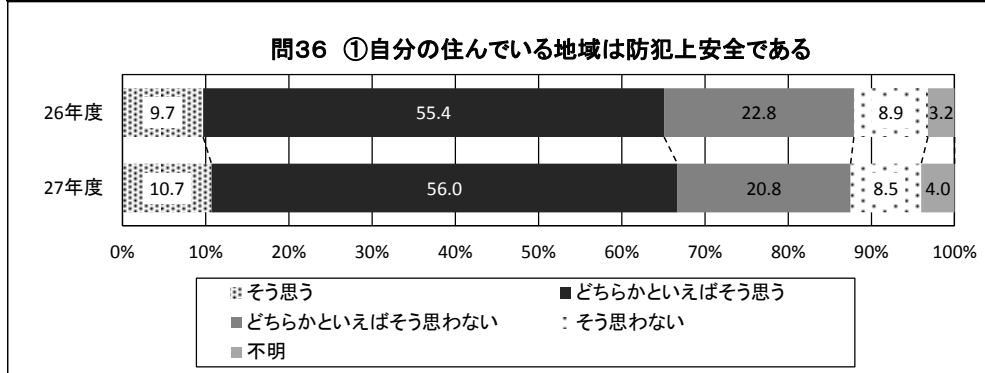
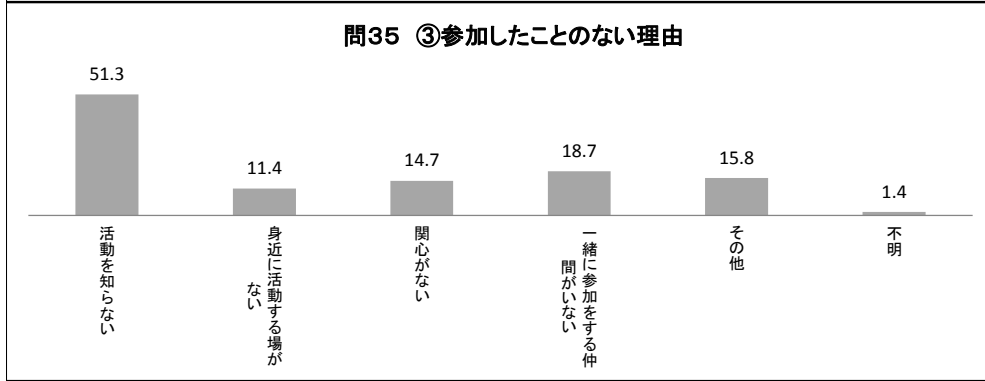
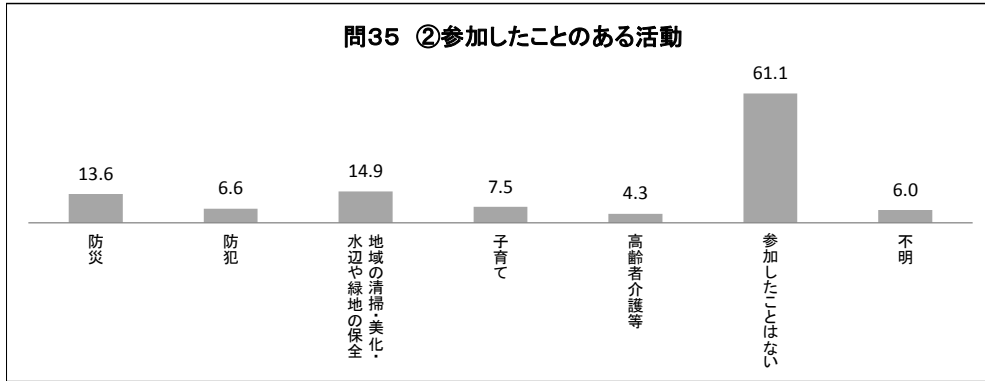
問31 日頃の生涯学習活動の取り組み頻度



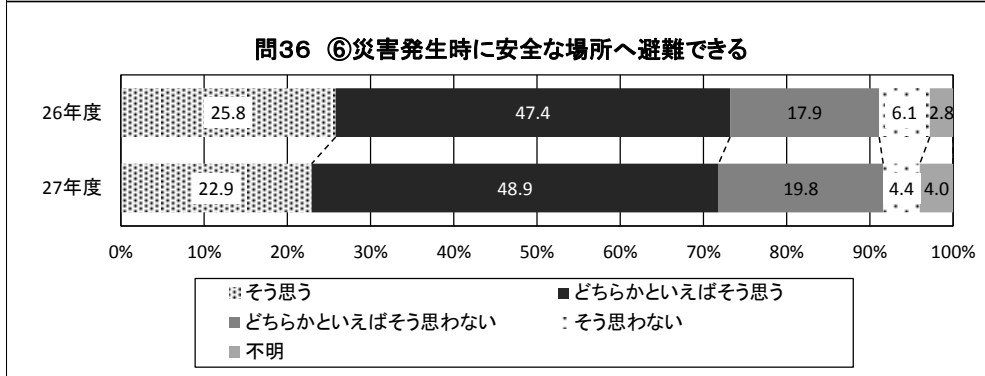
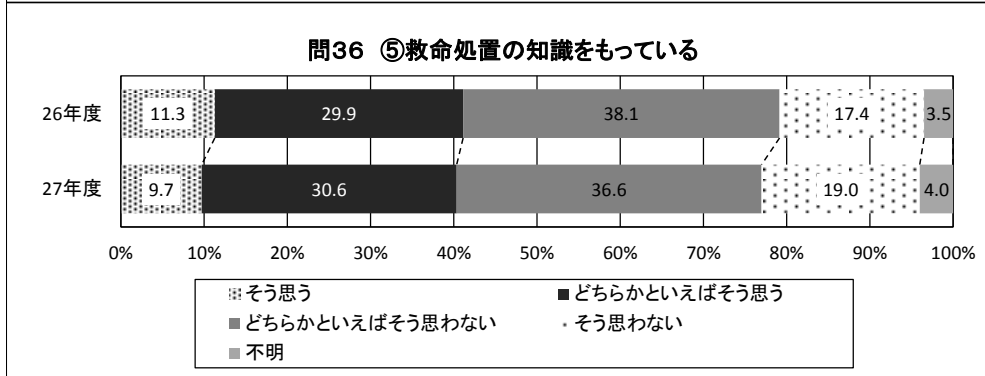
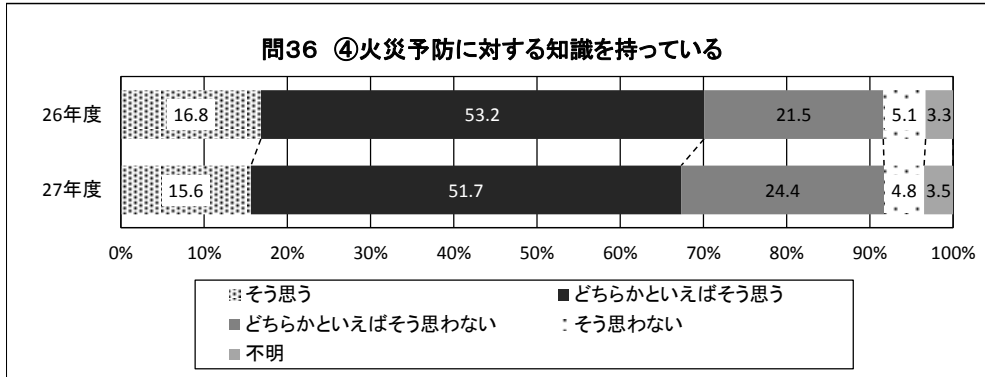
参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）



参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）



参考資料：「施策成果アンケート調査結果」年度比較（26・27年度）



施策成果アンケート調査報告書
発行：平成28年5月
編集：東久留米市企画経営室行政管理課
住所：〒203-8555
東京都東久留米市本町三丁目3番1号
電話：042-470-8031