

## 第8回南沢五丁目商業施設建設計画に伴う地域貢献に関する検討会要録

日時・場所	平成23年6月4日（土）17:00～19:00 第五小学校視聴覚室	
出席者	委員	8名（欠席4名）
	市	高橋都市建設部長、（事務局）土屋都市計画課長、都市計画課職員3名
次第	1. 開会 2. 議事 (1) 安全・安心のまちづくりのための対応について ・意見交換 (2) その他 3. 閉会	
<b>議 事</b>		
<b>次第1 開会</b>		
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本日の出席状況報告。本日は委員12名中7名の出席、2名の委員から欠席、1名の委員から遅刻の連絡があり、2名の委員からは連絡がない。定足数に達しているため、会議は成立している。</li> <li>・ 今回委員の変更があったとのことなので、事務局より報告をお願いします。</li> </ul>	
都市建設部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 所属団体の役員改選に伴い、委員の変更があった。</li> </ul>	
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新しい委員が加わったので、改めて全員に自己紹介願いたい。</li> </ul>	
新委員・委員 ・事務局	(自己紹介)	
<b>次第2 議事 (1) 安全・安心のまちづくりへの対応</b>		
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 配布資料の確認を事務局にお願いします。</li> </ul>	
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資料確認・説明。 資料1 南沢五丁目商業施設建設計画に伴う安全・安心に関して寄せられた意見（まとめ） その他 欠席者のご意見 南沢五丁目商業施設建設計画に伴う地域貢献に関する検討会委員名簿</li> <li>・ 前回の会議要録は事前に配布している。内容について修正等があれば、本日はいただきたい。修正がなければ、この要録は名前を削除した上で、市ホームページに掲載する。</li> </ul>	
委員	(意見なし)	
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本日はフリートalkingで、皆さんからいろいろなご意見をいただきたい。議題を限定しないで、いろいろな意見を出してもらい、それを事務局で項目別にまとめ、次の段階で検討していく。</li> <li>・ 交通だけでなく、防犯対策、子どもたちの万引き対策等、気になるものがあれば意見として出していただきたい。</li> </ul>	
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参加を要請しているが、未だに参加されていない団体があるとのこと。どのような団体か。</li> </ul>	

<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 依頼をしたが参加していない団体は、周辺自治会では南沢日生住宅会、朝日南沢自治会、ひばりが丘団地自治会、フォレストレイクひばりが丘管理組合（西東京市）、地域の団体では南沢商店会である。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ それら5団体に、今後も参加依頼をしていくのか。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 参加されていない団体には、文書で3回、参加の呼びかけをしている。参加できる状況になったら是非参加していただきたいと、直接お会いしてお願いもしている。</li> <li>・ 市としては、参加していただきたいと考えている。また、途中参加も可能と考えている。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 地震はいつ起きるか分からない。事業者にも避難誘導を考えていただきたい。</li> <li>・ 事業者だけでなく、市としての防災対策についての考えはいかがか。</li> </ul>
<p>都市建設部長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 東久留米市の場合は、「震度5強」の地震発生時に「東久留米市災害対策本部」を設置することになっている。</li> <li>・ 3月11日の地震発生当日には、災害対策本部に準じた「連絡会」を開催。</li> <li>・ 当日は、電車が止まり帰宅困難者支援ということで、関連する各部の管理職が交代で東久留米駅に出向き、滞留者調査及び市役所市民プラザを解放し、帰宅困難者の受け入れの案内をした。17名を受け入れた。午後10時20分に電車が動き出し、その後帰宅された。</li> <li>・ 3月14日午前零時15分に災害対策本部を設置。構成は、本部長が市長、本部長が部長職の職員、事務局は防災防犯課である。本部は4月に解散した。</li> <li>・ 市の防災に関しては「東久留米市地域防災計画」があり、その中で詳細に述べている。</li> <li>・ なかなかこのような経験がなく、改めて防災計画の見直しや細かい部分についても検討していくことになった。</li> </ul>
<p>座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 震災時に商業施設をどのように利用できるかを含めて、安心・安全の部分でいろいろな提案をしていくこともいいのではないかと思う。</li> <li>・ 安心・安全の部分で一番の問題が交通問題だが、安心・安全の中には、警備体制も含まれる。 スーパーの中にゲームセンターがあれば、万引きや恐喝、子ども対子どもを含めて、また置き引き等、人が集まるところにはたくさん問題がある。警備体制がきちっとされているかどうか、人員削減で手薄になっている部分もあるので、自分自身が注意しなければならない部分ではあるが、大勢の人が集まる所なので警備体制も要望として出していきたい。</li> <li>・ 開店当初は、事業者は警備や道路の状態など、いろいろな部分で注意を払ってくれると思うが、開店後、長い目を見たときに、地域の方が直接事業者には苦情だけでなく、いろいろ物を言えるように、地域の団体、青少協や自治会、PTAなど、地域の人達を集め、定期的なかたちで、年2回程度の割合で、事業者には地域の実情・心配事等を聞いてもらえるような会を設置してほしい。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 震災以降、節電で照明が暗くなったり、エレベーターが止まったりしているので、座長が言ったように、万引きや恐喝などは起こりやすいと思う。</li> </ul>

座 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>今は、どこの店舗でも店内照明が半分から3分の1になっている。店舗の外、角々に気になる場所が出てくる。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>イトーヨーカドーよりイオンの店舗のほうが規模が大きいので、そのような問題も出てくると思う。防犯上、照明配置等に配慮する必要があるのでは。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>●●委員のご意見の中にもある、交通動線問題、特に五小通りの道路幅員の拡幅問題について、現状の計画案がどうなっているかお聞かせいただきたい。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>五小東交差点から計画されている商業施設の事業地までの部分は、五小の前の部分はすでに五小側に80センチバックして拡幅整備をし、広がっている状況である。反対側については、今の段階では、建物が道路に面して張り付いている状況であり、直ちに拡幅することは難しい。それから先の部分については、事業地側を後退させ、一定の拡幅整備が全部されるが、それ以外の部分については難しい。</li> </ul>
委 員	<ul style="list-style-type: none"> <li>イオンの敷地の方に若干下がるというが、どのくらいか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>前回の事業者説明資料の6ページで、道路断面で概ね車道を10メートルくらい、事業地側の歩道状空気を4メートルくらい、事業地の反対側については、日本興亜損保側がすでに80センチ下がっており、合わせて3.3メートルくらいに拡幅されるような計画になっている。</li> <li>今できていないが、所沢街道のほうから事業地を分断するようなかたちで幅員16メートルの都市計画道路が五小通りにぶつかるように整備される。マンションの手前、変則四差路になっている交差点についても、事業地側に下がるよう拡幅整備し、六仙通りに行く部分に右折レーンを造り、そこでの交通渋滞の緩和を図る。</li> <li>事業地周辺は事業地側には下がることのできることで、周辺の交通緩和は一定の措置がされることになる。</li> </ul>
座 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>五小通りというのは、電柱が邪魔で歩くことができない。自転車も降りなければ通れない。将来的に電柱をなくすことはないのか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>電線の地中化については、都心部では進んできている。所沢街道の拡幅整備をしているが、そこにも無電柱化の計画がある。電線を地中に入れるにはそこに空間が必要になり、少なくとも歩道幅で2.5メートルの幅がないと地下に入れることが難しい。</li> <li>道路空間には水道、雨水・汚水の下水道、ライフラインが全部埋設されている状況である。そこに電線を入れることになると、どこにどのように入れていくのかということになる。</li> </ul>
座 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>今の状況は目一杯か。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>かなり難しい状況かと思う。</li> </ul>
座 長	<ul style="list-style-type: none"> <li>電柱がないと随分見通しも違うだろうし、歩く人たちの安全が確保できると思う。拡幅が難しいなら、狭い部分だけでも電線を埋め込むことができれば随分違うと思</li> </ul>

	<p>う。交通渋滞や、自転車が車道に出ないと走れないことを含めると、将来的には考えてほしい。</p>
<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>電線が地下に埋設されれば一番いいと思う。事業化としては例が少ないが、例えば、民地側のほうに入れるとか、考え方としては有り得るのかと思う。しかし、個人に了解を得てやっていくため、そのあたりで難しい部分がある。 確かに電柱がなくなれば、街並みも良くなるし、交通の障害もかなり少なくなると思うが、技術的に難しいと思う。</li> </ul>
<p>座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>買い物客が増え、スピードを出して自転車で走る方が多くなり、自転車同士の事故、自転車と歩行者との事故が増える事が心配である。</li> <li>五小通りに関して、一応、交通誘導員を配備して、そこが渋滞にならないようにやるということだが、それがどこからなのか分からない。 一番怖いのは、緊急車両が通れずに、そこでの事故がもっと大きくなってしまいうケースが出てきてしまうのではないかということ。事業者の説明では、全部敷地内に渋滞する車を入れるということだが、それだけでは済まないのではないかと思う。</li> <li>六小通り方面に、もう少し車を逃がしてもらえるように誘導するようにするとか、時間帯、曜日によっては必要なかと思う。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>五小東交差点から事業地までは拡張できないため、事業地内に来店車両を引き込むとのことだが、土曜・日曜日は、あそこは絶対に渋滞すると思っている。実際に渋滞になってからでは、道を広げることができない。どうしようもない。後手、後手になってしまったときに、どうするのか。</li> <li>火事だとか、救急車が来れずに大騒ぎになっても、そこを本当にどうするつもりなのか、見えてこない。</li> <li>大丈夫だと今は言われるが、本当なのかと思う。</li> </ul>
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>田無方面から来る荷さばき車両が、所沢街道を右折して五小通りに入るのは無理ではないか。</li> <li>前回の●●委員の意見のように、新しくできる市道110号線から右折で荷さばき車両が入庫することは、現実にできるのか。</li> <li>所沢街道に田無方面から市道110号線への右折レーンができるのであれば、そこを通らせたほうが混雑しないと思う。わざわざ、所沢街道のマンション角の交差点を右折する意味があるのか。</li> </ul>
<p>事務局 (都市計画課長)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今、事業者が計画している荷さばき場は2カ所。1カ所は新しくできる市道110号線に面している部分、もう1カ所は五小に面している部分である。</li> <li>計画上では、市道110号線に面する荷さばき場がメインになり、スーパーの荷さばきスペース。五小通りに設ける荷さばき場はテナント用の荷さばきスペースになる。</li> <li>警視庁と事業者の協議では、基本的に右折インは交通渋滞の原因になるとのこと。荷さばき車両であっても全部左折イン、左折アウトを原則で考えるよう、警視庁の指導がある。その中で、南側から来て所沢街道沿いのマンション角を曲がるような動線計画になっている。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>荷さばき車両の台数はどれくらいになるのか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業者の資料によると、荷さばき車両は、市道110号線に面する搬入口には往復で平日180台。五小通りに面している搬入口へは56台。これは往復の数字なので、実際はその半分の28台である。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>ガストの交差点を右折するとなると、かなり混雑すると思う。</li> <li>田無方面からの右折車両は、所沢方面からの交通量が多いため、青信号では右折できない。黄信号で対向車が来なくなってようやく先頭車両が右折できるため、後続車は交差点ギリギリに停車することになる。この車両が障害となり、所沢街道に向かって五小通りから左折するバスが曲がりきれず、渋滞を引き起こすのである。 ここに右折レーンを設けないのであれば、全ての荷さばき車両を所沢街道から市道110号線に右折させるべきである。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>所沢街道からの進入だと、左折インで搬入口に入れない。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>それを何とかできないか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>警視庁との協議で、左折イン、左折アウトだと交通の流れがスムーズだろうということで、現計画ではそうしている。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>所沢街道は大型車が多く、あそこに右折レーンがあれば別だが。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>今後の警視庁との協議では、そういった事情があるということの説明していく。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>夜中の2時、3時に納品するなら別だろうが、朝から昼間に30台近く、ましてや大きい車なのだから、交差点の右折はかなり厳しい。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>納品の時間帯は、何時から何時までか。</li> </ul>
都市建設部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>4時から22時である。この時間帯に今述べた台数の荷さばき車両が来る。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>朝早い時間帯は生鮮などがあるので、スーパーがある市道110号線側の搬入口になる。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本的には商売だから、開店時間に合わせ、朝早い時間に納品されるのだろう。そうしないと開店時間に商品が間に合わなくなる。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>朝5時半にバスの始発が通りはじめ、本数が多いのが6時台。ここの交差点を通るなら、バスが通る前に納品してくれればよい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>10年前くらいから都心に向かう朝の車の流れを見ている。昔は朝8時くらいだと車が動かなかったが、今はスイスイ動く。なぜかと言うと、今は職人が朝6時くらいには動き始めているからだ。6時、7時くらいだと渋滞している。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>渋滞の時間帯をよく考えてもらいたいということか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>そのとおりである。だから、朝4時から7時くらいまで、何パーセントくらいの荷さばき車両が来るのか示してもらったほうが、私たちには理解しやすい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>朝6時くらいのバスに乗っているが、バスは交差点を1回で曲がり切れていない。</li> <li>左折インが基本なのだろうが、市道110号線を右折するほうが絶対いい。この道路はイオンに行く位しか使い道がないのだから、右折しやすいと思う。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ イオンの中にテナントが入ると思うが、それによって納品も変わる。</li> <li>・ 「車、車」と言うが、省エネのため、自転車がたくさん走っている。自転車のことも考えて話したほうがいい。無灯火の自転車や、携帯電話を使いながら走行する自転車が多い。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ これは、車の交通と共に考えるべき問題である。前回の検討会で事業者は、自転車マナーを喚起したいと説明していた。ただ、一企業だけがやるのは難しい部分があるため、先ほど電線地中化にも触れたわけである。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ テナントはどのようなものが入るのか。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ テナントはまだ分からない。ゲームセンターは困るとか、年配の方にやさしいお店や地元の店を入れてほしいという要望は出した。その中から事業者がどのようなものを誘致してくるのかについて、我々はタッチできない。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市は関与できないのか。事業者から入るテナントが示され、これはいい、悪い、と言うことはできないのか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ イオンとしてはあらゆるものを揃えるだろう。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 武蔵村山のイオンに類するような店舗が入るのだろう。力がなければ入れない。大体は都心にある店舗が入ると思う。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ イオンだって今大変だと思う。我々が考えている以上に考えないと、あとで「テナントがこんなになっちゃった」なんてことになる。</li> <li>・ 車・自転車・人が想像以上に増加すると思う。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 荷さばき車両の台数が増えることもあるのか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業者は、店舗の実績に基づき数値を出しているのでは、そんなに大きく変動するようなことはないと思う。</li> <li>・ 荷さばき車両はテナント1店舗につき1台というわけではない。また、毎日納品するわけでもないし、台数は店の種類にもよるだろう。事業者が他店の実績を基に台数を算出していると聞いている。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 商業施設ができたならこの辺はガラッと変わるだろう。客がたくさん来るだろうから、それに対する新たな商売も生まれるだろう。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大手は自分のところで全部抱えてしまう。だから、かなり厳しくなる商店はあるのだろう。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 商業施設はもう建つのだから、建つことを前提に皆さん話をされていると思う。そうしないと、話はうまく進まない。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 開店はいつか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 環境影響評価には平成25年3月と記載されている。これが事業者の予定であると考えている。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ それを考えると、不参加の団体がいることはおかしい。建つ前に意見を言わないのはおかしいと思う。門戸を開けて、反対するのだったら、きちんと言うべき。入口で閉ざしている。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 我々は建つことを前提に、地域の中でいいかたちで計画を進めてほしいとの思いで意見を言っている。市も苦しい立場だと思うが、そういった立場から参加を呼び</li> </ul>

	<p>掛けていることについては、評価しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 開店してからも、住民が意見を言える場をつくってほしいと述べた。施設ができてからの問題点を言えるよう、事業者とのパイプをつくっておきたい。</li> <li>・ 個人的な意見もあると思うが、いくら自治会として参加しているといっても、会の中で意見がまとまっているわけではないだろう。そうした中で、全体を見て、思うことを出してもらい、それを事業者に伝え、計画に反映できるよう今までやってきたし、今後もそれをやっていきたいと思う。</li> <li>・ 自転車の問題もあるが、一企業だけではなく、警察を含めた啓もう活動をしなければならないだろう。夜、パトロールしていると、無灯火の自転車が多いのが実情。地域ぐるみでも解決していかなければならない。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 所沢街道は飛び飛びに拡幅しているが、市は早期に完成するよう都に要望しているのか。自転車で走るのがとても危ない。市は現況をどう思っているのか。</li> </ul>
都市建設部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 所沢街道の歩道整備は東京都の事業である。西東京市境からガストのところまで都が事業区間として整備している。この整備については、市として、都の北多摩北部建設事務所をお願いをしている。</li> </ul> <p>飛び飛びに拡幅しているのは、土地が買えない部分があるからである。飛び飛びで歩道用地を確保しても、ガス管や下水道管は歩道の下に入れるため、飛び飛びに整備するのでは効率が悪い。そのため、一定の区間の買収が完了したところから整備をしている。</p> <p>企業者、例えばガスなら東京ガス、下水道なら市が整備を行う。掘ったり埋めたり、また動かしたりでは莫大な費用がかかる。</p>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 未買収の土地がかなり残っているということか。</li> </ul>
都市建設部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ポツンポツンと残っている。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ それに対する都の考えはどうか。</li> <li>・ 手をこまねいて待っている状況なのか。それとも、都は未買収の土地について、積極的に働きかけを行っているかと市は考えているのか。</li> </ul>
都市建設部長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 積極的にやっただいていると思っている。</li> <li>・ 北多摩北部建設事務所は東久留米だけでなく、北多摩7市を受け持っており、同じようなところで歩道設置などを行っている。そういう状況下で歩道の設置をしており、積極的にやっただいていると思っているが、個人の土地を買うということで、個々の事情があるため買えないという状況だ。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公共の福祉のための道路拡幅であるから、個人の所有権だけ保護するわけにはいかない。本当に最近では自転車が非常に多いことから、市は積極的に都に要望してほしい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 道路というのは30年とか50年かけながら、だんだん整備している感じだ。都市計画図をみると、都市計画道路の計画どおりになっている気がする。いくら積極的にやれと言っても、そうはいかないだろう。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民からこういう意見が出たということで、ひとつの後押しになると思うので、都との話し合いの時にぜひ伝えてもらいたい。</li> </ul>

委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事情があつて東京都の働きかけに応じられないということもある。だから、なかなか難しいのではないかな。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 難しいのは十二分に承知している。その上で、自転車通行の危険を我々が声を大にして主張しなければ、私権だけが尊重され、公共の福祉が先に進まない。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 所沢街道は2.5メートルセットバックして歩道があるのだが、2.5メートルの中に家が建っていて、土台が引っ掛かれば補償が出る。庭先を2.5メートル取られると、駐車場がなくなってしまう。 商売する方は商売ができなくなるので、都の働きかけには応じられないのである。死活問題になってくるから。公共の福祉のために応じなければならないのは分かるのだが。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ いろいろな心配もあると思う。今後、都との折衝では、市民はこんなふうに思っていることを伝えてほしい。</li> <li>・ 前回事業者の説明の中で、自転車について啓もう活動をしていきたいとのことであった。事業者の企画等で何かそういうイベントをできれば、というふうにとらえてもらいたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 自転車のことについて。五小通りには、横断歩道が東京ガスの角、次に五小の正門、そして四差路のところにある。完成予想図をみると、横断歩道の箇所は変更ないように見える。 私も自転車が多くなると思う。平日買い物に来る方は主婦。西東京の西友を見ると、土曜・日曜日は車が多いが、平日は自転車多く、また、朝は年配の方が多い。それを考えるとマナーも大事だが、自転車のことを考えるべき。 開店時間は9時ということだが、その時間は興亜損保のパートの女性が自転車出勤する。小学校については、その時間には子どもたちは校内にいるから大丈夫だと思うが、売り出しがあれば、その時間帯に自転車が集中する。 東京ガスの次の横断歩道は五小正門の横断歩道で、そこはたまりがない。特に、日生住宅の五小側の裏側からや鹿島医院の前を通過して五小のプールのところから反対側に渡ろうとすれば、四差路まで行かずに、五小前の横断歩道を渡ろうとするだろう。そこにたまりはなく、多くの自転車が車道に出ることになり、バスなり、搬入なり、通勤の車が通過すると考えると、渋滞はさることながら、事故が起こる。 それを考えると、横断歩道をたまりが確保できる事業地側に移動できないか。もちろん車が通るのでそこには今と同じように交通擁護員を置いてもらう。そうしないと、さばききれないだろう。 できたらできたで、学校側としては正門から子どもを入れるのが普通だが、少しでも危険を回避するなら、横断歩道の移動先に通用門をつくり、子どもたちを少しでも早く校内に入れるような措置が必要だと思う。</li> <li>・ 五小のことが話題に挙がるが、市道110号線の向こうの搬入ルート上には南町小学校もある。あそこも松屋のところから横断歩道がない。通学時に平日180台の車が通るとのことだから、危険である。</li> <li>・ 朝の搬入だが、東京ガスの角を左折する車が怖い。とくに巻き込み。あそこにも</li> </ul>

	<p>たまりがなく、五小の小学生と南中の中学生が交差する。それを考えると、ひばりが丘団地の脇の細い道を拡幅するということだが、そこを通らなければならないのか。西東京市方面から来て、団地西口にセブンイレブンがあるが、そこを右に入っ てぐるっと団地の中を回ってくるのはいけないのか。</p>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>五小東の交差点を直進してくるということか。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>そうだ。直進の方が安心。いくら左折でも、ここには絶対自転車がたまっている。通勤の方もいるし、保育園に通う方もいるし。少しでも回避して、広い道を直進してもらいたい。</li> <li>五小のジャングルジムのあたりにイオンの小売店舗の入口がくる。その前には学童保育所がある。学童というのは小1から小3までの小さい子だ。そこに不特定多数の客が来ることを考えると、駐車場の上から見えないようにするとのことだが、極力注意をしてもらわないと。あまりにも接近しすぎている。駐車場からはプールも見える。こういう時代だから、そういうことには十分注意してもらいたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>ガストから所沢寄りの所沢街道の拡幅整備についてはどうなっているのか。前沢十字路の手前あたりは歩道が拡幅されているが、ガストのところまでは側溝の上を歩く状態だ。前沢十字路くらいまでは拡幅するのか。</li> </ul>
事務局 (都市計画課長)	<ul style="list-style-type: none"> <li>西東京市境からガストまでは都が事業計画を作り、買収し整備している。それが終わってから次のところに入っていく。どんどん虫食いになってしまうので、事業区間を広げて整備するのは難しいと都から話を聞いている。</li> </ul>
座長	<ul style="list-style-type: none"> <li>意見がなければ、これで意見をまとめてもらう。</li> <li>次回の日程について事務局から説明願いたい。</li> </ul>
<b>(2) その他</b>	
事務局 (都市計画課長)	<p><b>【開催日程について説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6月18日の土曜日、午後5時で調整する。</li> <li>次回は交通対策に絞り込んで、意見をいただきたい。</li> <li>前回くらいからの資料は、毎回持ってきていただきたい。</li> </ul>
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>前回の議事録を読んだが、市道110号線や松の井戸、笠松坂とか位置が分からないから、それらが分かる地図が欲しい。</li> </ul>
<b>次第3 閉会</b>	