

【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する主なご意見と【資料13】への変更点について

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)	→	【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
1	量の見込み→どれぐらいのサービスが必要か、に変更して いただきたい。	回答するにあ たって読んでい ただく部分—6行 目	1	→	削除	冒頭の文章につきましては、大幅に変更を 行ないました。その過程で量の見込みにつ いての内容は削除しました。
2	対象者が未就学時の保護者と言うことから、分かりやすい 説明や記述にはどうか。	回答するにあ たって読んでい ただく部分	1	→	削除	冒頭の文章につきましては、読みやすさを 考慮して大幅に変更を行ないました。
3	いただいた回答は地域の→いただいた回答は東久留米市 の、に変更していただきたい。	タイトル	2	→	1	ご意見のとおり変更いたしました。元の図が 国の資料を引用したものでしたので新規に 図を用意いたしました。
4	イメージ図の調査票下のコメントを、「今回のアンケートの 声が子ども・子育て会議に届けられます！」の表記に変え るのはどうか。	イメージ図 の下部	2	→	1	今回のニーズ調査結果につきましては東久 留米子ども・子育て会議に限らず国や都、 市の他の施策など様々な場面で役立てられ ることが想定されますので、変更はいたしま せん。
5	用語の定義が分かりにくいので、資料11東久留米市の現 状についてを参考資料として配布するのはどうか。また、参 考資料にも幼稚園名や施設名、通称や具体名等具体的に 入れてはどうか。	用語の定義	2	→	削除	別紙資料として東久留米市の子ども・子育 て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子 育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付し ます。
6	住所の町名を入れるのではなく、行政区分分けそのものを記 載してもらってはどうか	問1	3	→	2	今後、事業計画などを策定するにあたり、町 丁目を記入していただくことで弾力的な作業 が行えるので、変更はいたしません。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
7	表記の下線をひく部分が違う。「宛名のお子さんを含めた人数」に下線ではないか？	問3	3	→	2	「宛名のお子さんを含めた人数」にも下線を追加します。
8	一番下のお子さんの生年月の記載は個人情報なのでいいのではないですか？	問3	3	→	2	世帯の子どもの人数や、出生順位別の給付・事業ニーズの違いを把握するために必要となります。
9	教育を含めての「子育て」なので、(教育を含む)はいらないのではないかと。文章も硬く感じる。	問3	3	→	2	意見のとおり削除しました。
10	問4～問6の必要性について。	問4～問6	3	→	2	問4～問6は国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。
11	配偶者の有無の設問はもう少し抵抗感のない表現にしているかどうか。母子家庭ないしは父子家庭は問12でわかるのでそちらで集計してはどうか。	問5	3	→	2	問5は国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。問12につきましては母子、父子家庭の文言を削除しました。
12	選択肢5を選択した場合、どうしているのか？などの詳細を確認する項目を設けていただきたい。	問9	4	→	3	問11でその状況を記載されることを想定しているため、設けません。
13	問9の1, 2と答えた人は問9-1, 5と答えた人は問9-2とわかりやすいようにしていただきたい。	問9	4	→	3	下記No.14・No.15のとおり、対応しました。
14	子どもを見てもらっている状況は、誰にみてもらっていたとしても状況が分かればよいと思うので、「祖父母等の親族の」は削除するのはどうか	問9-1	4	→	3	問9-1・問9-2を一つにまとめ、意見のとおり、変更しました。
15	友人・知人に子どもを見てもらっている人への状況質問は、設問が複雑なので削除してはどうか。設問が複雑だとやってもらえないので。	問9-2	4	→	3	No. 14で対応しました。
16	問9-1・9-2について、主語を省略し、問9-1にまとめることはできないか？	問9-1・9-2	4	→	3	意見のとおり、主語を省略し、問9-1・問9-2をまとめました。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
17	問10-1、問11の気軽に相談できる先についての質問 (問10-1、問11)は、みんなに聞いたり記述できるように してはどうか？	問10	5	→	4	問10-1を回答後に、『⇒問11へ』を追記 し、 問11に記入しやすいように配慮しました。
18	気軽に相談できる先の選択肢については、具体名の表記し てはどうか。また、気軽に相談できる先については赤ちゃん ママや幼稚園ママ、保育園ママにリサーチしてはどうか。	問10-1	5	→	4	変更が必要な箇所については、具体名に変 更しました。また、ニーズ調査の対象に赤 ちゃんママ・幼稚園ママ・保育園ママも含ま れるため、個別には行いません。
19	名称をわかりやすいように変更していただきたい。	問10-1	5	→	4	東久留米市の実情に合わせて、名称変更し ました。
20	保護者の就労状況→保護者の働き方、に変更していただ きたい。	タイトル	6	→	5	意見のとおり、変更しました。
21	フルタイムの説明に、育児時間等の時短勤務を含むと追記 していただきたい。	タイトル下 一行目	6	→	5	意見のとおり、追記しました。
22	「父子家庭の場合は記入は不要です」等の表記でなく、「ご 家庭内で該当するところにお答えください。」に変えるのは どうか。	問12	6	→	5	「父子家庭の場合は記入は不要です」という 文言を削除しました。
23	フルタイム(で就労→フルタイムで就労に変更していただ きたい。	問12(1)母親	6	→	5	意見のとおり、変更しました。
24	「産休・育休・介護休業中ではない」の表記が不要部分につ いては削除してはどうか。	問12(1)の 1, 3	6	→	5	意見のとおり、削除しました。
25	問12(1)、(2)について、【父子・母子家庭の場合は記入 不要です】を削除することはできないか？	問12(1)、(2)	6	→	5	意見のとおり、削除しました。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
26	フルタイムへの転換希望の有無を問うならば、実現の見込みをきく必要はないのではないかと？	問13	7	→	6	国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。
27	フルタイムへの転職希望について個人的なことで子育てと関係ないので、聞く必要はない。問13は削除してはどうか。	問13	7	→	6	国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。
28	子育て支援があれば働きたいと思っているかどうか聞く設問を追加してはどうか。設問が複雑だとアンケートに答えなくなると思います。	問14	7	→	6	国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。
29	「教育・保育事業」の表記を「幼稚園や保育所等」に変える方が良いのでは。	見出し	8	→	7	伝わりやすい表記に変えました。
30	問15の選択肢2. 問15-5→問15-4に変更していただきたい。	問15	8	→	7	意見のとおり、変更しました。
31	問15-1～問15-4を、問15-1～問15-3、へ変更していただきたい。	問15-1	8	→	7	意見のとおり、変更しました。
32	幼稚園の通常の就園時間を、数字で明確化していただきたい。	問15-1	8	→	7	意見のとおり、変更しました。
33	問15-1の事業に、わかさ学園を入れることはできないか	問15-1	8	→	7	すべての児童に対して行う調査であるため、個別の選択肢は設けず、「その他」へ記載されることを想定しています。
34	自分がどこに該当するのか分かりやすいように、幼稚園名など具体的に示す、又は資料をつける等するのはどうか。	問15-1の表	8	→	7	別紙資料として東久留米市の子ども・子育て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付します。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
35	障害児は？わかかさ学園はどれにあたりますか？選択肢の中に通所施設の欄を設けるのはどうか。	問15-1の表	8	→	7	すべての児童に対して行う調査であるため、個別の選択肢は設けず、「その他」へ記載されることを想定しています。
36	「子育て(教育を含む)をしている方が出産前・産後の下の子どもの育児が大変である」を7. に加えたらどうか。	問15-3	9	→	8	意見のとおり、追記しました。
37	問15-4選択肢6に記載がある使用を利用に変更することはできないか？	問15-4	9	→	8	意見のとおり、変更しました。
38	これらの事業には一定の利用者負担が発生→利用状況等に応じて利用者負担が発生、に変更していただきたい。	問16	10	→	9	意見のとおり、変更しました。
39	名称をわかりやすいように変更していただきたい。	問16	10	→	9	東久留米市の実情に合わせて、名称変更し、東久留米市の子ども・子育て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付します。
40	問15と同様、幼稚園名など具体的に示すのはどうか。	問16	10	→	9	別紙資料として東久留米市の子ども・子育て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付します。
41	問15と同様障害児は？わかかさ学園を選択肢に加えてはどうか。	問16	10	→	9	すべての児童に対して行う調査であるため、個別の選択肢は設けず、「その他」へ記載されることを想定しています。
42	地域子育て支援拠点事業について、わかりやすい標記に変更していただきたい。	問17	11	→	10	意見のとおり、変更しました。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
43	地域子育て支援拠点事業は具体名で記載してはどうか	問17	11	→	10	国の案を、すでに東久留米市の実情に合わせて変更しているため、これ以上の変更は行いません。
44	地域子育て支援拠点事業には、児童館も含まれるため、児童館の記載を入れていただきたい。	問17・19	11	→	10	意見のとおり、変更しました。
45	地域の子育て新事業の利用状況については、病気対応の設問の後に聞くのはどうか？	問17～19	11	→	10	設問の順番を変更すると集計の際、間違ふ恐れがあるため、変更は行ないません。
46	赤ちゃんふらっとの表記は一般的ですか？	問19	11	→	10	『都・区市町村連絡会議』の取り決めに従いました。
47	⑦子ども家庭支援センター(わくわく)と記載してはどうか	問19	11	→	10	子ども家庭支援センターは正式名称です。わくわく健康プラザ内にあるので、カッコ付で表記します。
48	選択肢として、助産師会の赤ちゃんの会、各児童館の会、図書館の読み聞かせの会。他にものせるものはあります。	問19	11	→	10	各児童館の会については、⑩児童館を追記します。その他に関しては、③の家庭教育に関する学級・講座に含まれるため、個別の選択肢は設けません。
49	問19の選択肢に、めぐのへや・さいわい福祉センターを入れることはできないか？	問19	11	→	10	選択肢オ 病児・病後児の保育のあとに、(めぐのへや)を追記しました。さいわい福祉センターは病児・病後児保育施設には含まれないため、選択肢の設定は行ないません。
50	これらの事業には一定の利用者負担が発生→利用状況等に応じて利用者負担が発生、に変更していただきたい。	問20・21	12	→	11	意見のとおり、変更しました。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
51	「4. 息抜きのため」は例え真実でも書きにくいはずなので、「休養のため」という表現はいかがか。また「出産前・産後の下の子どもの育児のため」も選択肢に入れたらよいと思います。	問21-1	12	→	11	意見のとおり、変更しました。
52	選択肢オ 病児・病後児→めぐのへやに変更することはできないか？	問21-1	13	→	12	選択肢オ 病児・病後児の保育のあとに、(めぐのへや)を追記しました。
53	選択肢キ ファミリー・サポート・センターは病児の受け入れは行っていないので、選択肢を削除すべきではないか？	問21-1	13	→	12	意見のとおり、削除しました。
54	「教育・保育の事業」を具体的に記載してはどうか。	問22	13	→	12	意見のとおり、「幼稚園・保育園など」に変更しました。
55	「通常の事業が利用できなかった」の表現は堅いので変えた方がよいのではないか	問22	13	→	12	意見のとおり、変更しました。
56	「病児病後児の保育」ではなく具体名を記載してはどうか	問22-1	14	→	13	No. 52で対応しました。
57	選択肢1に関して、東久留米市の現状を記載していただきたい。	問22-3	13	→	12	※現在、東久留米市にございません。と現状を記載することで対応します。
58	選択肢3 ファミリー・サポート・センターは病児の受け入れは行っていないので、ファミリー・サポート・センターの名称を削除すべきではないか？	問22-3	13	→	12	意見のとおり、削除しました。
59	設問が複雑なので、フローチャート式にはできないか。	問22～ 22-6	13	→	12	国が必須項目としており、削除及び変更することは出来ません。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
60	問23は資料4「東久留米の現状」で分かるので、潜在ニーズを聞く質問にして「私用、親の通院、不定期の就労等の目的で、不定期に利用している事業が有ることを知っていますか？どういう時に使用したいですか？」の設問を最初に追加してはどうか。	問23	15	→	14	国が必須項目としており、変更することは出来ません。
61	放課後児童クラブの利用可能時間を明記すべき。保育所認定こども園は18時終了ではないので、放課後児童クラブの中に19時まで対応しているところがあるのか現状がわからないと就学前の保護者ではわからないのではないか。	問26	17	→	16	別紙資料として東久留米市の子ども・子育て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付します。
62	放課後子ども教室を選択肢に追加していただきたい。	問26	17	→	16	意見のとおり、追加しました。
63	放課後児童クラブの説明を学童保育とし、地域によってはの一文は削除するのはいかがでしょうか。	問26	17	→	16	意見のとおり、対応しました。
64	選択肢に「7、放課後子ども教室(実施していない)」を追加してはどうか	問26	17	→	16	意見のとおり、対応しました。
65	8、その他に「学校の校庭」を加えてはどうか	問26	17	→	16	意見のとおり、追記しました。
66	※の部分は東久留米はないので削除してはどうか？	問26	17	→	16	意見のとおり、削除しました。
67	児童館で行う放課後児童クラブは東久留米にはないため、記載箇所を削除。	問26・27	17	→	16	意見のとおり、削除しました。
68	小学校入学者対象のみ対象の項目は年上の兄弟のいる家庭は答えられるのに、なぜ限定なのか？	問26～29	17	→	16	宛て名のお子さんについてお答えいただくものです。
69	選択肢に、認可保育園に入所できなくなる・学生であるため・療養のため・介護のためなどを選択肢に追加していただきたい。	問30	19	→	18	『認可保育園への入所が難しくなるため』は選択肢として追記しました。ご提示いただいたその他の状況は育児休業にあたらなために選択肢を設けません。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
70	有期雇用について、説明文を追記していただきたい。	問30	19	→	18	意見のとおり、有期雇用について、説明文を追記しました。
71	選択肢の欄の表記は堅すぎで、設問も多いのではない か？	問30	19	→	18	国や都から就労状況に関して、今後調査がある可能性があるため、国の案に準拠しています。
72	問30において、選択肢12の文言にある有期雇用について、注釈を付けることはできないか？	問30	19	→	18	No. 70で対応しました。
73	お住まいの地域→東久留米市、に変更していただきたい。	問31	23	→	22	意見のとおり、変更しました。
74	最後に、のあとに東久留米市を追記していただきたい。	問32	23	→	22	意見のとおり、追記しました。
75	お疲れ様でした→ご協力ありがとうございました。に変更して いただきたい。	下から2行目	23	→	22	意見のとおり、変更しました。
76	読みやすく回答しやすくしていただきたい。	全体	全体	→	全体	文言・レイアウトを変更し、読みやすく回答しやすいうように変更しました。
77	障害児についての項目や選択事項に加えていただきたい。	全体	全体	→	全体	すべての児童に対して行う調査であるため、個別の選択肢は設けず、ニーズ調査を行ないません。
78	用語の定義・事業の定義について、わかりやすい資料を ニーズ調査票に添付していただきたい。	全体	全体	→	全体	東久留米市の子ども・子育て支援施設一覧・東久留米市の子ども・子育て支援事業一覧をニーズ調査票に添付します。
79	自由記述欄を加えていただきたい。	全体	全体	→	全体	調査票のレイアウトの都合上、最後に設けておりますのでご理解いただきたく思います。

No.	【資料12】ニーズ調査票(東久留米版)(案)に対する 主なご意見	【資料12】 該当箇所	【資料12】 該当ページ (変更前)		【資料13】 該当ページ (変更後)	【資料13】への変更点
80	放課後児童クラブ→学童保育所、に変更していただきたい。	全体	全体	→	全体	意見のとおり、変更します。
81	ニーズ調査(東久留米版)全般に関するのだが、子育て(教育を含む)の(教育を含む)を削除することはできないか？	全体	全体	→	全体	意見のとおり、削除します。
82	ニーズ調査票に、子ども・子育て支援施設一覧を添付することはできないか？	全体	全体	→	全体	意見のとおり、子ども・子育て支援施設一覧をニーズ調査票に添付します。