

<表3居住地にもっとも近い学校を対象校とした場合の各小学校の児童数>

◎第一小学校

Bの区域(中央町三丁目9~15番・21・22番および区域外を対象)

Table with 4 columns: 学年, 現在児童数(学級数), 八小児童数, 合計児童数(学級数). Rows for years 1, 2, 3, and total.

◎第三小学校

Aの区域(中央町一、二丁目、中央町三丁目1~6番・16~19番、南沢三丁目1~10番を対象)

Table with 4 columns: 学年, 現在児童数(学級数), 八小児童数, 合計児童数(学級数). Rows for years 1, 2, 3, total, and special support classes.

◎第五小学校

Cの区域(それ以外の第八小学校通学区域)

Table with 4 columns: 学年, 現在児童数(学級数), 八小児童数, 合計児童数(学級数). Rows for years 1, 2, 3, total, and special support classes.

※スペースの都合上、冊子『基本プラン』の表形式と若干異なっています。

と保護者は、東中が中学校に進学した場合にその児童と保護者は、東中

校とした場合、1学年から3学年までのシミュレーションを行うと、各小学校の児童数は表3のとおりとなります。

『基本プラン』(中部地域の小学校再編成)の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

また、第六小学校の児童数が228人(市内4番目の小規模小学校)であり、3学年が単学級となつて

2. 東部地域の小学校再編成について...

このような考え方の下で、児童数が79人と極めて小規模になつて

『基本プラン』の考え方

東部地域の小学校再編成は、このような現状認識を踏まえるとともに、『再編成計画』では中学校について

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

また、第六小学校の児童数が228人(市内4番目の小規模小学校)であり、3学年が単学級となつて

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

また、第六小学校の児童数が228人(市内4番目の小規模小学校)であり、3学年が単学級となつて

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

祝 第36回全国中学校ハンドボール大会 3連覇達成! 市立西中学校 ハンドボール部女子 全国558チーム・10,211名のplayerの頂点へ!



3. 西部地域の小学校再編成計画等について...

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方

『再編成計画』策定の当時、『第八小学校の児童がまとまって転校したほうがよい』という懇談会の意見集約を尊重したものであります。

『基本プラン』の考え方