

# 平成25年度指定管理者モニタリングシート

1 施設等の概要				
施設名	東久留米市立生涯学習センター		所管課	教育部生涯学習課(内線3212)
指定管理者名	JN共同事業体(株式会社JTBコミュニケーションズ、野村ビルマネジメント株式会社)		指定管理者所在地	東京都品川区大崎2-24-9
指定期間	平成22年4月1日～27年3月31日	利用料金制の有無	有・無	他自治体での指定管理者実績 中野区もみじ山文化センター、中野区野方区民ホール、中野区なかの芸能小劇場
施設の設置目的	市民(子どもから成人まで様々な世代)の地域の文化・生涯学習の促進及び振興を図る。			
事業概要(サービスの概要、自主事業等)	施設の適正な維持管理・環境改善の実施 ホール事業(落語、クラシック音楽、ダンスなど)を年5回程度開催。また、親子や子どものワークショップ、成人講座(女性講座を含む)を多数開催している。			

2 モニタリング評価		
評価項目	評価の視点	評価
公平な使用の確保	<公平性の確保>使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか	5 (4) 3 2 1
市民サービスの向上	<事業等運営>新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか	5 (4) 3 2 1
	<施設維持管理>設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか	(5) 4 3 2 1
	<情報管理>個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか	5 4 (3) 2 1
	<危機管理>事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか	5 (4) 3 2 1
	<市民協働>地域住民と一体化した取り組みがなされているか	5 (4) 3 2 1
	<ノーマライゼーション>障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか	5 4 (3) 2 1
経費の節減など効率的な運営	<コストパフォーマンス>サービス水準を維持しつつ、利用者に適正な運営をしているか	5 (4) 3 2 1
	<収支の改善>利用者の増加を図る等、収支状況の改善に向けた取り組みをしているか	5 (4) 3 2 1
	<経済・効率性>経費節減のための工夫など、効率的な運営の仕組みが確立されているか	5 (4) 3 2 1
	<経費の妥当性>管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか	5 (4) 3 2 1
	<再委託業務>再委託されている業務の範囲は適切か	5 4 (3) 2 1
	<環境対策>市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか	5 4 (3) 2 1
安定的な施設サービスの継続的な提供	<サービスの信頼度>施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができていますか	5 (4) 3 2 1
	<職員の専門性、配置体制>施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか	5 (4) 3 2 1
	<研修体制>職員の指導育成、研修体制は適正であるか	5 4 (3) 2 1
	<労働条件>職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か	5 4 (3) 2 1
	<経営基盤>指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか	5 (4) 3 2 1
施設の特長によるサービス提供	<施設の特長>施設の設置目的の達成等、その施設ならではの特色を活かした運営がなされているか	5 (4) 3 2 1
合計点数		75点/100点

3 決算額及び利用状況											
市決算額	22年度	23年度	24年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定前3ヶ年の平均決算額	利用人数(件)			利用人数(件) 対前年度比増減	
				24年度-23年度	23年度-22年度		22年度	23年度	24年度	24年度/23年度	23年度/22年度
指定管理料	85,820,000	83,291,000	83,291,000			92,222,462					
使用料	3,230,445	3,265,270	4,614,015	0	-2,529,000		152,095	149,968	163,875	109.3%	98.6%
成果配分金	0	77,166	163,493								

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

4 現状と課題及び次年度以降に向けた方向性	
<p>*2の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。</p> <p>指定管理者制度導入から3年が経過し、施設の利用者数に大きな変化は見られないものの、生涯学習センターの主たる目的である市民の生涯学習の拠点としての認知度は向上している。ホール事業では満席が2公演、他の公演も入場者が定員の半分以上となるなど、市民のニーズをとらえている。施設の安定的な維持管理・運営は継続され、ホール事業や季節を有効に活用した講座の開催、利用者の活動支援など充実が図られている。</p> <p>今後は、市民参加型の講座等のレベルアップのほか、新たな分野の事業展開がなされることを期待する。</p> <p>成果配分については、ホール事業が充実し徐々に増えてきているが、26年度は施設使用料の見直しに伴い減免の規定を改正することになったため、利用者動向に注視する必要がある。</p>	

5 総合評価									
公平な使用の確保		市民サービスの向上		経費節減など効率的な運営		安定的な施設サービスの継続的な提供		施設の特長によるサービス提供	
・公平性の確保	B	・サービスの維持向上 ・施設の維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・利用者の評価 など	A	・効率的な運営(経費節減)など	B	・業務体制(職員配置・研修等) ・指定管理者の安定性など	B	・公の施設の設置目的の達成など	B
									A期待大きく上回る B期待以上 C期待通り D期待やや下回る E期待下回る

記入日 平成26年1月31日

6 二次評価	
施設の老朽化に伴う不具合が懸念されているが、日々のメンテナンスを着実にを行うことにより、市民からの修繕要望にも的確に答えている点及び利用者を年々増加させている点は、大変評価できる。今後は、さらに利用者を増加させるためのPR活動を充実させるとともに、ホール事業の充実を進めることを期待している。	評価 B