

平成25年度指定管理者モニタリングシート

1 施設等の概要				
施設名	浅間町地区センター		所管課	福祉保健部福祉総務課(内線2508)
指定管理者名	社会福祉法人 東久留米市社会福祉協議会		指定管理者所在地	東久留米市滝山4-3-14
指定期間	平成23年4月1日～28年3月31日(2期目)	利用料金制の有無	有 <input checked="" type="radio"/> 無 <input type="radio"/>	他自治体での指定管理者実績 無
施設の設置目的	市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。			
事業概要(サービスの概要、自主事業等)	老人福祉センター部分として、60歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団欒室、浴場の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設として、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。			

2 モニタリング評価				
評価項目	評価の視点			評価
公平な使用の確保	〈公平性の確保〉使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか			5 4 3 2 1
市民サービスの向上	〈事業等運営〉新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか			5 4 3 2 1
	〈施設維持管理〉設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか			5 4 3 2 1
	〈情報管理〉個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか			5 4 3 2 1
	〈危機管理〉事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか			5 4 3 2 1
	〈市民協働〉地域住民と一体化した取り組みがなされているか			5 4 3 2 1
	〈ノーマライゼーション〉障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか			5 4 3 2 1
	〈モニタリング〉利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか			5 4 3 2 1
経費の節減など効率的な運営	〈コストパフォーマンス〉サービス水準を維持しつつ、利用者に適正な運営をしているか			5 4 3 2 1
	〈収支の改善〉利用者の増加を図る等、収支状況の改善に向けた取り組みをしているか			5 4 3 2 1
	〈経済・効率性〉経費節減のための工夫など、効率的な運営の仕組みが確立されているか			5 4 3 2 1
	〈経費の妥当性〉管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか			5 4 3 2 1
	〈再委託業務〉再委託されている業務の範囲は適切か			5 4 3 2 1
	〈環境対策〉市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか			5 4 3 2 1
安定的な施設サービスの継続的な提供	〈サービスの信頼度〉施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができていますか			5 4 3 2 1
	〈職員の専門性、配置体制〉施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか			5 4 3 2 1
	〈研修体制〉職員の指導育成、研修体制は適正であるか			5 4 3 2 1
	〈労働条件〉職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か			5 4 3 2 1
	〈経営基盤〉指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか			5 4 3 2 1
施設の特長によるサービス提供	〈施設の特長〉施設の設置目的の達成等、その施設ならではの特色を活かした運営がなされているか			5 4 3 2 1
合計点数				61点/100点

3 決算額及び利用状況											
市決算額	22年度	23年度	24年度	指定管理料 対前年度増減		今期指定管理者選定前3ヶ年の平均決算額	利用人数(件)			利用人数(件) 対前年度比増減	
				24年度-23年度	23年度-22年度		22年度	23年度	24年度	24年度/23年度	23年度/22年度
指定管理料	8,085,869	6,571,623	9,119,192			7,925,561					
使用料	157,200	123,525	70,975	2,547,569	-1,514,246		13,519	13,970	14,357	102.77%	103.34%
成果配分金											

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

4 現状と課題及び次年度以降に向けた方向性	
<p>*2の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。</p> <p>指定管理者として初めて利用者懇談会を開催し、利用者のニーズを直接聞く機会を設けることができ、今後の事業運営のフィードバックが図られたようである。建物については、指定管理者の協力もあり、効率的な耐震補強工事実施設計を行い、次年度補強工事の実施に向けて繋げることができた。また、AEDの更新を行い、実現はしなかったが広告付きのAED設置に共同で検討にあたり、次回への道筋をつけることができた。</p>	

5 総合評価										
公平な使用の確保		市民サービスの向上		経費節減など効率的な運営		安定的な施設サービスの継続的な提供		施設の特長によるサービス提供		A期待大きく上回る B期待以上 C期待通り D期待やや下回る E期待下回る
・公平性の確保	C	・サービスの維持向上 ・施設の維持管理 ・危機(情報)管理対策 ・利用者の評価 など	D	・効率的な運営(経費節減)など	B	・業務体制(職員配置・研修等) ・指定管理者の安定性など	C	・公の施設の設置目的の達成など	C	

記入日 平成26年1月31日

6 二次評価	
<p>昨年度より、施設利用者を集めて利用者懇談会を開催し、施設の利便性向上に努めている点、施設の老朽化に伴う補修についても効率的に対処している点は、評価できる点である。小規模施設のため、実施できる事業は限られてしまうが、今後も、適正な施設運営を期待している。</p>	評価
	C