

平成25年度指定管理者モニタリングシート

1 施設等の概要

|                         |                                                                                          |          |             |                    |                                 |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|--------------------|---------------------------------|
| 施設名                     | 大門地区センター                                                                                 |          | 所管課         | 福祉保健部福祉総務課(内線2508) |                                 |
| 指定管理者名                  | 特定非営利法人ワーカーズコープ                                                                          |          | 指定管理者所在地    | 豊島区池袋3-1-2 光文社ビル6F |                                 |
| 指定期間                    | 平成23年4月1日～28年3月31日(2期目)                                                                  | 利用料金制の有無 | 有・ <b>無</b> | 他自治体での指定管理者実績      | 小平市花小金井南児童館<br>葛飾区葛飾勤労福祉会館 ほか多数 |
| 施設の設置目的                 | 市民及び地域社会の福祉増進を図るため、地区センターを設置し、広く市民の利用に供する。                                               |          |             |                    |                                 |
| 事業概要<br>(サービスの概要、自主事業等) | 老人福祉センター部分として、60歳以上の高齢者を対象に無料で娯楽室、団欒室、浴場の運営を行い、また、地域のコミュニティ施設として、それ以外の年齢の者を含め、会議室を貸している。 |          |             |                    |                                 |

| 2 モニタリング評価        |                                                                                 |  |          |   |   |     |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--|----------|---|---|-----|
| 評価項目              | 評価の視点                                                                           |  | 評 価      |   |   |     |
| 公平な使用の確保          | ＜公平性の確保＞使用許可は適切に行われたか、不適切な利用制限はなかったか                                            |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
| 市民サービスの向上         | ＜事業等運営＞新たなサービスの提供等、具体的なサービスの向上を図っているか                                           |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜施設維持管理＞設備機能維持のための保守点検、清掃業務・光熱水費・備品管理等に遺漏はないか                                   |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜情報管理＞個人情報保護及び情報公開について十分配慮し、必要な措置を講じているか                                        |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜危機管理＞事故・災害等に対する綿密な危機管理体制が整っているか                                                |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜市民協働＞地域住民と一体化した取り組みがなされているか                                                    |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜ノーマライゼーション＞障害者や高齢者等に配慮した運営をしているか                                               |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜モニタリング＞利用者の満足度を図る仕組みや事後評価がなされているか                                              |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
| 経費の節減など効率的な運営     | ＜コストパフォーマンス＞サービス水準を維持しつつ、利用者に適正な運営をしているか                                        |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜収支の改善＞利用者の増加を図る等、収支状況の改善に向けた取り組みをしているか                                         |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜経済・効率性＞経費節減のための工夫など、効率的な運営の仕組みが確立されているか                                        |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜経費の妥当性＞管理運営経費は、その内訳も含め妥当であり、適正に執行されているか                                        |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜再委託業務＞再委託されている業務の範囲は適切か                                                        |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜環境対策＞市の環境施策を理解し、省エネ省資源等、地球環境に配慮した管理運営がなされているか                                  |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
| 安定的な施設サービスの継続的な提供 | ＜サービスの信頼度＞施設管理手法及び維持管理体制が明確になっており、安全、安定的な施設管理ができているか                            |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜職員の専門性、配置体制＞施設の管理及び事業の運営を行うにあたって十分な能力を有し、事業内容に適した職員が配置されているか                   |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜研修体制＞職員の指導育成、研修体制は適正であるか                                                       |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜労働条件＞職員に対し、労働法規等を遵守した適正な勤務体制か                                                  |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
|                   | ＜経営基盤＞指定管理者(母団体)は、公共サービス事業提供者にふさわしい理念・方針のもと、経営が安定しており、施設を継続的・安定的に管理できる能力を有しているか |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
| 施設の特性によるサービス提供    | ＜施設の特性＞施設の設置目的の達成等、その施設ならではの特色を活かした運営がなされているか                                   |  | 5        | 4 | 3 | 2 1 |
| 合計点数              |                                                                                 |  | 60点／100点 |   |   |     |

| 3 決算額及び利用状況 |           |           |           |              |           |                             |         |        |       |                 |           |
|-------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------------------------|---------|--------|-------|-----------------|-----------|
| 市決算額        | 22年度      | 23年度      | 24年度      | 指定管理料 対前年度増減 |           | 今期指定管理者選定<br>前3ヶ年の<br>平均決算額 | 利用人(件)数 |        |       | 利用人(件)数 対前年度比増減 |           |
| 指定管理料       | 3,600,000 | 3,600,000 | 3,600,000 | 24年度-23年度    | 23年度-22年度 | 3,600,000                   | 22年度    | 23年度   | 24年度  | 24年度/23年度       | 23年度/22年度 |
| 使用料         |           |           |           |              |           |                             | 13,765  | 12,088 | 9,118 | 75.43%          | 87.82%    |
| 成果配分金       |           |           |           | 0            | 0         |                             |         |        |       |                 |           |

※指定管理料欄及び3ヶ年の平均決算額欄:指定管理者制度導入1期目の施設については直営時3ヶ年の決算額を記入。

※成果配分金は当該年度に記載(市の決算上は翌年度収入)

| 4 現状と課題及び次年度以降に向けた方向性                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| * 2の評価を踏まえ、記載してください。また、特に評価すべき点、改善が望まれる点、今後取り組むべき点も記載してください。<br>規模としては会議室の無い、無料の集会室と団らん室と風呂の3つしかないため事業展開は非常に限られたものである。利用者数が落ちているが、風呂の利用者に依存する割合が多いためと思われる。デイサービス部分を併設している唯一の施設であるが、その連携を図り機能向上を図る必要がある。AEDの更新もあり、従来の地区センター部分に設置していたものを、利用者範囲を広げるために地域センターホールに移し、地域を含めた防災訓練は充実したものとなった。 |  |

| 5 総合評価   |   |                                                     |   |                 |   |                                 |   |                 |   |
|----------|---|-----------------------------------------------------|---|-----------------|---|---------------------------------|---|-----------------|---|
| 公平な使用の確保 |   | 市民サービスの向上                                           |   | 経費節減など効率的な運営    |   | 安定的な施設サービスの継続的な提供               |   | 施設の特性によるサービス提供  |   |
| ・公平性の確保  | C | ・サービスの維持向上<br>・施設の維持管理<br>・危機(情報)管理対策<br>・利用者の評価 など | C | ・効率的な運営(経費節減)など | C | ・業務体制(職員配置・研修等)<br>・指定管理者の安定性など | C | ・公の施設の設置目的の達成など | C |

記入日 平成26年1月31日

| 6 二次評価                                                                                        |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 施設自体が大変小規模であるため、事業展開が限られている中、利用者アンケートの実施や事業を工夫して、事業の向上に努めている点は、評価できる点である。引き続き、適正な施設運営を期待している。 | 評価 |
|                                                                                               | C  |